



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Klára Cvachová

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Název bakalářské práce: Naučné stezky v cestovním ruchu Novohradských hor

Oponent bakalářské práce Mgr. Jaroslav Knotek, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Např. neprovázanost mezi citacemi internetových pramenů v textu a jejich přehledem v Seznamu pramenů a použité literatury, některé citované internetové zdroje pak mohou v Seznamu pramenů a použité literatury chybět (např. www.sdruzeniruze.cz).

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Např. státní podnik Lesy ČR se píše s velkým L a nikoliv s malým, naopak jednotlivé kategorie zvláště chráněných území se obecně píšou s malým prvním pímenem (tj. národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast atd.).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Např. nevycentrovaný text.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Uveďte a stručně okomentujte nedostatky, které vykazují naučné stezky v dané oblasti, o kterých se zmiňujete v závěru.

Otázka 2: Vyvětlete rozpor mezi počtem navržených nových informačních panelů na str. 86 (v textu uvedeno 5) a na str. 90 + v Tabulce č. 6.5.1 na str. 91 (uvedeno 6).

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Závěrečná práce je zpracována na velmi dobré úrovni a splňuje standardní požadavky kladené na tento typ prací. Drobné výhrady, překlepy a opomenutí nijak zásadně nesnižují její vysokou hodnotu, která je zcela jistě výsledkem vynaloženého značného úsilí a odpovědného přístupu ze strany autorky. Na místě je pak vyzdvihnout např. autorské zpracování obrázků s jednotlivými trasami naučných stezek.

Datum: 08. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: