



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Jana Hanakovičová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Naučné stezky v cestovním ruchu vybrané části Šumavy

Oponent bakalářské práce Mgr. Jaroslav Kntek, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použita data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak se díváte na další možnosti rozšíření či úprav stávající nabídky naučných stezek v daném regionu s ohledem na zjištěné údaje o segmentu návštěvníků a jejich preferencích?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je zpracována pečlivě a na velmi dobré úrovni. Je z ní patrné, že autorka věnovala vlastní přípravě a zpracování velké množství úsilí. Jedná se o práci, která nejenže splňuje standardní požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, ale spíše je v některých ohledech překračuje. K textu mohu uvést jen několik drobných připomínek nesnižujících nijak zásadně vlastní vysokou úroveň posuzované závěrečné práce. Kategorie chráněného území - státní přírodní rezervace - byla zrušena stávajícím zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz str. 35). Mám za to, že je drobný rozpor v textu na konci str. 39 (+ viz Obrázek č. 9 na str. 40). V kapitole 4.2 by bylo vhodné doplnit konkrétní počty respondentů v jednotlivých segmentech i o procentuální vyjádření. V časovém harmonogramu projektu se mi zdá 8 měsíců na aktualizaci webové stránky, v současné době přece jen přespříliš dlouhý časový interval (viz Tabulka 8 na str. 80). Navržená instalace košů v projektu bude následně vyžadovat určité provozní náklady dané četností svozu a přístupností lokality, což jsou otázky ovlivňující (a někdy i limitující) umístování sběrných nádob na odpad ve zvláště chráněných územích.

Datum: 05. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: