



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Petra Štolková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Naučné stezky v cestovním ruchu vybrané části Šumavy

Oponent bakalářské práce Mgr. Jaroslav Knotek, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Existují podle Vás nějaké vývojové trendy signalizující v budoucnu změnu preferencí u návštěvníků naučných stezek (tj. s ohledem na postupný přesun stávajících návštěvníků v nižších věkových kategoriích do vyšších věkových kategorií)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je zpracována pečlivě a na velmi dobré úrovni. Je z ní patrné, že autorka věnovala vlastní přípravě a zpracování velké množství úsilí. Jedná se o práci, která nejenže splňuje standardní požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, ale spíše je v některých ohledech překračuje. K textu mohu uvést jen několik drobných připomínek (viz níže) nesnižujících nijak zásadně vlastní vysokou úroveň posuzované závěrečné práce. Boubínský prales je chráněn nikoliv od roku 1958, ale již od roku 1858 (viz str. 42). V textu k naučným stezkám Schwarzenberský plavební kanál a Zážitková stezka Duch Pralesu chybí oproti ostatním naučným stezkám mapka. Zařazení výsadby dřevin v projektu do měsíce května, není možné považovat za optimální. Výsadby probíhají obecně převážně v podzimních měsících, příp. brzy na jaře (viz str. 82).

Datum: 05. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: