

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH  
BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

2011

Andrea Lengyelová

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH  
BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

Katedra řízení

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

**HOSPODAŘENÍ PODNIKU V LESNÍ VÝROBĚ**

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Jan Leština, CSc.

Autorka:

Andrea Lengyelová

2011

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Andrea LENGYELOVÁ**  
Osobní číslo: **E08522**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Řízení a ekonomika podniku**  
Název tématu: **Hospodaření podniku v lesní výrobě**  
Zadávací katedra: **Katedra řízení**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### **Cíl práce:**

Cílem práce je výrobní a ekonomická analýza podnikatelské činnosti spojené s pěstební činností v lese, těžbou dřeva a zpracováním dřeva na polotovary. Součástí práce je návrh změn hospodaření zajišťující prosperitu, kontinuitu a stabilitu podnikání.

#### **Metodický postup:**

1. Prostudování odborné literatury.
2. Zpracování metodiky postupových prací v souladu s požadavky cíle bakalářské práce.
3. Zhodnocení pěstební a těžební činnosti včetně zpracování dřevní hmoty z lesa na polotovary.
4. Návrh provozních a ekonomických opatření pro zajištění prosperity, kontinuity a stability podnikání.

#### **Rámcová osnova:**

1. Úvod; 2. Literární přehled; 3. Metodika; 4. Vlastní zpracování; 5. Závěry; 6. Seznam použité literatury; 7. Přílohy.
-

Rozsah grafických prací: dle potřeby  
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 50  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

- JOHNSON, G., SCHOLLES, K.: *Cesty k úspěšnému podniku*. Computer Press Praha, 2000, 803 str., ISBN 80-7226-220-3.  
PETŘÍK, T.: *Ekonomické a finanční řízení firmy*. Grada Publishing a.s. Praha, 2010, 768 str. ISBN 978-80-247-3024-0.  
PORTER, M., E.: *Konkurenční strategie*. Victoria Publishing s.r.o., Praha 1994, 403 str. ISBN 80-85605-11-2.  
SMEJKAL, V., RAIS, K.: *Řízení rizik*. Grada Publishing a.s. Praha, 2003, str.270, ISBN 80-247-0198-7.  
SOUČEK, Z. - MAREK, J.: *Strategie úspěšného podniku*. Ostrava, Montanex a.s. 1998, 180 str., ISBN 80-85780-93-3.  
SYNEK, M. a kol: *Podniková ekonomika*. C. H. Beck, Praha, 2006, 460 str., ISBN 80-7179-892-4.  
SYNEK, M. a kol: *Manažerská ekonomika*. Grada Publishing a.s. Praha, 2007, 464 str., ISBN: 978-80-247-1992-4.  
VEBER, J., SRPOVÁ, J.: *Podnikání malé a střední firmy*. Grada Publishing a.s. Praha, 2008, 2010, 320 s., ISBN 978-80-247-2409-6.  
VLČEK, R.: *Hodnota pro zákazníka*. Praha, Management Press 2000, 443 str., ISBN 80-7261-068-6.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Leština, CSc.  
Katedra řízení

Datum zadání bakalářské práce: 15. února 2010

Termín odevzdání bakalářské práce: 16. dubna 2011

  
prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof.h.c.

děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKOLOGICKÁ FAKULTA  
Studená 19  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

vedoucí katedry

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 15. dubna 2011

.....

podpis

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Janu Leštinovi, CSc. za jeho odborné vedení, rady a připomínky, kterých se mi při zpracování této diplomové práce dostalo.

Dále bych ráda poděkovala podniku s lesní výrobou za ochotu a vstřícnost při poskytování informací a materiálů potřebných k mé bakalářské práci.

## OBSAH

<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>2. LITERÁRNÍ PŘEHLED .....</b>	<b>10</b>
2.1 EKONOMICKÁ ANALÝZA.....	10
2.1.1 Finanční řízení a jeho analýza.....	10
2.1.2 Zdroje finanční analýzy .....	11
2.1.2.1 Rozvaha .....	11
2.1.2.2 Výkaz zisku a ztráty .....	12
2.1.3 Technika analýzy účetních výkazů.....	14
2.1.3.1 Technika procentuálního rozboru .....	14
2.1.3.2 Hodnotící kritéria .....	14
2.1.4 Kalkulace .....	15
2.1.4.1 Kalkulace nákladů.....	15
2.1.4.2 Přímé náklady .....	15
2.1.4.3 Režijní náklady .....	16
2.1.4.4 Kaizen.....	16
2.2 LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ .....	16
2.2.1 Lesnictví v České republice .....	16
2.2.2 Lesního zákon 289/1995 Sb. ....	17
2.2.2.1 HLAVA II. - ZACHOVÁNÍ LESŮ.....	17
2.2.2.2 HLAVA IV. - PŘEDPOKLADY TRVALE UDRŽITELNÉHO HOSPODAŘENÍ V LESE .....	18
2.2.2.3 HLAVA V. - HOSPODAŘENÍ V LESÍCH .....	18
2.2.3 Základní pojmy v lesnictví.....	18
2.2.3.1 PĚSTĚNÍ LESŮ.....	18
2.2.3.2 PROBÍRKA .....	19
2.2.3.3 TĚŽBA DŘEVA .....	19
2.2.3.4 VÝCHOVA LESA.....	19
2.2.3.5 TĚŽBA MÝTNÍ.....	19

2.2.3.6 TĚŽBA PŘEDMÝTNÍ.....	20
2.2.3.7 TĚŽBA NAHODILÁ.....	20
2.2.3.8 HOSPODAŘENÍ V LESE.....	20
2.2.4 Dřevozpracující průmysl.....	20
2.2.4.1 SITUACE NA TRHU SE DŘEVEM.....	20
2.2.5 Podpora.....	22
2.2.5.1 PROLIGNUM.....	22
2.2.5.2 DOTACE.....	22
<b>3. METODIKA.....</b>	<b>24</b>
<b>4. APLIKAČNÍ ČÁST.....</b>	<b>26</b>
4.1 Charakteristika podniku.....	26
4.2 Výrobní analýza.....	27
4.2.1 Těžební činnost.....	27
4.2.1 Pěstební činnost.....	27
4.2.2 Myslivost.....	28
4.2.3 Dřevovýroba.....	28
4.3 Ekonomická analýza.....	29
4.3.1 Finanční analýza.....	29
4.3.1.1 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY.....	29
4.3.1.2 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY.....	37
4.3.1.3 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY.....	42
4.3.1.4 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY.....	43
4.3.1.5 PŘEHLED HOSPODAŘENÍ.....	44
4.3.2 Kalkulace.....	45
4.3.2.1 KALKULACE NÁKLADŮ.....	45
4.3.2.2 KALKULACE NÁKLADŮ NA PĚSTEBNÍ ČINNOST.....	46
4.3.2.3 KALKULACE NÁKLADŮ PRO TĚŽEBNÍ ČINNOST.....	47
<b>4.3.3 Návrh opatření.....</b>	<b>48</b>
4.3.3.1 Pěstební činnost.....	48



4.3.3.2 Těžební činnost .....	48
4.3.3.3 Podnik .....	49
<b>5. ZÁVĚR .....</b>	<b>50</b>
<b>6. SUMMARY .....</b>	<b>53</b>
<b>7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>54</b>
<b>8. SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>56</b>
<b>9. SEZNAM GRAFŮ.....</b>	<b>57</b>
<b>10. PŘÍLOHY .....</b>	<b>.....</b>

## 1. ÚVOD

Pokud chce podnik v dnešním tržním hospodářství nejen přežít, ale především stále zvyšovat svou hodnotu, musí stále reagovat na aktuální situaci a vyvíjející se tendenci trhu a neposledně také na zvyšující se požadavky společnosti. Chce-li být tedy podnik úspěšný, měl by nejen neustále analyzovat všechny oblasti své činnosti a jejich dosažené výsledky, ale také plánovat svůj budoucí rozvoj a neustálé zlepšování ve všech sférách, neboť to je základním předpokladem pro to, aby mohl být podnik konkurenceschopný. Stagnuje-li podnik ve své činnosti a dále se nerozvíjí, uvolňuje tím místo na trhu novým a stále rozvíjejícím se firmám. Poté se dostává do situace, kdy nedokáže vyhovět aktuálním požadavkům trhu, přichází o zakázky, dostává se do finančních obtíží a krachuje.

Pro majitele společností, které se zabývají lesní výrobou je tato situace o to složitější, že podnikání v lesnictví je upravováno mnoha zákony, které mají zajistit trvale udržitelný stav lesních porostů a jejich obnovu. Proto není jediným hlavním cílem podniků maximalizace zisku, ale lesní výrobou zajistit, již citovaný trvale udržitelný stav lesních porostů pro příští generace.

Před důležitými rozhodnutími v rámci podniku by mělo vždy vedení a manažeři nejprve zjistit v jaké finanční situaci se podnik nachází. Jako hlavní metoda pro zjištění a ohodnocení ekonomických výsledků se jeví finanční analýza, která slouží nejen manažerům a vedení podniku, ale i potencionálním investorům a bankám, zvažující poskytnutí úvěru. Finanční analýza má také důležitou vypovídací schopnost, co se týče kontroly úspěšnosti dlouhodobě zavedených opatření.

Cílem práce je provést analýzu hospodaření podniku s lesní výrobou se sídlem v městě „X“. Hlavním předmětem této společnosti je péče o lesní porosty v majetku města. Finanční analýza bude v tomto případě posuzovat hospodaření z časového hlediska a to po čtyřech po sobě jdoucích obdobích tzn. roky 2007 - 2010. Na základě stanovené situace, ve které se podnik nachází, budou v závěrečné části této práce uvedena konkrétní vhodná opatření pro stabilitu a kontinuitu podnikání a to zároveň při zachování trvale udržitelného stavu lesních porostů.

## 2. LITERÁRNÍ PŘEHLED

### 2.1 EKONOMICKÁ ANALÝZA

Ekonomickou analýzu můžeme podle SYNKA (2003) chápat jako sledování určitého ekonomického celku (jevu, procesu), jeho rozklad na dílčí složky a jejich podrobnější zkoumání a hodnocení za účelem stanovení způsobů jejich zlepšení, a jejich opětovnou skladbu do upraveného celku, a to s cílem zlepšení jeho fungování a zvýšení výkonnosti.

Jak uvádí VEBER (2000) je vždy důležité komu a jakému účelu hodnocení slouží. Subjekty, které hodnocení vyžadují, jsou:

- management podniku,
- statutární orgány,
- akcionáři,
- zaměstnanci a odbory,
- finanční úřad,
- orgány statistiky,
- banky,
- investiční společnosti,
- věřitelé aj.

#### 2.1.1 Finanční řízení a jeho analýza

Finance a finanční řízení podniku v tržní ekonomice tvoří dominantní součást celkové ekonomiky podniku a jeho řízení. Vystupují zpravidla jako integrující složka, v níž se komplexně projevují všechny stránky činnosti podniku. Cílem finančního řízení

je udržovat platební schopnost takovou, aby v podniku nebyly drženy nadměrné peněžní prostředky, které samy o sobě nepřinášejí žádný, či jen nízký efekt.

Jakékoli finanční rozhodování musí být podloženo finanční analýzou. Finanční analýza je formalizovaná metoda, která poměří získané údaje mezi sebou navzájem a umožňuje tedy dospět k určitým závěrům o celkovém hospodaření a finanční situaci podniku, podle nichž je možné přijmout různá rozhodnutí. Představuje ohodnocení minulosti, současnosti a předpokládané budoucnosti finančního hospodaření podniku (VALACH A KOL., 1999).

Za finančně zdravý podnik je možné považovat takový podnik, který je v danou chvíli i perspektivně schopen naplňovat smysl své existence. V podmínkách tržní ekonomiky to prakticky znamená, že je schopen dosahovat trvale takové míry zhodnocení vloženého kapitálu, která je požadovaná investory vzhledem k výši rizika, s jakým je příslušný druh podnikání spojen (GRÜNWARD, HOLEČKOVÁ, TERMER, 1992).

Interní analýzu provádí finanční manažeři a často celé vrcholové vedení podniku. Vychází z údajů interních, které nejsou běžně dostupné (údaje z finančního a manažerského účetnictví, vnitropodnikové evidence, kalkulací. Externí analýza je prováděna zvnějšku – bankami, investory, obchodními partnery, konkurenčními podniky. Pramenem jsou běžně dostupné údaje, jako je rozvaha, výkaz zisků a ztrát, výkaz o cash flow a výroční zpráva (SYNEK A KOL., 2000).

## 2.1.2 Zdroje finanční analýzy

### 2.1.2.1 Rozvaha

Rozvaha podniku je písemný přehled o majetku podniku a jeho zdrojích k určitému datu. Obvykle se sestavuje ve tvaru bilance T, jejíž levá, majetková strana se označuje „aktiva“, pravá, kapitálová (zdrojová) strana „pasíva“

(SYNEK A KOL., 2000).

Základní rovnice AKTIVA = PASIVA (RYNEŠ, 1996).

Základní schéma rozvahy je takové (SYNEK A KOL., 2000):

<b>Aktiva</b>	<b>Struktura rozvahy</b>		<b>Pasiva</b>
hodnota všech položek, do kterých podnik investoval	fixní aktiva(stálá)	všechny zdroje, ze kterých byla aktiva pořízena	vlastní jmění
	nehmotná aktiva hmotná aktiva finanční aktiva		základní jmění fondy nerozdělený zisk minulých let hospodářský výsledek běž. roku
	oběžná aktiva		cizí zdroje
	zásoby pohledávky krátkodobý finanční majetek peníze		dlouhodobé závazky a úvěry krátkodobé závazky a úvěry

#### 2.1.2.2 Výkaz zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty poskytuje informace o nákladech, výnosech a hospodářském výsledku, tzn., že jeho úkolem je informovat uživatele o finanční výkonnosti podniku (ŠTOHL, 2006).

Účet zisků a ztrát je výkaz o pohybu peněz za určité období (finanční rok) a podává přehled o (BLAHA, JINDŘICHOVSKÁ, 2006) :

- nákladech, tj. kolik peněz firma vydala během určitého období (za platy zaměstnanců, za materiál, režii, daně), a
- výnosech, tj. kolik peněz firma získala během určitého období z prodeje svých výrobků a služeb.

Rozdíl mezi výnosy a náklady vytváří zisk, resp. ztrátu za běžné finanční období.

Základní struktura výkazu zisku a ztráty podle KOVANICOVÉ (2009):

<b>Tržby z prodeje zboží</b>
<u>-náklady vynaložené na prodané zboží</u>
OBCHODNÍ MARŽE
<b>Tržby za prodej vlast. výrobků / služeb</b>
<b>Změna stavu zásob vlast. činnosti (+, -)</b>
Aktivace
<u>- provozní náklady podle druhů:</u>
spotřeba materiálu a energie
služby
osobní náklady
daně a poplatky
odpisy aj.
<b>Ostatní provozní výnosy</b>
<u>-ostatní provozní náklady</u>
*PROVOZNÍ VÝSLEDEK (I.)
<b>Výnosy z finanční činnosti</b>
<u>-náklady na finanční činnost</u>
*FINANČNÍ VÝSLEDEK (II.)
<u>-daň z příjmu za běžnou činnost</u>
**VÝSLEDEK ZA BĚŽNOU ČINNOST (III.)
<b>Mimořádné výnosy</b>
<u>-mimořádné náklady</u>
<u>-daň z příjmu za mimořádnou činnost</u>
*MIMORÁDNÝ VÝSLEDEK (IV.)
***VÝSLEDEK ZA ÚČETNÍ OBDOBÍ (V.)

Výkaz má vertikální podobu a je uspořádán stupňovitě tak, aby umožnil vyčíslit:

- provozní výsledek hospodaření (před zdaněním),
- finanční výsledek hospodaření,

- výsledek hospodaření za běžnou činnost (po zdanění daní z příjmů),
- mimořádný výsledek hospodaření po zdanění,
- (celkový) výsledek hospodaření za účetní období (součet hospodářského výsledku za běžnou a mimořádnou činnost).

### 2.1.3 Technika analýzy účetních výkazů

Analýza finančních výkazů slouží k tomu, abychom si mohli udělat bližší obrázek o kvalitě podniku a také abychom jej mohli porovnat s jiným podnikem (JINDŘICHOVSKÁ, BLAHA, 2006).

Základní metoda používaná pro finanční analýzu dle SYNKA (2003) :

#### 2.1.3.1 Technika procentuálního rozboru

Technika procentuální rozboru vypočítává procentuální podíl jednotlivých složek rozvahy na aktivech a položek výsledovky na výnosech (tržbách). O takto stanovených výkazech hovoříme jako o výkazech sestavených ve společném rozměru a analýza na nich založená se někdy také nazývá vertikální analýza.

Procentuální podíly se srovnávají v čase, s plánem, mezipodnikově, s odvětvovými průměry nebo se standardními (normovanými) nebo doporučenými hodnotami. Srovnávání ukazatelů v čase je označováno jako horizontální analýza.

#### 2.1.3.2 Hodnotící kritéria

Je zřejmé, že požadavky na hodnotící kritéria a v jejich rámci na potřebné ukazatele budou u jednotlivých zájmových skupin různá. Pokud jde o hodnotící kritéria, lze za základní typy podle SYNKA (2003) považovat:

- standardy, resp. plánované hodnoty (srovnávání skutečnosti s normou, plánem); jsou vyjádřeny v různých jednotkách od fyzikálních až po peněžní,

- časová srovnání (srovnávání absolutních ukazatelů rozdílem nebo podílem,
- konkurenční srovnání (druh srovnávání prostorového),
- obecné požadavky na chování a jednání pracovníků, uspořádání pracovních elementů.

Hodnotící kritéria jsou jednak ekonomická, většinou ve formě monetárních ukazatelů (finanční ukazatele), která potřebám některých zájmových skupin nejvíce vyhovují, jednak mimoekonomická (ve formě nemonetárních ukazatelů). K mimoekonomickým ukazatelům můžeme počítat podíl výrobku na trhu, kvalitu managementu, image výrobku, inovační schopnost podniku, spokojenost zákazníka a další.

## 2.1.4 Kalkulace

### 2.1.4.1 Kalkulace nákladů

Kalkulace nákladů je písemný přehled jednotlivých složek nákladů a jejich úhrn na kalkulační jednici. Kalkulační jednice je určitý výkon (výrobek, polotovary, práce nebo služba) vymezený měřicí jednotkou, např. jednotkou množství (kusy), hmotnosti (kg), délky (m), plochy (m<sup>2</sup>), času (h) apod. Mohou to být výkony odbytové, prodávané mimo podnik, nebo vnitropodnikové, předávané uvnitř podniku.

Kalkulace se také chápe i jako činnost, kterou se zjišťují vlastní náklady výkonů, nebo jako součást informačního systému podniku, resp. součást manažerského účetnictví.

### 2.1.4.2 Přímé náklady

Přímé náklady se přímo přiřazují jednotlivým druhům výrobků bez jejich předchozího soustředování podle místa vzniku. Do položky přímý materiál patří zejména suroviny, základní materiál, polotovary, pohonné hmoty, pomocný a ostatní materiál. Jde o materiál, který se zpravidla stává trvalou součástí výrobku nebo přispívá k vytvoření jeho potřebných vlastností apod. Do položky přímé mzdy zpravidla patří



základní mzdy (úkolové, časové, apod.), příplatky a doplatky ke mzdě a prémie a odměny výrobních dělníků přímo souvisící s kalkulovanými výkony.

#### 2.1.4.3 Režijní náklady

Režijní náklady (režie, někdy též nepřímé náklady) jsou náklady společně vynakládané na celé kalkulované množství výrobků, více druhů výrobků nebo zajištění chodu celého podniku, které není možné stanovit na kalkulační jednici přímo, nebo jejichž přímé určování by bylo nevhodné. Na jednotlivé výrobky se režijní náklady zúčtují nepřímo prostřednictvím přírážek podle určitých klíčů (SYNEK, 2003).

#### 2.1.4.4 Kaizen

KAIZEN je metoda, která pochází z Japonska a v aplikaci na pracovišti znamená neustálé zdokonalování, týkající se všech – manažerů i řadových zaměstnanců. Můžeme ho pojmut jako součást integrovaného úsilí o zdokonalování výkonů na všech úrovních.

Strategie KAIZEN udržuje a zdokonaluje pracovní standardy prostřednictvím malých, postupných zlepšení, zatímco inovace vyžaduje radikální změny jako výsledek rozsáhlých investic do technologií a vybavení.

KAIZEN je zdrojem myšlení zaměřeného na proces, jelikož abychom dosáhli dokonalejších výsledků, musíme zdokonalit procesy, jež k nim vedou. Je mimořádně obtížné zvýšit prodej o 10 %. Ale není tak těžké snížit náklady o 10 %, což má ještě lepší účinek. V pomalu rostoucí ekonomice, charakterizované vysokými cenami energie a materiálů, přebytkem výrobních kapacit a stagnujícími trhy, se KAIZEN často vyplácí více než inovace (MASAAKI IMAI,2004).

## 2.2 LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### 2.2.1 Lesnictví v České republice

Česká republika patří k zemím s vysokou lesnatostí. Lesní pozemky pokrývají v současné době 2 649 147 ha, což představuje 33,7 % z celkového území státu.

Výměra lesů se od druhé poloviny 20. století soustavně zvyšuje. Mezi evropskými státy zaujímá tak Česká republika 12. místo v lesnatosti. V důsledku dlouhodobého zalesňování neúrodných zemědělských pozemků se plocha lesů postupně zvětšuje ročně asi o 700 ha.

Rozhodující podíl lesů v ČR je ve vlastnictví státu (59,9 %). Obce, jejich lesní družstva a společenstva se na vlastnictví lesů podílejí 16,8 % a soukromí vlastníci 23,3 %. Z celkové výměry lesů ve vlastnictví České republiky (1 578,7 tis. ha) je 1 356,2 tis. ha ve správě s.p. Lesy České republiky, 126,6 tis. ha ve správě s.p. Vojenské lesy a statky ČR, 6 tis. ha spravuje Kancelář prezidenta republiky a 89,9 tis. ha obhospodařují Správy národních parků.

Podle údajů LHP, které jsou rozhodující pro stanovení výše těžebních možností dosahují celkové zásoby dřeva 667,8 mil. m<sup>3</sup>. Průměrná zásoba na 1 ha lesních pozemků je 252,08 m<sup>3</sup>. Nárůst celkových zásob dříví v lesích v ČR stále pokračuje. Oproti roku 1930 se údaj o celkové zásobě v našich lesích zvětšil na více než dvojnásobek. Česká republika v zásobě dřeva na 1 ha je na 2. místě a v ročním přírůstu na 1 ha je na 6. místě v Evropě. Tato skutečnost dokládá ohromný produkční kapitál lesů v České republice.

V souvislosti s požadavkem na udržitelné obhospodařování lesů stále více nabývá na významu pozice lesnictví jako poskytovatele obnovitelné suroviny pro výroby šetrné k životnímu prostředí, biologické rozmanitosti, ale i jako důležitého faktoru v globálním cyklu uhlíku, při rovnováze vodního prostředí, regulaci eroze a prevenci přírodních nebezpečí, jakož i při zajišťování sociálních a rekreačních služeb pro společnost (Ministerstvo zemědělství ČR).

## 2.2.2 Lesního zákon 289/1995 Sb.

### 2.2.2.1 HLAVA II. - ZACHOVÁNÍ LESŮ

Každý si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.

Vlastník lesa je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů a funkce lesa byly zachovány (plněny rovnoměrně a trvale) a aby byl zachován (chráněn) genofond lesních dřevin (§ 11 LESNÍ ZÁKON).

#### 2.2.2.2 HLAVA IV. - PŘEDPOKLADY TRVALE UDRŽITELNÉHO HOSPODAŘENÍ V LESE

LHP - Lesní hospodářské plány (dále jen "plány") jsou nástrojem vlastníka lesa a zpracovávají se zpravidla na deset let.

Plány obsahují ustanovení závazná a doporučující. Závaznými ustanoveními plánu jsou maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Vlastník lesa má právo na částečnou úhradu zvýšených nákladů na výsadbu minimálního podílu melioračních a zpevňujících dřevin vůči státu. Pravidla podpory výsadby těchto dřevin upraví ministerstvo právním předpisem. Pro státní lesy a lesy ve vlastnictví obcí je závazným ustanovením též minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku (§ 24 LESNÍ ZÁKON).

#### 2.2.2.3 HLAVA V. - HOSPODAŘENÍ V LESÍCH

Právnícké a fyzické osoby zajišťující těžební práce jsou povinny provádět je takovým způsobem, který minimalizuje negativní dopady na lesní ekosystém v daném prostředí (§ 33 LESNÍ ZÁKON).

### 2.2.3 Základní pojmy v lesnictví

#### 2.2.3.1 PĚSTĚNÍ LESŮ

Pěstění (pěstování) lesů je lesnický obor, který se zabývá péčí o lesní porosty od jejich vzniku až po zmýcení. Představuje lesnickou fyto techniku, která upravuje skladbu porostů, aby byly lesy odolnější, výnosnější a plnily všechny celospolečenské funkce.

Náplní pěstění lesů je výchova a obnova lesních porostů v hlavních hospodářských tvarech lesa a způsobech hospodaření.

Výchova lesních porostů se dělí na péči o nálety, nárosty, kultury a výchovu mlazin, tedy nejmladší lesní porosty, které ještě neprodukují hmotu hroubí (do 7 cm výčetní tloušťky), a dále na probírky v tyčkovinách a tyčovinách, s produkcí hroubí.

V předmětných porostech se uplatňuje také ořez a oklest (vyvětvení) jako způsob zvyšující jakost kmenů.

Ve fázi dospívání, v nastávajících kmenovinách, kdy již porosty dosáhly dostatečné výšky, se pečuje o podnícení tloušťkového přírůstu, v některých případech tzv. prosvětlováním.

Konečnou fází pěstební péče je příprava porostů k obnově a jejich vlastní obnova (VYSKOT, 1978).

#### 2.2.3.2 PROBÍRKA

Podle KONŠELA (1931) je probírkou úmyslná těžba dříví, konaná bez podstatného úbytku porostního zakmenění v nemýtním porostu, aby se vyklizením porostních složek hospodářsky nezpůsobilých podporoval přírůst i tvar nadějných porostních částí.

#### 2.2.3.3 TĚŽBA DŘEVA

Těžba dřeva je odbornou a náročnou součástí celkové péče o les, jejímž cílem je obnova lesa. Tou soubor opatření vedoucích ke vzniku následného lesního porostu, což se děje právě těžbou stromů.

#### 2.2.3.4 VÝCHOVA LESA

Výchovu lesa se rozumí opatření ovlivňující druhovou a prostorovou skladbu, růst, vývoj, zdravotní stav, odolnost a kvalitu lesních porostů, s cílem zabezpečit plnění funkcí lesa; výchovou není těžba mýtní.

#### 2.2.3.5 TĚŽBA MÝTNÍ

Těžba mýtní je úmyslná těžba, jejímž účelem je obnova porostu, nebo výběr jednotlivých stromů v porostu určeném k obnově.

### 2.2.3.6 TĚŽBA PŘEDMÝTNÍ

Těžbou předmětní se rozumí úmyslná těžba mající zajisti výchovu porostu.

### 2.2.3.7 TĚŽBA NAHODILÁ

Těžba, jejímž účelem je zpravovat suché, vyvrácené, nemocné nebo poškozené stromy.

### 2.2.3.8 HOSPODAŘENÍ V LESE

Hospodařením v lese se míní obnova, ochrana, výchova a těžba lesních porostů a ostatní činnosti zabezpečující plnění produkčních a mimo-produkčních funkcí lesa, (RADA, 1999).

## 2.2.4 Dřevozpracující průmysl

### 2.2.4.1 SITUACE NA TRHU SE DŘEVEM

SIMANOV (č.8/2000) uvedl: „Protože je základním ekonomickým principem lesního hospodářství samofinancování, spatřuji úskalí vývoje posledního desetiletí v tom, že nárůst prodejních cen dříví po roce 1990 vyvolal iluzi, že tržby za dříví dokáží pokrýt veškeré budoucí potřeby lesního hospodářství, které se pak snadno obejde bez tržeb z přidružené lesní těžby i přidružené lesní výroby. Tato iluze bezesporu urychlila přirozený ústup těchto činností. Snižování objemu tržeb z nich však v konečných důsledcích znamená i snížení objemu finančních prostředků, které je možno věnovat na lesnické činnosti.

Například jen celosvětový roční objem prodeje léčivých rostlin získávaných z lesních porostů je odhadován na 10 mld. USD. Roční objem prodeje nedřevných produktů na Severozápadě USA (vánoční stromky, ozdobný klest, jedlé houby, léčivé rostliny atd.) přesahuje 200 mil. USD. V Dánsku činí tržní hodnota vánočních stromků a ozdobné klesti 38 mil. USD ročně, za nájmy honiteb a zvěřinu se utrží 21 mil. USD, což je dohromady více než tamní roční tržby za dříví, které činí 52,5 mil. USD. Konečně i z ČR známe údaje Doc. Šišáka, že z 1 ha lesního porostu v “borůvkové” oblasti lze dosahovat tržní hodnoty borůvek 4000 Kč ročně, což se přibližně rovná

průměrné hodnotě dřevní produkce ze stejné výměry lesa (ta se udává v rozpětí 4-5000 Kč ročně). V severských zemích je pak produkce lesního bobulového ovoce mimořádně významná, protože jen Finsko udává roční produkci 500-1000 mil. kg při tržní ceně až 40 Fmk/kg. Litva udává roční produkci bobulového ovoce z 1 ha lesa v hodnotovém vyjádření na 60 USD, a roční hodnotu poplatkových odstřelů na 0,45 mil. USD.

Tržby dřevozpracujícího průmyslu se letos propadnou s porovnáním s rokem 2007 až o 50 procent, což je více než alarmující stav. Navíc se jedná o významnou část našeho průmyslu, která tvoří 5 procent HDP. Ročně v českých lesích přiroste 18 až 19 milionů kubíků dřevní hmoty. V letech 2004 a 2005 se každoročně vytěžilo zhruba patnáct milionů metrů krychlových dřeva. V roce 2008 přibližně 18 milionů kubíků. Taková je tedy situace v našem dřevozpracujícím průmyslu. Navíc si musíme uvědomit, že toto tradiční průmyslové odvětví zaměstnává tisíce lidí, takže jeho poklesem naroste i nezaměstnanost. Předpokládá se, že svoji podnikatelskou činnost může ukončit řada menších i větších firem, které se zabývají nejen těžbou dřeva, ale i jejím zpracováním. Uvedl VLASÁK (2009), poslanec Evropského parlamentu, předseda Svazu měst a obcí ČR.

FRANTIŠEK DEJNOŽKA ( 1/2010), prezident ČAPLH uvedl v odborném časopise, že hodnotí situaci v lesnicko–dřevařském sektoru jako krizovou. Hlavní důvody vidí v poklesu průmyslové a stavební výroby, který vyvolává pokles poptávky pořezu a výrobků ze dřeva. Snaha po alespoň částečném využití těžebních, dopravních a zpracovatelských kapacit a udržení často obtížně vybudovaných obchodních vztahů vede k výrobě a dodávkám, za které nemůže být zapláceno v normálních platebních lhůtách, a proto roste primární a druhotná platební neschopnost. Oslabené podnikatelské subjekty jsou rizikovými partnery pro banky, a to výrazně omezuje jejich přístup k úvěrům, umožňujícím přečkat i dočasný nedostatek finančních prostředků.

Vlastní vnitřní možnosti lesnicko–dřevařského sektoru, jak alespoň částečně kompenzovat krizové projevy, jsou především v oblasti kultury obchodních, odběratelsko–dodavatelských vztahů a konkurenčního „boje“. Kromě opatření, která budou součástí vládního protikrizového programu, mohou významně posílit zachování a

regeneraci lesnicko–dřevařského sektoru zejména přímé a nepřímé garance za bankovní úvěry určené k překlenutí druhotné platební neschopnosti a financování investic rozšiřujících v blízkých časových horizontech výrobní i nevýrobní spotřebu dříví, včetně využití dříví v energetice.

## 2.2.5 Podpora

### 2.2.5.1 PROLIGNUM

ProLignum je společnou iniciativou organizací proHolz Austria, Nadace dřevo pro život a České asociace podnikatelů v lesním hospodářství. Za podpory svých partnerů je činnost proLignum směřována k vytváření pozitivního obrazu dřeva jako stavebního materiálu u odborné veřejnosti.

Cílem je dosáhnout zvýšení spotřeby dřeva prostřednictvím reklamních opatření, neutrálních co do země původu i firmy.

Cílené aktivity, které směřují k dosažení tohoto cíle, jsou:

- podpora dřeva jako materiálu v architektuře, v oblasti inženýrských staveb,
- vytváření pozitivního image využívání dřeva jako dorůstající a dlouhodobě využitelné suroviny.

Iniciativa proLignum zahájila svou činnost v roce 2005 a dosud s velkým úspěchem uspořádala odborné semináře pro architekty a projektanty v Praze, v Brně a v Ostravě.

### 2.2.5.2 DOTACE

Pojem dotace se v ekonomii rozumí peněžitý dar nebo daru podobná peněžitá úhrada ze strany státu (zpravidla vlády nebo zákonodárného sboru) nebo územněsprávního celku (v ČR kraj, obec nebo městská část) nějakému subjektu v zájmu snížení ceny určitého statku, jehož poskytování je ve „veřejném zájmu“. V některých oborech se provádějí formou úhrady prokazatelné ztráty, případně zákonem definovaného přiměřeného zisku. Dotace se chápe obvykle jako opak daně, ačkoli někdy může být udělena ve formě snížených daní. Tyto formy dotací se obecně nazývají daňové úlevy.

Zemědělské podniky obhospodařují 53,9 % území republiky, musí obstát ve své funkci výrobní, ekonomické, ekologické, sociální, politické, příp. estetické. Do jaké míry budou tyto funkce úspěšně zvládnutelné, závisí nejen na aktivitě podniku, ale i na mnoha okolnostech a míře podpory zvenku. Jedná se tedy o komplex pohledů na problematiku, která nemůže být v kompetenci pouze podnikajícího subjektu. Nápomocí a nástrojem dosažení stanoveného cíle jsou dotace.



### 3. METODIKA

#### Cíl práce

Cílem práce je výrobní a ekonomická analýza podniku, který se zaměřuje na pěstební činnost v lese, těžbu dřeva a zpracování dřeva na polotovary. Součástí práce je návrh možných opatření pro hospodaření zajišťující prosperitu, stabilitu a budoucí uspokojivé výsledky v podnikání.

#### Zkoumaný objekt

Zkoumaným podnikem je společnost s ručením omezeným, jejímž hlavním předmětem podnikání je pěstební činnost, těžba dřeva a zpracovávání dřevní hmoty. Jako okrajkovou činnost poskytuje podnik také služby v myslivosti. Hlavním posláním firmy je ale především péče o lesy města, které město získalo zpět jako historický majetek. To tedy znamená, že kromě podnikání v této oblasti, má uváděný podnik také za úkol zachovávat trvale udržitelný stav lesních porostů, aby mohly nadále sloužit a být využívány společností, jak současnou, tak i tou budoucí.

#### Použité metody

- výrobní analýza (popis hlavních činností, které jsou předmětem podnikání)
- ekonomická analýza

- finanční analýza
  - technika procentuálního rozboru
    1. horizontální analýza rozvahy
    2. vertikální analýza rozvahy
    3. horizontální analýza výkazu zisku a ztráty
    4. vertikální analýza výkazu zisku a ztráty
  - kalkulace vlastních nákladů
    1. pěstební činnost
    2. těžební činnost

#### Zdroje vstupních informací

V první řadě sloužila jako zdroj potřebných informací odborná literatura se zaměřením na lesní výrobu a na podnik, konkrétně na finanční řízení podniku a jeho hospodaření. Dále pak odborné časopisy jako jsou Lesnická práce, Ekonom, Myslivost

a také internetový deník Neviditelný pes. Ve zvoleném podniku byly k dispozici roční výkazy a dále i celková podrobná dokumentace jeho hlavních a dílčích činností. Informace ohledně průběhu hospodaření podniku za sledovaná období a jeho historie byly získány prostřednictvím jednatele společnosti. Nakonec byly přínosné i internetové stránky týkající se lesnictví, dřevozpracujícího průmyslu a situace na českém podnikatelském trhu.

#### Období šetření

Informace potřebné pro tuto práci byly čerpány z období let 2007 až 2010.

#### Postup práce

Prostudování tematicky vybrané literatury, tzn. odborné knihy, časopisy a internetové stránky. Poté opakované návštěvy zvolené firmy a konzultace s jednatelem společnosti. Při těchto schůzkách byla zajištěna firemní dokumentace a získán přehled o chodu podniku.

Jako první byl sepsán na začátku práce úvod, kde je nastíněno hlavní téma této práce. Práce pak byla dále rozdělena na dvě části – teoretickou a aplikační. V první, teoretické části, jsou uvedeny vybrané úryvky z literatury vztahující se k tématu práce a vymezující uvedené pojmy z odborného hlediska. Dílčí částí je metodika práce, kde je podrobně popsán popis počínání si při této práci. V druhé části je charakterizován sledovaný podnik, výrobní analýza, která obsahuje popis hlavních předmětů činnosti podniku a následně byla provedena ekonomická analýza hospodaření prostřednictvím finanční analýzy ročních výkazů. Nakonec pomocí kalkulací nákladů byly podrobně rozebrány a rozčleněny náklady na hlavní předměty činnosti, aby bylo zjištěno, jak se vyvíjel zisk z těžební činnosti a zda byl schopen pokrýt náklady na pěstební činnost, popřípadě, jakým podílem musely přispět dotace na tyto nezbytné náklady.

Zjištěné výsledky byly zpracovány do tabulek a grafů pro potřebné srovnání jednotlivých roků hospodaření a náležitě okomentované. Na závěr na základě zjištěných výsledků, které budou srovnány v podniku dle časového hlediska tzn. dle výsledků v jednotlivých obdobích bude zjištěno, jak si firma stojí díky svému předchozímu a momentálnímu hospodaření a dále návrh možných opatření pro budoucí kontinuitu podnikání.

## 4. APLIKAČNÍ ČÁST

### 4.1 Charakteristika podniku

Podnik s lesní výrobou, spol. s r.o. byla založena 1. 7. 1996 a to usnesením zastupitelstva města „X“, kdy jediným společníkem se stalo město „X“. Při založení společnosti činil základní kapitál 100 000 Kč a v průběhu hospodaření byl navyšován, až na stávající částku 400 000 Kč s použitím plateb nájemného zřizovateli. Společnost vznikla jako nástupce příspěvkové organizace, která byla zřízena již v roce 1992 jako účelová organizace pro péči o lesní historický majetek města „X“. V současné době činní vlastní plocha obhospodařovaných lesních pozemků celkem 1 157,83 ha a z toho plocha lesa hospodářského celkem 1 136,87 ha.

Hlavním důvodem přechodu na společnost s ručením omezeným byla možnost registrace subjektu k dani z přidané hodnoty, což bylo výhodné z hlediska možnosti uplatňování DPH na vstupu u nákladů pěstební činnosti.

Nadále však zůstává hlavním smyslem existence společnosti péče o lesní porosty v majetku města „X“. V průběhu hospodaření v jednotlivých letech v této konkrétní lesnické jednotce je smyslem podnikání vytvořit dostatečné příjmy pro pokrytí nákladů pěstební činnosti a dále vytvořit zisk, který by sloužil k platbám nájemného zřizovateli – jedinému společníku, městu „X“.

Předmětem podnikání podniku je pěstební činnost v oboru lesnictví, těžební činnost v oboru lesnictví, obchodní činnost a drobná dřevovýroba.

## 4.2 Výrobní analýza

### 4.2.1 Těžební činnost

Těžba a přibližování dřeva v porostech

- mýtního věku nad 80 let,
- předmýtního věku do 40 let a nad 40 let.

Mýtní těžba spočívá ve mýcení hlavního porostu do velikosti seče 1 Ha za účelem obnovy seče novou satbou (rozhodující kritérium pro postupné mýcení těchto porostů je věk a zdravotní stav porostu – dle LHP). V porostech mýtního věku, které nejsou těženy probíhá ještě těžba tzv. mýtní nahodilá (odstranění jednotlivých stromů např. vývraty, zlomy nebo stromy poškozené hmyzími škůdci).

Těžba v porostech předmýtního věku spočívá v úmyslném odstranění nekvalitních jedinců – výchovná těžba a rovněž v odstraňování poškozených stromů jako těžba nahodilá. Smyslem jak nahodilé, tak úmyslné těžby je výroba kvalitních sortimentů jednotlivých těžených dřevin pro následný prodej dřevní suroviny.

### 4.2.1 Pěstební činnost

Pěstební činnost zahrnuje tyto výkony:

- prořezávky (výchovné zásahy v porostech do 20 let věku),
- zalesňování
  - 1. zalesnění na holině
  - 2. opakované zalesnění z nezdaru 1. zalesnění,
- příprava ploch pro zalesnění (úklid klestu, naorávání, chemická předpříprava),
- odstraňování buřeně ze zalesněných ploch (mechanicky nebo chemicky),
- odstraňování nežádoucích náletových a nárůstových dřevin ze zalesněných ploch,
- chemická ochrana zalesněných kultur před hmyzími škůdci,
- ochrana mladých lesních kultur před škodami zvěří  
(mechanicky – plocenky, chemicky – mazáním kultur repelenty).
- instalace lapačů na hmyzí škůdce (kůrovec smrkový) a monitorování jejich výskytu s následnou asanací.

#### 4.2.2 Myslivost

Zahrnuje péči a chov jednotlivých druhů zvěře spolu s následným zákonným odlovem, kdy výnosy z poplatkových odlovů jsou používány na náklady pěstební činnosti.

#### 4.2.3 Dřevovýroba

Provoz drobné dřevovýroby zahrnuje zpracování vlastní nekvalitní dřevní hmoty tak, aby výrobkem došlo k výrazně lepšímu zpeněžení dřevní suroviny. S pomocí hranolovacích, horizontálních pily a manipulační techniky jsou ze surových kmenů nevhodných k okamžitému prodeji vyráběny např. hranoly, prkna a latě pro stavební účely. Odpadní materiál při výrobě stavebního řeziva je následně prodáván jako palivo.

Ostatní činnosti v lesních porostech obsahují:

- úklid a čistota lesa
- usměrňování návštěvnosti lesních porostů
- opravy lesních cest

### 4.3 Ekonomická analýza

#### 4.3.1 Finanční analýza

##### 4.3.1.1 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY

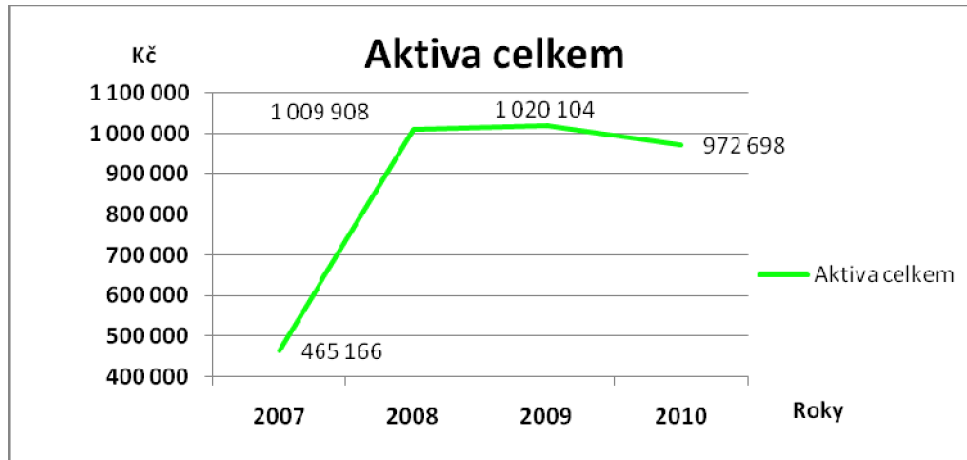
Z horizontální analýzy nám vychází o kolik se změnil stav jednotlivých složek rozvahy mezi sledovanými obdobími. Tento rozdíl je pro větší transparentnost ještě převeden na procenta, která lépe vystihnou tuto změnu a jsou lépe využitelná pro komentáře.

Tabulka 1: Horizontální analýza aktiv

	AKTIVA	Rozdíl ve srovnání roků 2008 a 2007		Rozdíl ve srovnání roků 2009 a 2008		Rozdíl ve srovnání roků 2010 a 2009	
		Kč	%	Kč	%	Kč	%
	<b>AKTIVA CELKEM</b>	544 742	117	10 196	1	-47 406	-5
A	<b>Pohledávky za upsaný kapitál</b>	0		0		0	
B	<b>Stálá aktiva</b>	331 916		-132 766	-40	-12 368	-6
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0		0		0	
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	-125 107	-6	0	0	-551 539	-26
B.III.	Opravná položka k nabytému majetku	457 023	20	-132 766	-7	539 170	-28
C	<b>Oběžná aktiva</b>	258 985	64	148 465	22	-57 050	-7
C.I.	Zásoby	96 060	356	1 230	1	-4 280	-3
C.III.	Krátkodobé pohledávky	39 604	24	-94 538	-46	325 023	287
1	Pohledávky z obchodních vztahů	6 445	4	-69 379	-41	314 299	308
2	Stát - daňové pohledávky	1 280		-3	0	17 370	1360
3	Krátkodobé poskytnuté zálohy	1 720	53	5 003	100	-6 645	-67
4	Jiné pohledávky	30 159		-30 159	-100	0	
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	123 321	58	241 773	72	-377 794	-65
1	Peníze	47 293	523	-21 758	-39	-34 037	-98
2	Účty v bankách	76 028	37	263 531	94	-343 757	-63
D	<b>Časové rozlišení</b>	-46 159	-80	-5 503	-48	22 013	364
D.I.	Příjmy příštích období	0		0		17 321	
D.II.	Náklady příštích období	-46 159	-80	-5 503	-48	4 692	78

Zdroj: Rozvaha podniku

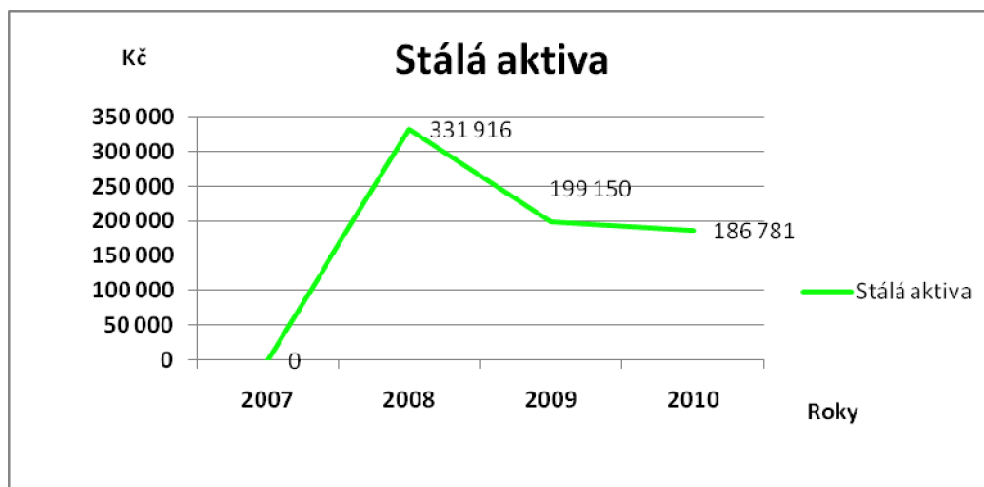
Graf 1: Vývoj aktiv v období 2007- 2010



Zdroj: Rozvaha podniku

Stav celkových aktiv výrazně rostl a to o 117 % v roce 2008 díky navýšení stálých aktiv o nakoupené vozidlo a navýšením oběžných aktiv a to ze strany zásob, které byly uvedeny na požadovanou stabilní hodnotu a také díky zvýšením peněžních prostředků na pokladně a běžném účtu. Poté můžeme vidět opět drobný nárůst celkových aktiv, který kooperoval se stabilizující se situací, jak v dřevozpracujícím průmyslu, tak v podniku samotném.

Graf 2: Vývoj stálých aktiv v období 2007- 2010



Zdroj: Rozvaha podniku

V roce 2007 vykazoval podnik nulový stav dlouhodobého majetku. Tento stav se v roce 2008 navýšil na částku 331 916 Kč a to koupí technicko-hospodářského vozidla. Tento dlouhodobý majetek byl následně odepisován. V roce 2009, prvním roce odepisování, je odepsáno 40 % pořizovací ceny vozidla. V roce 2010, druhém roce odepisování, byl uplatněn odpis už jen ve výši 6 % z pořizovací ceny.

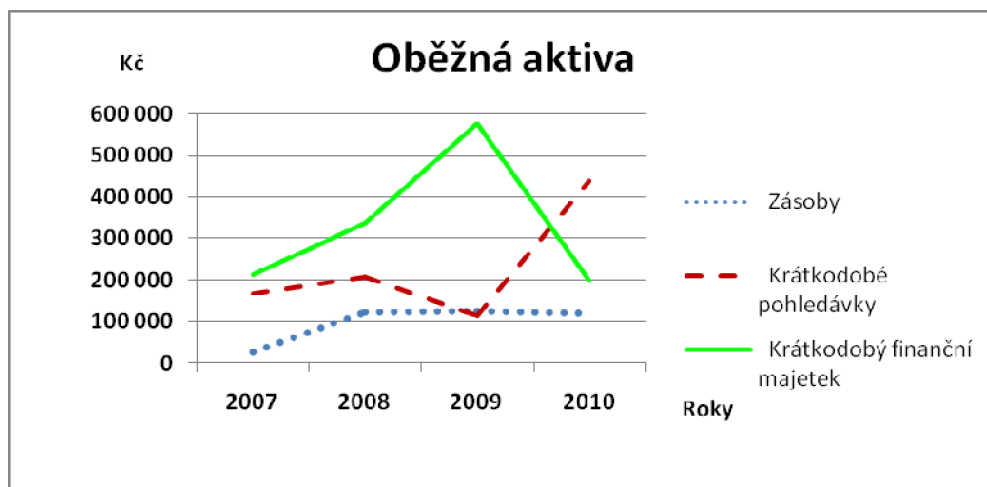
Graf 3: Vývoj oběžných aktiv v období 2007- 2010



Zdroj: Rozvaha podniku

Vývoj oběžných aktiv kopíruje vývoj celkových aktiv z důvodu největšího podílu na celkových aktivech.

Graf 4: Vývoj oběžných aktiv v období 2007- 2010 po jednotlivých složkách



Zdroj: Rozvaha podniku



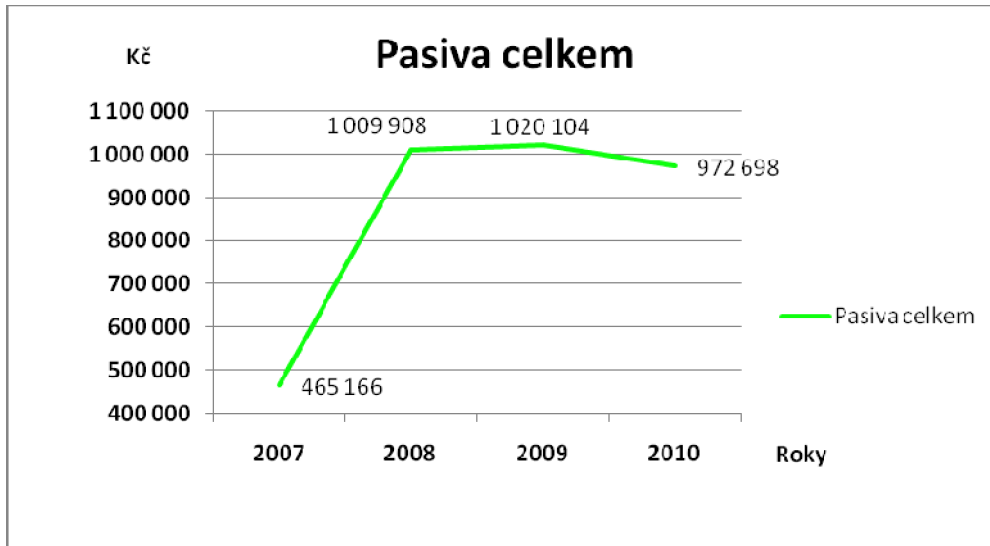
V roce 2007 byly zásoby dřevní hmoty prakticky minimální a to z důvodu nutnosti navýšení množství prodaného dřeva pro kompenzaci výrazně nižších cen dřevní hmoty na trhu. V roce 2008 se stav zásob zvýšil o bezmála 100 000 Kč na stabilní hodnotu, která udržována i po zbývajícím sledovaném období. Od roku 2008 klesají krátkodobé pohledávky o bezmála 50 % a to především z důvodu dalšího snížení cen dřeva. Přestože byly dodávky a prodej dřevní hmoty ve výši obdobné jako v roce 2007, bylo díky nižším cenám dřeva docíleno nižších příjmů. Poté je zaznamenán výrazný nárůst zhruba o 290 %, který kooperuje se zlepšující se situací zpeněžení dřevní hmoty na trhu se dřevem. Nárůst krátkodobého finančního majetku, který začíná v roce 2008, kde se do roku 2009 zvyšuje o zhruba 70 %, byl způsoben zvýšením peněžních prostředků na běžném účtu díky obdrženým dotacím.

Tabulka 2: Horizontální analýza pasiv

	PASIVA	Rozdíl ve srovnání roků 2008 a 2007		Rozdíl ve srovnání roků 2009 a 2008		Rozdíl ve srovnání roků 2010 a 2009	
		Kč	%	Kč	%	Kč	%
	<b>PASIVA CELKEM</b>	544 742	117	10 196	1	-47 406	-5
A	<b>Vlastní kapitál</b>	175 051	27	874 747	180	100 700	26
A.I.	Základní kapitál	0	0	0	0	0	0
A.II.	Fondy tvořené ze zisku	0	0	0	0	0	0
A.III.	Výsledek hospodaření minulých let	-648 082	-143	175 050	16	874 747	95
	Neuhrazená ztráta minulých let	-648 081	-143	175 050	16	874 747	95
A.IV.	Výsledek hospod. účetního období	823 132	127	699 697	400	-774 047	-88
B	<b>Cizí zdroje</b>	348 591	44	-589 551	-51	-158 112	-28
B.I.	Dlouhodobé závazky	130 000		-30 000	-23	-100 000	-100
B.II.	Krátkodobé závazky	-420 058	-53	79 098	21	-128 112	-28
1	Závazky z obchodních vztahů	-1 459	-2	7 482	13	-182	0
2	Závazky k zaměstnancům	22 410	31	6 211	7	-16 948	-17
3	Závazky ze SZ a ZP	4 007	9	34 894	69	-34 064	-40
4	Stát - daňové závazky a dotace	-81 481	-70	141 076	397	-71 018	-40
5	Krátkodobé přijaté zálohy	-379 235	-76	-120 765	-100	0	
6	Dohadné účty pasivní	15 700	785	10 200	58	-5 900	-21
B.III.	Krátkodobé finanční výpomoci	638 650		-638 650	-100	70 000	
C	<b>Časové rozlišení</b>	21 100	6	-275 000	-79	10 000	14
C.I.	Výdaje příštích období	21 100	6	-275 000	-79	10 000	14
C.II.	Výnosy příštích období	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Rozvaha podniku

Graf 5: Vývoj pasiv v období 2007-2010



Zdroj: Rozvaha podniku

Průběh vývoje celkových pasiv byl ovlivněn hlavně ztrátou v roce 2007, která spolu se ztrátou z minulých let již dosahovala částky -1 100 040 Kč. Od roku 2009 je tento pokles vyrovnán uhrazením ztrát z minulých let.

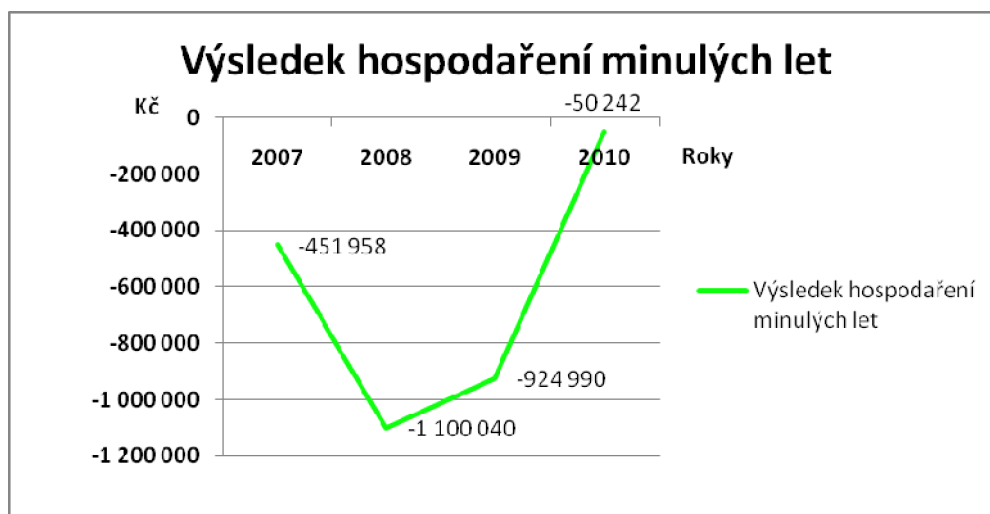
Graf 6: Vývoj vlastního kapitálu v období 2007- 2010



Zdroj: Rozvaha podniku

Vlastní kapitál a jeho vývoj byl především ovlivněn ztrátou minulých let a hospodářským výsledkem v roce 2007, který byl opět výrazná ztráta. V roce 2008 se tento stav nepatrně zlepšuje o bezmála 30 % a to díky hospodářskému výsledku, který dosáhl kladné hodnoty 175 000 Kč. Dále byl zaznamenán prudký nárůst v hodnotě vlastního kapitálu od roku 2008 a to o 180 %, což bylo způsobeno obdržáním dotace, která navýšila hospodářský výsledek běžného období na částku bezmála 880 000 Kč, díky které mohly být vyrovnány ztráty minulých let. Až od roku 2009 se dostává vlastní kapitál do kladných hodnot, neboť byla již ztráta z minulých let z větší části vyrovnána a výsledek hospodaření byl již zisk.

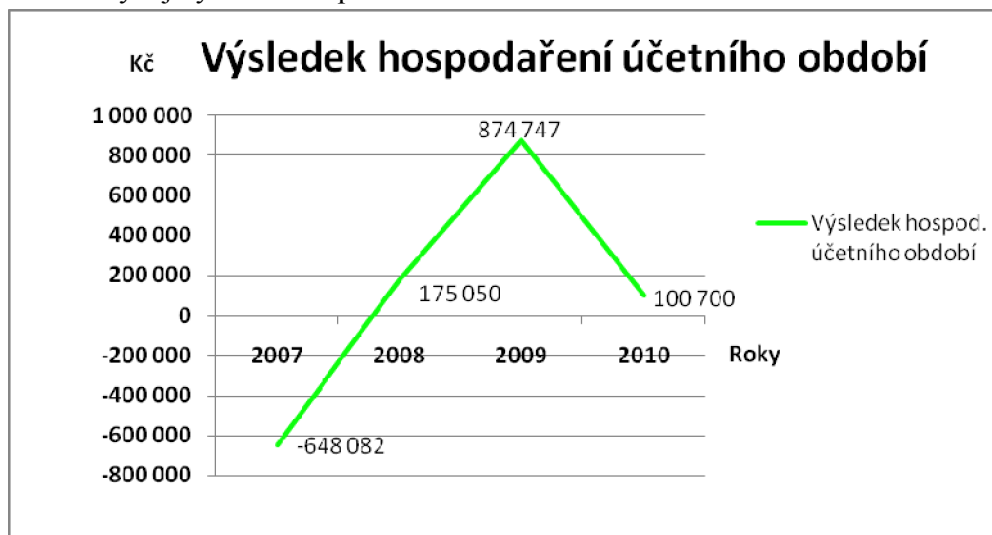
Graf 7: Vývoj výsledku hospodaření za minulá období



Zdroj: Rozvaha podniku

Výsledky hospodaření minulých let věrně kopírují situaci dřevozpracujícím průmyslu v jednotlivých letech. V roce 2007 a 2008 byla tato situace nejhorší. V roce 2007 byl výsledek hospodaření běžného období opět výrazná ztráta a to znamenalo v roce 2008 propad ještě o dalších 143 %. Tato situace byla již nadále neúnosná a neboť ani předpověď na další budoucí období na trhu se dřevem nebyla pozitivní, byl podnik nucen požádat o mimořádnou dotaci na vyrovnání této ztráty a tím zachovat možnost dalšího podnikání i přes tyto nepříznivé podmínky. Prostřednictvím získané dotace byla ztráta vyrovnána a v roce 2010 se tak dostává na poměrně přijatelnou hodnotu 50 000 Kč, která bude sloužit pro následnou možnost odpočtu od daňového základu při výpočtu daně z příjmu právnických osob.

Graf 8: Vývoj výsledku hospodaření běžného období



Zdroj: Rozvaha podniku

Z grafu je vidět, že stav výsledku hospodaření za sledovaná období v jednotlivých letech značně rostl a to ze záporné hodnoty, který byla způsobena především nepříznivou situací na celém trhu se dřevem v roce 2007 a 2008, až na částku 874 747 Kč v roce 2009, tzn. o 127 % a to díky dotacím na pěstební činnost, která je nejvíce ztrátová, neboť je vysoce nákladná a neplynou z ní v současnosti žádné příjmy. Je však nutná.

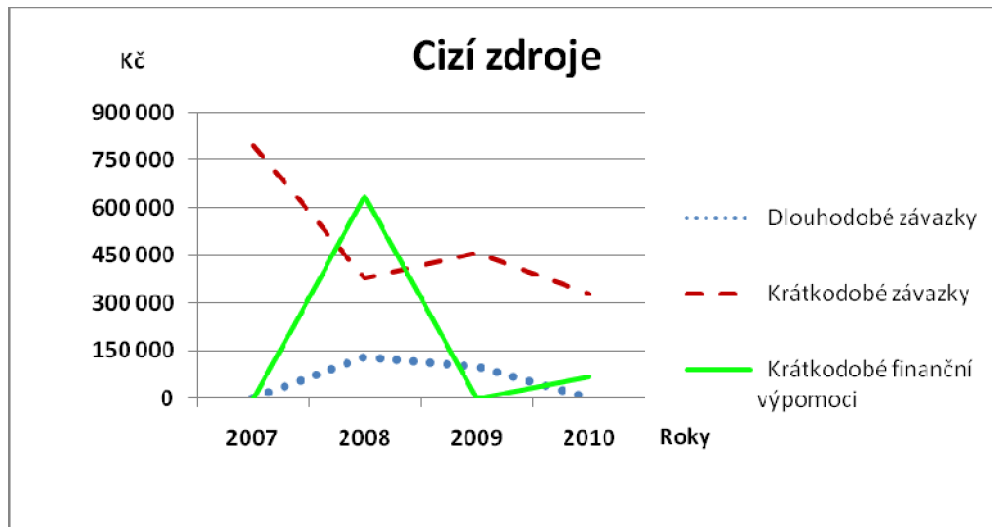
Graf 9: Vývoj cizích zdrojů v období 2007- 2010



Zdroj: Rozvaha podniku

Objem cizích zdrojů, který prudce stoupal v roce 2008, byl zapříčiněn tím, že podnik získal úvěr a finanční půjčku ve výši 638 650 Kč.

Graf 10: Vývoj jednotlivých složek cizích zdrojů v období 2007- 2010



Zdroj: Rozvaha podniku

Z grafu je patrné, že cizí zdroje byly z počátku sledovaných období zastoupeny pouze krátkodobými závazky, které jsou především ovlivněny závazky za zaměstnanci, závazky k dodavatelům a daňovými závazky. V roce 2009 však klesají o 53 % a to zapříčinilo potřebu krátkodobé finanční výpomoci, která byla realizována prostřednictvím bankovního úvěru ve výši 440 000 Kč a mimobankovní půjčky ve výši 198 649 Kč.

#### 4.3.1.2 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY

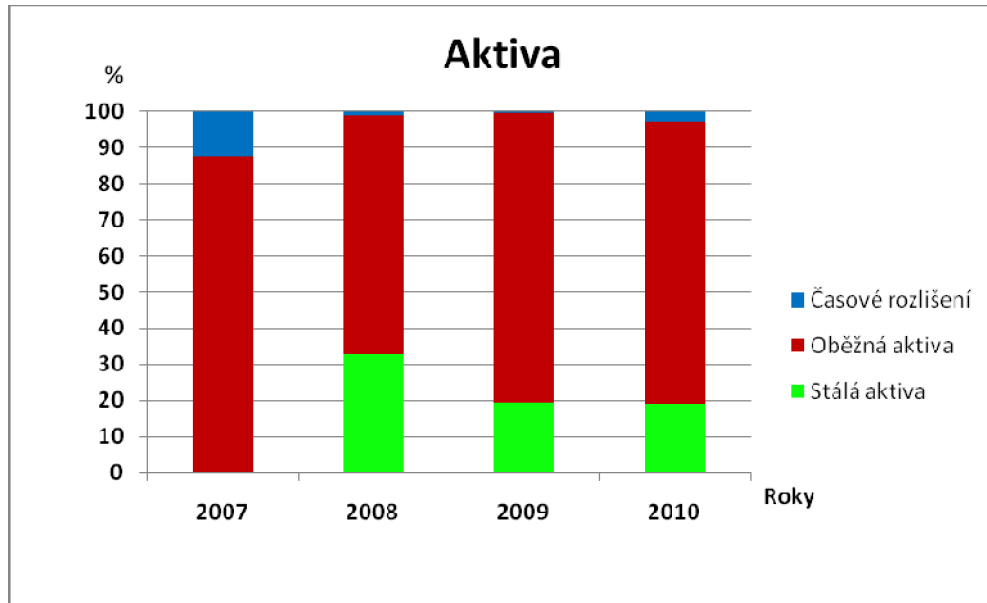
Hlavním účelem tvorby vertikální analýzy je zobrazení poměru, jakým se podílejí jednotlivé složky rozvahy na celkových aktivech a pasivech tzv. co je klíčovou složkou, která má zásadní vliv na celkovou výši a naopak složky, které jsou bez významného vlivu.

Tabulka 3: Vertikální analýza aktiv

	AKTIVA	Podíl jednotlivých složek v %			
		2007	2008	2009	2010
	<b>AKTIVA CELKEM</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
A	<b>Pohledávky za upsaný kapitál</b>	0	0	0	0
B	<b>Stálá aktiva</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	0
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	485	211	209	162
B.III.	Opravná položka k nabytému majetku	-485	-178	-189	-143
C	<b>Oběžná aktiva</b>	<b>88</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>78</b>
C.I.	Zásoby	6	12	12	12
C.III.	Krátkodobé pohledávky	36	21	11	45
1	Pohledávky z obchodních vztahů	35	17	10	43
2	Stát - daňové pohledávky	0	0	0	2
3	Krátkodobé poskytnuté zálohy	1	0	1	0
4	Jiné pohledávky	0	3	0	0
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	46	33	57	21
1	Peníze	2	6	3	0
2	Účty v bankách	44	28	53	20
D	<b>Časové rozlišení</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
D.I.	Příjmy příštích období	0	0	0	2
D.II.	Náklady příštích období	12	1	1	1

Zdroj: Rozvaha podniku

Graf 11: Podíl jednotlivých složek aktiv v letech 2007- 2010



Zdroj: Vertikální analýza aktiv

Na první pohled je z grafu patrné, že složkou, která má po všechna sledovaná období největší procentuální podíl na celkových aktivech jsou oběžná aktiva, která v sobě zahrnují především pohledávky za odběrateli, stav zásob a peníze na pokladně a běžném účtu. V roce 2008 se zvyšuje procentuální podíl stálých aktiv až na 33 % z celkových aktiv a to z důvodu nákupu technicko-hospodářského vozidla. Zaznamenaný následný pokles stálých aktiv je z důvodu odepisování nakoupeného vozidla.

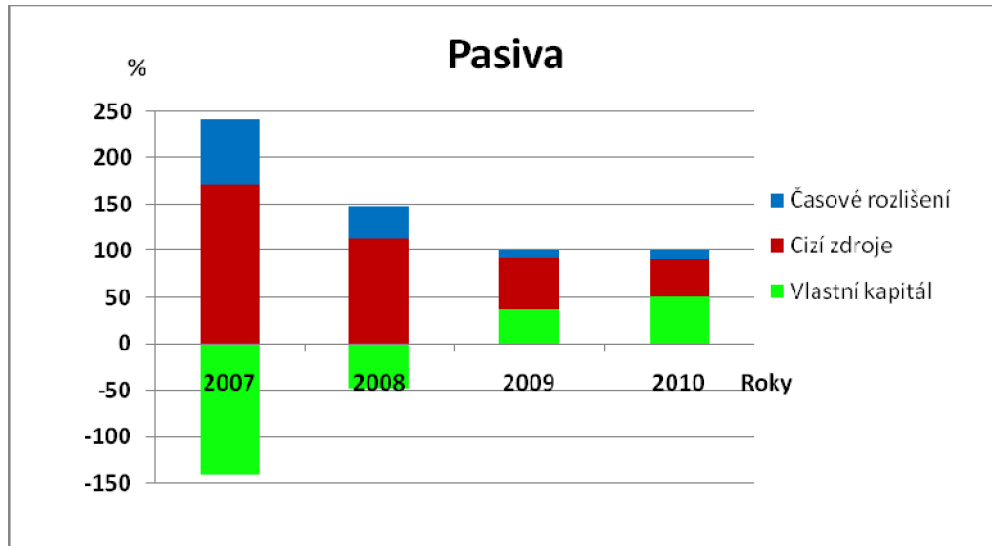
Tabulka 4: Vertikální analýza pasiv

	PASIVA	Podíl jednotlivých složek v %			
		2007	2008	2009	2010
	<b>PASIVA CELKEM</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
A	<b>Vlastní kapitál</b>	<b>-142</b>	<b>-48</b>	<b>38</b>	<b>50</b>
A.I.	Základní kapitál	86	40	39	41
A.II.	Fondy tvořené ze zisku	9	4	4	4
A.III.	Výsledek hospodaření minulých let	-97	-109	-91	-5
	Neuhrazená ztráta minulých let	-97	-109	-91	-5
A.IV.	Výsledek hospod. účetního období	-139	17	86	10
B	<b>Cizí zdroje</b>	<b>171</b>	<b>113</b>	<b>55</b>	<b>41</b>
B.I.	Dlouhodobé závazky	0	13	10	0
B.II.	Krátkodobé závazky	171	37	45	34
1	Závazky z obchodních vztahů	13	6	6	7
2	Závazky k zaměstnancům	16	9	10	9
3	Závazky ze SZ a ZP	10	5	8	5
4	Stát - daňové závazky a dotace	25	4	17	11
5	Krátkodobé přijaté zálohy	107	12	0	0
6	Dohadné účty pasivní	0	2	3	2
B.III.	Krátkodobé finanční výpomoci	0	63	0	7
C	<b>Časové rozlišení</b>	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
C.I.	Výdaje příštích období	70	35	7	9
C.II.	Výnosy příštích období	0	0	0	0

Zdroj: Rozvaha podniku



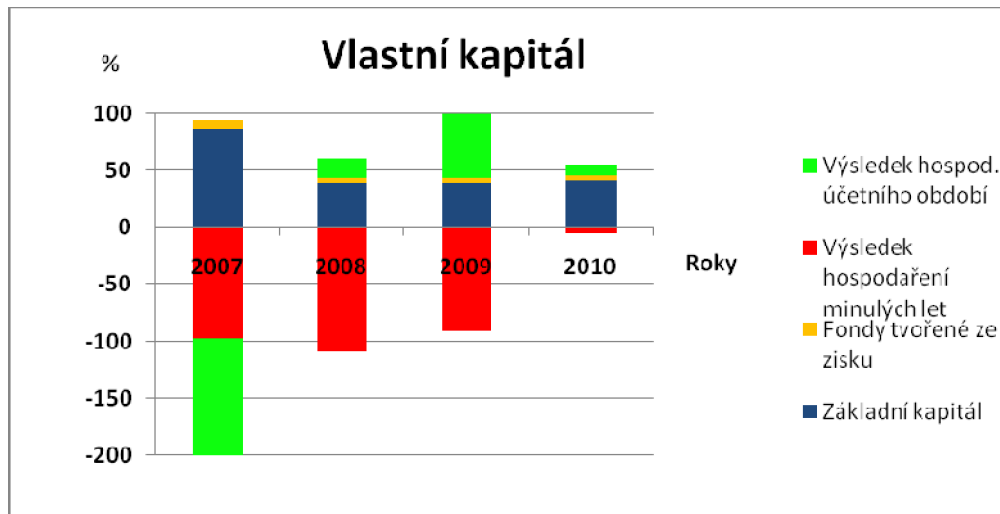
Graf 12: Podíl jednotlivých složek pasiv v letech 2007- 2010



Zdroj: Vertikální analýza pasiv

Z grafu je zřejmé, že byla firma v prvních dvou sledovaných obdobích financována pouze cizími zdroji, které kompenzují nedostatek vlastního kapitálu, který byl v tomto případě dokonce v záporných hodnotách. Teprve v roce 2009 dosáhl vlastní kapitál kladných hodnot a postupně se navyšoval jeho podíl na celkových pasivech, až do výše 50 % z celkových pasiv.

Graf 13: Podíl jednotlivých složek vlastního kapitálu

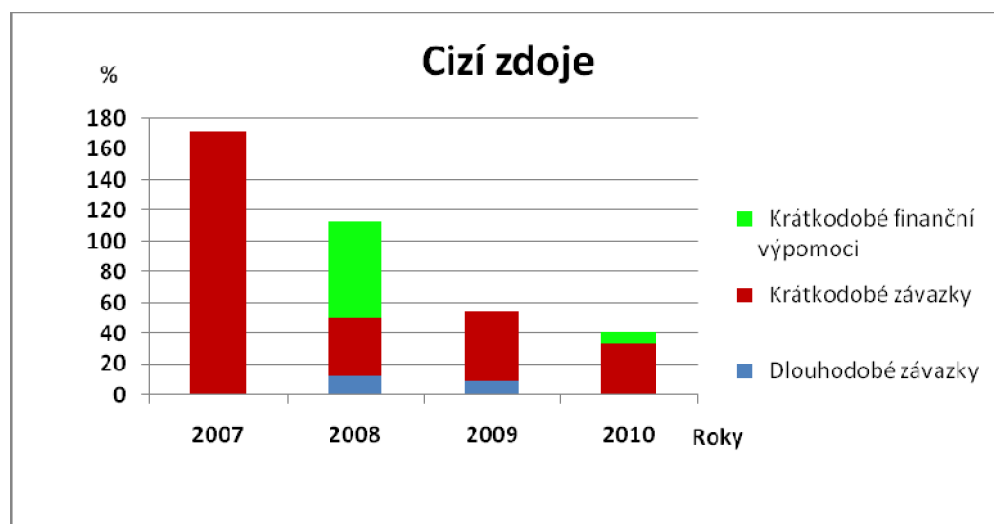


Zdroj: Vertikální analýza pasiv

Ve složení vlastního kapitálu v prvních letech výrazně převládala ztráta z minulých let a v roce 2007 i ztráta běžného období, která snížila hodnotu vlastního

kapitálu. V roce 2009 není již tento vliv tak výrazný a to díky dosažení vyššího hospodářského zisku v běžném období o necelých 90 %. V roce 2010 byla již situace relativně stabilizována díky úhradě vysoké ztráty minulých let. Největší složku poté zastupoval základní kapitál.

Graf 14: Podíl jednotlivých složek cizích zdrojů



Zdroj: Vertikální analýza pasiv

V roce 2007 zastupovaly krátkodobé závazky prakticky celé cizí zdroje a to především díky přijaté záloze od odběratele v hodnotě 500 000 Kč, která byla přijata kvůli překlenutí nepříznivého období roku 2007, které způsobilo dramatické snížení cen dřevní hmoty. V roce 2008 se tato situace již musela řešit krátkodobým bankovním úvěrem a mimo-bankovní půjčkou v celkové výši 638 650 Kč. V tomto roce také narůstal podíl dlouhodobých závazků. V roce 2009 již opět zastupovaly cizí zdroje z největší části krátkodobé závazky. V roce 2010 jsou již dlouhodobé závazky započteny a podnik obdržel drobnou krátkodobou finanční výpomoc. Z grafu můžeme také sledovat, jak se celková výše cizího kapitálu za jednotlivá sledovaná období snižuje a to na úkor postupně zvyšujícího se vlastního kapitálu.

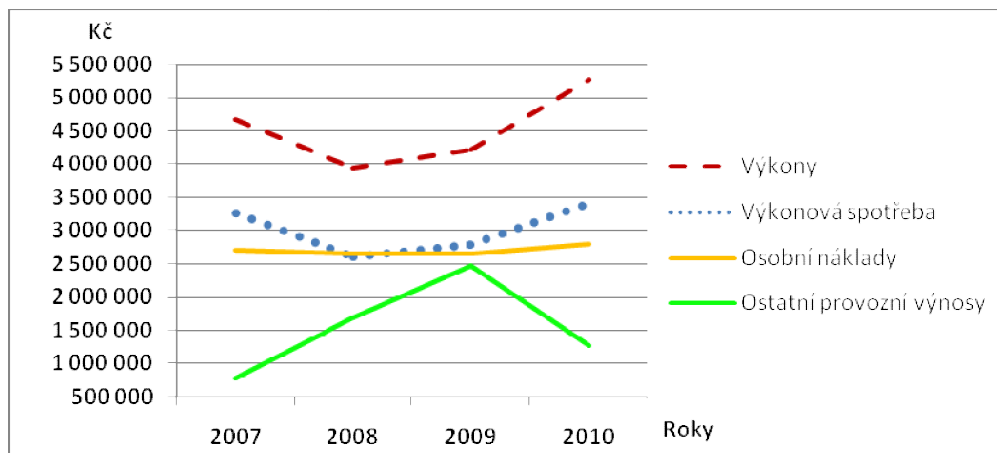
#### 4.3.1.3 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

Tabulka 5: Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty mezi obdobími 2007- 2010

		Rozdíl ve srovnání roků 2008 a 2007		Rozdíl ve srovnání roků 2009 a 2008		Rozdíl ve srovnání roků 2010 a 2009	
		Kč	%	Kč	%	Kč	%
A.	<b>Výkony</b>	<b>-727 234</b>	<b>-16</b>	<b>274 217</b>	<b>7</b>	<b>1 052 315</b>	<b>25</b>
A.1.	Tržby za prodej vlastních výr. a služeb	-886 604	-19	369 047	10	1 057 825	25
A.2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	159 370	252	-94 830	-99	-5 510	-448
I.	<b>Výkonová spotřeba</b>	<b>-649 140</b>	<b>-20</b>	<b>176 819</b>	<b>7</b>	<b>632 417</b>	<b>23</b>
I.1	Spotřeba materiálu a energie	-36 040	-5	155 264	22	-9 940	-1
I.2.	Služby	-613 100	-24	21 554	1	642 357	33
II.	<b>Osobní náklady</b>	<b>-46 449</b>	<b>-2</b>	<b>-15 263</b>	<b>-1</b>	<b>153 567</b>	<b>6</b>
II.1.	Mzdové náklady	-15 501	-1	1 790	0	107 263	6
II.2.	Náklady na SP a ZP	-30 948	-4	-17 053	-2	46 304	7
III.	<b>Daně a poplatky</b>	<b>9 161</b>	<b>70</b>	<b>101 418</b>	<b>455</b>	<b>-78 644</b>	<b>-64</b>
IV.	<b>Odpisy DNM a DHM</b>	<b>73 534</b>	<b>779</b>	<b>49 788</b>	<b>60</b>	<b>-11 392</b>	<b>-9</b>
B.	<b>Tržby z prodeje DNM, DHM a mat.</b>	<b>60 323</b>	<b>2234</b>	<b>-63 023</b>	<b>-100</b>	<b>23 333</b>	
C.	<b>Ostatní provozní výnosy</b>	<b>897 066</b>	<b>114</b>	<b>780 836</b>	<b>46</b>	<b>-1 190 239</b>	<b>-48</b>
V.	<b>Ostatní provozní náklady</b>	<b>-18</b>	<b>-16</b>	<b>265</b>	<b>275</b>	<b>-361</b>	<b>-100</b>
	<b>Provozní výsledek hospodaření</b>	<b>843 066</b>	<b>162</b>	<b>679 004</b>	<b>2</b>	<b>-810 178</b>	<b>-81</b>
D.	<b>Výnosové úroky</b>	<b>-44</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
VI.	<b>Nákladové úroky</b>	<b>1 434</b>		<b>-1 089</b>	<b>-76</b>	<b>47</b>	<b>14</b>
E.	<b>Ostatní finanční výnosy</b>	<b>-12</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
VII.	<b>Ostatní finanční náklady</b>	<b>18 444</b>	<b>0</b>	<b>-19 593</b>	<b>-13</b>	<b>-36 171</b>	<b>-28</b>
	<b>Finanční výsledek hospodaření</b>	<b>-19 934</b>	<b>-16</b>	<b>20 693</b>	<b>0</b>	<b>36 131</b>	<b>0</b>
	<b>Daň z příjmů za běžnou činnost</b>	<b>0</b>		<b>113 200</b>		<b>-91 459</b>	<b>-81</b>
	-splatná	0		113 200		-91 459	-81
	-odložená	0		0		0	
	<b>VH za běžnou činnost</b>	<b>823 132</b>	<b>127</b>	<b>699 697</b>	<b>400</b>	<b>-774 047</b>	<b>-88</b>
	<b>VH za běžnou činnost upravený o DNN</b>	<b>824 626</b>	<b>130</b>	<b>795 499</b>	<b>413</b>	<b>-873 519</b>	<b>-88</b>
	<b>VH za běžnou činnost po zdanění</b>	<b>0</b>		<b>874 747</b>		<b>-782 060</b>	<b>-89</b>

Zdroj: Výkaz zisku a ztráty

Graf 15: Vývoj hlavních celkových výnosů a nákladů

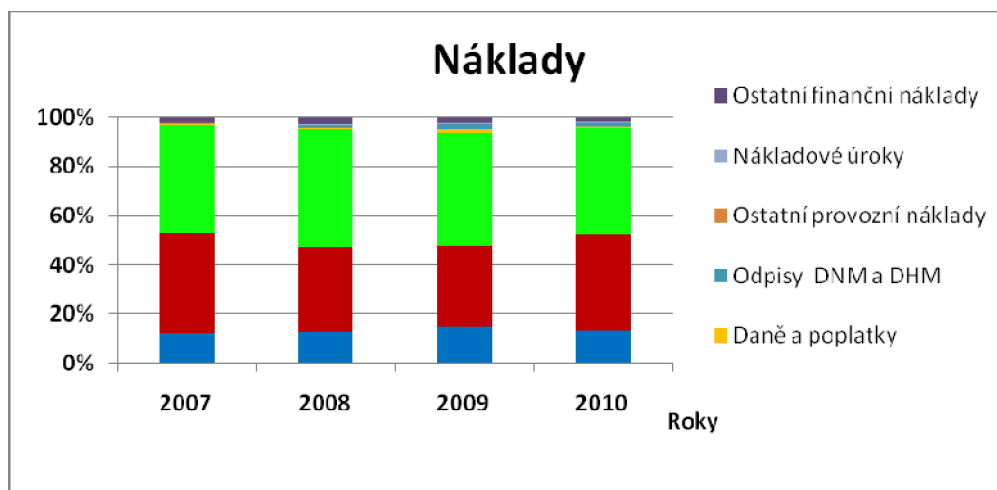


Zdroj: výkaz zisku a ztráty

Z grafu je patrné, že výnosy z výkonů v roce 2008 klesaly a z tohoto důvodu byl i také tlak na snížení nákladů na tyto výkony. Snaha snížit celkové náklady znamenala i nutnost nenavyšovat osobní náklady a dokonce byl zaznamenán jejich drobný pokles o 2 %. V roce 2008 a 2009, kdy podnik získal dotace od městského a krajského úřadu na vyrovnání této nepříznivé situace, kdy tržby z prodeje dřeva nebyly schopny pokrýt náklady pěstební činnosti, se situace stabilizuje. Také díky lepší tržní situaci se výnosy z výkonů v roce 2009 opět navyšují a to o 25 %.

#### 4.3.1.4 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

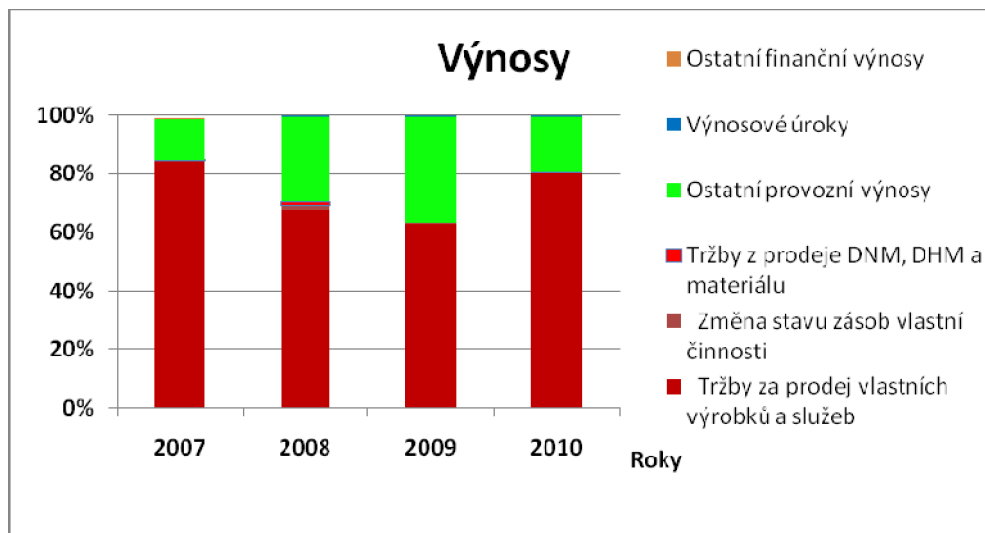
Graf 16: Podíl jednotlivých složek nákladů na celkových nákladech



Zdroj: Výkaz zisku a ztráty

Ve složení nákladů je stav podílů jednotlivých složek na hodnotě celkových nákladů po celé sledované období poměrně vyrovnaný. Jen je z grafu patrné, že výše celkových nákladů v roce 2008 drobně kleslá.

Graf 17: Podíl jednotlivých složek výnosů na celkových výnosech



Zdroj: výkaz zisku a ztráty

Z grafu je na první pohled patrné, že výnosy plynou podniku především z tržeb z prodeje vlastních výrobků a služeb. Tyto tržby ovšem v roce 2008 výrazně klesají a to také znamenalo podstatné navýšení ostatních provozních výnosů, ve kterých jsou zahrnuty dotace od města Rakovník a Středočeského kraje, díky kterým mohl podnik tuto ztrátu vyrovnat.

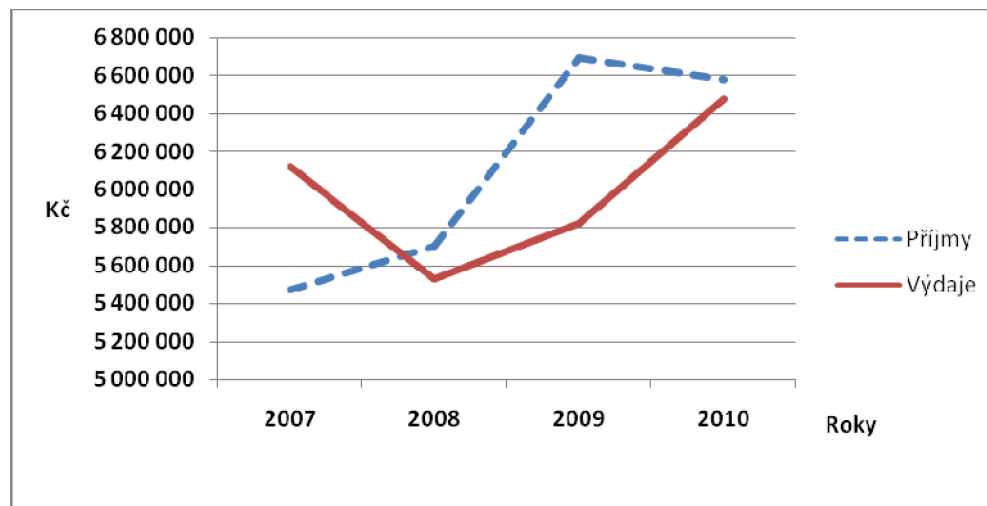
#### 4.3.1.5 PŘEHLED HOSPODAŘENÍ

Tabulka 6: Stručný přehled hospodaření za sledované období

(Kč)	Období			
	2007	2008	2009	2010
<b>Příjmy</b>	5 470 630	5 700 729	6 692 771	6 578 189
<b>Výdaje</b>	6 118 712	5 525 679	5 818 024	6 477 488
<b>z toho:</b>				
<b>nájem zřizovateli</b>	250 000	25 000	0	15 000
<b>dotace od zřizovatele</b>		950 000	1 400 000	900 000
<b>Výsledek hospodaření</b>	<b>-648 082</b>	175 050	874 747	100 700

Zdroj: Interní dokumentace podniku

Graf 18: Vývoj celkových příjmů a výdajů v období 2007- 2010



Zdroj: Převod dat z Tabulky 6

Z grafu je patrné, že situace v roce 2007 byla opravdu kritická a to díky výrazně nižším příjmům, které nedokázaly pokrýt nutné výdaje. Z důvodu této situace byl velký tlak v následujícím roce 2008 na snížení výdajů, které tím tak rapidně klesly. Dalším důsledkem nepříznivé situace byl příjem dotací, které poté v roce 2008 a 2009 výrazně navyšují příjmy. Díky této skutečnosti byla možnost uhradit ztrátu z minulých let a v roce 2010 se tak mohl stav příjmů a výdajů vyrovnat a nastal tím tak požadovaný stav, kdy příjmy převyšují výdaje.

#### 4.3.2 Kalkulace

##### 4.3.2.1 KALKULACE NÁKLADŮ

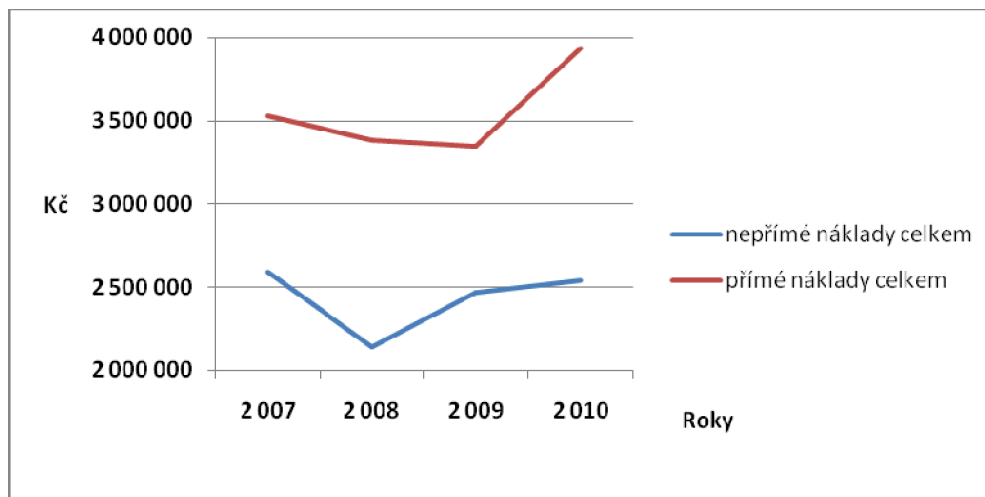
Tabulka 7: Členění nákladů

Náklady (Kč)	Období			
	2 007	2 008	2 009	2 010
Nepřímé náklady celkem	2 589 989	2 144 242	2 468 673	2 539 821
Přímé náklady celkem	3 528 723	3 381 437	3 349 351	3 937 667
<b>Náklady celkem</b>	<b>6 118 712</b>	<b>5 525 679</b>	<b>5 818 024</b>	<b>6 477 488</b>
<b>Režijní sazba (%)</b>	73	63	74	65

Zdroj: Interní dokumentace podniku

Při výpočtu režijní sazby byly použity jako rozvrhová základna celkové přímé náklady.

Graf 19: Vývoj přímých a nepřímých nákladů v období 2007- 2010



Zdroj: Převod dat z Tabulky 7

Z grafu můžeme sledovat, že z větší části se podílejí na celkových nákladech náklady přímé, které přímo souvisejí s předměty podnikání, v tomto případě jde především o materiál, služby a mzdy na pěstební a těžební činnost. Je patrné, že podnik se snaží udržovat konstantní nepřímé náklady po celé období, až na rok 2008, kde i tyto redukované náklady ještě klesají a to z důvodu nutné úspory, tzn., že probíhalo propouštění zaměstnanců a další nutná úsporná opatření.

#### 4.3.2.2 KALKULACE NÁKLADŮ NA PĚSTEBNÍ ČINNOST

Tabulka 8: Přehled nákladů na pěstební činnost a podíl obdržených dotací na tyto náklady v jednotlivých letech

<b>Kalkulace nákladů – pěstební činnost</b>				
<b>( Kč)</b>	<b>Období</b>			
	<b>2 007</b>	<b>2 008</b>	<b>2 009</b>	<b>2 010</b>
Přímé náklady - materiál, služby	789 647	755 669	689 262	700 300
Přímé mzdy	942 910	1 102 049	840 250	876 357
<b>Přímé náklady celkem</b>	<b>1 732 557</b>	<b>1 857 718</b>	<b>1 529 512</b>	<b>1 576 657</b>
<b>Nepřímé náklady celkem</b>	<b>1 271 651</b>	<b>1 178 019</b>	<b>1 127 342</b>	<b>1 016 954</b>
<b>Úplné vlastní náklady výkonu</b>	<b>3 004 208</b>	<b>3 035 737</b>	<b>2 656 854</b>	<b>2 593 611</b>
Dotace -MZČR, Středočeský kraj	787 634	734 700	1 065 410	356 000
Podíl dotací v (%) na úplných vlast. n.	26	24	40	14

Zdroj: Výkaz zisku a ztráty a interní dokumentace podniku

#### 4.3.2.3 KALKULACE NÁKLADŮ PRO TĚŽEBNÍ ČINNOST

Tabulka 9: Výběr hlavních dat z těžební činnosti

Těžební činnost	Období			
	2 007	2 008	2 009	2 010
Tržby z prodeje dřeva (Kč)	4 514 852	3 674 695	4 037 571	5 044 198
Prodej dřeva (m <sup>3</sup> )	3 435	3 153	4 047	3 841
<b>Prodejní cena (Kč/m<sup>3</sup>)</b>	1 314	1 165	998	1 313
Těžba (m <sup>3</sup> )	3 357	3 522	4 362	3 593

Zdroj: Interní dokumentace podniku

Tabulka 10: Přehled nákladů u těžební činnosti

(Kč)	Období			
	2007	2 008	2 009	2 010
Přímé náklady	1 796 166	1 523 719	1 819 839	2 361 010
Nepřímé náklady	1 318 338	966 223	1 341 331	1 522 867
<b>Náklady celkem</b>	3 114 504	2 489 942	3 161 170	3 883 877

Zdroj: Interní dokumentace podniku

Tabulka 11: Kalkulace nákladů těžební činnosti

Kalkulace nákladů – těžební činnost	Období			
	2 007	2 008	2 009	2 010
Přímé náklady 1 m <sup>3</sup>	535	433	417	657
Nepřímé náklady 1 m <sup>3</sup>	393	274	308	424
<b>Úplné vlastní náklady na 1 m<sup>3</sup></b>	<b>928</b>	<b>707</b>	<b>725</b>	<b>1 081</b>
Zisk	387	458	273	232
Prodejní cena (Kč/m <sup>3</sup> )	1 314	1 165	998	1 313

Zdroj: Převod z Tabulky 9 a 10



### 4.3.3 Návrh opatření

#### 4.3.3.1 Pěstební činnost

Náklady na pěstební činnost jsou nutnými náklady v péči o lesní porosty. Ceny materiálu a služeb není společnost schopna díky své velikosti lesního majetku ovlivnit, tak, aby získala např. množstevní slevy. Dá se předpokládat, že tyto náklady budou i v příštích letech v obdobné výši, ne-li vyšší. Smysl je tedy nakupovat pouze kvalitní služby a materiál tak, aby nedocházelo k opakování některých prací pěstební činnosti např. první zalesnění. Tato kvalita a objem provedených pěstebních prací je také důležitým hodnotícím kritériem v systému přidělování dotací.

Je chybou, že krajský úřad výrazně omezuje dotace na některé výkony lesní činnosti – zalesňování, výchovné zásahy mladých lesních porostů, zajištění kultur apod., neboť je to momentálně jediný možný způsob, jak tyto úkony provádět v potřebném množství, četnosti a kvalitě pro zachování trvale udržitelného stavu lesů. Výnosy z těžební činnosti nejsou momentálně v našich tržních a klimatických podmínkách schopny pokrýt tyto náklady.

Již samotný vznik jednotlivých dotačních titulů v roce 1996 vycházel z filozofie, že lesní majetek není vždy po dobu své existence schopen zajistit svými výnosy z těžební činnosti komplexní péči o tento lesní majetek. Původní cíl dotačních titulů byl zajistit, aby i lesní porosty mimo vlastnictví státu byly rovněž plnohodnotnou složkou životního prostředí, plnily všechny jeho funkce a splňovaly podmínky trvale udržitelného hospodaření.

#### 4.3.3.2 Těžební činnost

Náklady na těžbu a výrobu sortimentů z dřevní hmoty jsou pro jednotlivé roky „stabilní“ tak, jak kolísaly ceny jednotlivých vstupů pro tento obor činnosti ve vybraných letech.

Výše těžby pro jednotlivé roky je ovšem limitována lesním hospodářským plánem, nelze tedy vykompenzovat propad tržeb, způsobených nižší výkupní cenou dřeva na trhu, jeho množstvím. Jedinou možností udržení tržeb je plně se soustředit na kvalitu prodáváného dřeva. A v případě nízké kvality vytěženého dřeva ho dále zpracovat na lépe zpeněžitelné výrobky, než by byl prodej tohoto nekvalitního dřeva. Nedílnou součástí by měla být důkladná sortimentace dřevní hmoty, kdy musí být přesně dodržován a kontrolován systém sortimentování dřevní suroviny do kategorií podle jeho kvality A,B,C,D, kdy do skupiny A je zařazováno nejkvalitnější dřevo a s tím spojené i nejvyšší možné zpeněžení. Na druhou stranu do skupiny D je zařazováno nejméně kvalitní dřevo (např. dřevo na palivo). Tím se docílí toho, že nebude zbytečně docházet

k prodeji kvalitního dřeva za nižší ceny dřeva méně kvalitního. Tato možnost je však pochopitelně limitována stavem, kvalitou a zastoupením jednotlivých druhů dřevin těžných porostů, které má podnik k dispozici.

Dalším důležitým momentem je rychlá reakce na poptávané sortimenty - výrobky, kdy při časovém prodloužení dřevní hmoty u jednotlivých odběratelů je možné dosáhnout na určité finanční bonusy za včasnost dodávek dřevní hmoty.

#### 4.3.3.3 Podnik

Doporučení pro podnik jsou následující:

- Snaha i nadále udržovat stav režijních nákladů na co nejnižších hodnotách tzn. v případě mzdových nákladů nepřijímat nové zaměstnance a výrazně nezvyšovat mzdu u těch stávajících. V sezóně, kdy je největší množství pěstebních prací v lese, přijímat pouze sezónní zaměstnance po dobu nutně potřebnou tzn. nadále využívat u pěstebních dělníků pracovní poměr na dobu určitou a pokud je to možné, pokračovat v pracovních poměrech se stejnými pracovníky, kteří se osvědčili kvalitně odvedenou prací, neboť i tato těžká manuální práce v pěstební činnosti lesní výroby nutně vyžaduje určitou odbornost a pracovní zdatnost. Příjem nových dosud nezaškolených zaměstnanců by pak znamenal další náklady na nutné proškolení. Na nahodilé nutné práce v lese využívat externí zaměstnance a firmy.
- V případě nevyužitelnosti plné kapacity skladovacích a výrobních objektů tyto volné kapacity pronajímat.
- Nákup kvalitního materiálu a služeb pro pěstební činnost.
- Správná sortimentace dřevní suroviny u těžební činnosti.
- Hledání dalšího využití dřevního odpadu z pily pro možné další zpeněžení.
- Výroba nových alternativních výrobků z dřevní hmoty pro stavební a jiný průmysl.
- Mimo již uváděné zdroje dotací na lesní výrobu využít ve spolupráci se zřizovatelem jiné možnosti např. evropské fondy.
- Získat zakázky od zřizovatele - města „X“ v oblasti městské zeleně, kdy přiměřený zisk bude „spotřebován“ společností, kterou zřizovatel vlastní.

## 5. ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit hospodaření podniku s lesní výrobou, spol. s r. o.. Tato společnost vznikla v roce 1996 z příspěvkové organizace, která byla zřízena již v roce 1992 jako účelová organizace pro péči o lesní historický majetek města „X“.

Mezi předměty podnikání této společnosti patří pěstební a těžební činnost v oboru lesnictví, obchodní činnost a drobná dřevovýroba. Přesto hlavním smyslem existence této společnosti zůstává péče o lesní porosty v majetku města „X“. Proto je také v tomto hodnocení velmi důležitý fakt, že podnikání v lesnictví je upravováno mnoha zákony, které mají zajistit trvale udržitelný stav lesních porostů a jejich obnovu. Proto není jediným hlavním cílem podniku maximalizace zisku, ale lesní výrobou zajistit trvale udržitelný stav lesních porostů.

K samotnému zhodnocení podnikatelské činnosti bylo využito výrobní a ekonomické analýzy, kdy výrobní analýza obsahuje popis hlavních předmětů činnosti z hlediska jejich charakteristiky a dílčích činností, které zahrnují. Ekonomického zhodnocení bylo dosaženo prostřednictvím finanční analýzy ročních výkazů a kalkulací nákladů vlastního výkonu. Pro finanční analýzu byla zvolena metoda procentuálního rozboru, která zkoumá a srovnává vybrané období a to konkrétně roky 2007 až 2010. Pro toto období byla srovnána rozvaha podniku vždy po sobě jdoucích letech prostřednictvím horizontální analýzy, kde byly zjištěny rozdíly a vývoj jednotlivých složek aktiv a pasiv rozvahy podle hospodaření v tom daném roce a vertikální analýzy, která zkoumá podíl jednotlivých složek aktiv a pasiv na jejich celkovém součtu. Tyto metody byly aplikovány stejným způsobem i na výkaz zisku a ztráty. Nakonec byly pomocí kalkulací nákladů podrobně rozebrány a rozčleněny náklady na hlavní předměty činnosti, aby bylo zjištěno, jak se vyvíjel zisk z těžební činnosti a zda byl schopen pokrýt náklady na pěstební činnost, popřípadě, jakým podílem musely přispět dotace na tyto nezbytné náklady.

Pomocí aplikovaných metod bylo zjištěno, že se podnik v roce 2007 a 2008 potýkal s krizí, která se objevila v dřevozpracujícím průmyslu. Tento negativní stav byl dán zejména poklesem poptávky ze strany stavebního průmyslu. Byla omezena nová

výstavba a snížil se odběr dřeva o desítky procent. Také výrobci papíru a celulózy omezili nákup dřevní hmoty, kvůli snížení zájmu o toto zboží. V těchto letech byly také nejvyšší náklady na pěstební činnost. Zisk z těžební činnosti nebyl již schopen pokrýt tyto náklady a to způsobilo, že podnik v roce 2007 vykazoval výsledek hospodaření ztrátu ve výši 648 082 Kč. V roce 2008 nebyla tato situace lepší, neboť kvůli vichřici Emma, která způsobila přebytek dřevní suroviny na trhu, opět klesly ceny dřeva. Ovšem díky snaze snížit, jak přímé náklady na těžební činnost, tak celkové režijní náklady a neopominutelné skutečnosti, že podnik obdržel dotaci od Středočeského kraje ve výši 734 700 Kč byl již v roce 2008 vykazován zisk ve výši 175 050 Kč. Ovšem ztráta z minulých let v tomto roce dosahovala částky 1 100 040 Kč. Tato skutečnost i fakt, že nebyl udán předpoklad výrazné změny nepříznivé situace na trhu se dřevem, zapříčinilo nutnost žádosti podniku o mimořádnou dotaci, kterou podnik v roce 2009 obdržel a mohl tedy vyrovnat ztrátu minulých let, aby vůbec mohl pokračovat dále ve své činnosti. I přes ekonomickou krizi, která se u nás projevila na počátku roku 2009 se podniku podařilo přežít a stabilizovat svoji situaci a to především díky získaným dotacím a neméně důležitým správným vedením společnosti jejím jednatelem.

I přes danou skutečnost, že tržby z prodeje vytěženého dřeva nejsou v našich tržních a klimatických podmínkách schopny pokrýt náklady pěstební činnosti a nízké prodejní ceny dřeva nemohou být kompenzovány vyšším objemem těžby (z důvodu maximálního možného vytěženého množství stanoveného v lesním hospodářském plánu), bylo možné po analýze hospodaření let předchozích doporučit konkrétní opatření pro udržení stability a dobrých výsledků společnosti i budoucnu. Tyto opatření se týkaly především pěstební a těžební činnosti. U pěstební činnosti by měl být velký důraz na kvalitu nakupovaného materiálu a služeb, aby se některé činnosti nemusely opakovat např. první zalesnění. Tato kvalita a objem provedených pěstebních prací je také důležitým hodnotícím kritériem v systému přidělování dotací. U těžební činnosti bylo doporučeno dbát na správnou sortimetaci dřevní suroviny do skupin dle kvality, aby se dřevo prodalo vždy za nejvyšší možné ceny a nebylo prodáváno pod cenou. Méně kvalitní dřevo pak dále zpracovat na lépe zpeněžitelné výrobky a snažit se prodat

veškerý dřevní odpad např. do tepláren. Rychlá reakce na poptávané sortimenty a včasnost dodávky může také zajistit nové odběratele a zajistit možné finanční bonusy. Pro podnik bylo doporučeno i nadále udržovat stav režijních nákladů na co nejnižších hodnotách tzn. omezovat mzdové náklady. Na sezónní práce přijímat pouze zaměstnance s pracovním poměrem na dobu určitou a nejlépe již osvědčené a proškolené pracovníky. Na nahodilé práce využívat externí zaměstnance a firmy. V případě nevyužitelnosti plné kapacity skladovacích a výrobních objektů tyto volné kapacity pronajímat.

## 6. SUMMARY

The target of this thesis is the management evaluation of the selected company. There is the introduction which includes the explanation of the basic terms in the first part. The second part includes own work.

The company was assessed based on the production and economical analysis. Production analysis contains the description of the main subjects from their characteristics and particular activities point of view. Economical evaluation was reached by force of financial analysis of annual reports and costing of own performance. For the comparison there were used the data from the period 2007-2010. The conclusion of this work contains also the proposal of possible measures for the stability and continuity of the business.

### KEY WORDS:

*thesis*

*evaluation*

*production and economic analysis*

*costing of own performance*

Cílem bakalářské práce je zhodnocení hospodaření vybraného podniku. V první části této práce je úvod a jsou zde odborně vysvětleny základní pojmy, které se v ní objevují. Druhá část zahrnuje vlastní práci.

Podnik byl hodnocen pomocí výrobní a ekonomické analýzy. Výrobní analýza obsahuje popis hlavních předmětů činnosti z hlediska jejich charakteristiky a dílčích činností, které zahrnují. Ekonomického zhodnocení bylo dosaženo prostřednictvím finanční analýzy ročních výkazů a kalkulací nákladů vlastního výkonu. Ke srovnání byly použity data čtyř po sobě jdoucích období, roky 2007- 2010. Závěr práce zahrnuje také návrh možných opatření pro stabilitu a kontinuitu podnikání.

### KLÍČOVÁ SLOVA:

*bakalářská práce*

*hodnocení*

*výrobní a ekonomická analýza*

*kalkulace nákladů vlastního výkonu*

## 7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Blaha, Z., Jindřichovská, I.: *Jak posoudit finanční zdraví firmy*. 3.vyd. Praha: Management Press, 2006. 159s. ISBN 80-7261-145-3.
2. Grünwald, R., Holečková, J.: *Finanční analýza a plánování podniku*. 1.vyd. Praha: Ekopress, 2009. 318s. ISBN 978-80-86929-26-2.
3. Grünwald, R., Termer, T., Holečková, J.: *Finanční analýza a plánování*. 1.vyd. Praha: Nad Zlato, 1992. 110s. ISBN 80-900383-8-7.
4. Kovanicová, D.: *Abeceda účetních znalostí pro každého*. 19.vyd. Praha: Polygon, 2009. 413s. ISBN 978-80-7273-156-5.
5. Ryneš, P.: *Podvojný účetnictví a účetní závěrka*. 1.vyd. Praha: Trizonia, 1996. 563s. ISBN 80-85573-64-4.
6. Střeleček, F.: *Analýza podnikatelské činnosti II*. 1.vyd. České Budějovice: ZF JCU, 1992. 86s. ISBN 80-85645-02-5.
7. Valach, J. a kol.: *Finanční řízení podniku*. 2.vyd. Praha: Ekopress, 1999. 324s. ISBN 80-86119-21-1.
8. Masaaki Imai Metoda: *Jak zavést úspornější a flexibilnější výrobu v podniku*. 1.vyd. Brno: Computer Press, 2004. 272s. ISBN 80-251-0461-3.
9. Štohl, P.: *Učebnice účetnictví 2006 pro střední školy a veřejnost II. Díl*. 8.vyd. Znojmo: Tiskárny Havlíčkův Brod, 2006. 199s. ISBN
10. Synek, M. a kol.: *Ekonomika a řízení podniku*. 2.vyd. Praha: VŠE, 1997. 446s. ISBN 80-7079-273-6.
11. Synek, M. a kol.: *Nauka o podniku*. 4.vyd. Praha: VŠE, 1998. 383s. ISBN 80-7079- 981-1.
12. Synek, M. a kol.: *Manažerská ekonomika*. 3.vyd. Praha: Grada Publishing, 2003. 466s. ISBN 80-247-0515-X.

13. Valach, J. a kol.: *Finanční řízení podniku*. 1.vyd. Praha: Ekopress, 1997. 247s.  
ISBN 80-901991-6-X.
14. Valach, J. a kol.: *Základy finančního řízení podniku*. 1.vyd. Praha: Nad Zlato, 1991.  
213s. ISBN 80-900383-2-8.
15. Johnson G., Scholes K.: *Cesty k úspěšnému podniku*. 4.vyd. Praha: Computer Press, 2000. 801s. ISBN 80-7226-220-3.
16. Vyskot M. a kol.: *Pěstění lesů*. 1.vyd. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1978. 448s.
17. Veber J. : *Management: základy, prosperita, globalizace*. 1.vyd. Praha: Management Press, 2000. 700s. ISBN 80-7261-029-5.
18. Ministerstvo zemědělství ČR.: *Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky 2009*. 1.vyd. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2010. 116s.  
ISBN 978-80-7084-861-6
19. Matějčec J., Jakubec L.: *Lesnicko-dřevařský sektor a Evropská unie*. 1.vyd. Praha: VÚLHM Strnady, 2003. 188s. ISBN 80-86461-29-7.
20. Rada O.: *Těžba dřeva v lesích zemědělských podniků*. 1. vyd. Praha: Institut výchovy a vzdělání Mze ČR, 1999. 51s. ISBN 80-7105-186-1.
21. Kouřilová J., Pšenčík J., Kopta D.: *Dotace v zemědělství z hlediska komplexního pohledu a s přihlédnutím k ekologickému zemědělství*. 1.vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. 105s. ISBN 978-80-7204-637-9.
22. interní dokumentace a výroční zprávy podniku
23. Internetový zpravodajský deník : <http://neviditelnypes.lidovky.cz>
24. Internetové stránky časopisu Lesnická práce: <http://lesprace.silvarium.cz>
25. Internetové stránky Ministerstva zemědělství ČR: <http://eagri.cz/public/web/mze>
26. Internetové stránky zákona o lesích: <http://lesnizakon.cz>



## 8. SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Horizontální analýza aktiv .....	29
Tabulka 2: Horizontální analýza pasiv .....	32
Tabulka 3: Vertikální analýza aktiv .....	37
Tabulka 4: Vertikální analýza pasiv .....	39
Tabulka 5: Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty mezi obdobími 2007- 2010 .....	42
Tabulka 6: Stručný přehled hospodaření za sledované období .....	44
Tabulka 7: Členění nákladů .....	45
Tabulka 8: Přehled nákladů na pěstební činnost a podíl obdržovaných dotací na tyto náklady v jednotlivých letech .....	46
Tabulka 9: Výběr hlavních dat z těžební činnosti .....	47
Tabulka 10: Přehled nákladů u těžební činnosti .....	47
Tabulka 11: Kalkulace nákladů těžební činnosti .....	47

## 9. SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Vývoj aktiv v období 2007- 2010 .....	30
Graf 2: Vývoj stálých aktiv v období 2007- 2010.....	30
Graf 3: Vývoj oběžných aktiv v období 2007- 2010.....	31
Graf 4: Vývoj oběžných aktiv v období 2007- 2010 po jednotlivých složkách .....	31
Graf 5: Vývoj pasiv v období 2007-2010.....	33
Graf 6: Vývoj vlastního kapitálu v období 2007- 2010.....	33
Graf 7: Vývoj výsledku hospodaření za minulé období.....	34
Graf 8: Vývoj výsledku hospodaření běžného období.....	35
Graf 9: Vývoj cizích zdrojů v období 2007- 2010 .....	35
Graf 10: Vývoj jednotlivých složek cizích zdrojů v období 2007- 2010 .....	36
Graf 11: Podíl jednotlivých složek aktiv v letech 2007- 2010 .....	38
Graf 12: Podíl jednotlivých složek pasiv v letech 2007- 2010 .....	40
Graf 13: Podíl jednotlivých složek vlastního kapitálu .....	40
Graf 14: Podíl jednotlivých složek cizích zdrojů.....	41
Graf 15: Vývoj hlavních celkových výnosů a nákladů .....	43
Graf 17: Podíl jednotlivých složek výnosů na celkových výnosech.....	44
Graf 18: Vývoj celkových příjmů a výdajů v období 2007- 2010 .....	45
Graf 19: Vývoj přímých a nepřímých nákladů v období 2007- 2010 .....	46

## 10. PŘÍLOHY

Příloha 1: Rozvaha za roky 2007 – 2010, aktiva

Příloha 2: Rozvaha za roky 2007 – 2010, pasiva

Příloha 3: Výkaz zisku a ztráty za roky 2007 - 2010

## Příloha 1

	<b>AKTIVA (Kč)</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
	<b>Aktiva celkem</b>	<b>465 166</b>	<b>1 009 908</b>	<b>1 020 104</b>	<b>972 698</b>
A	<b>Pohledávky za upsaný kapitál</b>	0	0	0	0
B	<b>Stálá aktiva</b>	0	331 916	199 150	186 781
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	0
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	2 256 485	2 131 378	2 131 378	1 579 839
B.III.	Opravná položka k nabytému majetku	-2 256 485	-1 799 462	-1 932 228	-1 393 058
C	<b>Oběžná aktiva</b>	407 456	666 442	814 906	757 856
C.I.	Zásoby	26 990	123 050	124 280	120 000
C.III.	Krátkodobé pohledávky	168 086	207 690	113 152	438 175
1	Pohledávky z obchodních vztahů	164 822	171 267	101 888	416 187
2	Stát - daňové pohledávky	0	1 280	1 277	18 647
3	Krátkodobé poskytnuté zálohy	3 264	4 984	9 987	3 341
4	Jiné pohledávky	0	30 159	0	0
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	212 380	335 702	577 475	199 681
1	Peníze	9 037	56 330	34 572	535
2	Účty v bankách	203 343	279 372	542 903	199 146
D	<b>Časové rozlišení</b>	57 710	11 551	6 048	28 061
D.I.	Příjmy příštích období	0	0	0	17 321
D.II.	Náklady příštích období	57 710	11 551	6 048	10 740

## Příloha 2

	<b>PASIVA (Kč)</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
	<b>Pasiva celkem</b>	<b>465 166</b>	<b>1 009 908</b>	<b>1 020 104</b>	<b>972 698</b>
A	<b>Vlastní kapitál</b>	-660 041	-484 990	389 758	490 458
A.I.	Základní kapitál	400 000	400 000	400 000	400 000
A.II.	Fondy tvořené ze zisku	40 000	40 000	40 000	40 000
A.III.	Výsledek hospodaření minulých let	-451 958	-1 100 040	-924 990	-50 242
	Neuhrazená ztráta minulých let	-451 959	-1 100 040	-924 990	-50 242
A.IV.	Výsledek hospod. účetního období	-648 082	175 050	874 747	100 700
B	<b>Cizí zdroje</b>	797 241	1 145 832	556 281	398 169
B.I.	Dlouhodobé závazky	0	130 000	100 000	0
B.II.	Krátkodobé závazky	797 241	377 183	456 281	328 169
1	Závazky z obchodních vztahů	59 196	57 737	65 218	65 036
2	Závazky k zaměstnancům	72 291	94 701	100 912	83 964
3	Závazky ze SP a ZP	46 714	50 721	85 615	51 551
4	Stát - daňové závazky a dotace	117 040	35 559	176 635	105 618
5	Krátkodobé přijaté zálohy	500 000	120 765	0	0
6	Dohadné účty pasivní	2 000	17 700	27 900	22 000
B.III.	Krátkodobé finanční výpomoci	0	638 650	0	70 000
C	<b>Časové rozlišení</b>	327 965	349 065	74 065	84 065
C.I.	Výdaje příštích období	327 335	348 435	73 435	83 435
C.II.	Výnosy příštích období	630	630	630	630

## Příloha 3

		Kč			
		2007	2008	2009	2010
A.	<b>Výkony</b>	4 680 191	3 952 957	4 227 175	5 279 490
A.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	4 743 501	3 856 897	4 225 945	5 283 770
A.2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	-63 310	96 060	1 230	-4 280
I.	<b>Výkonová spotřeba</b>	3 256 839	2 607 699	2 784 518	3 416 935
I.1.	Spotřeba materiálu a energie	741 350	705 310	860 574	850 634
I.2.	Služby	2 515 489	1 902 390	1 923 944	2 566 300
II.	<b>Osobní náklady</b>	2 710 913	2 664 464	2 649 201	2 802 769
II.1.	Mzdové náklady	1 956 578	1 941 077	1 942 867	2 050 130
II.2.	Náklady na SZ a ZP	754 335	723 387	706 334	752 639
III.	<b>Daně a poplatky</b>	13 130	22 291	123 708	45 064
IV.	<b>Odpisy DNM a DHM</b>	9 444	82 978	132 766	121 374
B.	<b>Tržby z prodeje DNM, DHM a materiálu</b>	2 700	63 023	0	23 333
C.	<b>Ostatní provozní výnosy</b>	787 634	1 684 700	2 465 537	1 275 298
V.	<b>Ostatní provozní náklady</b>	114	96	362	1
	<b>Provozní výsledek hospodaření</b>	<b>-519 915</b>	<b>323 152</b>	<b>1 002 156</b>	<b>191 979</b>
D.	<b>Výnosové úroky</b>	93	49	61	68
VI.	<b>Nákladové úroky</b>	0	1 434	346	393
E.	<b>Ostatní finanční výnosy</b>	12	0	0	
VII.	<b>Ostatní finanční náklady</b>	128 273	146 717	127 124	90 953
	<b>Finanční výsledek hospodaření</b>	<b>-128 167</b>	<b>-148 102</b>	<b>-127 409</b>	<b>-91 278</b>
	<b>Daň z příjmů za běžnou činnost</b>	0	0	113 200	21 741
	-splatná	0	0	113 200	21 741
	-odložená				
	<b>Výsledek hospodaření za běžnou činnost</b>	<b>-648 082</b>	<b>175 050</b>	<b>874 747</b>	<b>100 701</b>
	<b>VH za běžnou činnost upravený o DNN</b>	<b>-632 178</b>	<b>192 448</b>	<b>987 947</b>	<b>114 428</b>
	<b>VH za běžnou činnost po zdanění</b>			<b>874 747</b>	<b>92 687</b>