



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Zuzana Janečková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Využití metody nejmenších čtverců v ekonomických aplikacích

Oponent bakalářské práce RNDr. Lenka Kozáková, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (4) nevhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka nepoužívá tzv. křížové reference. Nečísluje v teoretické části příklady, což ztěžuje orientaci v textu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (5) práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář: V práci se objevuje celá řada gramatických chyb např. str. 25 ř.4. Popisy příkladů (zadání i postup řešení) by si zasloužily víc než jednu větu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Str. 5, ř. 11 - zde autorka uvádí, že se výhradně zaměří na funkce mocninné, načež následuje kapitola týkající se polynomu prvního stupně, tedy lineární funkce. Str. 7 - co znamená nulová aproximace? Na str. 8, ř.13 - se nic nezobecňuje, pouze použijeme k zápisu sumu. Str. 29, ř. -1 - normální soustava. Při zápisu normální soustavy je pro zobecnění vhodné použít skalárního součinu.

Formální zpracování - celkový dojem: (5) práce je po formální stránce nedostatečná

Komentář: Za největší chybu považuji úvod, který je sestaven ze tří citátů. Autorka by zde měla napsat, o čem je celá práce a jak je členěná. Citát bych zvolila jen jako motto. Tabulky s výpočty bych zařadila do přílohy, už jen kvůli jejich otočení v textu. Některé výpočty jsou zbytečně dlouhé např. str. 34.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Výsledky byly použity k predikci. Proč nedošlo k porovnání predikce pro rok 2009 se skutečnými výsledky, které zveřejnil ČSÚ?

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Zde mi chybí diskuse k metodě. Je tato metoda dobrá vzhledem k výsledkům?

Odborný přínos práce a její praktické využití: (5) práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký je rozdíl mezi mocninnou funkcí a polynomem?

Otázka 2: Pokuste se vysvětlit, proč se Vaše predikce pro rok 2009 značně odlišují od reálných dat. Např. obrat v roce 2009 byl 4 110,681 mld. zatímco Vaše predikce je 5 412,5866.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Metoda nejmenších čtverců je základem regresní analýzy, kde se dá spočítat hodnota spolehlivosti.

Datum: 03. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: