



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Katedra řízení
Student:	Martina Bečvářová
Studijní obor:	Řízení a ekonomika podniku
Název bakalářské práce:	Analýza podnikatelských subjektů a podpor podnikání ve zvoleném regionu
Oponent bakalářské práce:	Ing. Václav Ouška
Povolání oponenta:	Manažer kontrol v MAS

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zvolené téma bakalářské práce je vysoce aktuální a významné téma, protože existuje široká škála různých podpor nejen pro podnikatele a zdaleka ne všichni mají o této problematice dostatečný přehled, který by jim umožnil požádat si o nějakou dotaci pro své podnikání.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem k názvu a zadání této bakalářské práce byly cíle vhodně formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je zvolena velmi vhodně. Teoretická část je značně rozsáhlá a je zde využito dostatečné množství odborné literatury. Taktéž praktická část práce je velmi podrobná a přehledná. Nechybí ani dotazníkové šetření, které potvrdilo výstupy z teoretické části i praktické části bakalářské práce. Kladně hodnotím i SWOT analýzu, návrhová část mohla být rozsáhlejší a obsahovat více vlastních názorů autorky.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální, jsou řádně analyzována. Autorka v práci použila velké množství různých druhů grafů, které mají jednotnou grafickou podobu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení je s ohledem na stanovené cíle zvolen velmi vhodně, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka prokázala rozsáhlé znalosti dané problematiky, teoretická část práce je velmi rozsáhlá a je zde citováno mnoho významných autorů zabývajících se touto problematikou. Jedinou připomínku mám k množství citovaných zahraničních autorů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce s odkazy a citacemi je na vysoké úrovni a v souladu s příslušnými normami.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni. Autorka se nevyvarovala několika překlepů a dalších drobných nesrovnalostí. Práce je srozumitelná, autorka používá vlastní výrazy a slovní spojení, která jsou vhodně zvolena a použita pro popisy a komentáře ke zjištěným skutečnostem.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce s odborným jazykem je na vysoké úrovni a autorka ho umí správně používat, přesto nepoužívá ve své práci nadměrné množství cizích slov.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální úprava bakalářské práce je na vysoké úrovni a celkový dojem hodnotím pozitivně.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny cíle včetně dílčích, které si autorka v bakalářské práci stanovila, byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry této práce jsou v návaznosti na cíle formulovány správně a dají se dále využít. Autorka mohla své závěry podrobněji rozepsat a přidat více vlastních názorů a hodnocení.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná v praxi, analýza podnikatelských subjektů v regionu může sloužit jako podklad pro další práce, je využitelná i pro MAS v rámci aktualizace strategického plánu, podnikatelé zase využijí základní přehled dotačních titulů pro podnikatele v rámci České republiky a v neposlední řadě práce pomůže k další propagaci místních akčních skupin.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Co je podle Vás nutné udělat pro to, aby se více vědělo o místních akčních skupinách a metodě LEADER?

Otázka 2: Poté co jste se seznámila s prací v místní akční skupině, troufla byste si podat žádost do PRV a dovést celý projekt až k úspěšnému proplacení?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám další připomínky.

Datum: 09. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Ing. Václav Jirle