



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Michala Hrbová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Financování školství z komunitárních programů EU.

Oponent bakalářské práce Mgr Romana Švestková

Povolání oponenta: Učitelka Aj na základní škole

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Myslím si, že tato práce mapuje možnosti, jak získat pro různé typy škol i jednotlivé studenty či zaměstnance peníze podporující jejich aktivity a studium, což je dnes velmi důležité a významné. Výborný souhrnný manuál pro ty, kteří se chtějí pustit do spolupráce v Evropě nebo hledají peníze navíc na další jejich vzdělávání či výzkum. Aktuální a významné téma.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Tato práce si už od počátku kladla za cíl projít různými možnostmi, jak získat peníze navíc pro školy a to na aktivity, které také přinesou něco navíc školám i jednotlivcům. Cíle podle mého názoru byly formulovány jasně a srozumitelně.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Na danou metodiku jsem se dívala z pozice člověka, který sice s granty pracuje, ale není teoretik. A z této pozice mi přišla metodika srozumitelná a dobře formulovaná.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: O aktuálnosti dané práce jsem přesvědčena. Zpracování a používání dat je také dle mého názoru v pořádku a zpracovatelka získala data správná a vyhodnocovala je dobře. Tabulky a grafy jsou velmi přehledné a jejich komentáře srozumitelné.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Sledovala jsem, zda je možné vystopovat jednotlivé kroky a jejich srozumitelnost, zda se neztratím v textu i v myšlenkách. Tento problém nenastal, jednotlivé kapitoly jsou dobře seřazeny a členěny a je tu zjevná myšlenková návaznost.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Jak je možno vidět ze seznamu použité literatury, bylo prostudováno hodně článků s danou tematikou a bylo s těmito myšlenkami i vhodně zacházeno.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce byla dobře čtivá a jazyk byl bohatý a srozumitelný.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Myslím, že autorka prokázala, že dané problematice rozumí a pojmy byly používány ve správných spojeních a s přehledem.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Podle mého názoru je práce po formální i obsahové stránce výborná a bezchybná.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Neshledala jsem v cílech práce v první kapitole něco, co by pak nebylo rozebráno či vysvětleno. Cíle byly dobře splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Kdo přemýšlí o čerpání různých grantů a dotací, najde v této bakalářské práci mnoho odpovědí na své otázky a po zestručnění této práce by byla vhodná jako jakýsi manuál pro školy a jejich zaměstnance.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Často se setkávám s názorem, že dané projekty podporující např. cestování, vzdělávání a poznávání cizích zemí je nesmyslné vyhazování evropských peněz. Jak byste namítala, jaké argumenty byste zvolila k přesvědčování vašeho opomomenta?

Otázka 2: Jaký rozdíl byste shledala mezi Strukturálními fondy a Komunitativními fondy obecně. Co vy byste osobně preferovala jako účetní školy a proč?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Vhodné jako informační manuál pro školy, které se hodlají seznámit s různými možnostmi čerpání EU peněz a neví, jak začít.

Datum: 07.05.2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Rom. Yoc. L.