

Posudek oponenta diplomové práce



Katedra:	obchodu Jihočeské university v Českých Budějovicích
Student:	Markéta Krchová
Studijní obor:	fakulta ekonomická
Název diplomové práce:	Financování neziskových organizací v oblasti ochrany spotřebitele
Oponent diplomové práce:	Ing. Jaroslav Koubal
Povolání oponenta:	OSVČ

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V úvodu posudku je třeba říci, že problematika hodnocení financování neziskových organizací je náročná zejména s ohledem na neustálenost způsobu financování NNO v různých zemích, nebo i v různých časových údobích ekonomické reformy v České republice. V tomto ohledu jsou patrné značné rozdíly, zejména pokud se týče financování NNO, daňových systémů a úlev pro tyto a jim podobné organizace. Proto je také obtížné i stanovení metodiky, jak různé organizace posuzovat a stanovit společnou bázi k vyhodnocení.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem diplomové práce mělo být shrnutí nejnovějších poznatků o financování NNO nejen u nás, ale i v jiných zemích s odlišným přístupem. Společným jmenovatelem pro další rozvoj činnosti NNO je postupně vzrůstající zájem veřejnosti o ochranu práv spotřebitelů a získávání nezávislých informací o kvalitě výrobků a služeb formující se v České republice od poloviny 90. let jako reakce na změnu ekonomického a politického systému v ČR a v dalších postsovětských zemích.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metoda pro vypracování diplomové práce je adekvátní zadání a umožňuje vyčerpávajícím způsobem provést nezbytné průzkumy a šetření a následně uceleně zpracovat v potřebném rozsahu práci pro dosažení jejího cíle. Úvodní část práce je metodicky správně zaměřena na postup vysvětlení celé problematiky od širších souvislostí přes obecné vztahy, terminologii, popis legislativních podmínek a konkrétních organizací.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Diplomantka použila dostupné podklady, informace a data rozhodná pro různé nevládní neziskové organizace v českých podmínkách a srovnává je se systémem zaběhnutým v ekonomice Německa a systémem aplikovaným na Slovensku, které jsou našim podmínkám historicky i ekonomicky nejbližší. Analyzovány jsou podmínky činnosti a financování tří

nejvýznamnějších organizací s celostátní působností v ČR. V práci však není uvedeno, zda byly zjištěny nějaké organizace působící na regionálních úrovních. V další části se diplomantka zabývá jednou z příčin současného stavu – obecným povědomím o činnosti NNO v ČR. Provedla velmi rozsáhlý dotazníkový průzkum a podrobné vyhodnocení průzkumu, které nakonec převedla do dobře srozumitelných grafů a komentářů. V tomto ohledu je třeba říci, že předvedla velmi vysokou schopnost získat data a dobře je analyzovat. V dalších částech práce jsou analytické výstupy komentovány. V rámci subkapitoly 4.3.4.1 je zapotřebí překontrolovat hodnocení, respektive podíl respondentů vyjádřený v procentech, kde u některých tabulek (např. tab. č. 6, 12, 13, 17, 18, atd.) došlo v důsledku zaokrouhlování k drobné součtové nepřesnosti. Jedná se o nepodstatný problém, který nemá dopad pro následné hodnocení výsledků provedeného průzkumu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Hodnocená práce obsahuje řadu specifických přístupů a komentářů a dokládá, že diplomantka zvládla dobře jak teoretickou část, tak i praktickou část práce. Projevila také vysokou míru samostatnosti, nezávislosti a iniciativnosti ve své práci. Diplomantka si dokázala velmi dobře poradit především se získáváním potřebných podkladů pro práci formou dotazníkového šetření. Zejména v posledních letech se konkrétní číselné podklady o ekonomice organizací získávají velmi problematicky, zejména když je třeba sestavit údaje z delšího časového období. Z tohoto pohledu je třeba její výsledky označit za obzvláště cenné.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Diplomová práce vychází z teoretických podkladů a podrobné rešerše právního a ekonomického prostředí. Pro praktické vyhodnocení byly ve vybraných organizacích získány podklady osobním šetřením a byly vyhodnoceny také výroční ekonomické zprávy. Dále bylo provedeno dotazníkové šetření ve veřejnosti za účelem zjištění názorů veřejnosti a znalostí ve veřejnosti obecně k dané problematice. Diplomantka vyhodnotila poměrně dobře, ale stručně podklady získané v organizacích SOS - Sdružení obrany spotřebitelů, SČS - Sdružení českých spotřebitelů a Občanské sdružení spotřebitelů TEST, a to ze dvou odlišných zdrojů - analýzou dat, získaných z výročních zpráv těchto neziskových subjektů a zároveň metodou kvalitativního šetření, které proběhlo formou dotazníkového průzkumu u jednotlivých organizací. Cílem těchto šetření bylo objektivní a subjektivní hodnocení jejich financování. Výsledky uvedené v práci objektivně odpovídají současné situaci a odráží stav financování neziskové sféry v ČR se všemi uvedenými závěry a doporučeními. V tomto ohledu lze považovat práci za úspěšnou.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce má celkem 120 stran textu, ve kterých je 27 tabulek, 23 grafů a 3 přílohy. Poměrně rozsáhlá je i literární rešerše obsahující 18 odkazů literatury a 11 internetových odkazů. Diplomová práce je doplněna o anglický abstrakt práce a stručné teze, je vypracována s pečlivým přístupem a podrobně za použití celé škály dostupných informací, dat a podkladů k dané tematice.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována jazykově správně standartním způsobem.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Práce je po této stránce velmi dobře zpracována s využitím odborné terminologie, formulace jsou přesné, logické a vystihují podstatu věci.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Samotná práce, její obsah a informace jsou podané vhodným způsobem, formálně v pořádku a celá práce je výstižná a čtivá. Grafické zpracování celé práce je provedeno na velmi dobré úrovni. Práce je doplněna o grafy a tabulky, které uceleným a přehledným způsobem doplňují a dokumentují danou problematiku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Diplomantka splnila cíl práce v plném rozsahu, pečlivě a zodpovědně s vysokou mírou osobního nasazení a výsledek práce je na velmi dobré odborné úrovni.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výsledky a závěry ukazují na to, že diplomantka dobře zvládla způsob práce s daty a dokázala je dobře vyhodnotit. Postupovala samostatně a iniciativně a postupy jsou dobře zdůvodněny. Závěry srovnávající všechny hodnocené organizace jsou podloženy dobrou znalostí věci, jsou zdůvodněny a dokumentovány v grafické podobě. K vlastním návrhům řešení diplomantky doporučuji podpořit tvrzení uvedené v této kapitole „Vzhledem k hospodářské recesi a škrtům ve výdajové části státního rozpočtu není možno očekávat, že dotační tituly rezortního ministerstva (MPO) by měly výrazně vzrůstající charakter“ (str. 93) o názor či predikci MPO ve věci financování NNO, neboť uvedený předpoklad je založen na logické, ale zřejmě vlastní úvaze. Je možno prohlásit, že diplomantka i v této části práce svůj úkol zvládla jako celek velmi dobře. Zajímavé jsou získané údaje o vnitřní ekonomice hodnocených organizací.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce v obtížné problematice, podle mého názoru, splňuje všechny předpoklady k tomu, aby byla klasifikována jako výborná a závěry po drobném dopracování doporučuji i k publikování v odborném tisku.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Komentovat stav financování NNO a jejich případnou činnost zaměřenou na ochranu spotřebitele na úrovni regionů.

Otázka 2: Jakým způsobem je řešena ochrana spotřebitele při nákupech zboží a služeb v zahraničí (viz Evropské spotřebitelské centrum Praha).

Datum: 05. 05. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: