



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Romana Huberová

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Název diplomové práce: Vliv internetového obchodu na vybraný subjekt

Oponent diplomové práce: PhDr. Ing. Pavel Novák

Povolání oponenta: koordinátor projektů EIF na MV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vhodně zvolené téma vzhledem k dynamice a rozvoji tohoto sektoru obchodování.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka se zaměřila na konkrétní firmu (příklad) a téma velmi dobře zpracovala.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zpracování uvedením do problému, teorií a následným příkladem považuji za velmi zdařilé.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce s daty je na vysoké úrovni, validita informací snadno ověřitelná.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka dodržela konvenční postup bez negativních odchylek. Výsledkem je kompaktní a čtivá práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí odpovídá diplomové práci, na zpracování je vidět erudice autorky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka pracovala s normou umožňující číselé odkazy na seznam zdrojů. Obecně se přiklání spíše k využití odkazů na konkrétní titul/autora/autorky přímo v textu a poznámky pod čarou. Je však plně věcí autora/autorky práce, jakou normu zvolí. Zvolený postup dodržela diplomantka naprosto správně.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: K jazykovému zpracování nemám připomínek.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Na práci je vidět sečtělost autorky a znalost v používání odborných termínů.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je velmi čtivá a po formální stránce je v pořádku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle vytyčené v úvodu práce autorka splnila.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Na základě zjištění vyvodila autorka logické závěry s možnou predikcí do budoucna.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je možno využít event. jako "příklad dobré praxe" s uvedením do teorie elektronických obchodů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Kde a jak (jakým způsobem) jste vybírala respondenty do předem připravených kategorií?

Otázka 2: Na základě Vašich zkušeností z výzkumu - bude mít očekávaný nárůst DPH znatelný vliv na objem prodeje: a) společnosti KASA.cz? b) na internetový obchod v ČR obecně?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka si vybrala zajímavé téma - vliv internetu na konkurenceschopnost firmy. Vedle přehledně zpracovaného teoretického bloku je součástí práce také dotazníkové šetření mezi 200 respondenty. Diplomantka nás v úvodu seznámí s historií internetu a samotného elektronického obchodu. Jako výzkumný objekt své práce si vybrala jednoho z největších provozovatelů internetových obchodů v ČR. Nahlíží na zkoumaný subjekt perspektivou makroekonomických teorií a analýz. Celou výzkumnou část doplňuje dotazníkové šetření. K samotnému výzkumu mám připomínku - jedná se o výborné zpracování, ale pouze prvního stupně. Pouze relativní četnosti vyjádřené v procentech. Je mi jasné, že autorka je především ekonomkou a neprovádí sociologické výzkumy. Ale v případě tak výborně zpracované práce (a dotazníku) je nevyužití statistických metod na škodu jak výzkumu, tak potažmo autorce a čtenářům této práce. Samotný dotazník je zpracován překvapivě zručně a s velkou jistotou, která odpovídá absolventům katedry sociologie. Pouze jedna technická připomínka: v otázce č.6 u možnosti a) je potřeba přidat (z důvodů genderové korektnosti) možnost "já sama" - dotazník vyplňovaly také ženy. Předložená diplomová práce je velmi kvalitní a snese přísná kritéria hodnocení. Doporučuji komisi s hodnocením výborně.

Datum: 10. 05. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: