



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Michaela Mesárošová

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Název diplomové práce: Uplatnění biopotravin ve školních jídelnách: mateřské školy (České Budějovice)

Oponent diplomové práce Ing. Libuše Jozková

Povolání oponenta: úřednice KÚ Jč. kraje (odbor ŽP, zemědělství a lesnictví), koordinátorka EVVO

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma zdravějšího stravování dětí raného věku začíná ve společnosti všeobecně nabývat na významu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data aktuální, ale soubor dat mohl být rozšířen o cenové srovnání vybraných běžně používaných potravin v kvalitě Bio a potravin konvenčních (ne-Bio)

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: V zadání práce bylo provést průzkum u zřizovatelů a vedení jednotlivých mateřských škol v Českých Budějovicích (v případě zájmu i u rodičů dětí navštěvujících vybrané MŠ). Průzkum u zřizovatele mateřských škol neproběhl a v práci není vysvětlen důvod, proč nebyl proveden.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Literární přehled tvoří přibližně polovinu rozsahu práce, jsou zde zahrnuta témata: Ekologické zemědělství, Biopotraviny, Výživa dětí, Charakteristika školního stravování, projekty zavádějící biopotraviny do škol, Dobrá praxe uplatnění biopotravin v zahraničí. Převažující část informací byla získána z internetu (21 zdrojů), z odborné a tematické literatury (19 zdrojů), využit byl jeden novinový článek.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Jde o drobné gramatické chyby a tzv. "chyby z nepozornosti" - např. vynechání předložek, někde nesprávné koncovky slov, jeden odstavec textu je uveden dvakrát (str. 22 a 26)

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Ne vždy použita správná formulace, odpovídající vhodný výraz, srozumitelný popis.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Menší formální a věcné chyby, není vysvětlena zkratka KEZ (str. 12), chyba ve vysvětlujícím komentáři u grafu 5 (str. 58), nedostatečný popis u grafu 9, chybný vysvětlující komentář (str. 61), rozpor v údajích na str. 59 a 62 - % rodičů, kteří neakceptují žádné navýšení ceny stravného. V tab. 5 (str. 68) chybí sloupec Seznam výrobců potravin a v tab 6 (str. 70) místo názvu distributora uveden název provozovny)

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Za předpokladu, že byl ze známého důvodu vynechán průzkum u zřizovatelů mateřských škol.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Byla skutečně jednoznačně potvrzena hypotéza 2, že největší překážkou pro zavedení biopotravin do stravování dětí v MŠ je cena biopotravin? To, že se na tom při vyplnění dotazníku shodlo vedení MŠ, neznamená, že je to tak jednoznačné. V tomto směru by bylo vhodné provést analýzu skutečného stavu - porovnat velkoobchodní ceny potravin v kvalitě Bio a ne-Bio od různých dodavatelů (nabídkové katalogy, podmínky distribuce a prodeje výrobků), u certifikovaných produktů zjistit nabídkové ceny u lokálních producentů a výrobců (možnost snížení cen přímým prodejem) apod.

Otázka 2: Mělo by význam a smysl v MŠ Zeyerova a v MŠ Pohúrka (po provedeném dotazníkovém šetření) pokračovat v osvětě a vzdělávání rodičů dětí v daném tématu zavedení biopotravin do školního stravování? Pokud ano, jakým způsobem?

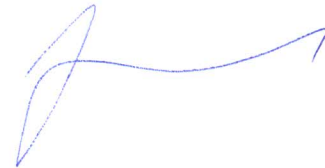
Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Pokud je k zavedení biopotravin do školního stravování vstřícné vedení MŠ a zároveň zde proběhl dotazníkový průzkum mezi rodiči dětí, bylo by vhodné pokračovat v praktické osvětě rodičů k danému tématu, což by ve svém důsledku mohlo vést k akceptaci navýšení ceny stravného. Možné náměty k využití - exkurze na konkrétní dostupné biofarmy, přednášky odborníků, představení příkladů tzv. dobré praxe (např. MŠ Semínko Toulcův Dvůr Praha), ochutnávka zdravého občerstvení, svačinek, jídel (např. ve spolupráci se Zdravou jídelnou Spirála Č. Budějovice), beseda

na téma význam lokální ekonomiky (lokální produkce - lokální spotřeba - peníze v regionu - menší zátěž životního prostředí), besedy s producenty a dodavateli biopotravin apod. MŠ, která by se cíleně zaměřila na zlepšení kvality stravování dětí, by mohla tuto skutečnost vhodným způsobem propagovat a prezentovat. Pro určitou skupinu rodičů by mohla být tato skutečnost i jedním z důvodů, proč by měli zájem umístit své dítě do této konkrétní MŠ.

Datum: 19. 05. 2011 Jozková Libuše

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'J' followed by a horizontal line that ends in a small arrowhead pointing to the right.