

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: N6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Formy vzájemné spolupráce kooperačních sdružení

Forms of Mutual Collaboration of Cooperation Associations

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Kamil Pícha, Ph.D.

Autor:

Bc. Jana Bláhová

2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jana BLÁHOVÁ**
Osobní číslo: **E09619**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Formy vzájemné spolupráce kooperačních sdružení**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Provést průzkum spolupráce mezi existujícími kooperačními sdruženími, zhodnotit výsledky a přínosy vybraného realizovaného projektu.

Metodický postup:

1. Studium teoretických východisek řešeného problému
2. Příprava a realizace výzkumu
3. Zpracování zjištěných výsledků
4. Zhodnocení přínosu společných projektů
5. Závěry a doporučení

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Cíl práce a metodika. 3. Literární rešerše. 4. Analýza a syntéza výzkumu. 5. Návrhy a doporučení. 6. Závěr. 7. Seznam literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **50 - 60 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

- Berman, E. a kol. *Sedm kroků k zapojení veřejnosti*. Praha - Měchenice: Agora Central Europe, 2002.**
Čepelka, O. *Místní akční skupiny v ČR v roce pět*. Liberec: MMR ČR, 2008.
Disman, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost. Příručka pro uživatele*. Praha: Karolinum, 2000.
Hesková, M. a kol. *Kooperace*. Praha: Profess Consulting, 2005.
Jandourek, J. *Průvodce sociologií*. Praha: Grada Publishing, 2008.
Pělucha, M. a kol. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007 - 2013 v kontextu reformy SZP EU*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2006.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Kamil Pícha, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání diplomové práce: **15. února 2010**
Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2011**

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma **Formy vzájemné spolupráce kooperačních sdružení** vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b Zákona č. 111/1998 Sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 26. 4. 2011

Bc. Jana Bláhová

Poděkování patří zejména **Ing. Kamilu PÍCHOVI, Ph.D.**, který mi nejvíce pomohl s diplomovou prací a konzultoval veškeré otázky týkající se problematiky kooperace regionálních sdružení. Dále bych chtěla poděkovat **Bc. Jiřině KARASOVÉ** – manažerce MAS LAG Strakonicko, která mne zasvětila do problematiky MAS a umožnila spolupráci na projektu Spolupráce „Venkovská tržnice II“.

OBSAH

1 ÚVOD.....	8
2 LITERÁRNÍ REŠERŠE	9
2.1 Základní pojmy	9
2.2 Rozvojový plán.....	10
2.2.1 Národní rozvojový plán	10
2.2.2 Regionální rozvojový plán (RDP)	12
2.3 Program rozvoje venkova v ČR.....	13
2.4 OSA IV – LEADER	15
2.4.1 Místní akční skupina (IV.1.1).....	15
2.4.2 Realizace místní rozvojové strategie (IV.1.2)	19
2.4.3 Realizace projektů spolupráce (IV.2.1)	19
2.5 Metody výzkumu a techniky sběru dat.....	21
2.5.1 Metody kvantitativního výzkumu	22
2.5.2 Metody kvalitativního výzkumu.....	22
2.5.3 Techniky sběru dat.....	23
3 CÍLE PRÁCE A METODIKA.....	25
3.1 Cíle.....	25
3.2 Stanovení hypotéz	25
3.2.1 Hypotézy k projektům Spolupráce	25
3.2.2 Hypotézy k projektu „Venkovská tržnice II“	26
3.3 Metodika práce.....	26
3.3.1 Studium literatury	26
3.3.2 Příprava výzkumu	26
3.3.3 Realizace výzkumu – rozhovor, dotazníkové šetření	28
3.3.4 Vyhodnocení výsledků výzkumu, závěr	29

4	ANALÝZA A SYNTÉZA VÝZKUMU.....	30
4.1	Projekty Spolupráce v rámci – opatření IV.2.1	30
4.1.1	Základní informace o projektech Spolupráce	30
4.1.2	Žádost o dotaci musí obsahovat.....	31
4.1.3	Oprávnění a náležitosti k předložení žádosti	32
4.1.4	Žádosti o dotaci - opatření IV.2.1 Realizace projektů Spolupráce .	33
4.1.5	Analýza 4 realizovaných kol příjmu žádostí o dotaci.....	42
4.1.6	Vyhodnocení hypotéz k projektům Spolupráce.....	44
4.2	Projekt Spolupráce - „Venkovská tržnice II“	45
4.2.1	Základní informace o projektu.....	45
4.2.1.1	Název projektu, hlavní a vedlejší opatření.....	45
4.2.1.2	Hlavní předmět projektu Spolupráce	46
4.2.1.3	Účastníci projektu – 6 místních akčních skupin (MAS)..	46
4.2.2	Charakteristika zúčastněných místních akčních skupin.....	47
4.2.2.1	Občanské sdružení MAS Krajina srdce	47
4.2.2.2	Místní akční skupina Sdružení Růže, o. s.....	48
4.2.2.3	Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s.	49
4.2.2.4	Lípa pro venkov o. s.	50
4.2.2.5	MAS Podlipansko, o. p. s.	51
4.2.2.6	Místní akční skupina LAG Strakonicko, o. s.....	52
4.2.3	Výchozí situace a cíle projektu.....	53
4.2.3.1	Popis výchozí situace.....	53
4.2.3.2	Cíle projektu	53
4.2.4	Průběh projektu „Venkovská tržnice II“	55
4.2.4.1	Příprava projektu.....	55
4.2.4.2	Koordinace projektu spolupráce	56
4.2.4.3	Vlastní realizace projektu	57
4.2.5	Postřehy a vyhodnocení činnosti „sběrače“ dat.....	58
4.2.6	Výsledky a zhodnocení projektu.....	59

4.2.7	Vyhodnocení dotazníků podnikatelů	60
4.2.7.1	Grafická část	60
4.2.7.2	Celkové shrnutí	64
4.2.8	Vyhodnocení dotazníků místního obyvatelstva.....	66
4.2.8.1	Grafická část	66
4.2.8.2	Celkové shrnutí	70
4.2.9	Vyhodnocení hypotéz k projektu „Venkovská tržnice II“	71
5	NÁVRHY A DOPORUČENÍ.....	72
5.1	Obecně k projektům Spolupráce.....	72
5.2	K projektu „Venkovská tržnice II“	73
6	ZÁVĚR	73
7	SUMMARY	76
8	SEZNAM LITERATURY	76
9	SEZNAM GRAFŮ, OBRÁZKŮ, TABULEK.....	79
9.1	Seznam grafů.....	79
9.2	Seznam obrázků	79
9.3	Seznam tabulek	80
10	SEZNAM PŘÍLOH, PŘÍLOHY.....	80

1 ÚVOD

Tématem diplomové práce úzce navazuji na bakalářskou práci „Formy regionální kooperace s pohledu podpory produkce“. Bakalářská práce byla tzv. „vstupenkou“ do dění v MAS LAG Strakonicko o. s. a jelikož jsem nechtěla stát jen na straně diváků zapojila jsem se do projektu „Venkovská tržnice II“.

Zmiňovaný projekt vznikl na základě kooperace 6 místních akčních skupin a hlavním cílem je podpořit místní podnikatele na území konkrétní MAS. Prvním úspěchem je vydání katalogů podnikatelů a nestátních neziskových organizací na území daných MAS, dalším úspěchem je vytvoření internetových stránek daného projektu.

Jako dílčí cíl jsem si stanovila objektivní zhodnocení nedostatků při sběru dat do katalogu podnikatelů, který byl realizován v rámci „Venkovské tržnice II“. Případné klady i zápory budou uvedeny v rámci rozboru celého projektu.

Věřím, že činnost LAG Strakonicko bude inspirativní nejen pro další místní akční skupiny, ale dodá první impulzy k aktivitě i podnikatelským subjektům v mikroregionu Strakonicka.

Ale abych nepsala jen o konkrétním projektu, čtenář této práce zde najde i analýzu dalších projektů Spolupráce, které byly realizovány na území České republiky. Z časového hlediska analyzuji realizované projekty Spolupráce a vyhodnocuji zda MAS se snaží více spolupracovat mezi sebou a tím získávat i větší finanční prostředky na realizované projekty spolupráce.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 ZÁKLADNÍ POJMY

EAFRD

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (z angl. European Agricultural Fund for Rural Development), ze kterého je Evropským společenstvím poskytována finanční podpora pro rozvoj venkova. **(Pělucha M. a kol, 2006)**

LEADER

Pojem LEADER je zkratkou francouzského „Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale“ - „Propojení rozvojových aktivit a venkovské ekonomiky“. Tato iniciativa Evropské unie vznikla již roku 1991 s cílem přispět k rozvoji venkovských oblastí pomocí zapojení místních subjektů. **(LEADER, 2007)**

MAS – místní akční skupiny

Místní akční skupiny (z angl. Local Action Group – „LAG“) jsou založeny na principu partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. **(LEADER, 2007)**

Občanské sdružení (o. s.)

Je nejstarší a nejrozšířenější právní formou nevládní neziskové organizace v polistopadovém režimu v Česku. Činnost občanských sdružení je upravena zákonem o sdružování občanů č. 83/1990 Sb. **(Wikipedia, 2009)**

Kooperace

Spolupráce neboli kooperace je druh sociální interakce. Jedná se o základní formu sociálního chování. Spolupráce znamená společné úsilí zaměřené na dosažení prospěchu všech, kteří se na něm podílejí. **(Heywood, 2008)**

Za kooperaci lze označit spolupráci podniků (firem), které si ponechávají plnou hospodářskou i právní samostatnost, ale sdružují se k provedení určitých operací. Tato sdružování se realizují na smluvním základě. **(Synek M., 2007)**

Partnerství

Partnerstvím se dnes označuje skoro každá situace, kdy se dají dohromady dva či více subjektů a společně něco řeší, podnikají, připravují. I když někdy by se hodily výrazy jiné – spolupráce, smluvní vztah, dlouhodobé konzultace, někdy dokonce klientelismus a poskytování vzájemných služeb. (**Čepelka O., 2004**)

RDP – Regionální rozvojový plán

Regionální rozvojový plán (z angl. Regional Development Plan). V tomto plánu jsou analyzovány problémy pro jeden, případně i více regionů úrovně NUTS* II a uvedena opatření, která pro zlepšení situace realizovala příslušná vláda a výsledky, jichž bylo dosaženo v předchozích plánovacích obdobích. (**Wokoun R., Píšová E., 1998**)

2.2 ROZVOJOVÝ PLÁN

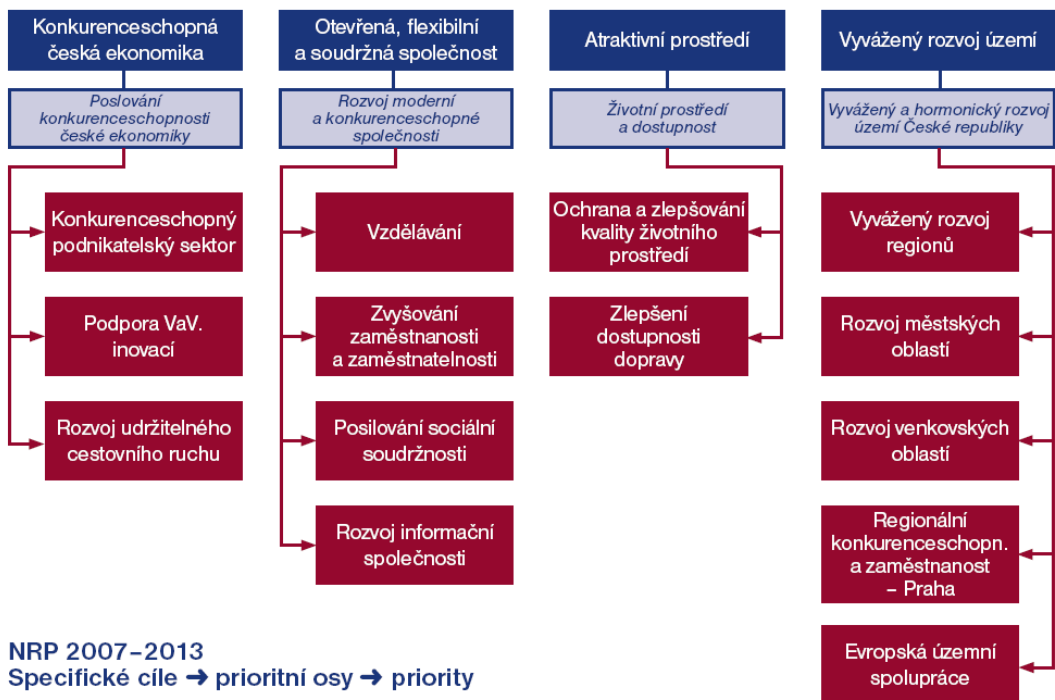
2.2.1 Národní rozvojový plán

Národní rozvojový plán ČR na léta 2007-2013 představuje výchozí strategický dokument pro budoucí období realizace programů fondů EU v regionech ČR a to včetně návrhu struktury a zaměření jednotlivých programů pomoci a způsobu jejich realizace na národní úrovni. Struktura kapitol NRP:

- Analýza současné situace;
- SWOT analýza;
- Strategie NRP pro období 2007-13 (cíle, strategie, priority NRP);
- Zaměření operačních programů;
- Rozložení finančních zdrojů;
- Řízení a koordinace politiky soudržnosti v ČR v období 2007 – 2013 (institucionální rámec). (**Opatrný M., 2006**)

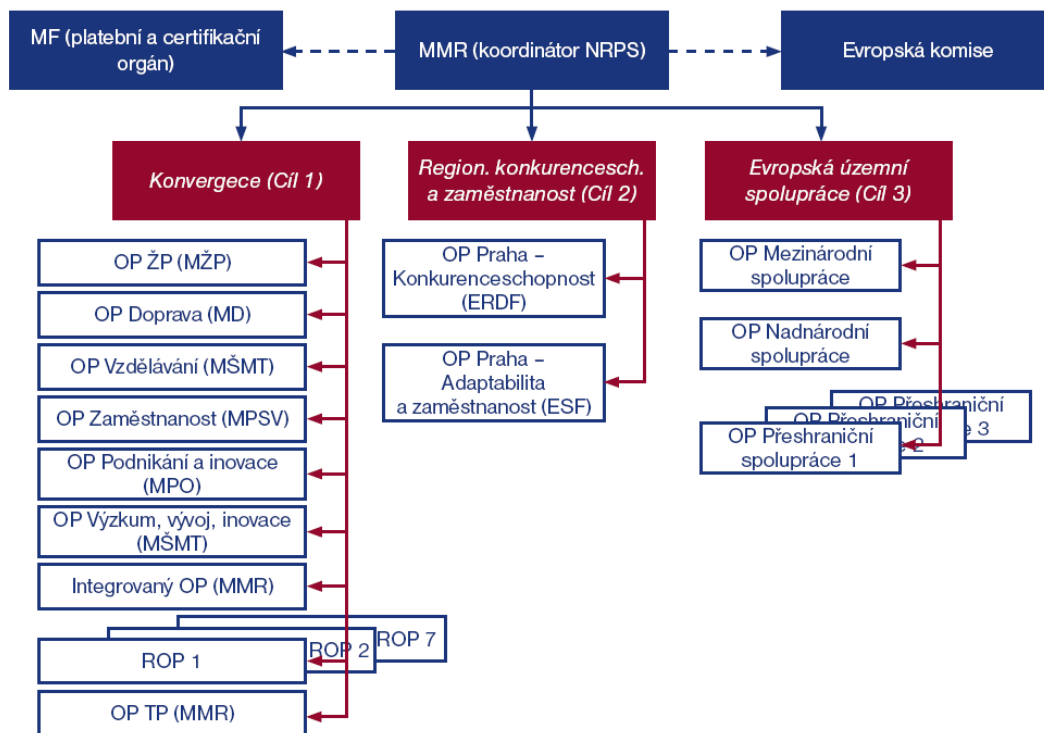
* NUTS – La Nomenclature des Unités Territoriales Statistique – klasifikace územích statistických jednotek

Strategické cíle, prioritní osy a priority NRP:



NRP 2007-2013
 Specifické cíle → prioritní osy → priority

Návrh rozložení programů podpory ČR v letech 2007-2013:



Obrázek 1 – Národní rozvojový plán

(Zdroj: http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2006/2006-01/11_narodni.pdf)

2.2.2 Regionální rozvojový plán (RDP)

Regionální plán je novým typem koncepčního dokumentu v podmínkách ČR. Jeho vznik reaguje na rozvoj regionálního plánování v 90. letech. V této době vznikl nový systém programových dokumentů, které slouží ke koncepční podpoře územního rozvoje. Legislativně problematiku regionálního rozvoje v ČR, vč. soustavy rozvojových dokumentů, upravuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Hlavním cílem regionálního plánování je vyvážený rozvoj území a vytváření podmínek pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti. Závěry a doporučení programových dokumentů směřují ke zmírňování disparit, které se v území vyskytují. Tento nový typ koncepcí integruje hlavní poznatky mnoha oborových dokumentů. Programové dokumenty vznikaly na úrovni celostátní a krajské. Část z nich byla vytvořena i pro přípravu zapojení ČR do regionální politiky EU.

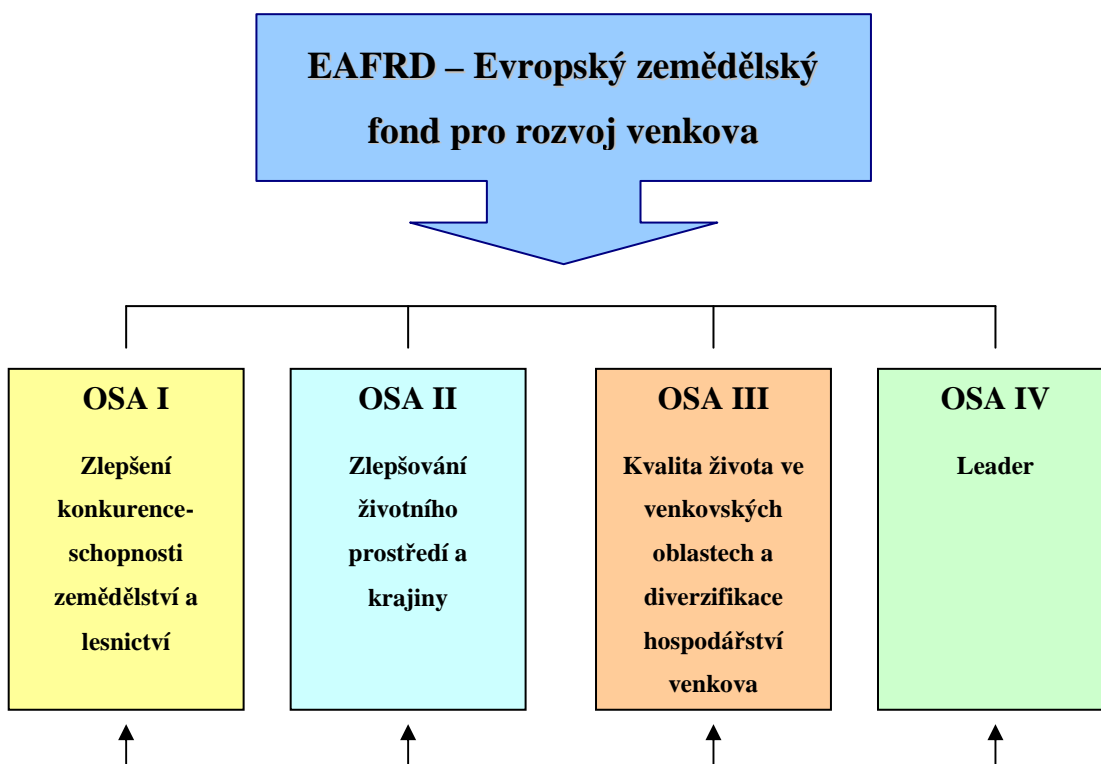
Pro potřeby regionální politiky na úrovni státu se stala východiskem Strategie regionálního rozvoje ČR a Národní rozvojový plán, který vymezuje zaměření operačních programů na čerpání finanční podpory EU. Na úrovni krajů jsou základním programovým dokumentem Programy rozvoje krajů.

Změny v regionálním plánování se přirozeně promítly do prostorového plánování, které integruje regionální a územní plánování. Také v územním plánování probíhá dosti intenzivní vývoj, který směřuje k jeho modernějšímu pojetí. Územní plány se více než na přesnou lokalizaci konkrétních aktivit soustředí na stanovení přípustného rámce rozvoje v území na základě poznání potřeb. Poznáním potřeb rozvoje území se z mnoha pohledů zabývá regionální plánování.

2.3 PROGRAM ROZVOJE VENKOVA V ČR

Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 (PRV) je programový dokument připravený Ministerstvem zemědělství ČR ve spolupráci s partnerskými subjekty pro poskytování dotací pro zemědělství a rozvoj venkova v letech 2007 – 2013. Dotace z PRV jsou spolufinancovány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a ze státního rozpočtu. (MZe ČR, 2007)

Cílem Programu rozvoje venkova je rozvoj venkovského prostoru formou trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření, zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a potravinářství. Program bude také podporovat rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti a posílit sounáležitost obyvatel venkova. (MZe ČR, 2007)



Obrázek 2 – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
(Zdroj: Informační leták MAS LAG Strakonicko, o. s.)

Dle Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 (2007) se každá osa člení na opatření, která jsou zaměřena již na konkrétní oblast podpory. Pro účely diplomové práce bych se zaměřila pouze na opatření osy IV, které se týkají - IV.1.1 Místní akční skupina, IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie, IV.2.1 Realizace projektů spolupráce.

Finanční plán

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem
Celkem EAFRD	336,8	343,7	350,7	357,9	365	372,3	379,8	2 506,2
Z toho regiony konvergence*	336,1	343,1	350,1	357,1	363,3	371,6	379,1	2 500,4

Tabulka 1 – Prostředky EAFRD na celé plánovací období v mil. EUR
(Zdroj: Karasová J. ©, 2007)

Předpokládané rozdělení prostředků

OSY	% z EAFRD	EAFRD (mil. EURO)	Národ. zdroje (mil. EURO)	Celkem veřejné zdroje (mil. EURO)
OSA I	22,39 %	80,16	26,72	106,88
OSA II	55,2 %	197,64	49,79	247,43
OSA III	16,93 %	60,61	20,21	80,82
OSA IV	5 %	17,9	4,48	22,38
Technická pomoc	0,48 %	1,72	0,43	2,15
Celkem	100 %	358,03	101,63	459,66

Tabulka 2 – Předpokládané rozdělení prostředků (předpokládaný roční průměr)
(Zdroj: Karasová J. ©, 2007)

* Konvergence je pojem označující sbíhavost, sblížování, popř. vývoj, který vede ke sblížení.

2.4 OSA IV – LEADER

Hlavním cílem Osy IV je realizovat místní rozvojové strategie (tedy Strategický plán Leader) a spolupráci místních partnerství. Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkovských oblastí zvlášť vhodnou metodou, protože sloučením různých subjektů působících v rurálním prostoru tyto principy vedou k pozitivním efektům. Právě prostřednictvím místních akčních skupin (MAS) dostávají šanci zapojit se do problematiky jednotlivých oblastí široké vrstvy obyvatelstva, a to především formou převzetí rozhodovacích pravomocí týkajících se příslušných venkovských oblastí. Princip Leader neznamená antagonistickou podobu místních samospráv, je naopak jejich vhodným doplňkem v cílených aktivitách pro obnovu a rozvoj obcí a přispívá také k rozvoji zemědělského sektoru a péči o přírodu a krajinu.

Osa se dělí na 3 opatření:

IV.1.1. Místní akční skupina

IV.1.2. Realizace místní rozvojové strategie

IV.2.1. Realizace projektů spolupráce (**OSA IV LEADER, 2011**)

2.4.1 Místní akční skupina (IV.1.1)

Hlavním úkolem místní akční skupiny je aktivizace občanů mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit místních subjektů – obce, podnikatelé, spolky a zájmová sdružení, veřejnost.

Principem místního partnerství podle metody LEADER¹ je spolupráce zástupců veřejné správy, podnikatelské sféry a neziskového sektoru. Zastoupení V-P-N (Veřejnost – Podnikatelé – Neziskové organizace) přináší zcela nový typ spolupráce se synergickým efektem, který by nenastal, kdyby tři zmíněné sektory působily izolovaně.

¹ LEADER = „Propojení rozvojových aktivit a venkovské ekonomiky“

Základní kritéria pro vznik MAS

- homogenní oblast s počtem obyvatel od 10 000 do 100 000 s hustotou do 120 obyvatel na km², včetně malých měst do 25 000 obyvatel;
- MAS musí mít právní subjektivitu, IČO;
- členové MAS musí v daném území bydlet nebo být pro toto území příslušní;
- MAS musí být složena z vyrovnaného počtu zástupců za sociální, ekonomickou a kulturní oblast;
- na rozhodovací úrovni musí být min. 50 % zástupců soukromého sektoru a max. 50 % veřejného sektoru;
- členové MAS musí prokázat, že jsou schopni navrhnout a implementovat strategii rozvoje;
- vytvoření kvalitní integrované strategie rozvoje pilotního charakteru.
(Karasová J. ©, 2007)

Složení MAS

Každá MAS musí mít svého manažera a ustavené orgány: výběrovou komisi, programový výbor nebo valnou hromadu, v nichž je soukromá sféra zastoupena minimálně z 50 %. Členové místní akční skupiny musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu, nebo být pro toto území místně příslušní.

MAS zajišťuje především následující činnosti:

- přípravu a realizaci strategie LEADER;
- informační a osvětovou činnost pro žadatele o podporu a veřejnost;
- vyhlášení výzev k podání žádostí, jejich příjem, administraci, hodnocení, výběr projektů a jejich monitoring a kontrolu v průběhu realizace;
- vzdělávání zaměstnanců MAS a budování vlastních schopností.
(Pělucha M. a kol., 2006)

Získávání zdrojů, rozvojová strategie

Podle Pěluchy, M. a kol. (2006) místní akční skupiny získávají zdroje z příspěvků členů a sponzorských darů, grantů a dotací, půjček a vlastní vedlejší hospodářské činnosti. Pojmem koncepce podle iniciativy LEADER se rozumí místní rozvojová strategie, která obsahuje přinejmenším následující prvky:

- programy vztahující se k určitému území koncipované pro dobře vymezené venkovské oblasti na subregionální úrovni;
- přístup zdola ponechávající při zpracování a realizaci místních rozvojových strategií prostor pro rozhodování místním akčním skupinám;
- partnerství veřejného a soukromého sektoru na místní úrovni („MAS“);
- celkový víceoborový přístup k řešení založený na součinnosti zúčastněných subjektů a projektů z různých oblastí místní ekonomiky;
- realizace novátorských koncepcí;
- realizace projektů ve spolupráci;
- vytváření sítí místních partnerů.

Postavení a role MAS

Ambivalentní postavení MAS způsobuje zajímavé efekty: zástupci MAS se účastní stejných školení, při diskusích si vyměňují zkušenosti, názory a náměty, uzavírají partnerské dohody o dlouhodobé spolupráci apod., avšak současně se objevuje určitá obezřetnost, snaha „neřici všechno“ (neprozradit vlastní „know-how“), dochází k „odnímání“ (převzetí, loupeži) hraničních obcí pod vlastní působnost apod. (**Čepelka O., 2008**)

Finanční role MAS – role zprostředkovatele dotací pro místní žadatele – je sice hlavní a zpočátku převažující, ale nikoliv jediná. MAS mohou, měly by a v některých případech v ČR již také působí jako regionální rozvojové agentury: pro místní subjekty vyhledávají finanční zdroje, školí je, pomáhají jim s přípravou projektových žádostí, propojují jejich záměry do integrovaných celků a koordinují tak úsilí obcí, podnikatelů a neziskových organizací na svém území. (**Čepelka O., 2008**)

Místní akční skupiny chápou, že v konkurenci o omezené prostředky z PRV* nebudou všechny úspěšné; jen 80 z cca 140 získá rozhodující podporu na realizaci svých strategií. Klíčovou otázkou je, co s těmi „zbylými“, které jsou v různém stupni vnitřního rozvoje a do různé míry jsou schopny zajišťovat v regionu poslání MAS, své hlavní funkce. (Čepelka O., 2008)

I když by MAS neměly zůstat jen penězovodem, resp. distributorem veřejných prostředků (což je jejich historicky prvotní a nejsilněji vnímaná role), bude vždy potřebovat určitou finanční pomoc. Ta může být zajištěna nejspíše a) z národního programu LEADER ČR (podobně se to léta děje v zemích jako je Španělsko nebo Finsko), b) z krajských rozpočtů. (Čepelka O., 2008)

Výběr projektů – Strategického plánu LEADER (SPL)

- provede „Hodnotitelská komise“ složená z expertů jmenovaných Ministerstvem zemědělství;
- výběr bude proveden na základě preferenčních kritérií – hodnocení SPL;
- při rovnosti bodů jsou upřednostněny MAS s největším % úbytkem, případně nejmenším % přírůstkem obyvatel na svém území v období mezi r. 1996 a 2006.

Hodnocení projektů (dle preferenčních kritérií na základě SPL):

- Analýza území (20 bodů)
- SWOT analýza (15 bodů)
- Strategický přístup (75 bodů)
- Partnerství MAS (30 bodů)
- Organizace a zdroje MAS (30 bodů)
- Administrativní postupy (40 bodů)
- Zkušenosti a spolupráce (30 bodů)
- Zapojení žen, mladých lidí a zemědělců (30 bodů)

* PRV – program rozvoje venkova

2.4.2 Realizace místní rozvojové strategie (IV.1.2)

Podporu lze poskytnout na projekty, které jsou v souladu se schváleným Strategickým plánem Leader místní akční skupiny a stanovenými podmínkami opatření Programu rozvoje venkova.

Projekty k realizaci vybírá na základě předem stanovených bodovacích kritérií místní akční skupina prostřednictvím své výběrové komise. Do bodovacích kritérií musí být jako kritérium zahrnuto uplatňování inovačních přístupů. Výběr projektů místními akčními skupinami probíhá minimálně jednou do roka. Opatření se realizuje na základě principů Leader. **(Realizace místní, 2010)**

Základní podmínky poskytnutí podpory

- projekt je v souladu s platnou právní úpravou a se SPL;
- žadatel musí splňovat podmínky stanovené příslušnou MAS;
- projekt musí být realizován v daném území působnosti MAS.

Kategorie příjemců podpory jsou specifikovány ve Strategickém plánu Leader , místní akční skupina specifikuje kategorie příjemců podle podmínek jednotlivých opatření os I až III, a neplatí zde podmínka týkající se počtu obyvatel (500 a 2000 obyvatel) v obci, kde se mají projekty realizovat. Příjemce působí na území působnosti MAS. **(Realizace strategie, 2010)**

2.4.3 Realizace projektů spolupráce (IV.2.1)

Spolupráce představuje účast MAS na společném zvoleném projektu s jinou, nebo jinými místními akčními skupinami na území ČR, dále na území členských států EU, nebo jinými skupinami na území třetích zemí, splňujícími podmínky článku 39 odst. 2 Nařízení Komise (ES) 1974/2006 ze dne 5. prosince 2006. Spolupráce na společném projektu může přinést posílení místních aktivit a dalších prioritních efektů. Místní akční skupiny připravují, realizují a udržují výstupy projektů, které přináší trvalou hodnotu obyvatelům, veřejnosti či návštěvníkům každé spolupracující MAS. **(Realizace projektů, 2010)**

Projekty spolupráce nespočívají pouze ve společné výměně informací, know-how, ale musí zahrnovat návrh, realizaci a evaluaci podporovaného společného projektu a zároveň musí projekt Spolupráce odpovídat alespoň jednomu z cílů opatření PRV přijatelných pro projekty spolupráce.

Spolupráce může probíhat na dvou úrovních (záměrech):

- národní spolupráce (v rámci jedné členské země - spolupráce MAS v ČR)
- mezinárodní spolupráce (spolupráce MAS z ČR s minimálně jednou zahraniční MAS)

Hlavní pravidla spolupráce:

- projekty musí být v souladu se SPL, nebo Integrovanou strategií území;
- projekt spolupráce nesmí zakládat veřejnou podporu;
- pro potřeby Spolupráce je založena Koordinační pracovní skupina a je vybrána Koordinační MAS;
- mezi partnery je uzavřena Smlouva o Spolupráci, nejpozději den před podpisem Dohody se SZIF;
- projekt musí být realizován na území partnerů, každá MAS zodpovídá za svou část projektu;
- projekt musí být realizován společně všemi partnery, všichni partneři realizují společně alespoň část projektu;

Projekty se zaměří na využití příkladů nejlepší praxe, inovace a přenos znalostí z území spolupracujících MAS. Cílem metody Leader je především zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova spolu s posílením řídicích a administrativních schopností na venkově. Projekt Spolupráce překračuje hranice MAS i běžně realizovaných projektů, zprostředkovává jim nové informace, myšlenky, zkušenosti, stimuluje a podporuje inovaci a dovednost zlepšovat dosažené výsledky.

Projekty jsou vybírány Státním zemědělským intervenčním fondem (SZIF) na základě splnění kritérií přijatelnosti a dosažené výše bodového hodnocení. Na projekt spolupráce je poskytována podpora do výše 5 milionů Kč. Realizace projektu od podpisu Dohody může trvat maximálně 24 měsíců.

V rámci jednoho projektu je možné uplatnit způsobilé výdaje specifikované v rámci opatření IV.2.1 pro přípravu projektu Spolupráce a pro koordinaci projektu Spolupráce společně pro všechny typy projektů a dále výdaje na vlastní realizaci projektu Spolupráce dle zaměření projektu kombinující způsobilé výdaje z jednoho hlavního, případně jednoho nebo dvou vedlejších opatření/podopatření uvedených v příslušných Pravidlech pro žadatele. **(Realizace projektů, 2010)**

2.5 METODY VÝZKUMU A TECHNIKY SBĚRU DAT

Slovo „metoda“ pochází z řečtiny – „meta hodos“ – a v původním významu znamená „cesta někam“. Metoda je způsob, jak dosáhnout nějakého teoretického i praktického cíle (např. metody vyučování, výrobní metoda, metoda experimentování, inovační metoda apod.) Je to způsob, postup, jak pomoci určitých principů dosáhnout pravdivého poznání.

Metody můžeme rozdělit do dvou skupin:

Empirické = jsou založeny na bezprostředním živém obrazu reality, tzn. pomocí těchto metod je možno zjistit konkrétné jedinečné vlastnosti nějakého objektu či jevu v realitě:

- pozorování; měření; experimentování.

Logické = zahrnují množinu metod využívajících principy logiky a logického myšlení, tzv. „párové metody“:

- abstrakce – konkretizace; analýza – syntéza; indukce – dedukce.

2.5.1 Metody kvantitativního výzkumu

Cílem kvantitativního výzkumu je testování hypotéz. Kvantitativní výzkum vyžaduje silnou standardizaci, která vede nutně k silné redukci informace. Respondent místo toho, aby plně popsal svoje mínění (zkušenosti) je omezen na volbu jedné kategorie z nabídnutého, často velice malého souboru kategorií.

Logika kvantitativního výzkumu je deduktivní. Na začátku je problém existující buď v teorii nebo v realitě. Tento problém je „přeložen“ do pracovních hypotéz. Ty jsou pak základem pro výběr proměnných. Výstupem je potom soubor přijatých nebo zamítnutých hypotéz. (Disman M., 2000)

2.5.2 Metody kvalitativního výzkumu

Kvalitativní výzkum je nenumerické šetření a interpretace sociální reality. Cílem tu je odkrýt význam pokládaný sdělovaným informacím.

Cílem kvalitativního výzkumu je vytváření nových hypotéz, nového porozumění, nové teorie. Slabá standardizace výzkumu, volná forma otázek a odpovědí nevynucuje taková omezení jako kvantitativní výzkum.

Logika kvalitativního výzkumu je induktivní. Na začátku výzkumného procesu je pozorování, sběr dat. Pak výzkumník pátrá po pravidelnostech existujících v těchto datech, pátrá po významu těchto dat, formuluje předběžné závěry a výstupem mohou být nově formulované hypotézy.

Kvalitativní výzkum má velké množství velmi různorodých informací o malém počtu (nejvýš několika desítek) jedinců. Z toho vyplývá problematická až někdy nemožná generalizace na celou populaci. (Disman M., 2000)

2.5.3 Techniky sběru dat

Techniky sběru dat, která potřebujeme získat pro to, abychom si konfrontovali svoje teoretické předpoklady s praxí, jsou různé. Většinou rozlišujeme tyto metody sběru dat (**Jandourek J., 2008**):

- **Dotazník** je formulář určený respondentovi, při kterém respondent písemně odpovídá na otázky tištěného, nebo elektronického formuláře, otázky obsahují možnosti odpovědí, popřípadě ponechávají i místo na spontánní odpověď;
- **Poštovní dotazování** znamená, že se zašle dotazník s průvodním dopisem a oznámkovanou obálkou na odpověď, nevýhoda odpoví jen část dotazovaných, což výzkum zkresluje (uvádí se 10 – 40% návratnost);
- **Strukturované interview (standardizovaný rozhovor)** v tomto případě se tázaným osobám kladou tytéž otázky v tomtéž pořadí (metoda „face-to-face“, telefon, ICQ...), většinou se také nabízí možnosti odpovědí, což umožňuje provádět srovnání mezi dotazovanými;
- **Nestrukturované interview** je to postup, kdy je možno otázky měnit podle toho, jak reaguje odpovídající, nejsou zde předem dané možné odpovědi;
- **Přímé či nepřímé (přes nějaké indikátory) pozorování** je zaměřené na plánované vnímání vybraných jevů, které jsou pak systematicky zaznamenávány (někdy se též nazývá etnografický výzkum);
- **Experiment**, při kterém vystavujeme zkoumaný systém působení specifických, předem stanovených podmínek (vstupních veličin) a vyhodnocujeme jejich vliv na výstupy a chování systému;
- **Osobní dokumenty** mezi ně patří autobiografie, dopisy, deníky;
- **Neosobní (non-personal) dokumenty** jako jsou noviny, soudní zprávy, zprávy organizací (např. charitativních apod.), romány;
- **Analýza dokumentů** je analýza jakýchkoliv dokumentů, které nebyly vytvořeny za účelem našeho výzkumu, můžeme ji členit na analýzu obsahovou (kvantitativní, tzn. zabývá se četností) a tématickou (kvalitativní, tzn. studuje znaky a symboly a hledá významy skryté pod povrchem).

Otázky v dotazníku dělíme na tři základní typy:

Otevřené - umožňují volnou tvorbu odpovědi, dotazovaná osoba se vyjádří svými slovy dle vlastního uvážení.

Uzavřené – nabízejí výběr z několika variant odpovědí, ze kterých si dotazovaná osoba vybírá jednu nebo více odpovědí, které se nejvíce blíží jejímu názoru.

- dichotomické a trichotomické otázky – odpovědi ano/ne, popř. ještě nevím
- výběrové otázky – možnost výběru jedné odpovědi z nabízených alternativ
- výčtové – možnost výběru několika odpovědí z nabízených alternativ
- škálové – hodnotící škála (výběr ze stupnice – např. jako ve škole 1-5)
 - škála pořadí (seřazení dle preferencí – např. káva, čaj, mléko)
 - škála konstantní sumy (rozděluje pevně stanovené množství bodů)

Polouzavřené (polootevřené) - jedná se o kombinace obou předchozích typů

3 CÍLE PRÁCE A METODIKA

3.1 CÍLE

Hlavním cílem diplomové práce bylo analyzovat kooperaci mezi místními akčními skupinami na území ČR. Z časového hlediska zjistit zda MAS se snaží více spolupracovat mezi sebou a tím získávat i větší finanční prostředky na realizované projekty spolupráce.

Dalšímu cíli se věnuji ve druhé části diplomové práce, kde jsem se konkrétně zaměřila na projekt Spolupráce s názvem „Venkovská tržnice II“, do kterého bylo zapojeno 6 MAS včetně LAG Strakonicko o. s. Jeho úkolem je podpořit produkci místních podnikatelů a vytvořit informační systém pro daná území všech 6 MAS.

Jako dílčí cíl jsem si stanovila objektivní zhodnocení nedostatků při sběru dat do katalogu podnikatelů, který byl realizován v rámci „Venkovské tržnice II“. Případné klady i záporny budou uvedeny v rámci rozboru celého projektu.

3.2 STANOVENÍ HYPOTÉZ

Svým výzkumem budu chtít potvrdit či vyvrátit hypotézy vztahující se nejen k průzkumu spolupráce mezi existujícími kooperačními sdruženími, ale i ke zhodnocení vybraného realizovaného projektu – Venkovská tržnice II.

3.2.1 Hypotézy k projektům Spolupráce

- I. Zájem o projekty Spolupráce ze strany MAS stoupá.
- II. Největší dotace z projektů Spolupráce získal Jihočeský kraj.
- III. Nejúspěšnější MAS, která získala celkovou největší peněžní dotaci ze schválených projektů Spolupráce je ze Středočeského kraje.

3.2.2 Hypotézy k projektu „Venkovská tržnice II“

- I. Realizace projektu „Venkovská tržnice II“ zvýšila povědomí o MAS LAG Strakonicko o. s. u podnikatelské sféry.
- II. Projektem „Venkovská tržnice II“ se zvýšil zájem o výrobky a služby místních podnikatelů.
- III. Podnikatelé využívají internetové stránky „Venkovské tržnice II“.
- IV. Katalog podnikatelů a NNO si ponechalo více lidí žijících na vesnici než ve městě.

3.3 METODIKA PRÁCE

3.3.1 Studium literatury

Počátečním krokem k získání všeobecného přehledu o dané problematice bylo studium literatury (sběr sekundárních dat). Informace jsem si začala zjišťovat již v letním semestru roku 2010, protože byly nepostradatelnými podklady k vypracování „Projektů diplomové práce“. Nejdůležitější literaturu jsem si vypůjčila v knihovně. K mému překvapení, bylo velmi málo informací, o projektech spolupráce i o místních akčních skupinách, v knižní podobě. Proto jsem začala hledat další podklady na internetových stránkách, v tisku a hlavně u místní MAS.

3.3.2 Příprava výzkumu

V samotném výzkumu byly využity 2 techniky sběru dat – strukturovaný rozhovor a dotazník. Strukturovaný rozhovor byl použit ke zjištění zásadních dat o projektu spolupráce „Venkovská tržnice II“, pro výzkum v podnikatelském sektoru regionu byl použit dotazník (viz Příloha 1). A v neposlední řadě jsem si chtěla ověřit, reakci místního obyvatelstva na vydání „Katalogu podnikatelů a NNO“ a z toho důvodu vznikl další dotazník (viz Příloha 2).

Strukturovaný rozhovor (interview)

Strukturovaný rozhovor byl použit s cílem získat širší a podrobnější informace o projektu „Venkovská tržnice II“. Řada pečlivě formulovaných otázek, na které bude odpovídat kompetentní zástupce MAS, má vystihnout charakteristiku daného projektu (od prvního nápadu, přes sběr a úpravu dat, kontaktování spolupracujících organizací až po vydání katalogu a vytvoření informačního systému).

Tento typ rozhovoru je vhodný, pokud máme možnost provést rozhovor pouze jednou nebo jsme časově omezeni a nebo také proto, abychom na nějaké důležité otázky nezapomněli.

Jednou z nejdůležitější částí rozhovoru je zaznamenat si odpovědi písemně, či na záznamové zařízení (diktafon, MP3, telefon...).

Dotazník

Dotazníky byly vytvořeny na základě stanovených hypotéz, kterými jsem chtěla potvrdit či vyvrátit tvrzení o projektu „Venkovská tržnice II“ (viz Přílohy 1-2). Byly použity jak otázky otevřené, uzavřené tak i polouzavřené. Jejich tvorba se řídila třemi základními kroky (**Berman E., 2002**):

- 1) Výběr problému na něž chceme soustředit dotazník;
- 2) Načrtnutí plánu (výběr účastníků, výběr oblasti, časové hledisko);
- 3) Nalezení podpory (podpora realizace).

Tato metoda přípravy dotazníku je aplikována i na moji práci:

- 1) Výběr problému => tzn. zjistit zda místní podnikatelé pocítili určité změny po vydání katalogu; zda místní obyvatelstvo zaregistrovalo vydání katalogu.
- 2) Načrtnutí plánu => výběr účastníků, výběr oblasti – v mém případě jsou jako respondenti vybráni podnikatelé, kteří jsou součástí projektu Venkovské tržnice II; místní obyvatelstvo (město, venkov).
- 3) Nalezení podpory => podporu z hlediska realizace jsem měla ve všech představitelích MAS LAG Strakonicko o. s.

Volba jakým způsobem bude dotazník vyplňován, bude mít zásadní vliv na množství vyplněných dotazníků. Na výběr jsem měla z následujících třech metod **(Berman E., 2002)**:

- **dotazníky vyplňují respondenti** - tištěný dotazník je dotazovaným doručován do poštovní schránky, popř. elektronicky na emailovou adresu;
- **dotazníky jsou vyplňovány tazatelem dle individuálního rozhovoru** – tištěný dotazník s dotazovaným vyplňuje tazatel (větší organizační náročnost);
- **dotazníky jsou vyplňovány telefonickým dotazováním** – jedná se o často používanou a v projektech velmi osvědčenou metodou zjišťování odpovědí na dotazník. **(Berman E., 2002)**

Z důvodu nepředvídatelných komplikací jsem použila všechny tři metody.

3.3.3 Realizace výzkumu – rozhovor, dotazníkové šetření

V první části diplomové práce jsem se zabývala charakteristikou a analýzou projektů Spolupráce na území České republiky. Převážně jsem využívala sekundárních dat, které jsem čerpala z internetových stránek Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF). Analýza vychází z podaných a schválených „Žádostí o dotaci na opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce“.

Další částí mého výzkumu bylo kontaktování manažerky LAG Strakonicko - Bc. Jiřiny Karasové a zjištění konkrétních informací o vybraném projektu „Venkovská tržnice II“, který byl schválen 13. března 2009 v rámci 5. kola příjmu žádostí Programu rozvoje venkova – opatření IV.2.1. Přestože jsem otázky kladla dle předem připraveného strukturovaného rozhovoru, jedna návštěva v MAS nestačila, a proto jsem měla domluveno několik schůzek. V průběhu mne manažerka požádala o spolupráci na sběru dat do katalogu, který vznikne v rámci daného projektu na území MAS LAG Strakonicko. Tento návrh jsem s radostí uvítala, protože jsem chtěla mít i osobní zkušenost s prací v MAS.

Dále následovalo dotazníkové šetření, které bylo nejdůležitějším aspektem pro moji práci a proběhlo po vydání „Katalogu podnikatelů a neziskových organizací“ v průběhu měsíců únor, březen 2011. Zde jsem využila své kontakty na podnikatele, které jsem již oslovovala při sběru dat do katalogu. Byla jsem mile překvapena jejich vstřícností a také spokojeností se samotným uskutečněním projektu. Což musím hodnotit velmi kladným způsobem.

3.3.4 Vyhodnocení výsledků výzkumu, závěr

V závěru své diplomové práce se budu věnovat vyhodnocení získaných informací, jak už z rozhovoru s manažerkou, tak i z vyplněných dotazníků, které budou v příloze graficky zpracovány. Výsledky analýzy dat prezentuji v konečné podobě diplomové práce a podrobně je vyhodnotím, případně navrhnou řešení problému na základě získaných dat.

4 ANALÝZA A SYNTÉZA VÝZKUMU

4.1 PROJEKTY SPOLUPRÁCE V RÁMCI – OPATŘENÍ IV.2.1

V této části diplomové práce se budu zabývat průzkumem a analýzou spolupráce mezi existujícími kooperačními sdruženími, kterým byly schváleny dotace z opatření IV.2.1 Realizace projektů Spolupráce.

4.1.1 Základní informace o projektech Spolupráce

Projekty spolupráce místních akčních skupin (opatření Osy IV.2.1) z Programu rozvoje venkova ČR na období 2007–2013, jsou financovány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a významným způsobem také přispívají na provoz, činnost a projekty místních akčních skupin (MAS) pracujících metodou Leader. Celkově má být v letech 2007 – 2013 alokováno cca 5,1 mld. Kč na celou Osu IV.

Místní akční skupiny jsou nestátní neziskové organizace, které se snaží podporovat rozvoj svého území. Při realizaci Strategického plánu Leader (SPL) uplatňují partnerský přístup (partnerství mezi soukromým a veřejným sektorem), podílí se na vytváření sítí místních partnerství a preferují inovativní přístupy.

Na území České republiky bylo vybráno 112 MAS, kterým je poskytována přímá dotace na provoz, administrativu a poradenství spojené s realizací SPL. A následně žadatelé z těchto území MAS obdrží dotace na projekty sloužící k naplňování SPL.

Projektům spolupráce mezi místními akčními skupinami je věnováno Opatření IV.2.1 – Realizace projektů spolupráce s alokací cca 450 mil. Kč. Žádat o podporu z tohoto Opatření mohou jak MAS vybrané v rámci Opatření IV.1.1, tak MAS, které k podpoře z Opatření IV.1.1 vybrány nebyly. Dotace je poskytována na projekty národní i mezinárodní spolupráce s cílem povzbudit vzájemnou spolupráci mezi územími místních akčních skupin v rámci České republiky, členských států EU a jiných skupin na území třetích zemí. Při realizaci společných projektů si místní akční skupiny vyměňují svá know-how, vnášejí do projektů svou identitu a různé zkušenosti a tím obohacují výslednou realizaci o další přidanou hodnotu.

4.1.2 Žádost o dotaci musí obsahovat

Název projektu a základní informace

- Název projektu
- Hlavní a vedlejší opatření, na základě kterých bude projekt realizován
- Hlavní předmět projektu Spolupráce
- Účastníci Spolupráce

Výchozí situace a zdůvodnění projektu

- Popis výchozí situace
- Způsob naplnění cílů opatření PRV
- Popis konkrétních cílů projektu Spolupráce
- Příspěvek projektu k naplnění cílů rozvojové strategie partnerských MAS
- Dopady projektu
- Návaznost na Program rozvoje regionu

Místo a časový rámec realizace projektu

- Místo realizace výstupu projektu

Fáze projektu

- Příprava projektu Spolupráce
- Koordinace projektu Spolupráce
- Vlastní realizace projektu Spolupráce
- Následné využití projektu

Technické řešení projektu

Ekonomické informace

- Souhrnný rozpočet projektu
- Způsobilé výdaje projektu
- Nezpůsobilé výdaje projektu

Realizované projekty

4.1.3 Oprávnění a náležitosti k předložení žádosti

Žádost o dotaci z PRV opatření IV.2.1 Realizace projektů Spolupráce předkládá pouze zástupce KMAS (koordinující místní akční skupina) za všechny žadatele – partnery z ČR daného projektu Spolupráce. Registrace všech žádostí probíhá na SZIF, Ve Smečkách 33, Praha 1.

Žádost k zaregistrování předkládá statutární zástupce KMAS/KMAS ČR nebo jeho zástupce s plnou mocí. V plné moci musí být jasně specifikován rozsah platnosti zmocnění a jeho časová platnost. Podpis statutárního zástupce KMAS/KMAS ČR jako zmocnitele musí být úředně ověřen. V případě, že za MAS jednájí vždy dva statutární zástupci nerozdílně, musí se dostavit k registraci oba dva, nebo musí oba dva zplnomocnit svého zástupce.

Koordinační MAS může být i MAS, která nebyla schválena k financování realizace strategie, ale v tom případě musí být mezi ostatními partnery daného projektu spolupráce minimálně 1 MAS, která již schválena v EAFRD byla.

K zaregistrování se dle Pravidel IV.2.1 se předkládá:

- 1x Žádost o dotaci z PRV – vyplněný formulář na CD
- 1x dokumentace projektu Spolupráce – tj. projekt na CD (dle osnovy)
- 1x další povinné přílohy vyjmenované v Pravidlech IV.1.1 – v tištěné podobě (Smlouva o spolupráci, Smlouva o předběžné spolupráci, Čestné prohlášení...)

Spolupráce může probíhat na dvou úrovních (záměrech):

- národní spolupráce (v rámci jedné členské země - spolupráce MAS v ČR)
- mezinárodní spolupráce (spolupráce MAS z ČR s minimálně jednou zahraniční MAS)

4.1.4 Žádosti o dotaci - opatření IV.2.1 Realizace projektů Spolupráce

5. kolo příjmu žádostí

- termín příjmu žádostí: 7. 10. – 10. 11. 2008
- podáno: 18 žádostí
- termín schválení: 13. 3. 2009
- schváleno: 11 žádostí
- celková výše podpory: 37 827 399,- Kč

Číslo	Název projektu	Název subjektu KMAS (koordinační MAS) PMAS (partnerská MAS)	Požadovaná částka v Kč	Kraj	Celková částka na projekt v Kč
1	Kulturní dědictví Posázaví a Rakovnicka	Rakovnicko, o. p. s.	2 260 000	Středočeský	4 580 000
		Posázaví o. p. s.	2 320 000	Středočeský	
2	Spolupráce při využívání kulturního dědictví	Sdružení SPLAV, o. s.	1 507 000	Královehradecký	2 216 000
		NAD ORLÍČÍ, o. p. s.	709 000	Královehradecký	
3	Podejme si ruce s kulturním dědictvím	Český Západ - Místní partnerství	2 152 500	Plzeňský	3 092 100
		Místní akční skupina Mikroregionu Frýdlantsko	373 000	Liberecký	
		Kyjovské Slovácko v pohybu, o. s.	566 600	Jihomoravský	
4	Rozvoj lidských zdrojů - ŠANCE pro další ROZKVĚT regionu	Občanské sdružení CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION GROUP	728 485	Jihočeský	2 196 879
		Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech - místní akční skupina	1 468 394	Jihočeský	
5	"DĚDICTVI REGIONU: po stopách předků"	Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech - místní akční skupina	2 803 250	Jihočeský	3 604 500
		Občanské sdružení CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION GROUP	801 250	Jihočeský	
6	Vlčí nádraží - Posázavský Pacifik, Bezdrůžická lokálka, Muzejní železnice Kolečovka	Posázaví o. p. s.	2 030 000	Středočeský	4 596 000
		Český Západ - Místní partnerství	1 572 000	Plzeňský	
		Rakovnicko, o. p. s.	994 000	Středočeský	
7	Venkovská tržnice II	Občanské sdružení MAS Krajina srdce	782 946	Jihočeský	3 754 032
		Místní akční skupina Sdružení Růže, občanské sdružení	706 116	Jihočeský	
		Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s.	498 166	Vysočina	
		Lípa pro venkov o. s.	666 830	Středočeský	
		MAS Podlipansko, o. p. s.	541 908	Středočeský	
8	Venkovská tradice v krajině	Místní akční skupina LAG STRAKONICKO, o. s.	558 066	Jihočeský	4 488 200
		NAD ORLÍČÍ, o. p. s.	1 253 000	Královehradecký	
		"Strážnicko" Místní Akční Skupina	1 356 000	Jihomoravský	
		Podchlumí o. s.	1 295 200	Královehradecký	
9	"U nás je taky hezky!"	Občanské sdružení Místní akční skupina České Středohoří	584 000	Ústecký	4 521 200
		LAG Podralsko	2 360 100	Liberecký	
10	Pilotní projekt obnovy vzhledu vybraných obcí partnerských MAS	MAS Turnovsko	2 161 100	Liberecký	2 903 988
		MAS Sokolovsko, o. p. s.	2 530 149	Karlovarský	
11	Stezka Z Týna na Onen Svět	MAS Český les, o. s.	373 839	Plzeňský	1 874 500
		MAS Vltava, o. s.	588 000	Jihočeský	
		MAS Lužnice, o. s.	556 250	Jihočeský	
		MAS Střední Povltaví, o. s.	730 250	Jihočeský	
Celkem		31 MAS	Celková požadovaná částka		37 827 399

Tabulka 3 – Přehled schválených dotací v 5. kole příjmu žádostí

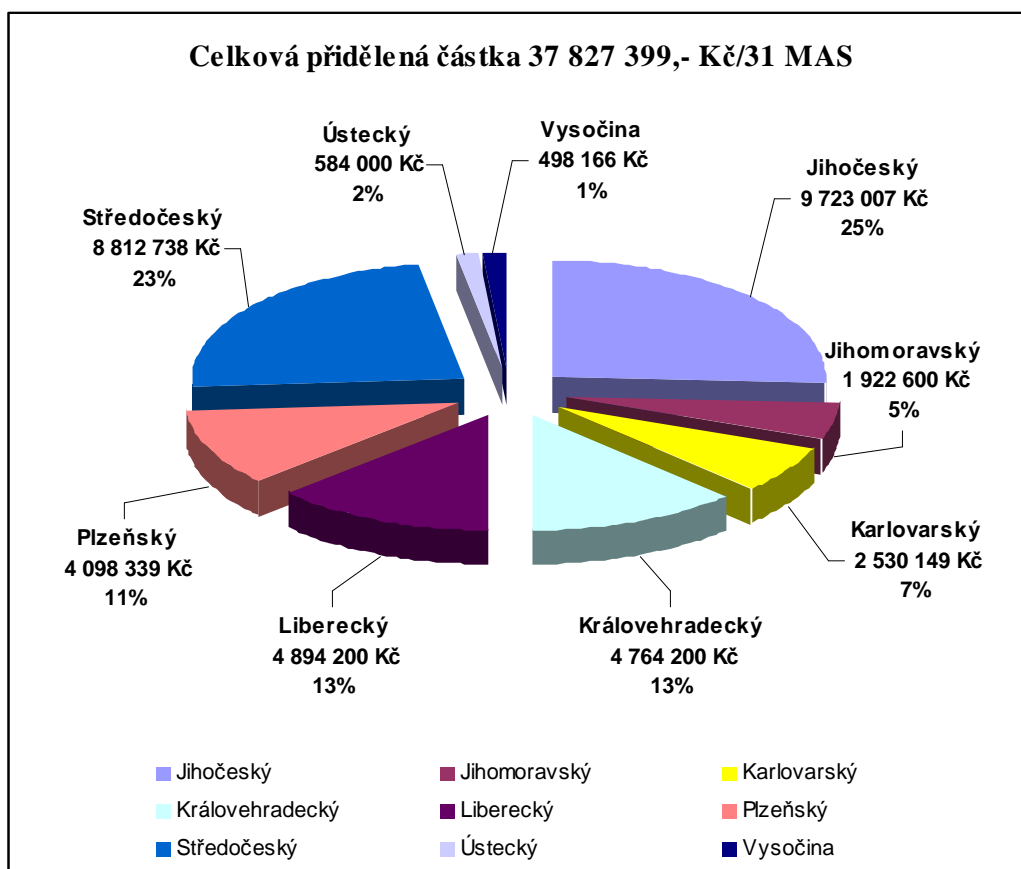
Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

Přehled schválených dotací v 5. kole příjmu žádostí – rozdělení dle krajů

Kraj	Požadovaná částka	Počet žadajících MAS
Jihočeský	9 723 007 Kč	10
Jihomoravský	1 922 600 Kč	2
Karlovarský	2 530 149 Kč	1
Královehradecký	4 764 200 Kč	4
Liberecký	4 894 200 Kč	3
Plzeňský	4 098 339 Kč	3
Středočeský	8 812 738 Kč	6
Ústecký	584 000 Kč	1
Vysočina	498 166 Kč	1
Celkem	37 827 399 Kč	31

Tabulka 4 – Schválené dotace v 5. kole příjmu žádostí

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz



Graf 1 - Schválené dotace v 5. kole příjmu žádostí – dle krajů

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

7. kolo příjmu žádostí

- termín příjmu žádostí: 9. 6. – 29. 6. 2009
- podáno: 17 žádostí
- termín schválení: 10. 11. 2009
- schváleno: 17 žádostí (včetně dvou s mezinárodní spoluprací)
- celková výše podpory: 62 792 918,- Kč

Číslo	Název projektu	Název subjektu KMAS (koordináční MAS) PMAS (partnerská MAS)	Požadovaná částka v Kč	Kraj	Celková částka na projekt v Kč
1	Dětem pro radost	Společná CIDLINA, o. s.	2 231 915	Královéhradecký	4 532 499
		Hradecký venkov o. p. s.	2 300 584	Královéhradecký	
2	Hovoříme s venkovskými lidmi, podporujeme jejich vzdělávání, ale především jim nás louchejme	SERVISO, o. p. s.	2 643 700	Ústecký	4 936 700
		MAS VLADAŘ o. p. s.	1 250 000	Karlovarský	
		MAS CÍNOVECKO o. p. s.	1 043 000	Ústecký	
		LAG Aktiivinen Pohjois-Satakunta ry	0	Finsko	
		LAG - Vorerzbirgsregion, Augustusb. Land	0	Německo	
3	Rakovnicko v Posázaví, Posázaví na Rakovnicku	Rakovnicko o. p. s.	2 390 250	Středočeský	4 523 250
		Posázaví o. p. s.	2 133 000	Středočeský	
4	Partnerství pro venkov	Hradecký venkov o. p. s.	3 042 000	Královéhradecký	4 246 500
		Společná Cidlina, o. s.	1 204 500	Královéhradecký	
5	Místní dědictví - bohatství, na které zapomínáme	Místní akční skupina Pošumaví z. s. p. o.	1 901 000	Plzeňský	3 718 000
		MAS Brána do Českého ráje	1 817 000	Královéhradecký	
6	Moravská brána do Evropy - mapování a studie obnovy technicko-historických	Místní akční skupina Regionu Poodří, o. s.	1 126 000	Moravskoslezský	3 002 000
		Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví) o. s.	848 000	Olomoucký	
		MAS Moravský kras o. s.	1 028 000	Jihomoravský	
7	Moravská brána do Evropy - nové venkovské expozice a muzea	Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví) o.	1 829 500	Olomoucký	4 483 000
		Místní akční skupina Regionu Poodří, o. s.	1 324 500	Moravskoslezský	
		MAS Moravský kras o. s.	1 329 000	Jihomoravský	
8	Venkovské komunitní školy - rozvoj celoživotního vzdělávání v mikroregionech České republiky	Místní akční skupina Sdružení Růž, občanské sdružení	1 831 757	Jihočeský	4 651 251
		NAD ORLICÍ, o. p. s.	1 420 616	Královéhradecký	
		Podhorácko, o. p. s.	1 398 878	Vysočina	
9	Obnova obcí v pohraničí	MAS Naš region	2 341 800	Karlovarský	4 493 700
		MAS VLADAŘ o. p. s.	1 071 900	Karlovarský	
		Občanské sdružení Místní akční skupiny Krušné hory západ	1 080 000	Karlovarský	
10	Zmapování a marketing nevyužitých prostor	MAS Na cestě k prosperitě, o. s.	197 000	Olomoucký	586 000
		Rozvojové partnerství Regionu Hranicko	188 500	Olomoucký	
		MAS Mohelnicko, o. s.	200 500	Olomoucký	
11	Regionální značka	MAS VLTAVA, o. s.	1 082 500	Jihočeský	1 896 840
		Ekoregion Úhlava, o. s.	314 040	Jihočeský	
		MAS LUŽNICE, o. s.	500 300	Jihočeský	
12	U nás je taky hezky! II. etapa	LAG Podralsko o. s.	2 984 430	Liberecký	4 533 528
		MAS Turnovsko	1 549 098	Liberecký	
13	Zachování tradic a kulturního dědictví MAS Hornolidečska a MAS Mikroregionu Buchlov	Místní akční skupina Hornolidečska o. s.	2 263 900	Zlínský	4 525 900
		Místní akční skupina Mikroregionu Buchlov	2 262 000	Zlínský	
14	Mobilní vybavení pro kulturní a sportovní akce	Rozvojové partnerství Regionu Hranicko	1 569 000	Olomoucký	3 870 000
		MAS Český Západ - Místní partnerství o.s.	1 659 000	Plzeňský	
		Kyjovské Slovácko v pohybu	642 000	Jihomoravský	
15	Rozvoj zázemí venkovského vzdělávání a spolupráce	NAD ORLICÍ, o. p. s.	3 546 000	Královéhradecký	3 546 000
		LAG Regional Entwicklung Pillerseetal-Leogang	0	Rakousko	
16	Péče o krajinu	NAD ORLICÍ, o. p. s.	392 000	Královéhradecký	638 000
		Občanské sdružení MAS Krajina srdce	133 000	Jihočeský	
		LEADER - Loucko	113 000	Vysočina	
17	Cesty, které nás spojují	MAS Říčansko	3 476 190	Středočeský	4 609 750
		Region Pošembeří o. p. s.	1 133 560	Středočeský	
Celkem		42 MAS	Celková požadovaná částka	62 792 918	

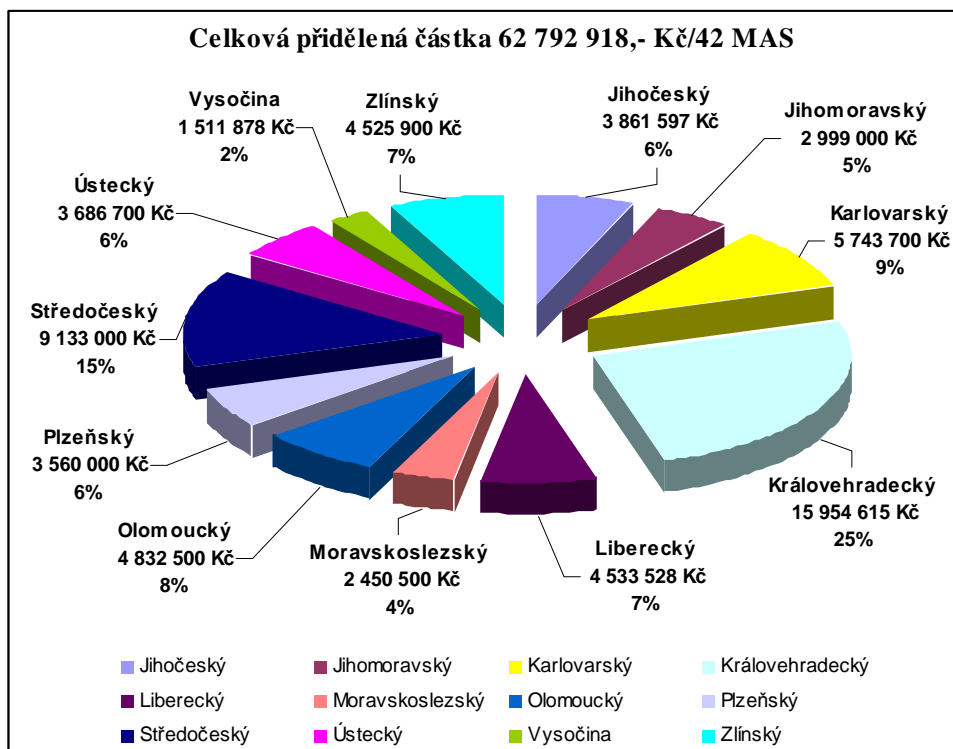
Tabulka 5 – Přehled schválených dotací v 7. kole příjmu žádostí

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

Přehled schválených dotací v 7. kole příjmu žádostí – rozdělení dle krajů

Kraj	Požadovaná částka	Počet žadajících MAS
Jihočeský	3 861 597 Kč	5
Jihomoravský	2 999 000 Kč	3
Karlovarský	5 743 700 Kč	4
Královehradecký	15 954 615 Kč	8
Liberecký	4 533 528 Kč	2
Moravskoslezský	2 450 500 Kč	2
Olomoucký	4 832 500 Kč	6
Plzeňský	3 560 000 Kč	2
Středočeský	9 133 000 Kč	4
Ústecký	3 686 700 Kč	2
Vysočina	1 511 878 Kč	2
Zlínský	4 525 900 Kč	2
Celkem	62 792 918 Kč	42

Tabulka 6 – Schválené dotace v 7. kole příjmu žádostí
Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz



Graf 2 – Schválené dotace v 7. kole příjmu žádostí – dle krajů
Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

8. kolo příjmu žádostí

- termín příjmu žádostí: 6. 10. – 26. 10. 2009
- podáno: 29 žádostí
- termín schválení: 10. 11. 2009
- schváleno: 26 žádostí (včetně dvou s mezinárodní spoluprací)
- celková výše podpory: 80 892 205,- Kč
- mezinárodní spolupráce s německou MAS – CHAM

Číslo	Název projektu	Název subjektu KMAS (koordinační MAS) PMAS (partnerská MAS)	Požadovaná částka v Kč	Kraj	Celková částka na projekt v Kč
1	Z Kokořinska do Podralska	Vyhledky, občanské sdružení	1 391 000	Středočeský	1 970 000
		LAG Podralsko, o. s.	579 000	Liberecký	
2	Posázaví a Rakovnicko - podpora venkovské aktivní turistiky	Rakovnicko o. p. s.	1 280 000	Středočeský	2 666 000
		Posázaví o. p. s.	1 386 000	Středočeský	
3	Vyrobeno na venkově	MAS Horní Pomoraví o. p. s.	659 000	Olomoucký	1 648 100
		MAS Mikroregionu Frýdlantsko	463 000	Liberecký	
		MAS Šluknovsko	526 100	Ústecký	
4	Vybudování dětských a sportovních hřišť na území MAS KJH a MAS Mezi Úpou a Metují	MAS Mezi Úpou a Metují	2 502 250	Královéhradecký	4 554 400
		Království - Jestřebí hory	2 052 150	Královéhradecký	
5	Památky kolem středního toku Vltavy aneb vraťme život našim památkám	Brdy - Vltava, o. p. s.	2 430 000	Středočeský	4 580 000
		MAS Sedlčansko, o. p. s.	2 150 000	Středočeský	
6	Dětem pro radost II.	Společná CIDLINA, o. s.	2 201 000	Královéhradecký	4 296 000
		Hradecký venkov, o. p. s.	2 095 000	Královéhradecký	
7	Kraj pod Hostýnem ožívá - Včasné informace, zázemí a propagace pro společenské a kulturní akce	MAS Podhostýnska, o. s.	1 534 700	Olomoucký	3 575 300
		MAS - Partnersví Moštěnka, o. s.	2 040 600	Olomoucký	
8	Společně a každý zvlášť po stezkách	MAS - Partnersví Moštěnka, o. s.	711 000	Olomoucký	2 171 241
		MAS Nížký Jeseník, o. s.	886 241	Moravskoslezský	
		MAS Společná cesta	574 000	Jihomoravský	
9	Moravská brána do Evropy - nové zázemí pro činnost spolků a propagaci MAS na venkově	MAS Moravský kras o. s.	857 000	Jihomoravský	2 121 000
		Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví) o. s.	632 000	Olomoucký	
		MAS Regionu Poodří, o. s.	632 000	Moravskoslezský	
10	Muzeum Wide Web	MAS Hrubý Jeseník	929 700	Moravskoslezský	1 303 900
		Rýmařovsko, o. p. s.	374 200	Moravskoslezský	
11	Stezka z Onoho Světa do Týna	MAS VLTAVA, o. s.	421 630	Jihočeský	879 270
		MAS Lužnice, o. s.	350 680	Jihočeský	
		MAS Střední Povltaví, o. s.	106 960	Jihočeský	
12	Cesty k tradicím	Královská stezka o. p. s.	895 500	Vysočina	2 430 880
		MAS Bojkovska	1 535 380	Zlínský	
13	Ovoce k lidem, lidé do sadů	MAS Opavsko	2 037 924	Moravskoslezský	2 213 924
		MAS Rozvoj Krnovska o. p. s.	176 000	Moravskoslezský	
14	Společné osudy	Posázaví o. p. s.	2 598 800	Středočeský	4 622 800
		Rakovnicko o. p. s.	2 024 000	Středočeský	
15	Za poznáním a odkazem předků	MAS Mohelnicko, o. s.	2 437 790	Olomoucký	4 465 993
		Rozvojové partnerství Regionu Hranicko	2 028 203	Olomoucký	
16	Kraj živých vod	MAS 21, o. p. s.	3 166 584	Karlovarský	4 288 584
		MAS Naš region	1 122 000	Karlovarský	
17	RegTIM	Rýmařovsko, o. p. s.	1 890 500	Moravskoslezský	5 000 000
		MAS Hrubý Jeseník	1 002 500	Moravskoslezský	
		MAS Nížký Jeseník, o. s.	1 077 000	Moravskoslezský	
		Sdružení pro Jesenícko	1 030 000	Olomoucký	

Číslo	Název projektu	Název subjektu KMAS (koordináční MAS) PMAS (partnerská MAS)	Požadovaná částka v Kč	Kraj	Celková částka na projekt v Kč
18	Rehabilitace drobných sakrálních staveb v jihočeském pohraničí	MAS Sdružení Růže	2 490 260	Jihočeský	3 431 820
		MAS Podmaší o. p. s.	529 380	Jihočeský	
		MAS Blatenský les - Netolicko o. p. s.	412 180	Jihočeský	
19	Mikulovsko a Třeboňsko společně pro zvýšení kvality služeb v cestovním ruchu	MAS Třeboňsko o. p. s.	1 056 000	Jihočeský	1 794 260
		MAS Mikulovsko o. p. s.	738 260	Jihomoravský	
20	Zlepšení vzhledu obcí v Ekoregionu Úhlava	Ekoregion Úhlava, o. s.	1 649 120	Jihočeský	1 649 120
		Cham	0	Německo	
21	Společné putování za dědictvím regionů	MAS Dolní Morava	3 033 306	Jihomoravský	4 588 306
		"Strážnicko" MAS	1 116 000	Jihomoravský	
		MAS Společná cesta	439 000	Jihomoravský	
22	Zlepšení dopravní infrastruktury v Ekoregionu	Ekoregion Úhlava, o. s.	2 490 850	Jihočeský	2 490 850
		Cham	0	Německo	
23	Zavedení regionální značky Prácheňsko	MAS LAG Strakonicko, o. s.	2 010 100	Jihočeský	4 088 900
		MAS Svazku obcí Blatenska o. p. s.	518 350	Jihočeský	
		MAS Střední Povltaví, o. s.	524 250	Jihočeský	
		MAS Vodňanská ryba, o. s.	519 150	Jihočeský	
		MAS Brána Písecka, o. s.	517 050	Jihočeský	
24	Vycházky po staronových cestách	MAS Říčansko o. p. s.	3 311 222	Středočeský	4 600 557
		Posázaví o. p. s.	1 289 335	Středočeský	
25	Trnková stezka	Luhačovické Zálesí, o. p. s.	377 000	Zlínský	911 000
		MAS Ploština	267 000	Zlínský	
		MAS Vizovicko a Slušovicko, o. s.	267 000	Zlínský	
26	Oživení obcí v pohraničí	Občanské sdružení MAS Krušné hory	2 390 000	Karlovarský	4 550 000
		MAS Náš region	1 080 000	Karlovarský	
		MAS Vladař o. p. s.	1 080 000	Karlovarský	
Celkem		63 MAS	Celková požadovaná částka	80 892 205	

Tabulka 7 – Přehled schválených dotací v 8. kole příjmu žádostí

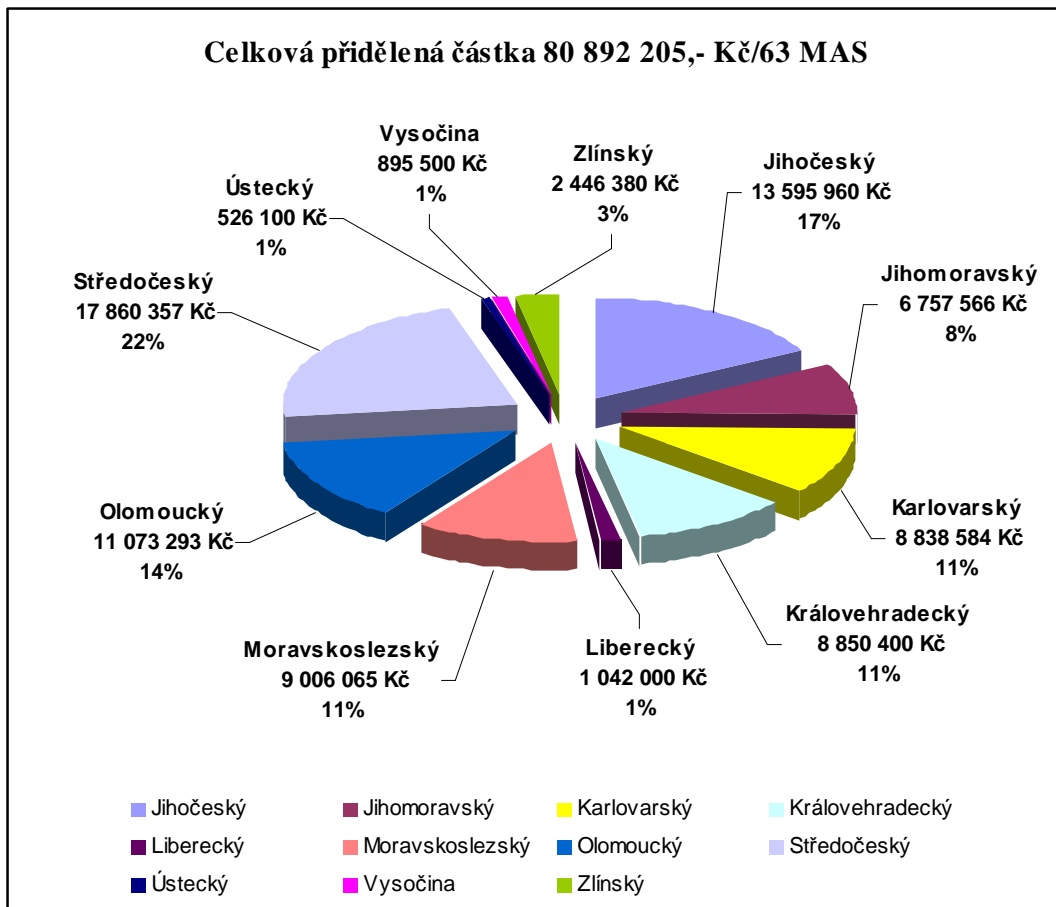
Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

Přehled schválených dotací v 8. kole příjmu žádostí – rozdělení dle krajů

Kraj	Požadovaná částka	Počet žadajících MAS
Jihočeský	13 595 960 Kč	14
Jihomoravský	6 757 566 Kč	6
Karlovarský	8 838 584 Kč	5
Královehradecký	8 850 400 Kč	4
Liberecký	1 042 000 Kč	2
Moravskoslezský	9 006 065 Kč	9
Olomoucký	11 073 293 Kč	8
Středočeský	17 860 357 Kč	9
Ústecký	526 100 Kč	1
Vysočina	895 500 Kč	1
Zlínský	2 446 380 Kč	4
Celkem	80 892 205 Kč	63

Tabulka 8 – Schválené dotace v 8. kole příjmu žádostí

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz



Graf 3 – Schválené dotace v 8. kole příjmu žádostí – dle krajů
 Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

10. kolo příjmu žádostí

- termín příjmu žádostí: 14. 6. – 30. 6. 2010
- podáno: 72 žádostí (v celkové výši 270 157 612,- Kč)
- včetně 8 projektů mezinárodní spolupráce
- termín schválení: 19. 11. 2010
- schváleno: 14 žádostí (včetně dvou s mezinárodní spoluprací)
- celková výše podpory: 47 644 580,- Kč
- mezinárodní spolupráce se slovenskou a polskou MAS

Číslo	Název projektu	Název subjektu KMAS (koordináční MAS) PMAS (partnerská MAS)	Požadovaná částka v Kč	Kraj	Celková částka na projekt v Kč
1	Řemeslo má zlaté dno	MAS Český les, o. s.	1 629 839	Plzeňský	4 634 286
		Občanské sdružení MAS Krajina srdce	1 485 469	Jihočeský	
		MAS Sokolovsko, o. p. s.	1 518 978	Karlovarský	
		LAG Tirschenreuth e. V.	0	Německo	
2	Středočeská ovocná stezka	MAS Podlipansko, o. p. s.	2 078 711	Středočeský	3 446 451
		Region Pošembeří	1 367 740	Středočeský	
3	Naším nejmenším	MAS Sdružení pro rozvoj Poličska o. s.	1 231 797	Pardubický	2 557 016
		Místní akční skupina Boskovicko PLUS, o. s.	419 976	Jihomoravský	
		MAS Partnerství venkova	905 243	Jihomoravský	
4	Regionem renesance nejen po stopách historie	Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, o. s.	1 810 040	Vysočina	3 992 850
		Místní akční skupina Třešůvsko o. p. s.	1 752 730	Vysočina	
		MAS Jemnicko, o. p. s.	430 080	Vysočina	
5	Oživlý svět technických památek	Místní akční skupina Opavsko	1 103 437	Moravskoslezský	2 133 923
		MAS Nízký Jeseník, o. s.	1 030 486	Moravskoslezský	
6	Moravské a slezské ovocné stezky	MAS Nízký Jeseník, o. s.	649 883	Moravskoslezský	3 852 508
		MAS - Partnerství Moštěnka, o. s.	477 209	Olomoucký	
		Místní akční skupina Regionu Poodří, o. s.	609 158	Moravskoslezský	
		Místní akční skupina Bojkovska	552 295	Zlínský	
		Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko	535 997	Zlínský	
		Rýmařovsko, o. p. s.	465 383	Moravskoslezský	
7	Oživujeme venkovská stavení na Moravě a Myjavě	Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko	3 679 999	Zlínský	4 263 999
		Strážnicko Místní Akční Skupina	584 000	Jihomoravský	
		Kopaničiarsky región - miestna akčná skupina	0	Slovensko	
8	Cesty zámeckých pánů	MAS Náš region	4 490 000	Karlovarský	4 960 000
		MAS 21, o. p. s.	470 000	Karlovarský	
9	Při utkání soupeři, přátelé po zbytek roku	Prostějov venkov o. p. s.	1 306 611	Olomoucký	3 378 105
		Na cestě k prosperitě, o. s.	2 071 494	Olomoucký	
10	Projekty MAS pro podporu venkovské identity přinášejí novou kvalitu života do venkovských oblastí	Podhorácko, o. p. s.	676 000	Vysočina	676 000
		Stowarzyszeniem "Partnerstwo dla Kajny i Paluk"	0	Polsko	
11	Najdi poklad ve svém regionu	MAS Společná cesta, o. s.	963 600	Jihomoravský	2 249 600
		Na cestě k prosperitě, o. s.	1 286 000	Olomoucký	
12	Venkov za sportem	Místní akční skupina Šipka	1 979 600	Vysočina	4 569 982
		Otevřené zahrady Jičínska	2 590 382	Královéhradecký	
13	Po formanských cestách stezkách - křížem krázem Moštěnkou a Hřiběcími horami	Místní akční skupina Hřiběcí hory, o. s.	3 635 140	Zlínský	4 590 860
		MAS - Partnerství Moštěnka, o. s.	955 720	Olomoucký	
14	Pohádky a pověsti Buchlovských hor a Hornolidečka	Místní akční skupina Mikroregionu Buchlov	1 285 000	Zlínský	2 339 000
		Místní akční skupina Hornolidečka o. s.	1 054 000	Zlínský	
Celkem		35 MAS	Celková požadovaná částka	47 644 580	

Tabulka 9 – Přehled schválených dotací v 10. kole příjmu žádostí

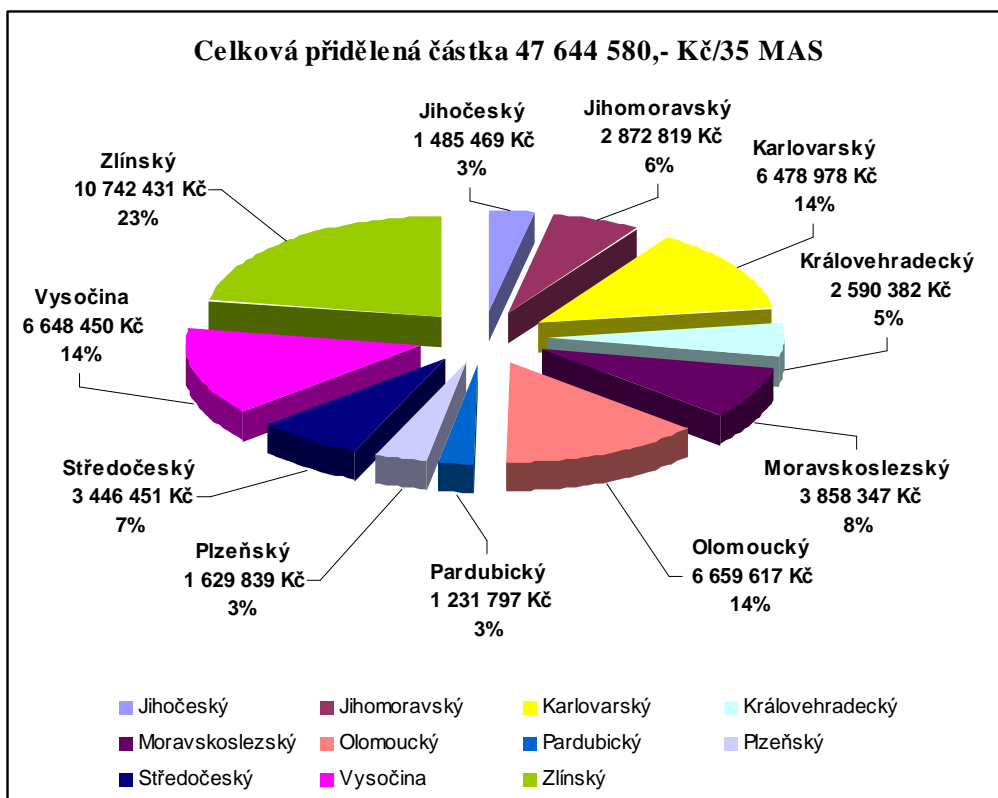
Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

Přehled schválených dotací v 10. kole příjmu žádostí – rozdělení dle krajů

Kraj	Požadovaná částka	Počet žadajících MAS
Jihočeský	1 485 469 Kč	1
Jihomoravský	2 872 819 Kč	4
Karlovarský	6 478 978 Kč	3
Královehradecký	2 590 382 Kč	1
Moravskoslezský	3 858 347 Kč	5
Olomoucký	6 659 617 Kč	6
Pardubický	1 231 797 Kč	1
Plzeňský	1 629 839 Kč	1
Středočeský	3 446 451 Kč	2
Vysočina	6 648 450 Kč	5
Zlínský	10 742 431 Kč	6
Celkem	47 644 580 Kč	35

Tabulka 10 – Schválené dotace v 10. kole příjmu žádostí

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz



Graf 4 – Schválené dotace v 10. kole příjmu žádostí – dle krajů

Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

4.1.5 Analýza 4 realizovaných kol příjmu žádostí o dotaci

Projekty pro Opatření IV.2.1. byly přijímány již ve čtyřech kolech, a to v rámci 5., 7. , 8. a 10. kola příjmu Žádostí o dotaci (viz Tabulka 11).

	Zaregistrované projekty	Schválené projekty	Schválená celková dotace	Počet žádajících MAS
5. kolo	18	11	37 827 339 Kč	31
7. kolo	17	17	62 792 918 Kč	42
8. kolo	29	26	80 892 205 Kč	63
10. kolo	72	14	47 644 580 Kč	35
Celkem	136	68	229 157 102 Kč	171

Tabulka 11 – Přehled zaregistrovaných a schválených žádostí o dotaci
Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

Z výše uvedené údajů (viz Tabulka 11) vyplývá, že bylo celkově zaregistrováno 136 projektů, ale schváleno jich bylo pouhých 68 v celkové výši schválené dotace 229 157 102 Kč. Z Tabulky 11 dále vyplývá mírný nárůst zájmu o dotace v 8. kole a významný nárůst v kole 10. V posledním kole se odrazil přílišný nárůst žádostí, které bohužel byly schváleny jen z cca 20 %.

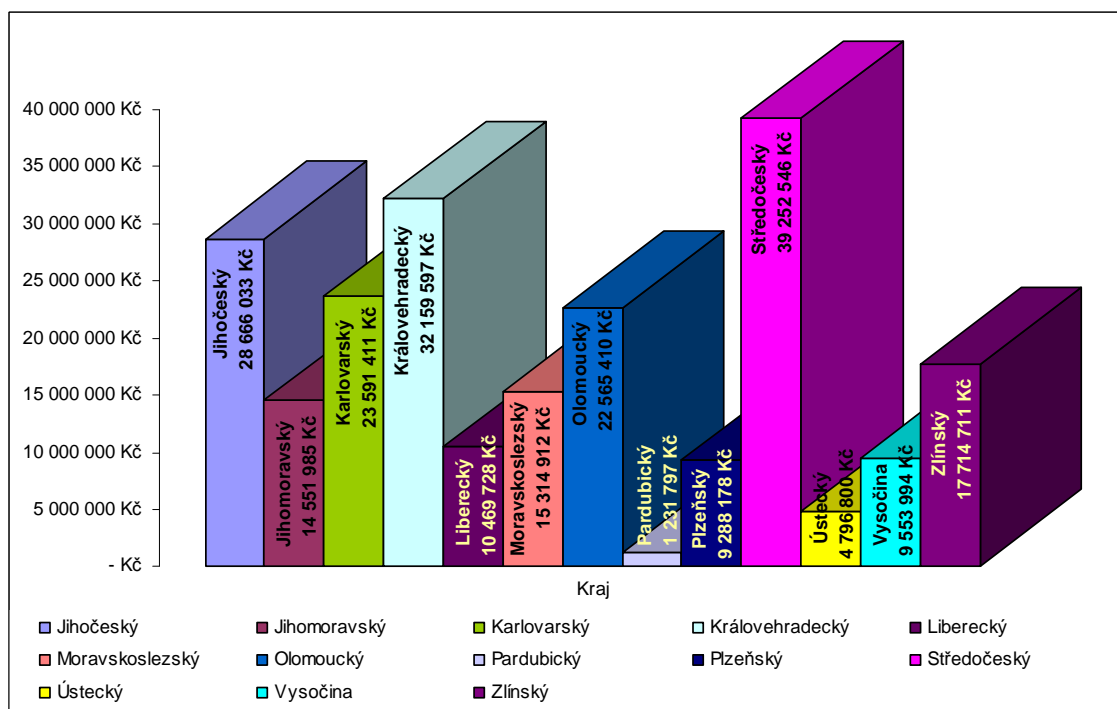
Na spolupráci se zahraničními místními skupinami bylo zaměřeno 7 schválených projektů, zbylých 61 projektů se týká národní spolupráce. Do schválených projektů spolupráce se již zapojilo celkem 95 různých místních akčních skupin z České republiky a jelikož některé žádaly ve více projektech celkem bylo 171 žádajících MAS z celé České republiky.

To vyplývá z tabulky – mírný nárůst v 8. kole, významný nárůst v 10. kole – je to vůbec 10. kolo

V následujícím grafickém shrnutí jsem zachytila přehled schválených dotací a požadované finanční částky dle krajů. Barevně je znázorněn kraj z největším počtem žádajících MAS – Jihočeský kraj, a dále i kraj z největší získanou finanční dotací – Středočeský kraj.

Kraj	5. kolo		7. kolo		8. kolo		10. kolo		Celkem	
	částka v Kč	počet MAS	částka v Kč	počet MAS	částka v Kč	počet MAS	částka v Kč	počet MAS	částka v Kč	počet MAS
Jihočeský	9 723 007	10	3 861 597	5	13 595 960	14	1 485 469	1	28 666 033	30
Jihomoravský	1 922 600	2	2 999 000	3	6 757 566	6	2 872 819	4	14 551 985	15
Karlovarský	2 530 149	1	5 743 700	4	8 838 584	5	6 478 978	3	23 591 411	13
Královehradecký	4 764 200	4	15 954 615	8	8 850 400	4	2 590 382	1	32 159 597	17
Liberecký	4 894 200	3	4 533 528	2	1 042 000	2	0	0	10 469 728	7
Moravskoslezský	0	0	2 450 500	2	9 006 065	9	3 858 347	5	15 314 912	16
Olomoucký	0	0	4 832 500	6	11 073 293	8	6 659 617	6	22 565 410	20
Pardubický	0	0	0	0	0	0	1 231 797	1	1 231 797	1
Plzeňský	4 098 339	3	3 560 000	2	0	0	1 629 839	1	9 288 178	6
Středočeský	8 812 738	6	9 133 000	4	17 860 357	9	3 446 451	2	39 252 546	21
Ústecký	584 000	1	3 686 700	2	526 100	1	0	0	4 796 800	4
Vysočina	498 166	1	1 511 878	2	895 500	1	6 648 450	5	9 553 994	9
Zlínský	0	0	4 525 900	2	2 446 380	4	10 742 431	6	17 714 711	12
Celkem	37 827 399	31	62 792 918	42	80 892 205	63	47 644 580	35	229 157 102	171

Tabulka 12 – Přehled schválených žádostí o dotaci – dle krajů
 Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz



Graf 5 – Přehled schválených žádostí o dotaci – dle krajů
 Zdroj: vlastní zpracování dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

4.1.6 Vyhodnocení hypotéz k projektům Spolupráce

I. Zájem o projekty Spolupráce ze strany MAS stoupá.

Dle zjištěných dat a výsledků uvedených v Tabulce 11 musím konstatovat, že tendence podaných žádostí je stoupající. V 5. kole podávání žádostí bylo zaregistrováno 18 žádostí, v následujícím 17 (což je mírný pokles), poté 29 a v posledním zveřejněném 10. kole jich bylo neověřitelných 72. Bohužel úspěšnost získání dotace měla kolísavou tendenci – v 5. kole získalo cca 61 % projektů dotaci, v 7. kole získaly dotaci všechny podané žádosti tzn. 100 %, v kole 8. to bylo cca 90 %, ale v posledním kole nastal rapidní pokles na pouhých 20 %.

II. Největší dotace z projektů Spolupráce získal Jihočeský kraj.

Touto hypotézou jsem chtěla zjistit, zda místní akční skupiny z mého rodného kraje jsou kreativní při vymýšlení projektů a následně úspěšnější při získávání finančních dotací. Hypotézu jsem vyvrátila (viz Tabulka 12), úspěšnější byly jiné dva kraje – Středočeský a Královehradecký.

Z provedené analýzy dat získaných z webových stránek Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF) jsem zjistila, že největší finanční dotace ze všech 4 kol podávání žádostí získal Středočeský kraj (viz Tabulka 12). Celkově ve výši 39 252 546,- Kč, což je cca 17 % z celkové dotace.

Jihočeský kraj se podle analýzy umístil na krásném 3. místě s celkovou výší dotace 28 666 033,- Kč, což je 12,5 % celkové dotace.

III. Nejúspěšnější MAS, která získala celkovou největší peněžní dotaci ze schválených projektů Spolupráce je ze Středočeského kraje.

Ano, tuto hypotézu potvrzují – viz Příloha 3. Nejúspěšnější MAS je Posázaví o. p. s.. MAS se angažovala na šesti schválených projektech, přičemž ve dvou z nich byla koordinační MAS (KMAS), celková získaná finanční dotace 11 757 135,- Kč.

4.2 PROJEKT SPOLUPRÁCE - „VENKOVSKÁ TRŽNICE II“

Prvotní nápad realizovat projekt Spolupráce „Venkovská tržnice II“ se zrodil na přelomu let 2007 – 2008. V té době byla oslovena současná koordinační MAS – OS MAS Krajina srdce některými místními akčními skupinami z území České republiky, které měly zájem o realizaci vyzkoušeného systému předávání informací aplikovat na svých územích.

OS MAS Krajina srdce byla kontaktována z toho důvodu, že již v roce 2004 získala prostřednictvím LEADER ČR 2004 podporu na realizaci předchozího projektu „Elektronická Venkovská tržnice“, který byl realizován ve spolupráci s finskou MAS Joutsenten reitti.

Mezi hlavní důvody vzniku tohoto projektu patří využití stávajících možností informačních systémů k přiblížení venkovských oblastí městu a tím podpoření udržení venkova jako takového, včetně rozvoje podnikatelské činnosti místních malých podnikatelů.

4.2.1 Základní informace o projektu

4.2.1.1 Název projektu, hlavní a vedlejší opatření

Venkovská tržnice II je informační systém pro rozvoj akcí a posílení aktivit venkovských území.

Hlavní opatřením pro realizaci projektu je IV.2.1 Realizace projektu Spolupráce.

Vedlejší opatření pro realizaci projektu je III.2.1.2 Občanské vybavení a služby
Záměr b) integrovaná informační a školící centra s využitím ICT.

Projekt byl zpracován v průběhu roku 2008 a zaregistrován do 5. kola výzvy Programu rozvoje venkova, Opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce.

4.2.1.2 Hlavní předmět projektu Spolupráce

Realizací projektu vznikne šest partnerských informačních center pro šest venkovských území. Identická informační centra budou vybavena informačními IT systémy jejichž součástí budou pro tento účel vytvořené databáze místních podnikatelských a neziskových subjektů. Výstupem z internetové aplikace budou v terénu zajištěny také v tištěné podobě na informačních tabulích, prostřednictvím kterých bude zajištěno informování i těch obyvatel, kteří neumí nebo nemají možnost užívat internet. Kompletní informační systém bude doplněn o katalogy, které budou distribuovány do většiny domácností. Systém umožní předávání a výměnu informací tématicky směřovaných na rozvoj akcí a na vznik nových i podporu stávajících aktivit týkajících se lepšího využití či rozvoje lidských, sociálních a hospodářských zdrojů konkrétních venkovských území tj. území místních akčních skupin zapojených do projektu.

4.2.1.3 Účastníci projektu – 6 místních akčních skupin (MAS)

Projekt koordinující MAS – Občanské sdružení MAS Krajina srdce sídlí na adrese Žižkovo náměstí 82, Mladá Vožice. MAS je hlavním nositelem myšlenky projektu, který vychází ze zkušeností získaných během předchozího projektu „Elektronická venkovská tržnice“, jehož realizace byla podpořena programem LEADER ČR 2004.

Partnerské MAS projektu:

Místní akční skupina Sdružení Růže, o. s. – Žižkovo nám. 107, Borovany

Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s. – Husova 103, Jemnice

Lípa pro venkov o. s. – Zbraslavice 7, Zbraslavice

MAS Podlipansko, o. p. s. – Tř. Jana Švermy 141, Pečky

Místní akční skupina LAG Strakonicko, o. s. – Palackého náměstí 1090, Strakonice

4.2.2 Charakteristika zúčastněných místních akčních skupin

4.2.2.1 Občanské sdružení MAS Krajina srdce

Region místní akční skupiny Krajina srdce je tvořen územím 39 obcí z Jihočeského i Středočeského kraje o celkové rozloze 598,03 km².

Hustota osídlení regionu Krajina srdce je pouze 32,21 obyvatel/km², v porovnání s celorepublikovým průměrem 130 obyvatel/km², je zřejmé, že se jedná o ryze venkovské území, kde žije celkem 19 431 obyvatel.

MAS Krajina srdce zahájila svou činnost v září 2003 v reakci na připravovaný dotační program Evropské Unie s názvem LEADER+. V závěru prvního čtvrtletí roku 2004 byla zaregistrována Ministerstvem vnitra ČR jako občanské sdružení podle zákona č. 83/ 1990 Sb. O sdružování občanů.

Počet registrovaných subjektů v „Katalogu podnikatelů a NO“ ke dni 1. 2. 2011:

- počet podnikatelských subjektů: 449
- počet neziskových organizací: 132



Obrázek 3 – Území OS MAS Krajina srdce

Zdroj: http://www.maskrajinasrdce.cz/sites/default/files/documents/popis_cinnosti_mas_2003-2007.pdf

4.2.2.2 Místní akční skupina Sdružení Růže, o. s.

Území spravované Místní akční skupinou Sdružení Růže je tvořeno územím 23 obcí Jihočeského kraje o celkové rozloze 695 km² a s více než 26 tis. obyvateli.

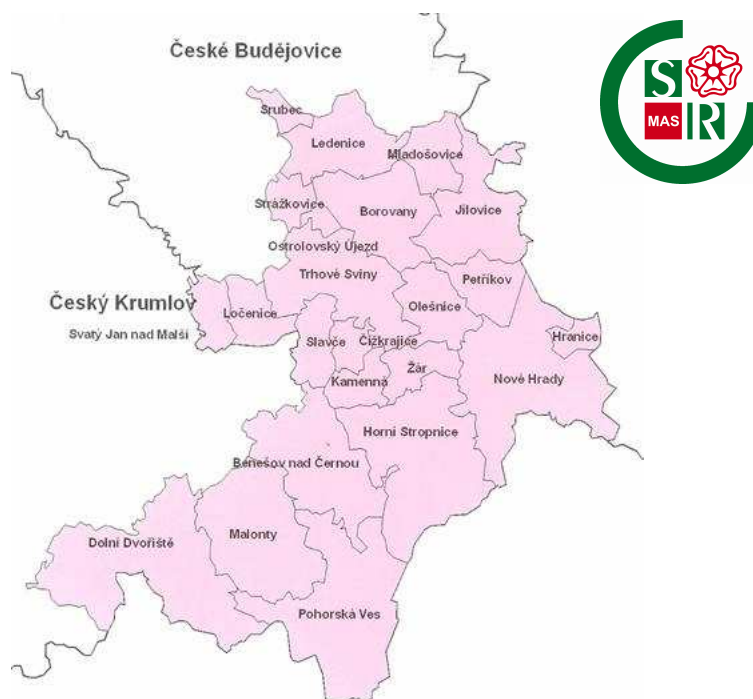
Hustota osídlení regionu je 37,6 obyvatel/km², což je jen o něco málo víc, než čtvrtina celorepublikového průměru (30 obyvatel/ km²).

Místní akční skupina Sdružení Růže vznikla v lednu 2004 z iniciativy zájmového sdružení právnických osob - Sdružení Růže. Jejími členy jsou jak představitelé obcí a neziskových organizací, tak i podnikatelé a další aktivní obyvatelé regionu.

V současnosti má Místní akční skupina Sdružení Růže 28 členů a působí na území 23 obcí s více než 26 tisíci obyvatel. Území působnosti MAS se rozkládá jihovýchodně od Českých Budějovic až po hranici s Rakouskem. Podstatnou část území tvoří Novohradské Hory a jejich podhůří.

Počet registrovaných subjektů v „Katalogu podnikatelů a NO“ ke dni 1. 2. 2011:

- počet podnikatelských subjektů: 661
- počet neziskových organizací: 58



Obrázek 4 – Území Místní akční skupiny Sdružení Růže, o. s.

Zdroj: http://mas.sdruzeniruze.cz/vismo/galerie3.asp?id_org=100135&id_fotopary=1751&p1=5810

4.2.2.3 Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s.

Území MAS Jemnicko leží na rozhraní tří krajů a z jižní strany sousedí s Rakouskem. Území je tvořeno 32 obcemi, z toho je 20 obcí z kraje Vysočina, 6 obcí z Jihomoravského kraje a 6 obcí z kraje Jihočeského. Rozloha území je 375,41 km² a celkový počet obyvatel je 14 237. Hustota osídlení je 37,92 obyvatel/km².

Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s. vznikla v roce 2004 z iniciativy zájmového sdružení právnických osob. Jejími členy jsou jak představitelé obcí a neziskových organizací, tak i podnikatelé a další aktivní obyvatelé regionu.

Počet registrovaných subjektů v „Katalogu podnikatelů a NO“ ke dni 1. 2. 2011:

- počet podnikatelských subjektů: 294
- počet neziskových organizací: 51



Obrázek 5 – Území Místní akční skupiny Jemnicko, o. p. s.

Zdroj: <http://www.jemnicko.cz/download/mapa.png>

4.2.2.4 Lípa pro venkov o. s.

Region MAS Lípa pro venkov o.s. je tvořen územím 68 obcí Středočeského kraje o celkové rozloze 705 km². Hustota jeho osídlení je 45 obyvatel/km². Toto venkovské území je charakteristické velkou roztržitostí sídel, protože ho tvoří celkem 256 místních částí. Žije zde celkem 31 763 obyvatel.

Lípa pro venkov o.s. je občanským sdružením registrovaným podle zákona č. 83/1990 Sb. Sdružuje zástupce mikroregionů, obcí, podnikatelských subjektů, občanských iniciativ a odborníků, kteří se zabývají ekonomickou, kulturní, společenskou a správní činností a snaží se o oživení přírodního a kulturního dědictví daného regionu a o jeho trvale udržitelný rozvoj.

Počet registrovaných subjektů v „Katalogu podnikatelů a NO“ ke dni 1. 2. 2011:

- počet podnikatelských subjektů: 712
- počet neziskových organizací: 64

1 Adamov	38 Rataje n. Sázavou
2 Bludov	39 Řendějov
3 Bohdaneč	40 Samopše
4 Bratčice	41 Schořov
5 Církvice(KO)	42 Skvrňov
6 Čejkovice	43 Slavošov
7 Černíny	44 Soběšín
8 Červené Janovice	45 Souňov
9 Čestín	46 Staňkovice
10 Dobrovítov	47 Sudějov
11 Dolní Pohled'	48 Suchdol
12 Drobovice	49 Šebestěnice
13 Horky	50 Štípkoklasy
14 Hostovlice	51 Třebešice
15 Hraběšín	52 Třebětín
16 Chaběřice	53 Třebonín
17 Chlístovice	54 Tupadly
18 Církvice(KH)	55 Uhlířské
19 Kluky	Janovice
20 Košice	56 Úmonín
21 Krchleby	57 Úžice
22 Křesetice	58 Vavřinec
23 Ledečko	59 Vidice
24 Malešov	60 Vlastějovice
25 Miskovice	61 Vlkaneč
26 Močovice	62 Vodranty
27 Nepoměřice	63 Zbizuby
28 Okřesaneč	64 Zbraslavice
29 Onomyšl	65 Zbýšov
30 Opatovice I	66 Zruč nad Sázavou
31 Paběnice	67 Horky II
32 Pertoltice	
33 Petrovice I	
34 Petrovice II	
35 Podveky	
36 Potěhy	
37 Rašovice	



Obrázek 6 – Území Lípa pro venkov, o. s.

Zdroj: <http://www.lipaprovenkov.cz/oxidHlwem9iPTE1Jml1cmw9MyZsPWoxJmU9JmlkcGFyZW50PTEmaWRwb2xveji02>

4.2.2.5 MAS Podlipansko, o. p. s.

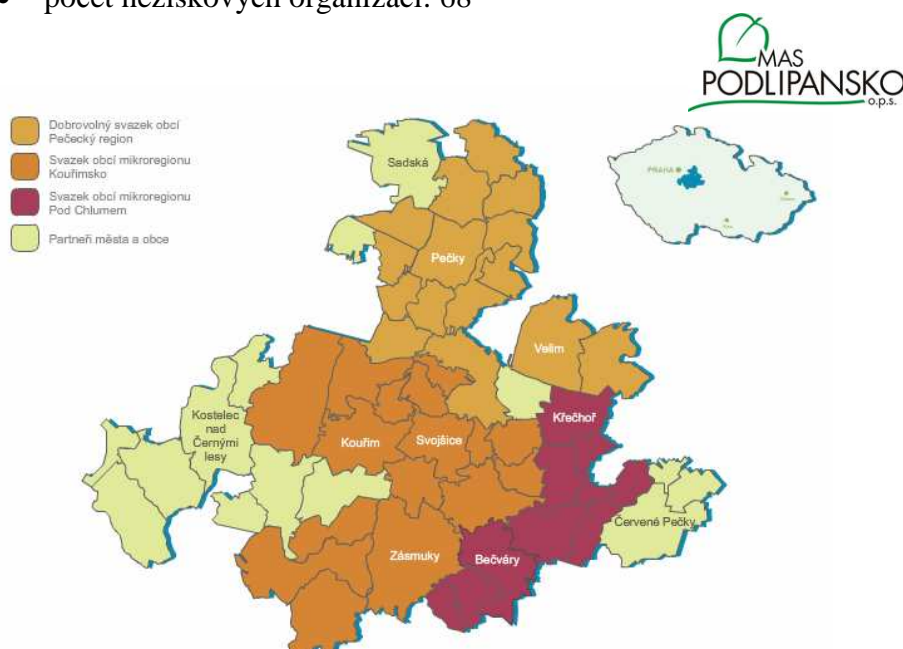
Region místní akční skupiny Podlipansko, o. p. s. je tvořen územím 54 obcí Středočeského kraje o celkové rozloze 473 km². Hustota osídlení regionu Podlipansko je 88 obyvatel/km², kde žije celkem 41 914 obyvatel.

Podlipansko se nachází ve Středočeském kraji na území okresů Kolín a Nymburk. Zahrnuje území tří svazků obcí a jednoho města. Úrodná venkovská oblast, odedávna bohatě zemědělsky využívaná, představuje jakýsi „most“ mezi Polabím a Posázavím. Severní část charakteristická širokými lány polí a luk je především na Pečecku tradičně průmyslovo-zemědělská. Naopak v jižní části se nacházejí historické památky regionu zejména významné Kouřimsko.

Podlipansko je ekologicky hodnotná a turisticky atraktivní venkovská krajina bez velkých průmyslových lokalit. V regionu převažují středně velké venkovské obce s počtem pod 1000 obyvatel. Pouze 5 obcí má statut města.

Počet registrovaných subjektů v „Katalogu podnikatelů a NO“ ke dni 1. 2. 2011:

- počet podnikatelských subjektů: 577
- počet neziskových organizací: 68



Obrázek 7 – Území MAS Podlipansko, o. p. s.

Zdroj: <http://mas.podlipansko.cz/index.php/informace-o-mas-podlipansko/profil-mas-podlipansko/765-co-je-mas-podlipansko>

4.2.2.6 Místní akční skupina LAG Strakonicko, o. s.

Region Místní akční skupiny LAG Strakonicko, o.s. je tvořen územím 55 obcí a dvěma městy Jihočeského kraje o celkové rozloze 457,76 km². Hustota osídlení regionu MAS LAG Strakonicko je 90,3 obyvatel/km², což je způsobeno tím, že do regionu patří město Strakonice s 23 473 obyvateli. Hustota obyvatel v území mimo města je 37 obyvatel/km².

LAG Strakonicko vznikla propojením činností svazků obcí ležících na současném území MAS. První svazek obcí vznikl v roce 1999 (Svazek obcí středního Pootaví) a postupně vznikly další tři (Svazek obcí dolního Pootaví, Svazek obcí Strakonicka a Svazek obcí šumavského Podlesí). V roce 2004 se oficiálně spojily všechny čtyři svazky k založení MAS a jako základ pro členskou základnu se stal „Řídící výbor pro rozvoj Strakonicka“. Při založení měla MAS 17 zakládajících členů a byla zaregistrována dne 26. 3. 2004 jako občanské sdružení dle zákona 83/1990 Sb.

Počet registrovaných subjektů v „Katalogu podnikatelů a NO“ ke dni 1. 2. 2011:

- počet podnikatelských subjektů: 592
- počet neziskových organizací: 95



Obrázek 8 – Území MAS LAG Strakonicko, o. s.

Zdroj: <http://www.strakonicko.net/mas/user/2008/%C3%9Azem%C3%AD%20MAS.pdf>

4.2.3 Výchozí situace a cíle projektu

4.2.3.1 Popis výchozí situace

Pro obyvatele venkova je typické, že více lpí na tradičních hodnotách a zvycích, mnohdy jim chybí potřebné vzdělání, s obtížemi vyhledávají a třídí nové informace a aplikují je v praxi, jsou méně podnikaví. Na venkově mají většinou lidé nižší finanční příjmy než obyvatelé měst a to je jeden z důvodů, proč z venkova mladí lidé odcházejí. Ve městech mají vyšší výdělky i pohodlnější život. Venkov se proto trvale vylidňuje, stárne a dochází také ke snižování jeho intelektuální kapacity.

V současné době se naskýtají možnosti pro zastavení nebo alespoň účinné zpomalování ekonomického, duševního i morálního úpadku venkova. Současná doba „informační společnosti“ využívá největšího šířitele informací, kterým je internet. Jeho působení již dorazilo i do nejmenších sídel českého venkovského prostoru.

Po vyřešení technických problémů jsou dnes k dispozici počítače připojené k internetu nejen na venkovských obecních úradech, ve školních učebnách, v místních lidových knihovnách a informačních centrech, ale i v mnohých venkovských domácnostech. Nyní přichází doba pro aktivní využití internetu při řešení venkovských problémů, mezi něž patří – špatné zásobování potravinami a léky, nedostatečná nabídka služeb, špatná dopravní dostupnost, nedostatek pracovních příležitostí v místě bydliště, nedostatečné podmínky při celoživotním vzdělávání, nedostatek potřebných informací atd.

4.2.3.2 Cíle projektu

Vybudovat síť informačních center zaměřených na podporu vzniku a rozvoje akcí v daných venkovských oblastech – území 6 MAS.

Vytvořit vlastní informační systém schopný komunikace uvnitř území partnerských MAS i mezi územími partnerských MAS.

Zlepšením informovanosti obyvatel venkovských oblastí přispět i intenzivnějšímu zapojování místních obyvatel do akcí zaměřených na lepší zhodnocení místních lidských sociálních a hospodářských zdrojů zájmových venkovských území.

Dílčí cíle jednotlivých MAS:

OS MAS Krajina srdce

Dlouhodobým cílem SPL je: „Zastavení procesu vylidňování území MAS Krajina srdce“. Ve střednědobém časovém horizontu chce MAS dosáhnout na svém území těchto cílů:

- zlepšení kvality života mladých lidí a žen bez ohledu na velikost obcí, ve kterých žijí, a na zlepšení kvality života obyvatel menších obcí
- zlepšení nabídky pracovních míst na místním trhu práce

Místní akční skupina Sdružení Růže, o. s.

Dlouhodobým cílem SPL je: „Rozvíjet vnitřní potenciál území, který na jedné straně povede ke snižování závislosti na vnějších zdrojích a na straně druhé umožní vysokou kvalitu života jeho obyvatel“. Tohoto cíle chce dosáhnout:

- podporou rozvoje lidských zdrojů
- podporou podnikavosti, včetně podnikatelských aktivit
- podporou infrastruktury pro dostupnost služeb v území
- vzájemnou kooperací lidí a subjektů uvnitř území

Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s.

Dlouhodobým cílem SPL je: „Aktivizovat lidi a vytvářením komunitní společnosti posilovat region, zejména s důrazem na rozvoj multifunkčního zemědělství, vzdělávání a duchovních hodnot“.

MAS Lípa pro venkov o. s.

Dlouhodobým cílem SPL je: „Posílení sociální stability a zvýšení kvalit služeb na venkově“. Mezi priority dále patří podpora a vznik nových a rozvoj existujících živností v oblasti výroby a zpracování místní produkce, zvýšení různorodosti venkovské ekonomiky.

MAS Podlipansko, o. p. s.

MAS chce dosáhnout na svém území těchto cílů:

- zlepšit kvalitu života na Podlipansku
- zvýšit investice do atraktivity Podlipanska
- zvýšit různorodost ekonomiky na Podlipansku
- podpořit vývoj regionálních potravinových a řemeslných produktů a rozvoj trhu s těmito výrobky
- zvýšit počet podnikatelských subjektů na území MAS
- zvýšit počet pracovních příležitostí na území MAS
- zvýšit konkurenceschopnost nezemědělských mikropodniků prostřednictvím modernizace jejich technologických a prostorových kapacit

Místní akční skupina LAG Strakonicko, o. s.

Dlouhodobým cílem SPL je: „Životaschopný venkov“. Tohoto cíle chce MAS dosáhnout během realizace SPL prostřednictvím naplňování priorit:

- podpora podnikání
- kvalita života obyvatel na venkově
- zviditelnění území MAS navenek i dovnitř (i prostřednictvím informačních technologií)

4.2.4 Průběh projektu „Venkovská tržnice II“

4.2.4.1 Příprava projektu

Přípravná fáze projektu byla zahájena první přípravnou schůzkou, která se konala 28. dubna 2008 v Mladé Vožici. V rámci následujících 6 přípravných schůzek byly mezi zapojené MAS rozděleny zodpovědnosti spojené s realizací jednotlivých aktivit předkládaného projektu.

V rámci přípravných schůzek, od data podání žádosti byly, ve spolupráci partnerských MAS s využitím brainstormingových metod a řízení diskusí shromážděny nezbytné podklady pro přípravu projektu. Dále během schůzek byly vymezeny termíny na odevzdání žádosti, podpisu dohody atd.

4.2.4.2 Koordinace projektu spolupráce

Projekt byl řízen manažerkou – koordinátorkou projektu, kterou byla pověřena Ing. Jana Adamová. Jejím úkolem bylo realizovat koordinační schůzky a podnikat taková manažerská opatření, která vedla ke zdárné realizaci předkládaného projektu.

Koordinační schůzky byly rozděleny do 3 kategorií, tj. na schůzky typu A, B, C.

Koordinačních schůzek typu A se zúčastňovalo 6 pověřených zástupců MAS zapojených do projektu a manažer-koordinátor. Schůzky řešily následující činnosti:

- řízení-koordinace projektu, zahájení projektu
- příprava databází, vytváření databáze
- software, hardware
- školení administrátorů Venkovské tržnice
- infotabule, tisk katalogů, distribuce katalogů
- ukončení projektů
- vybavení informačních center, venkovní označení infocenter

Koordinačních schůzek typu B se zúčastnili vždy dva pověřeni zástupci MAS zapojených do projektu, tj. zástupce MAS pověřené realizací konkrétní aktivity realizační fáze projektu a zástupce MAS pověřené vnitřní oponenturou realizace této aktivity a manažer-koordinátor. Schůzky řešily následující činnosti:

- software, hardware, vybavení informačních center
- venkovní označení informačních center, info-tabule
- tisk katalogů, distribuce katalogů

Koordinačních schůzek typu C se setkali zástupci MAS pověřených realizací konkrétních aktivit s dodavatelem projektu, aby zajistili bezproblémové vztahy mezi dodavatelem a objednavatelem a dohlédli na zajištění plnění zadané zakázky v požadované ceně, kvalitě a množství. Schůzky řešily následující činnosti:

- software, hardware, vybavení informačních center
- venkovní označení informačních center, info-tabule
- tisk katalogů, distribuce katalogů

4.2.4.3 Vlastní realizace projektu

Fáze realizace projektu byla složena ze vzájemně navazujících etap:

- **květen 2009 – listopad 2009** => příprava databáze pro území MAS (sběr údajů do katalogu podnikatelů a nestátních neziskových organizací)
- **listopad 2009 – duben 2010** => výběr a dodávka softwaru pro informační systém „Venkovská tržnice II“
- **únor 2010 – duben 2010** => výběr a dodávka hardwaru a softwaru pro informační centra
- **květen 2010 – červenec 2010** => výběr základního kancelářského nábytku a dodávka vybavení do informačních center
- **únor 2010 – srpen 2010** => pořízení a dodávka informačních tabulí pro MAS
- **březen 2010 – prosinec 2010** => tvorba a tisk propagačních materiálů (katalogů podnikatelů a nestátních neziskových organizací), dodávka do MAS
- **leden 2011 – únor 2011** => distribuce propagačních materiálů (rozesílání katalogů podnikatelů a nestátních neziskových organizací)
- **prosinec 2010 – leden 2011** => dodávka venkovního označení informačních center

4.2.5 Postřehy a vyhodnocení činnosti „sběrače“ dat

V úvodu jsem se zmínila o své angažovanosti do projektu „Venkovská tržnice II“. Mým úkolem bylo stát se tzv. „sběračem“ dat, které byly potřebné k vytvoření katalogu podnikatelů a neziskových organizací. Na projektu se celkově podílelo 10 „sběračů“ dat a každý měl přidělené své území dle znalosti daného regionu.

Svěřeným územím, kde jsem měla data získat, byla vesnická část na území MAS LAG Strakonicko, o. s. , ve kterém jsem měla prarodiče a tudíž jsem se částečně znala s místními lidmi.

Zadaný úkol jsem začala realizovat v letních měsících a poslední vyplaněné formuláře jsem odevzdávala v měsíci září.

V průběhu sběru dat jsem uvítala pomoc jak ze strany svého strýce, který žije v jedné z vesniček a tudíž osobně zná místní obyvatele i z vedlejších vesnic, tak i starostů vesnic, kteří byli o probíhající akci informováni ze strany MAS LAG Strakonicko, o. s.

Nedá mi, abych se nezmínila, o velmi vstřícném postoji pana starosty Lukáše z vesničky Nihošovice, který se celý den angažoval do sběru dat se mnou. V průběhu soboty se mnou obešel místní podnikatele a jelikož je velmi oblíben, nesetkala jsem se s odmítnutím ani žádným zaváháním při poskytování dat. Myslím si, že pan Lukáš je ve funkci starosty osoba na správném místě a snaží se o zkvalitnění života na vesnici pro místní obyvatelstvo.

V ostatních vesnicích spolupráce nebyla tak intenzivní. U některých podnikatelů se vyskytovala velká nedůvěra k poskytování dat. Většina z nich nevěřila, že je možné v dnešní tržní ekonomice dostat něco zadarmo. Obavy, z toho, že budou muset něco v budoucnu zaplatit, se zmírnily při zmínce o informovanosti pana starosty a poskytnutí informačního letáku, který jsem si pro tyto účely připravila.

Celkově jsem na přiděleném území (13 vesnic – Radošovice, Mutěnice, Sousedovice, Libětice, Švejcarova Lhota, Úlehle, Radkovice, Zahorčice, Nihošovice, Němětice, Strunkovice nad Volyňskou, Přední Zborovice, Kapsava Lhota) získala informace od 71 podnikatelských subjektů a 12 neziskových organizací.

Pozitivním přínosem této akce je nenásilná propagace MAS LAG Strakonicko.

4.2.6 Výsledky a zhodnocení projektu

Hlavní přínos realizací projektu Venkovská tržnice II vidím ve vzniku informačního centra pro podnikatele a neziskové organizace v každé partnerské MAS. Centrum je vybavené informačním systémem, jehož součástí je pro tento účel vytvořená databáze místních podnikatelských a neziskových subjektů. Tato databáze vznikla konkrétním šetřením podnikatelských subjektů v terénu, které po zaškolení provedli „sběrači dat“ tzn. osoby, které žijí v daném regionu a znají jej. Výstupy z internetové aplikace jsou v terénu zajištěny také v tištěné podobě na informačních tabulích (vitrínách), prostřednictvím kterých je zajištěno informování i těch obyvatel, kteří neumí nebo nemají možnost internet užívat. Kompletní informační systém je doplněn tištěnými katalogy, které byly zdarma distribuovány do většiny domácností.

Dále systém umožňuje předávání a výměnu informací směřovaných na rozvoj akcí a na vznik nových i podporu stávajících aktivit týkajících se lepšího využití či rozvoje lidských, sociálních a hospodářských zdrojů konkrétních venkovských území, tj. území místních akčních skupin zapojených do projektu.

Souhrnně tedy můžu konstatovat, že mezi základní funkce informačního systému Venkovská tržnice II, které může uživatel aktivně používat patří:

- předávání informací o akcích všeho druhu, které na území probíhají či proběhnou (Akce)
- prostor pro směnu a prodej místních produktů a použitého zboží (Bazar)
- přehled o podnikatelských a nepodnikatelských subjektech (Katalog)

Další výhodou je vstup uživatele prostřednictvím internetových stránek www.venkovskatrznice.eu do všech šesti venkovských území, které jsou do projektu zapojeny.

Uživatelé systému, kteří nemají přístup k internetu, mohou oznámení o konání akce nebo inzerát vřazovat do schránky, která je součástí informační tabule (vitríny).

4.2.7 Vyhodnocení dotazníků podnikatelů

Dotazníkové šetření jsem provedla u podnikatelů v regionu Strakonicka. Oslovovala jsem podnikatele, kteří byli uvedeni v „Katalogu podnikatelů a neziskových organizací“ (katalog byl distribuován zdarma do domácností v daném regionu v měsících leden – únor 2011). Protože jsem se s některými respondenty setkala již při sběru dat do tohoto katalogu, byli vstřícní a ochotní dotazník vyplnit.

Dotazník týkající se tohoto výzkumu uvádím v Příloze 1. Otázky jsou zaměřeny na povědomí o MAS LAG Strakonicko, o. s., o zpětné vazbě ke „Katalogu podnikatelů a neziskových organizací“ a o spokojenosti s tímto projektem.

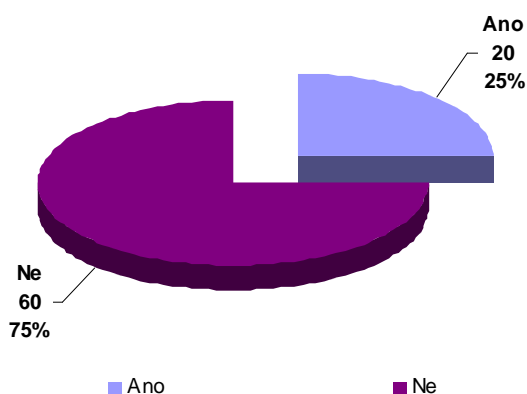
Celkem jsem získala 80 vyplněných dotazníků. Využila jsem rozeslání elektronickou cestou (vyplnilo 10 respondentů), telefonicky (20 respondentů), ale asi všichni raději upřednostňují osobní kontrakt, při kterém jsem získala 50 vyplněných dotazníků. Níže uvádím výsledky dotazníkového šetření.

4.2.7.1 Grafická část

1. Měl/a jste povědomí o existenci MAS před dotazníkovým šetřením k projektu „Venkovské tržnice II“ (evidence podnikatelů do katalogu)?

ano – 20 respondentů

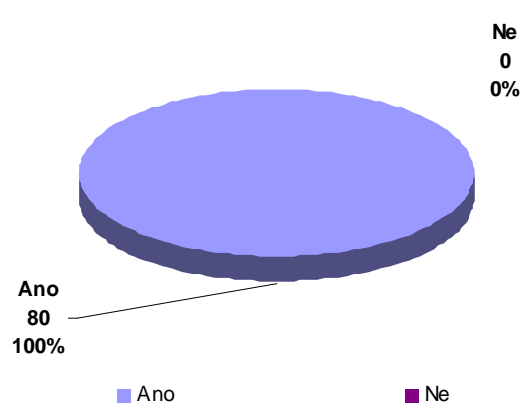
ne – 60 respondentů



Graf 6 – Povědomí o MAS – před realizací VT II
Zdroj: vlastní výzkum

ano – 80 respondentů

ne – 0 respondentů



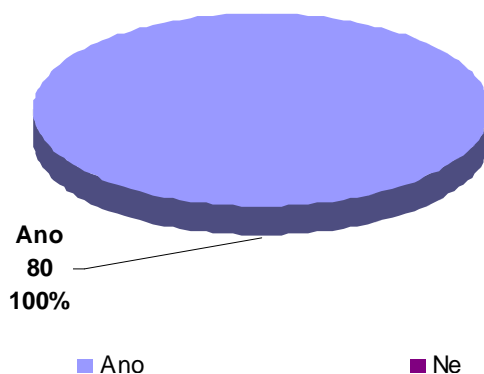
Graf 7 - Povědomí o MAS – po realizací VT II
Zdroj: vlastní výzkum

2. Byl/a jste spokojen s průběhem dotazníkového šetření? Získal/a jste potřebné informace? Co by Vás ještě zajímalo?

- výhody členství v MAS
- kde zjistit aktuální výzvy k dotacím
- internetové stránky MAS

ano – 80 respondentů

ne – 0 respondentů



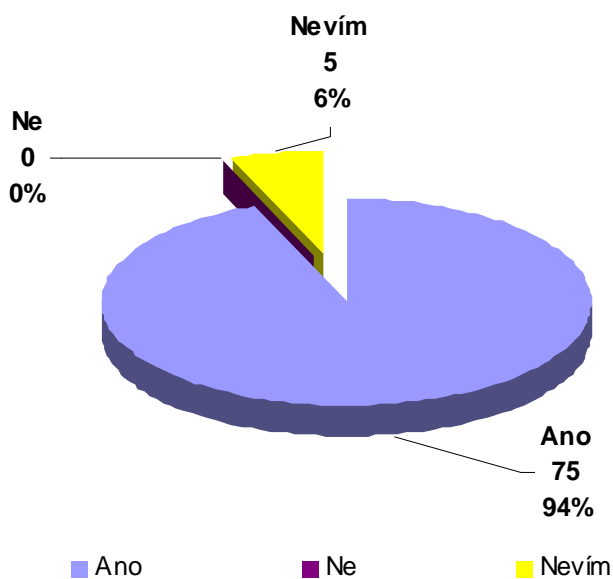
Graf 8 – Spokojenost s průběhem dotazníkového šetření
Zdroj: vlastní výzkum

3. Obdržel/a jste „Katalog podnikatelů a nestátních neziskových organizací“?

ano – 75 respondentů

ne – 0 respondentů

neví – 5 respondentů



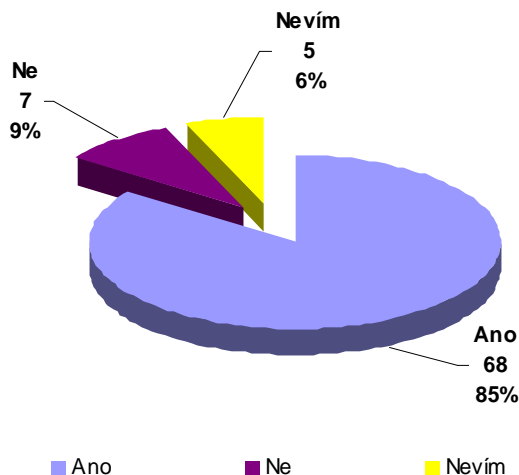
Graf 9 – Obdržel/a jste katalog podnikatelů?
Zdroj: vlastní výzkum

4. Jste spokojen/a s uveřejněním Vašich údajů v katalogu podnikatelů a NNO?

ano – 68 respondentů

ne – 7 respondentů

nevím – 5 respondentů



Graf 10 – Spokojenost s uveřejněnými daty v katalogu

Zdroj: vlastní výzkum

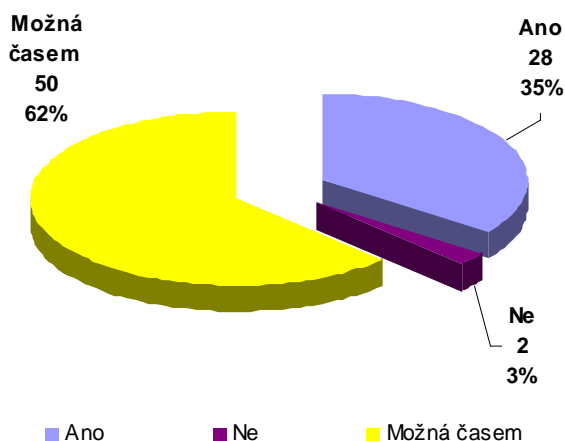
7 respondentů, kteří uvedli, že nejsou spokojeni s uveřejněním svých údajů v katalogu, odůvodnilo svoji nespokojenost špatnou přehledností katalogu.

5. Pociťujete přínos pro Vaše podnikání, vlivem vydání „katalogu“?

ano – 28 respondentů

ne – 2 respondentů

možná časem – 50 respondentů



6. Pokud ano, jakým způsobem:

- a) více objednávek - 10 respondentů
- b) lepší informovanost o mém podnikání – 18 respondentů
- c) další – 0 respondentů

Graf 11 – Přínos pro podnikání vlivem vydání katalogu

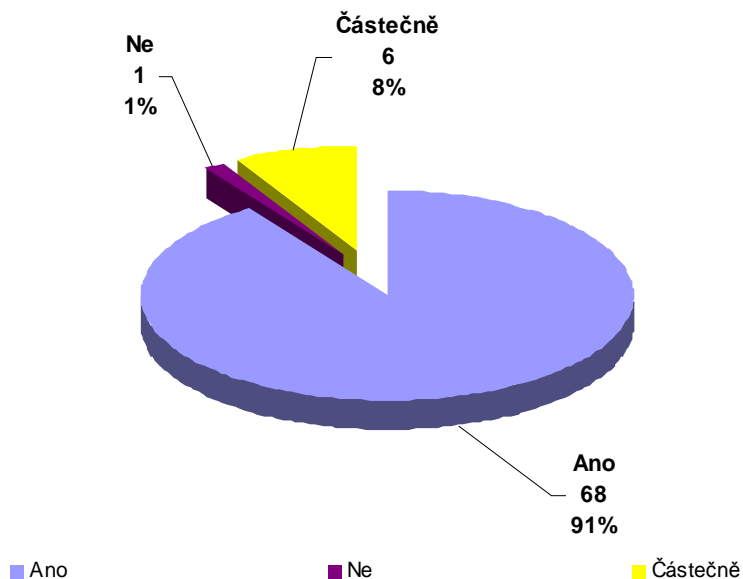
Zdroj: vlastní výzkum

7. Naplnila registrace v katalogu podnikatelů Vaše očekávání?

ano – 68 respondentů

ne – 1 respondent

částečně – 6 respondentů



Graf 12 – Naplnila registrace v katalogu Vaše očekávání?

Zdroj: vlastní výzkum

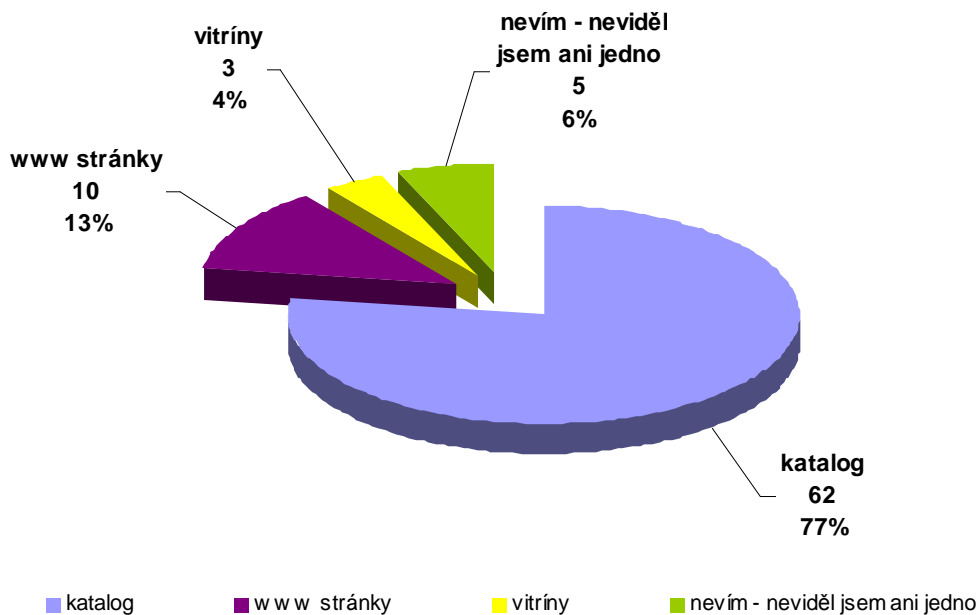
8. Se kterým výstupem projektu „Venkovská tržnice II“ jste nejvíce spokojeni?

katalog – 62 respondentů

www stránky – 10 respondentů

vitríny – 3 respondenti

nevím – 5 respondentů



Graf 13 – Se kterým výstupem projektu „Venkovská tržnice II“ jste nejvíce spokojeni?

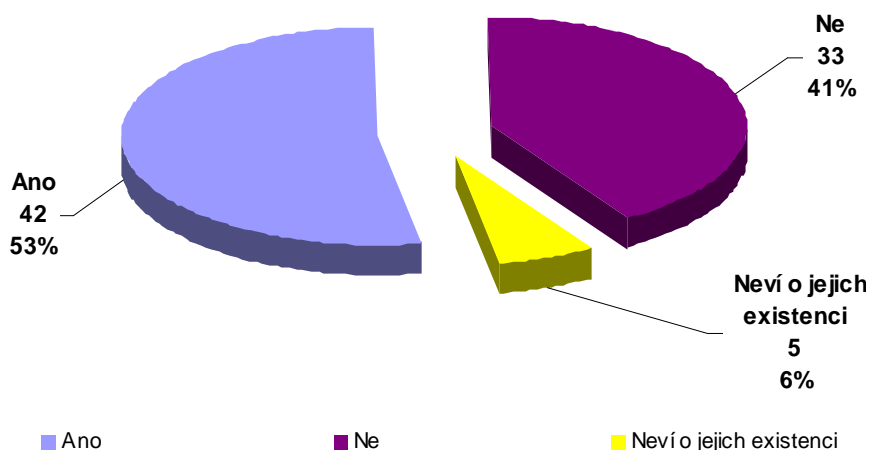
Zdroj: vlastní výzkum

9. Navštívil/a a nebo využil/a jste již webové stránky „Venkovské tržnice II“?

ano – 42 respondentů

ne – 2 respondenti

neví o jejich existenci – 5 respondentů



Graf 14 – Navštívil/a a nebo využil/a jste již webové stránky „Venkovské tržnice II“?

Zdroj: vlastní výzkum

4.2.7.2 Celkové shrnutí

Jak už jsem se zmínila na začátku tohoto výzkumu – celkově jsem získala vyplněné dotazníky od 80 respondentů. Většinou se jednalo o podnikatele poskytující služby a nebo prodávající zboží cca 80 % (64 respondentů), zbylá část podnikatelů 20 % (16 respondentů) se zabývá výrobou – např. nábytek na zakázku, cukrářská výroba, řeznictví, výrobky studené kuchyně, zemědělská prvovýroba atd.

Povědomí o MAS LAG Strakonicko, o. s. bylo před realizací projektu „Venkovská tržnice II“ nízké – pouze cca 25 % dotázaných uvedlo, že vědělo o existenci (viz Graf 6). Při realizaci mého současného průzkumu, už všichni věděli o této MAS (viz Graf 7), což bych hodnotila velmi kladně. Potvrdilo se, že osobní jednání při sběru dat do katalogu bylo velmi přínosné pro propagaci MAS na veřejnosti – konkrétněji u podnikatelského sektoru.

Dle Grafu 8, 100 % respondentů uvedlo, že bylo spokojeno s průběhem dotazníkového šetření týkajícího se sběru dat do „Venkovské tržnice II“. Projevili i zájem o získání dalších informací týkajících se výhod členství v MAS, kde najdou aktuální výzvy k dotacím a jak se dostanou na internetové stránky MAS.

Další otázkou jsem chtěla zjistit zda vůbec místní podnikatelé obdrželi „Katalog podnikatelů a neziskových organizací“. Přičemž jsem zjistila (viz Graf 9), že 75 respondentů (94 %) katalog obdrželo a ostatních 5 respondentů nevědělo, protože o poštu se stará manželka.

Dle Grafu 10 byla spokojenost s uveřejněnými údaji v katalogu také velká. Celkem 68 dotázaných (85 %) uvedlo, že spokojeni jsou. Nespokojeno bylo 7 respondentů (9 %), kteří jako hlavní důvod nespokojenosti uvedli špatnou přehlednost katalogu. Ostatní katalog neviděli, tudíž nemohou jednoznačně říci – ano či ne.

28 respondentů (35 %) pocítuje přínos pro své podnikání – 10 respondentů uvedlo, že se jim zvýšily objednávky (nábytek, cukrářská výroba a studená kuchyně) a dalších 18 respondentů uvedlo, že pocítují větší informovanost o svém podnikání. Většina, tj. 62 % respondentů, uvedla, že zatím nepocítili žádný přínos, ale možná časem se uvidí. Pouze 2 dotázaní rezolutně odpověděli ne.

Registrace v katalogu podnikatelů naplnila očekávání u 68 respondentů (91 %), částečně u 6 (8 %), pouze jeden respondent uvedl, že se neslučuje s jeho představou (viz Graf 12).

Poslední otázka dotazníku se týkala výstupů projektu „Venkovské tržnice II“, kterými jsou katalog, www stránky a vitríny umístěné v obcích na území MAS LAG Strakonicko, o. s. Z Grafu 13 vyplývá, že největší část respondentů je spokojena s katalogem – tuto odpověď uvedlo celkem 77 %. Na druhé příčce úspěšnosti se umístily www stránky se 13 % a bronz se 4 % získaly vitríny. 5 respondentů (zbylých 6 %) uvedlo, že nemohou odpovědět, protože neviděli ani jeden z výstupů „Venkovské tržnice II“.

4.2.8 Vyhodnocení dotazníků místního obyvatelstva

Dotazníkové šetření jsem provedla u obyvatelstva v regionu Strakonicka. Oslovovala jsem své kolegy v zaměstnání, sousedy a dále i neznámé osoby – např. před nákupním střediskem.

Dotazník týkající se tohoto výzkumu uvádím v Příloze 2. Otázky jsou směřovány ke „Katalogu podnikatelů a neziskových organizací“.

Celkem jsem získala 60 vyplněných dotazníků. Využila jsem zde pouze osobní oslovení, při kterém jsem měla úspěšnost skoro 100 %. Pouze 2 osoby mi odmítly věnovat 5 minut času na vyplnění dotazníku.

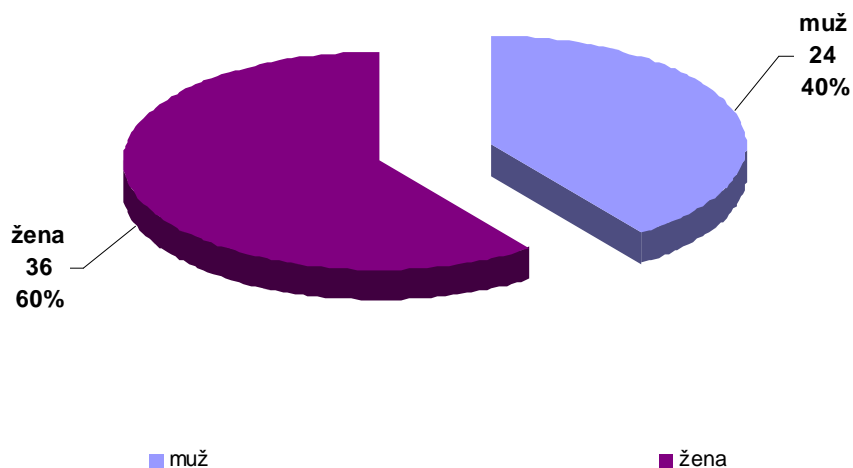
4.2.8.1 Grafická část

1. Informace o dotazovaném:

Pohlaví:

muž – 24 respondentů

žena – 36 respondentů



Graf 15 – Pohlaví respondentů

Zdroj: vlastní výzkum

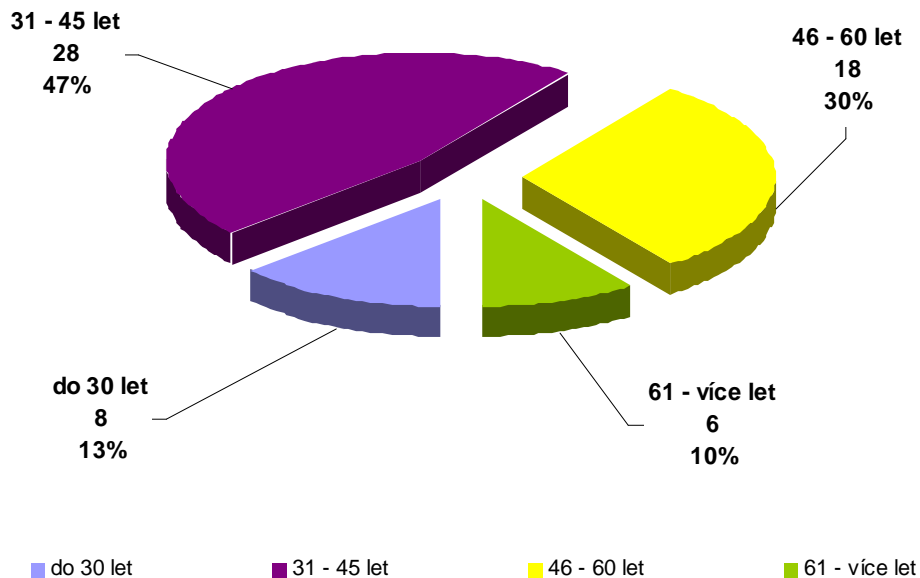
Věková kategorie:

do 30 let – 8 respondentů

46 – 60 let – 18 respondentů

31 – 45 let – 28 respondentů

61 a více – 6 respondentů



Graf 16 – Věk respondentů

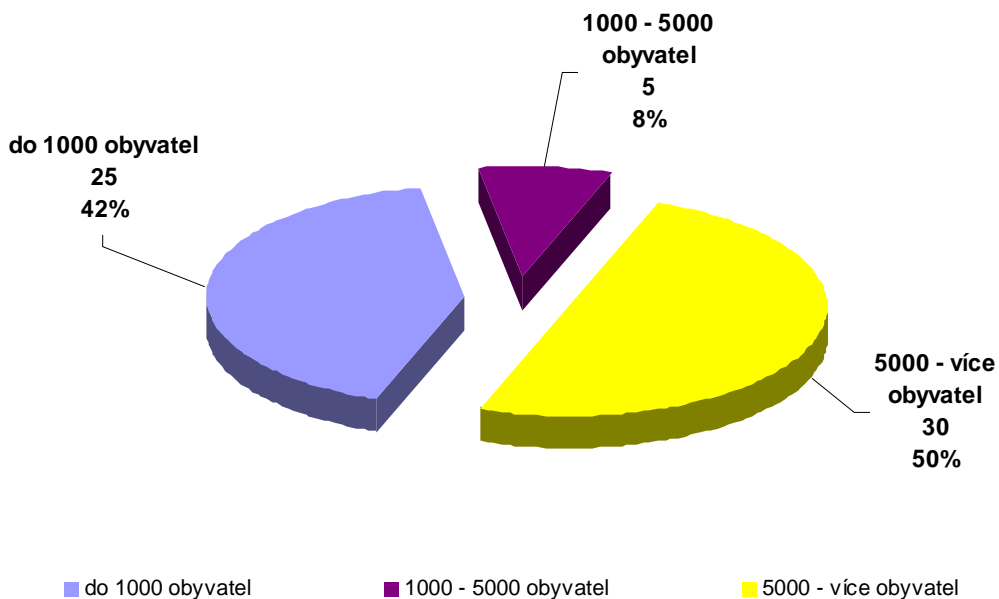
Zdroj: vlastní výzkum

Velikost místa bydliště:

do 1000 obyvatel – 25 respondentů

1000 – 5000 obyvatel – 5 respondentů

5000 – více obyvatel – 30 respondentů (pouze Strakonice a Volyně)



Graf 17 – Velikost bydliště respondentů

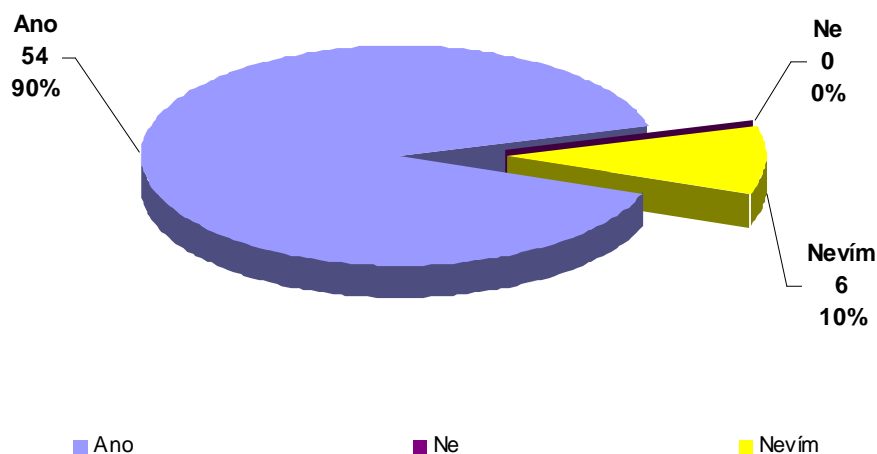
Zdroj: vlastní výzkum

2. Obdržel jste „Katalog podnikatelů a neziskových organizací“?

ano – 54 respondentů

ne – 0 respondentů

nevím – 6 respondentů



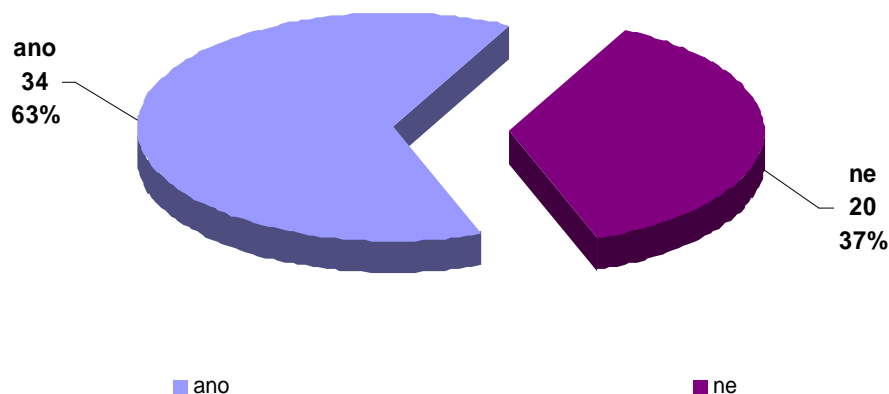
Graf 18 – Obdržel jste „Katalog podnikatelů a neziskových organizací“?

Zdroj: vlastní výzkum

3. Využil/a jste již informace a údaje uveřejněné v katalogu podnikatelů?

ano – 34 respondentů

ne – 20 respondentů



Graf 19 – Obdržel jste „Katalog podnikatelů a neziskových organizací“?

Zdroj: vlastní výzkum

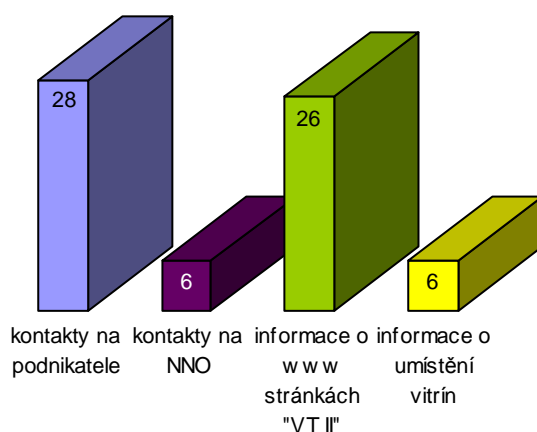
4. Které informace z katalogu jste využil/a?

kontakty na podnikatele – 28 respondentů

kontakty na nestátní neziskové organizace (NNO) – 6 respondentů

informace o webových stránkách „VT II“ – 26 respondentů

informace o umístění vitrín (informačních tabulí) – 4 respondentů



Graf 20 – Které informace z katalogu jste využil/a?

Zdroj: vlastní výzkum

5. Katalog jste:

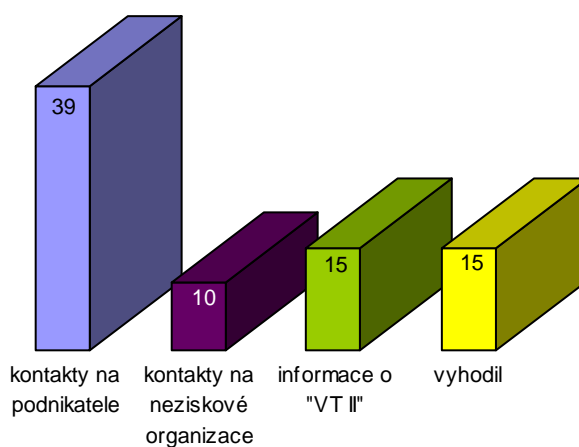
uchoval (39) => kvůli kontaktům na podnikatele – 39 respondentů

=> kvůli kontaktům na neziskové organizace – 10 respondentů

=> kvůli informacím o „VT II“ – 15 respondentů

vyhodil (15) => pro mne nepotřebné věci – 5 respondentů

=> co potřebuji, zjistím na internetu – 10 respondentů



Graf 21 – Jak místní obyvatelstvo naložilo s katalogem

Zdroj: vlastní výzkum

4.2.8.2 Celkové shrnutí

Průzkum byl veden v terénu a oslovovala jsem místní obyvatelstvo, bydlící na území MAS LAG Strakonicko, o. s. Důležitá data k vyplnění dotazníku mi poskytlo 60 ochotných respondentů, které jsem oslovovala v průběhu měsíce března 2011 na různých místech (v zaměstnání, u obchodního centra, na ulici).

Ze sociodemografických dat vyplynulo, že ze 60 % odpovídaly ženy celkem 36 respondentů a ostatních 40 % tvořili muži (viz Graf 15). Myslím si, že tento výsledek ovlivnily 2 faktory, tj. tazatel je žena a dále muži nemají rádi výzkumy jako takové – přijdou jim nepodstatné. Dle Grafu 16 nejvíce odpovídajících bylo ve věku 31 – 45 let, celkem 28 respondentů (47 %), následovala skupina ve věku 46 – 60 let s celkovým počtem 18 respondentů (30 %), do 30 let bylo respondentů 8 (13 %) a poslední skupinu tvořili lidé nad 61 let a těch bylo pouhých 6 (10 %). V Grafu 17 je zobrazeno rozdělení respondentů dle velikosti místa bydliště. Přestože mám zde uvedeny 3 skupiny, pro další potřeby výzkumu jsem respondenty rozdělila do dvou skupin, na vesnickou část (malé vsinky až městyse) a na městskou část (Volyně, Strakonice), které jsou poměrově 50 : 50, vesnice versus město.

V otázce týkající se obdržení katalogu podnikatelů a neziskových organizací mi 90 % respondentů odpovědělo, že katalog obdrželi a 6 respondentů (10 %) neví (viz Graf 18). Následující otázka byla směřována jen na ty, kteří odpověděli, že katalog obdrželi, což bylo 54 respondentů, kteří uvedli – 34 respondentů (63 %) již využilo data z katalogu a ostatních 20 (37 %) ještě ne (viz Graf 19). Dle Grafu 20, 26 dotázaných využilo kontakty na podnikatele, 6 dotázaných kontaktovalo neziskové organizace, pro 26 dotázaných byla zásadní informace o webových stránkách „Venkovské tržnice II“ a 6 dotázaných ocenilo uveřejnění informací, kde naleznou vitríny (informační tabule).

Stěžejní otázkou výzkumu bylo následné naložení s katalogem (viz Graf 21). Jak jsem se již zmínila, rozdělila jsem zde dotazované do 2 skupin – na vesnici a město. A překvapivým závěrem bylo, že všichni, kteří katalog vyhodili byli z městské části. Hlavními důvody jejich rozhodnutí bylo to, že v katalogu našli pro ně nepodstatné věci a následovala i odpověď, že vše co potřebují si zjistí na internetu.

4.2.9 Vyhodnocení hypotéz k projektu „Venkovská tržnice II“

I. Realizace projektu „Venkovská tržnice II“ zvýšila povědomí o MAS LAG Strakonicko o. s. u podnikatelské sféry.

Hypotéza byla stanovena na základě získání objektivní informace, zda místní podnikatelé ví o existenci MAS, a zda se jejich znalosti zvýšily po realizaci projektu „Venkovská tržnice II“ .

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že povědomí o MAS LAG Strakonicko, o. s. bylo před realizací projektu „Venkovská tržnice II“ nízké. Pouze cca 25% dotázaných uvedlo, že vědělo o existenci (viz Graf 6). Při realizaci mého současného průzkumu, však už informovanost dotázaných byla úspěšná na 100 % (viz Graf 7). Všichni věděli o této MAS – což bych hodnotila velmi kladně. Potvrdilo se, že osobní jednání při sběru dat bylo velmi přínosné pro propagaci MAS u podnikatelského sektoru.

II. Projektem „Venkovská tržnice II“ se zvýšil zájem o výrobky a služby místních podnikatelů.

Hypotézu nemohu jednoznačně potvrdit ani vyvrátit, protože uplynula krátká doba od vydání katalogu podnikatelů a neziskových organizací. Pouze shrnu výsledky dotazníkového šetření (viz Graf 11), kde 28 respondentů (35 %) pociťuje přínos pro své podnikání – 10 respondentů uvedlo, že se jim zvýšily objednávky (nábytek, cukrářská výroba a studená kuchyně) a dalších 18 respondentů uvedlo, že pociťují větší informovanost o svém podnikání. Většina, tj. 62 % respondentů, uvedla, že zatím nepocítily žádný přínos, ale ukáže čas.

III. Podnikatelé využívají internetové stránky „Venkovské tržnice II“.

Dle Grafu 14, 53 % podnikatelů (62 respondentů) sice o existenci webových stránek ví, ale zatím se jen podívali, co stránky obsahují a nevyužili je.

IV. Katalog podnikatelů a NNO si ponechalo více lidí žijících na vesnici.

A překvapivým závěrem bylo, že všichni, kteří katalog vyhodili byli z městské části (viz Graf 21). Hlavními důvody jejich rozhodnutí bylo to, že v katalogu našli, pro ně, nepodstatné věci a následovala i odpověď, že vše co potřebují si zjistí na internetu.

5 NÁVRHY A DOPORUČENÍ

5.1 OBECNĚ K PROJEKTŮM SPOLUPRÁCE

Spolupráce mezi místními akčními skupinami se jeví jako velmi přínosná, a to nejen z hlediska originálních nápadů na zlepšení regionálního rozvoje, ale i při získávání finanční dotaci.

Na základě tohoto zjištění bych doporučila méně aktivním místním akčním skupinám využít zkušenosti jiných. Naskýtá se několik možností jak zkušenosti využít. Například požádat MAS, které byly již zapojené do některého projektu Spolupráce o koordinaci a předání svých zkušeností dalším MAS. Nebo v rámci České republiky organizovat exkurze, přednášky a inspirující debaty do MAS s nejlepšími realizovanými projekty. MAS pomohou nejen kladné zkušenosti, ale i upozornění na chyby a případné překážky, které nastaly při realizacích projektů.

Dalším návrhem by bylo využít regionální televizní vysílání a vytvořit dokumentární cykly o realizovaných projektech v rámci kooperace různých MAS. spolupráce regionálních

V současné době je regionální rozvoj i velmi oblíbeným zaměřením na vysokých školách, navrhovala bych oživení spolupráce i v této rovině. Jedním z návrhů by bylo zabezpečení exkurzí do několika místních akčních skupin s cílem objektivního zhodnocení realizace projektů v regionu.

A v neposlední řadě bych doporučila MAS výběr budoucích nových kreativních kolegů z řad vysokoškolských studentů. Studentům v oblasti regionálního rozvoje by byly stanoveny praxe v MAS. Každý student by v rámci praxe mohl zjistit, že realita je občas úplně jiná než teorie a hlavně záleží na vytrvalosti, dostatečném „zapálení pro věc“ a určité dávce „apatie k byrokratickým postupům“ při zdlouhavých administrativních postupech.

Doporučení bych ráda zakončila citátem **Albert Einsteina**: „Představitost je důležitější než vědomosti“.

5.2 K PROJEKTU „VENKOVSKÁ TRŽNICE II“

Projekt „Venkovská tržnice II“ bych nazvala jako „startovní“ projekt Spolupráce u MAS LAG Strakonicko, o. s.

Mým doporučením k tomuto projektu je poučit se z chyb, nezdarů a zádrhelů a využít zkušenosti v dalších projektech.

Vím, že kooperace mezi více sdruženími je velmi náročná na čas, ochotu spolupráce a hlavně administrativu, ale vidina budoucího úspěchu je velmi mocná hnací síla, proto bych doporučila ohlédnout se za úspěchy a načerpat energii k dalším projektům Spolupráce.

6 ZÁVĚR

Na začátku zimního semestru roku 2009 jsem si vybrala téma diplomové práce „**Formy vzájemné spolupráce kooperačních sdružení**“, kterým úzce navazuji na bakalářskou práci s názvem „Formy regionální kooperace s pohledu podpory produkce“.

Protože jsem začala spolupracovat s MAS LAG Strakonicko, o. s. bylo toto téma i vhodným zhodnocením projektu Spolupráce „Venkovská tržnice II“. Zmiňovaný projekt vznikl na základě kooperace 6 místních akčních skupin a hlavním cílem je podpořit místní podnikatele na území konkrétní MAS. Na projektu jsem se také částečně podílela v roli „sběrače“ dat do katalogu podnikatelů a neziskových organizací.

Celý projekt byl sice časově a organizačně náročný, protože zorganizovat všechny schůzky, tak aby se sešli všichni zástupci MAS a dodavatelských firem, bylo občas na hraně možností. Přes všechny překážky se projekt podařil. Výstupem je komplexní informační systém zaměřený na podporu a rozvoj místních aktivit a akcí. Celý projekt byl podpořen Programem rozvoje venkova ČR v rámci Opatření IV.2.1 Realizace projektů Spolupráce.

Informační systém se skládá ze 3 částí, katalogu podnikatelů a neziskových organizací, internetových stránek „Venkovská tržnice II“ na www.venkovskatrznice.eu a informačních tabulí (vitrín).

Katalog podnikatelů a neziskových organizací obsahuje údaje kontaktní údaje a činnost podnikatelských subjektů na území dané místní akční skupiny – tzn. bylo vydáno 6 různých katalogů dle regionu zapojených MAS.

Internetové stránky jsou rozsáhlejší, protože obsahují ze všech 6 katalogů, dále informace o konaných akcích a bazar všech zúčastněných MAS. Kdokoliv se může stát součástí tohoto informačního systému, když vloží na internetové stránky buď inzerát a nebo oznámení o konání akce. Podnikatelé, kteří by chtěli být zaregistrováni v elektronickém katalogu podnikatelů (součástí internetových stránek) mohou tak učít jednoduchým vložením dat své podnikatelské činnosti včetně kontaktu.

Informační tabule (vitríny) jsou na území MAS umístěny v obcích a místních částech. Jsou určeny zejména pro uživatele informačního systému, kteří nemají přístup k internetu. Ti mohou oznámení o konání akce nebo inzerát vhazovat do schránky, která je součástí informační tabule (vitríny).

Myslím si, že úspěch tohoto projektu se projevuje i na znalostech místních podnikatelů, kteří se začínají více zajímat o MAS LAG Strakonicko, o. s. včetně možnosti získání podpory z programu LEADER. V současné době je vyhlášena již 4. výzva k předkládání žádostí o dotaci na realizaci projektů v rámci Opatření IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie Programu rozvoje venkova ČR.

Projekt hodnotím jako velice úspěšný, protože byl hybnou silou i pro vznik dalšího projektu Spolupráce, kterým je zavedení Regionální značky „Prácheňsko“. V tomto projektu je MAS LAG Strakonicko, o. s. už jako koordinující MAS. Věřím, že tento projekt spolupráce s partnerskými MAS z Blatenska, Písecka a Vodňanska bude ještě úspěšnější než „Venkovská tržnice II“. Hlavním úkolem je podpořit rozvoj místní produkce a podnikatelského sektoru.

Věřím, že činnost LAG Strakonicko, o. s. bude inspirativní nejen pro další místní akční skupiny, ale dodá pozitivní impulzy k aktivitě i podnikatelským subjektům v mikroregionu Strakonicka.

Nyní bych přešla ke zhodnocení projektů Spolupráce na území celé České republiky. Myslím si, že forma této spolupráce má velký potenciál a každá místní akční skupina by měla zvážit účast v projektech Spolupráce.

Jak vyplynulo z analýzy v první části diplomové práce do současné doby byly schváleny projekty v celkové výši cca 230 mil. Kč (viz Tabulka 12). Což je obrovská částka, ale je to jen polovina z finančních prostředků, které jsou vyčleněně na projekty Spolupráce.

Většina MAS se určitě potýká s obavami, že projekt bude hodně časově, finančně a organizačně náročný, bude potřeba zvládnout hromady administrativy a pozdějšího monitorování výsledků, ale určitě se vše vyplatí, protože se nikdy nepodpoří jen jedna oblast, ale ruku v ruce jdou zde tři sektory - veřejný (obyvatelstvo), soukromý (podnikatelé) i neziskový sektor. A o to přece v regionu jde. Podpořit celkový rozvoj!

A pokud využijí znalostí MAS, které už jsou do některé z projektů zapojeny, výsledky se určitě dostaví. Už staré pořekadlo říká, že dva jsou více než jeden. A současné podmínky čerpání nejrůznější dotací toto pravidlo jenom potvrzují. Právě spojení několika subjektů, představuje daleko větší možnosti jak z hlediska rozsahu i dopadu připravovaných projektů, tak i z hlediska možností získání finančních prostředků.

Prostě spolupráce je „in“ a umožňuje místním akčním skupinám realizovat projekty s daleko větším významem pro rozvoj spolupracujících regionů, než umožňují personální, ale i finanční možnosti pouze v rámci území jednotlivých MAS.

7 SUMMARY

At the beginning of the winter semester of 2009, I chose the topic of the diploma thesis „The Forms of The Mutual Collaboration of Cooperation Associations“ which is closely related to my bachelor thesis called „The Forms of Regional Co-operation in the Light of the Promotion of Production“.

Since I have started working with a LAG LAG Strakonice, o. s., the topic was also the appropriate appreciation of the „Rural Market II“ cooperation project which was realized in the framework of six participating LAGs. The mentioned project was based on the cooperation of six Local Action Groups and its main goal was to encourage local entrepreneurs in the territorial specific LAG.

Despite the fact that the whole project was indeed time-consuming and it was not easy to manage it, the success was achieved. The result is a comprehensive information system to promote and develop the local activities and events. The whole project was supported by the Rural Development Plan of the Czech Republic within the measures IV.2.1 The Cooperation Projects Implementation. The information system consists of 3 parts, the entrepreneurs and nonprofit organizations catalogue, the web sites ”Rural Market II“ on the www.venkovskatrznice.eu and the information boards (the show cases).

I think that the success of this project is also reflected in the knowledge of local entrepreneurs, who have been becoming more interested in the LAG LAG Strakonice, o. s., including the possibility to obtain support provided by the LEADER program. I regard the project as a very successful one, because it was the driving force for the development of the further cooperation project to establish a regional brand ”Prácheňsko“. I believe that the activity of the LAG Strakonice, o. s. will inspire not only other Local Action Groups, but also gives positive impulses to the activities of enterprises in the mikro-region of Strakonice.

To assess the cooperation projects throughout the Czech Republic. I think that the form of this cooperation has a great potential and each Local Action Group should consider participating in collaborative projects. As it is revealed in the first part of my diploma thesis, there have been approved projects amounting to about CZK 230 million. This is a staggering amount, but it is only the half of the funds that are earmarked for cooperation projects.

I believe that the next LAGs will overcome the initial fears and engage in cooperation projects, because there will never be just one area supported. Yet, there are three sectors going hand in hand – the public (population), the private (businessmen) and the non-profit sector. And that does it in the region – promoting the overall development!

8 SEZNAM LITERATURY

BERMAN, E. a kol. *Sedm kroků k zapojení veřejnosti.* Praha – Měchenice: Agora Central Europe, 2002. 95 s.

ČEPELKA, O. *Místní partnerství a rozvoj venkova.* Liberec: Omega 2004. 107 s. ISBN 80-902376-5-7

ČEPELKA, O. *Místní akční skupiny v ČR v roce pět.* Zpráva ze sociologického průzkumu s komentáři a doplňky. 1. vyd. Liberec: Tima Liberec, s. r. o., 2008. 94 s. [online] Poslední úpravy 23. 9. 2008. 1 s. [cit. dne 20. 2. 2011] Dostupný z [www: <http://www.leaderplus.cz/cz/article.asp?article_id=365&lang_id=1>](http://www.leaderplus.cz/cz/article.asp?article_id=365&lang_id=1).

DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost.* Příručka pro uživatele. Praha: Karolinum, 2000. 376 s. ISBN 80-246-0139-7

HEYWOOD, A. *Politické ideologie.* Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 122 s. ISBN 978-80-7380-137-3

JANDOUREK, J. *Průvodce sociologií.* Praha: Grada Publishing, a. s., 2008. 208 s. ISBN 978-80-247-2397-6

KARASOVÁ, J. *EAFRD – 4. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.* Strakonice: LAG Strakonicko, 2006. 27 s.

KARASOVÁ, J. ①. *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova 2007 - 2013.* Strakonice: LAG Strakonicko, 2007. 34 s.

KARASOVÁ, J. ②. *Rozvoj venkova (podopatření typu LEADER+).* Strakonice: LAG Strakonicko, 2007. 23 s.

LEADER v Jihočeském kraji. Jihočeská observatoř venkova o.p.s., LAG Strakonicko, 2007. 8 s.

MAS LAG Strakonicko. [online] Poslední úpravy 21. 2. 2008. 8 s. [cit. dne 2. 1. 2009] Dostupný z [www: <http://www.strakonicko.net/mas/>](http://www.strakonicko.net/mas/).

MZe ČR. *Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013.* [online] Poslední úpravy 23. 5. 2007. 324 s. [cit. dne 2. 1. 2009] Dostupný z [www: <http://www.mze.cz/UserFiles/File/EAFRD/PRV_oficiln_schvlen.pdf>](http://www.mze.cz/UserFiles/File/EAFRD/PRV_oficiln_schvlen.pdf).

OPATRŇY, M. - MMR. *Národní rozvojový plán ČR 2007-2013: Budoucnost programů fondů evropské unie.* [online] Poslední úpravy 2. 3. 2006. 1 s. [cit. dne 10. 3. 2009] Dostupný z www: <http://old.mmr.cz/index.php?show=001021348043>.

OSA IV. LEADER. [online] Poslední úpravy 2011. 1 s. [cit dne 10. 2. 2011] Dostupný z www: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4>.

PĚLUCHA, M. a kol. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007 – 2013 v kontextu reformy SZP EU.* Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s., 2006. 162 s. ISBN 80-86684-42-3

Realizace místní rozvojové strategie. [online] Poslední úpravy 2010. 1 s. [cit. dne 20. 2. 2011] Dostupný z www: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4/1/12>.

Realizace projektů spolupráce. [online] Poslední úpravy 2010. 1 s. [cit. dne 20. 2. 2011] Dostupný z www: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa4/2>.

SYNEK, M. *Manažerská ekonomika.* Praha: Grada Publishing, a. s., 2007. 464 s. ISBN 978-80-247-1992-4

WOKOUN, R. a PÍŠOVÁ, E. *Strukturální fondy č. 1 – Příprava České republiky na využívání strukturálních fondů.* Praha: MMR ČR – odbor integrace a strukturálních fondů, 1998. 86 s.

WIKIPEDIA. *Občanské sdružení.* [online] Poslední úpravy 14. 2. 2009. 1 s. [cit. dne 23. 2. 2009] Dostupný z www: http://cs.wikipedia.org/wiki/Občanské_sdružení.

9 SEZNAM GRAFŮ, OBRÁZKŮ, TABULEK

9.1 SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 - Schválené dotace v 5. kole příjmu žádostí – dle krajů	34
Graf 2 – Schválené dotace v 7. kole příjmu žádostí – dle krajů	36
Graf 3 – Schválené dotace v 8. kole příjmu žádostí – dle krajů	39
Graf 4 – Schválené dotace v 10. kole příjmu žádostí – dle krajů	41
Graf 5 – Přehled schválených žádostí o dotaci – dle krajů	43
Graf 8 až 14 – Vyhodnocení dotazníků podnikatelů	60 - 64
Graf 15 až 21 – Vyhodnocení dotazníků místních obyvatelů	66 - 69

9.2 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Národní rozvojový plán	11
Obrázek 2 – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	13
Obrázek 3 – Území OS MAS Krajina srdce	47
Obrázek 4 – Území Místní akční skupiny Sdružení Růže, o. s.	48
Obrázek 5 – Území Místní akční skupiny Jemnicko, o. p. s.	49
Obrázek 6 – Území Lípa pro venkov, o. s.	50
Obrázek 7 – Území MAS Podlipansko, o. p. s.	51
Obrázek 8 – Území MAS LAG Strakonicko, o. s.	52

9.3 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Prostředky EAFRD na celé plánovací období v mil. EUR.....	14
Tabulka 2 – Předpokládané rozdělení prostředků (předpokládaný roční průměr)	14
Tabulka 3 – Přehled schválených dotací v 5. kole příjmu žádostí.....	33
Tabulka 4 – Schválené dotace v 5. kole příjmu žádostí.....	34
Tabulka 5 – Přehled schválených dotací v 7. kole příjmu žádostí.....	35
Tabulka 6 – Schválené dotace v 7. kole příjmu žádostí.....	36
Tabulka 7 – Přehled schválených dotací v 8. kole příjmu žádostí.....	38
Tabulka 8 – Schválené dotace v 8. kole příjmu žádostí.....	38
Tabulka 9 – Přehled schválených dotací v 10. kole příjmu žádostí.....	40
Tabulka 10 – Schválené dotace v 10. kole příjmu žádostí.....	41
Tabulka 11 – Přehled zaregistrovaných a schválených žádostí o dotaci	42
Tabulka 12 – Přehled schválených žádostí o dotaci – dle krajů	43

10 SEZNAM PŘÍLOH, PŘÍLOHY

Příloha 1 – Dotazník pro podnikatele

Příloha 2 – Dotazník pro obyvatele regionu Strakokonicka

Příloha 3 – Přehled čerpaných dotací jednotlivých MAS – dle krajů

**DOTAZNÍK PRO PODNIKATELE – zapojené do projektu spolupráce
„VENKOVSKÁ TRŽNICE II“**

Dotazníkové šetření probíhá v rámci výzkumu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Je zaměřeno na analýzu projektu spolupráce „Venkovská tržnice II“ v oblasti podpory místního podnikání a místní produkce. Všechny Vámi uvedené informace budou zpracovány anonymně a nebudou jednotlivě uveřejněny.

1. Měl/a jste povědomí o existenci MAS před dotazníkovým šetřením k projektu „Venkovské tržnice II“ (evidence podnikatelů do katalogu)?

- ano ne

2. Byl/a jste spokojen s průběhem dotazníkového šetření (získal/a jste potřebné informace)?

- ano ne

3. Obdržel/a jste již „Katalog podnikatelů a neziskových organizací“?

- ano ne nevím

4. Jste spokojen/a s uveřejněním Vašich údajů v katalogu?

- ano ne nevím

5. Pociťujete přínos pro Vaše podnikání, vlivem vydání „katalogu“?

- ano ne možná časem

6. Pokud ano, jakým způsobem:

- více objednávek lepší informovanost o mém podnikání
 další – vypište

7. Naplnila registrace v katalogu podnikatelů Vaše očekávání?

- ano ne částečně

8. Se kterým výstupem projektu „Venkovská tržnice II“ jste nejvíce spokojeni?

- katalog www stránky vitríny

9. Navštívil/a a nebo využil/a jste již webové stránky „Venkovské tržnice II“?

- ano ne nevím o je jich existenci

Informace o podnikatelském subjektu:

Název, sídlo:.....

Předmět podnikání:.....

Forma a druh podnikání (výroba, služby, prodej zboží).....

Děkuji Vám za Váš čas a ochotu vyplnit tento dotazník!

DOTAZNÍK PRO OBYVATELE REGIONU STRAKONICKA

k projektu „VENKOVSKÁ TRŽNICE II“

Dotazníkové šetření probíhá v rámci výzkumu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Je zaměřeno na analýzu projektu spolupráce „Venkovská tržnice II“ v oblasti podpory místního podnikání a místní produkce. Všechny Vámi uvedené informace budou zpracovány anonymně a nebudou jednotlivě uveřejněny.

1. Informace o dotazovaném:

Pohlaví:

- muž
 žena

Věková kategorie:

- do 30 let
 31 – 45 let
 46 – 60 let
 61 – více

Velikost místa bydliště:

- do 1000 obyvatel
 1000 – 5000 obyvatel
 5000 – více obyvatel

2. Obdržel jste „Katalog podnikatelů a neziskových organizací“?

- ano
 ne
 nevím

3. Využil/a jste již informace a údaje uveřejněné v katalogu podnikatelů?

- ano
 ne

4. Které informace jste využil/a?

- kontakty na podnikatele
 kontakty na nestátní neziskové organizace
 návod jak se dostat na webové stránky „Venkovské tržnice II“
 informace o umístění informačních tabulí (vitřín)

5. Katalog jste:

- uchoval kvůli kontaktům na podnikatele
 uchoval kvůli kontaktům na nestátní neziskové organizace
 uchoval kvůli informacím o „Venkovské tržnici“
 vyhodil pro mne nepodstatné věci
 co potřebuji, zjistím na internetu
 další.....

Děkuji Vám za Váš čas a ochotu vyplnit tento dotazník!

Přehled čerpaných dotací jednotlivých MAS – dle krajů

Zdroj: vlastní zpracování dat dle podkladů uveřejněných na www.szif.cz

JIHOČESKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	Ekoregion Úhlava, o. s.	314 040	7. kolo	4 454 010 Kč	3
	Ekoregion Úhlava, o. s.	1 649 120	8. kolo		
	Ekoregion Úhlava, o. s.	2 490 850	8. kolo		
2	MAS Blatenský les - Netolicko o. p. s.	412 180	8. kolo	412 180 Kč	1
3	MAS Brána Písecka, o. s.	517 050	8. kolo	517 050 Kč	1
4	MAS LAG Strakonicko, o. s.	2 010 100	8. kolo	2 568 166 Kč	2
	MAS LAG Strakonicko, o. s.	558 066	5. kolo		
5	MAS Lužnice, o. s.	556 250	5. kolo	1 407 230 Kč	3
	MAS Lužnice, o. s.	500 300	7. kolo		
	MAS Lužnice, o. s.	350 680	8. kolo		
6	MAS Podmalší o. p. s.	529 380	8. kolo	529 380 Kč	1
7	MAS Sdružení Růže	2 490 260	8. kolo	2 490 260 Kč	1
8	MAS Střední Povltaví, o. s.	730 250	5. kolo	1 361 460 Kč	3
	MAS Střední Povltaví, o. s.	106 960	8. kolo		
	MAS Střední Povltaví, o. s.	524 250	8. kolo		
9	MAS Svazku obcí Blatenska o. p. s.	518 350	8. kolo	518 350 Kč	1
10	MAS Třeboňsko o. p. s.	1 056 000	8. kolo	1 056 000 Kč	1
11	MAS Vltava, o. s.	588 000	5. kolo	2 092 130 Kč	3
	MAS Vltava, o. s.	1 082 500	7. kolo		
	MAS Vltava, o. s.	421 630	8. kolo		
12	MAS Vodňanská ryba, o. s.	519 150	8. kolo	519 150 Kč	1
13	Místní akční skupina Sdružení Růže, občanské sdružení	706 116	5. kolo	2 537 873 Kč	2
	Místní akční skupina Sdružení Růže, občanské sdružení	1 831 757	7. kolo		
14	Občanské sdružení CHANCE IN NATURE-LOCAL ACTION	728 485	5. kolo	1 529 735 Kč	2
	Občanské sdružení CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION GROUP	801 250	5. kolo		
15	Občanské sdružení MAS Krajina srdce	1 485 469	10. kolo	1 485 469 Kč	1
16	Občanské sdružení MAS Krajina srdce	782 946	5. kolo	915 946 Kč	2
	Občanské sdružení MAS Krajina srdce	133 000	7. kolo		
17	Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech - místní akční skupina	1 468 394	5. kolo	4 271 644 Kč	2
	Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech - místní akční	2 803 250	5. kolo		

JIHOMORAVSKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	"Strážnicko" MAS	584 000	10. kolo	3 056 000 Kč	3
	"Strážnicko" MAS	1 356 000	5. kolo		
	"Strážnicko" MAS	1 116 000	8. kolo		
2	Kyjovské Slovácko v pohybu, o. s.	566 600	5. kolo	1 208 600 Kč	2
	Kyjovské Slovácko v pohybu, o. s.	642 000	7. kolo		
3	MAS Dolní Morava	3 033 306	8. kolo	3 033 306 Kč	1
4	MAS Mikulovsko o. p. s.	738 260	8. kolo	3 952 260 Kč	4
	MAS Moravský kras o. s.	1 028 000	7. kolo		
	MAS Moravský kras o. s.	1 329 000	7. kolo		
	MAS Moravský kras o. s.	857 000	8. kolo		
5	MAS Partnerství venkova	905 243	10. kolo	905 243 Kč	1
6	MAS Společná cesta, o. s.	963 600	10. kolo	1 976 600 Kč	3
	MAS Společná cesta, o. s.	574 000	8. kolo		
	MAS Společná cesta, o. s.	439 000	8. kolo		
7	Místní akční skupina Boskovicko PLUS, o. s.	419 976	10. kolo	419 976 Kč	1

KARLOVARSKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	MAS 21, o. p. s.	470 000	10. kolo	3 636 584 Kč	2
	MAS 21, o. p. s.	3 166 584	8. kolo		
2	MAS Náš region	4 490 000	10. kolo	9 033 800 Kč	4
	MAS Náš region	2 341 800	7. kolo		
	MAS Náš region	1 122 000	8. kolo		
	MAS Náš region	1 080 000	8. kolo		
3	MAS Sokolovsko, o. p. s.	1 518 978	10. kolo	4 049 127 Kč	2
	MAS Sokolovsko, o. p. s.	2 530 149	5. kolo		
4	MAS VLADAŘ o. p. s.	1 250 000	7. kolo	3 401 900 Kč	3
	MAS VLADAŘ o. p. s.	1 071 900	7. kolo		
	MAS VLADAŘ o. p. s.	1 080 000	8. kolo		
5	Občanské sdružení MAS Krušné hory západ	1 080 000	7. kolo	3 470 000 Kč	2
	Občanské sdružení MAS Krušné hory západ	2 390 000	8. kolo		

KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	Hradecký venkov o. p. s.	3 042 000	7. kolo	7 437 584 Kč	3
	Hradecký venkov o. p. s.	2 300 584	7. kolo		
	Hradecký venkov, o. p. s.	2 095 000	8. kolo		
2	Království - Jestřebí hory	2 052 150	8. kolo	2 052 150 Kč	1
3	MAS Brána do Českého ráje	1 817 000	7. kolo	1 817 000 Kč	1
4	MAS Mezi Úpou a Metují	2 502 250	8. kolo	2 502 250 Kč	1
5	NAD ORLICÍ, o. p. s.	1 420 616	7. kolo	7 320 616 Kč	5
	NAD ORLICÍ, o. p. s.	3 546 000	7. kolo		
	NAD ORLICÍ, o. p. s.	392 000	7. kolo		
	NAD ORLICÍ, o. p. s.	709 000	5. kolo		
	NAD ORLICÍ, o. p. s.	1 253 000	5. kolo		
6	Otevřené zahrady Jičínka	2 590 382	10. kolo	2 590 382 Kč	1
7	Podchlumí o. s.	1 295 200	5. kolo	1 295 200 Kč	1
8	Sdružení SPLAV, o. s.	1 507 000	5. kolo	7 144 415 Kč	4
	Společná CIDLINA, o. s.	2 231 915	7. kolo		
	Společná CIDLINA, o. s.	1 204 500	7. kolo		
	Společná CIDLINA, o. s.	2 201 000	8. kolo		

LIBERECKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	LAG Podralsko o. s.	2 360 100	5. kolo	5 923 530 Kč	3
	LAG Podralsko o. s.	2 984 430	7. kolo		
	LAG Podralsko, o. s.	579 000	8. kolo		
2	MAS Mikroregionu Frýdlantsko	463 000	8. kolo	463 000 Kč	1
3	MAS Turnovsko	2 161 100	5. kolo	3 710 198 Kč	2
	MAS Turnovsko	1 549 098	7. kolo		
4	Místní akční skupina Mikroregionu Frýdlantsko	373 000	5. kolo	373 000 Kč	1

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	MAS Hrubý Jeseník	929 700	8. kolo	1 932 200 Kč	2
	MAS Hrubý Jeseník	1 002 500	8. kolo		
2	MAS Nízký Jeseník, o. s.	1 030 486	10. kolo	3 643 610 Kč	4
	MAS Nízký Jeseník, o. s.	649 883	10. kolo		
	MAS Nízký Jeseník, o. s.	886 241	8. kolo		
	MAS Nízký Jeseník, o. s.	1 077 000	8. kolo		
3	MAS Opavsko	2 037 924	8. kolo	2 037 924 Kč	1
4	MAS Regionu Poodří, o. s.	609 158	10. kolo	3 691 658 Kč	4
	MAS Regionu Poodří, o. s.	1 126 000	7. kolo		
	MAS Regionu Poodří, o. s.	1 324 500	7. kolo		
	MAS Regionu Poodří, o. s.	632 000	8. kolo		
5	MAS Rozvoj Krnovska o. p. s.	176 000	8. kolo	176 000 Kč	1
6	Místní akční skupina Opavsko	1 103 437	10. kolo	1 103 437 Kč	1
7	Rýmařovsko, o. p. s.	465 383	10. kolo	2 730 083 Kč	3
	Rýmařovsko, o. p. s.	374 200	8. kolo		
	Rýmařovsko, o. p. s.	1 890 500	8. kolo		

OLOMOUCKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	MAS - Partnerství Moštěnka, o. s.	477 209	10. kolo	4 184 529 Kč	4
	MAS - Partnerství Moštěnka, o. s.	955 720	10. kolo		
	MAS - Partnerství Moštěnka, o. s.	2 040 600	8. kolo		
	MAS - Partnerství Moštěnka, o. s.	711 000	8. kolo		
2	MAS Horní Pomoraví o. p. s.	659 000	8. kolo	659 000 Kč	1
3	MAS Mohelnicko, o. s.	200 500	7. kolo	2 638 290 Kč	2
	MAS Mohelnicko, o. s.	2 437 790	8. kolo		
4	MAS Na cestě k prosperitě, o. s.	197 000	7. kolo	197 000 Kč	1
5	MAS Podhostýnska, o. s.	1 534 700	8. kolo	1 534 700 Kč	1
6	Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví) o. s.	848 000	7. kolo	3 309 500 Kč	3
	Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví) o. s.	1 829 500	7. kolo		
	Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví) o. s.	632 000	8. kolo		
7	Na cestě k prosperitě, o. s.	2 071 494	10. kolo	3 357 494 Kč	2
	Na cestě k prosperitě, o. s.	1 286 000	10. kolo		
8	Prostějov venkov o. p. s.	1 306 611	10. kolo	1 306 611 Kč	1
9	Rozvojové partnerství Regionu Hranicko, o. s.	188 500	7. kolo	4 348 286 Kč	4
	Rozvojové partnerství Regionu Hranicko, o. s.	1 569 000	7. kolo		
	Rozvojové partnerství Regionu Hranicko, o. s.	2 028 203	8. kolo		
	Rozvojové partnerství Regionu Hranicko, o. s.	562 583	10. kolo		
10	Sdružení pro Jesenícko	1 030 000	8. kolo	1 030 000 Kč	1

PARDUBICKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	MAS Sdružení pro rozvoj Poličska o. s.	1 231 797	10. kolo	1 231 797 Kč	1

PLZEŇSKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	Český Západ - Místní partnerství	2 152 500	5. kolo	3 724 500 Kč	2
	Český Západ - Místní partnerství	1 572 000	5. kolo		
2	MAS Český les, o. s.	1 629 839	10. kolo	2 003 678 Kč	2
	MAS Český les, o. s.	373 839	5. kolo		
3	MAS Český Západ - Místní partnerství o. s.	1 659 000	7. kolo	1 659 000 Kč	1
4	Místní akční skupina Pošumaví z. s. p. o.	1 901 000	7. kolo	1 901 000 Kč	1

STŘEDOČESKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	Brdy - Vltava, o. p. s.	2 430 000	8. kolo	2 430 000 Kč	1
2	Lípa pro venkov o. s.	666 830	5. kolo	666 830 Kč	1
3	MAS Podlipansko, o. p. s.	2 078 711	10. kolo	2 620 619 Kč	2
	MAS Podlipansko, o. p. s.	541 908	5. kolo		
4	MAS Říčansko o. p. s.	3 476 190	7. kolo	6 787 412 Kč	2
	MAS Říčansko o. p. s.	3 311 222	8. kolo		
5	MAS Sedlčansko, o. p. s.	2 150 000	8. kolo	2 150 000 Kč	1
6	Posázaví o. p. s.	2 133 000	7. kolo	11 757 135 Kč	6
	Posázaví o. p. s.	1 386 000	8. kolo		
	Posázaví o. p. s.	2 598 800	8. kolo		
	Posázaví o. p. s.	1 289 335	8. kolo		
	Posázaví o. p. s.	2 320 000	5. kolo		
	Posázaví o. p. s.	2 030 000	5. kolo		
7	Rakovnicko o. p. s.	2 390 250	7. kolo	8 948 250 Kč	5
	Rakovnicko o. p. s.	1 280 000	8. kolo		
	Rakovnicko o. p. s.	2 024 000	8. kolo		
	Rakovnicko, o. p. s.	2 260 000	5. kolo		
	Rakovnicko, o. p. s.	994 000	5. kolo		
8	Region Pošembeří o. p. s.	1 367 740	10. kolo	2 501 300 Kč	2
	Region Pošembeří o. p. s.	1 133 560	7. kolo		
9	Vyhličky, občanské sdružení	1 391 000	8. kolo	1 391 000 Kč	1

ÚSTECKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	MAS CÍNOVECKO o. p. s.	1 043 000	7. kolo	1 043 000 Kč	1
2	MAS Šluknovsko	526 100	8. kolo	526 100 Kč	1
3	Občanské sdružení Místní akční skupina České Středohoří	584 000	5. kolo	584 000 Kč	1
4	SERVISO, o. p. s.	2 643 700	7. kolo	2 643 700 Kč	1

VYSOČINA					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	Královská stezka o. p. s.	895 500	8. kolo	895 500 Kč	1
2	LEADER - Loucko	113 000	7. kolo	113 000 Kč	1
3	MAS Jemnicko, o. p. s.	430 080	10. kolo	430 080 Kč	1
4	Místní akční skupina Jemnicko, o. p. s.	498 166	5. kolo	498 166 Kč	1
5	Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, o. s.	1 810 040	10. kolo	1 810 040 Kč	1
6	Místní akční skupina Šipka	1 979 600	10. kolo	1 979 600 Kč	1
7	Místní akční skupina Třeštsko o. p. s.	1 752 730	10. kolo	1 752 730 Kč	1
8	Podhorácko, o. p. s.	676 000	10. kolo	676 000 Kč	1
9	Podhorácko, o. p. s.	1 398 878	7. kolo	1 398 878 Kč	1

ZLÍNSKÝ KRAJ					
Poř. č.	Název subjektu KMAS/PMAS	Požadovaná částka v Kč	Příjem žádostí	Celková částka pro MAS	Schválené žádosti
1	Luhačovické Zálesí, o. p. s.	377 000	8. kolo	377 000 Kč	1
2	MAS Bojkovska	1 535 380	8. kolo	1 535 380 Kč	1
3	MAS Ploština	267 000	8. kolo	267 000 Kč	1
4	MAS Vizovicko a Slušovicko, o. s.	267 000	8. kolo	267 000 Kč	1
5	Místní akční skupina Bojkovska	552 295	10. kolo	552 295 Kč	1
6	Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko	535 997	10. kolo	535 997 Kč	1
7	Místní akční skupina Hornácko a Ostrožsko	3 679 999	10. kolo	3 679 999 Kč	1
8	Místní akční skupina Hornolidečska o. s.	1 054 000	10. kolo	3 317 900 Kč	2
	Místní akční skupina Hornolidečska o. s.	2 263 900	7. kolo		
9	Místní akční skupina Hřibčcí hory, o. s.	3 635 140	10. kolo	3 635 140 Kč	1
10	Místní akční skupina Mikroregionu Buchlov	1 285 000	10. kolo	3 547 000 Kč	2
	Místní akční skupina Mikroregionu Buchlov	2 262 000	7. kolo		