



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu.

Student: Bc. Jana Bláhová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Formy vzájemné spolupráce kooperačních sdružení.

Oponent diplomové práce: Ing. Věra Dědíková

Povolání oponenta: Manažer strategického plánu LEADER MAS LAG Strakonicko

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce bylo z hlediska činnosti MAS LAG Strakonicko velmi dobře zvoleno, neboť byl jeden projekt spolupráce dokončen, jeden projekt spolupráce se v současné době realizuje a MAS se připravuje na podání projektu spolupráce do nyní vyhlášené výzvy.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem k tématu diplomové práce byly cíle jasně a přesně formulovány a lze očekávat i jasné závěry a doporučení

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování podkladů, údajů a šetření byla vhodně zvolena a dá se očekávat, že bude možné jasně odpovědět na položené otázky a hypotézy.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Ze zpracování dat je vidět, že autorka využívá i zkušenosti z aktivního zapojení do jednoho z popisovaných a hodnocených projektů, že je seznámena blíže s posuzovanou a hodnocenou problematikou.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení shledávám jako správně zvolený, prakticky dobře provedený a v práci srozumitelně popsany.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V předložené práci autorka používá citace autorů, kteří se zabývají problematikou rozvoje venkova, činností MAS a dotacemi jako takovými. Autorka ví o čem píše.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka dodržela citační normy a předpisy stanovené pro napsání této diplomové práce.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je čtivá, jazykově správně zpracovaná bez gramatických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Na samotném zpracování je vidět, že autorka se v problematice činnosti MAS a poskytování dotací nějakou dobu pohybuje, neboť práce obsahuje přesně formulované úvahy a není v ní žádná nesrozumitelná pasáž a odborné výrazy jsou používány správně.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z předložené práce je výborný, je vidět, že autorka má osobní zkušenosti s prací v MAS a s dílčím zapojením do popisovaného projektu spolupráce a také své zkušenosti v práci popisuje a využívá.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Hlavní cíl práce tj. analýza kooperace mezi MAS v ČR byla provedena stejně tak i dílčí cíl, tj. zhodnocení nedostatků při sběru dat při realizaci projektu Venkovská tržnice II. V práci byly popsány osobní zkušenosti se sběrem a zpracováním dat potřebných k vytvoření jednoho z výstupů projektu spolupráce Venkovská tržnice II a to Katalogu podnikatelů a neziskových organizací.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru práce jsou zhodnoceny všechny hypotézy, které byly nastoleny v samém začátku diplomové práce. Ukázalo se, že většinu z nich lze potvrdit, jedna hypotéza potvrzena nebyla. Závěr též obsahuje návrhy a doporučení, jež lze při práci MAS na projektech spolupráce i ostatních projektech akceptovat a využít.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Předložená diplomová práce má praktický přínos pro činnost MAS LAG Strakonicko, protože se analýzou ukázalo, že se zvýšilo povědomí o činnosti MAS a je možné očekávat i větší nárůst zájmu o podávání žádostí do vyhlašovaných výzev. Ukazuje se, že i přesto, že jsou projekty spolupráce náročné na realizaci a složité na administraci, mají svůj přínos v rozvoji a zlepšování života na venkově a mohou tak přispět k aktivnímu zapojení venkovských obyvatel do celkového dění na venkově, ať už jako podnikatelů, NNO nebo soukromých osob.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké myslíte, že jsou výhody, případně nevýhody spolupráce při realizaci společných projektů mezi místními akčními skupinami.

Otázka 2: Proč jste se zapojila do projektu Venkovská tržnice II.

Datum: 11. 05. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: