



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: řízení

Student: Kateřina Veselá

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Podpora MSP a činnost místních akčních skupin v tábořském okrese

Oponent diplomové práce: Ing. Michaela Fouňová

Povolání oponenta: vedoucí oddělení podpory podnikání na JHK

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je velice zajímavé a v současné době aktuální, kdy se postupnými kroky pozvedávají venkovské oblasti, aby měli možnost nabízet lepší zázemí pro podnikatele, bydlení, apod.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Stanovené cíle jsou formulovány velice vhodně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodický postup byl zvolen důsledně, nebyly opomenuty nejdůležitější možnosti pro zjištění dat vedoucí k cíli projektu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Uvedené informace v práci odpovídají reálným a aktuálním číslům. Je zřejmé, že autorka práce spolupracovala s organizacemi a data získala na základě šetření.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řešení používá pro sepsání práce se mi jeví jako správná a postup je systematický.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Citování autoři byli zvoleni vhodným způsobem a je patrné, že autorka práce se s nimi dostatečně seznámila.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma naprosto správně použita.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je pro čtenáře vhodně napsaná.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Veškeré formulace, cizí slova a spojení jsou v práci vysvětleny, a proto čtenář se neztrácí v jednotlivých datech.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je velice zdařila, po formální stránce v pořádku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle, které si autorka na začátku stanovila, jsou postupnými kroky splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: S informací uvedenými v závěru se dá dále pracovat a pro další rozvoj je možné využít popsané závěry.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práci je možné dále využívat. Jsou zde uvedeny informace a návody, jak lépe nastavit spolupráci v daném regionu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Píšete o vytvoření jednotlivých MAS v určitých regionech, kde se sdružují sousedí obce. Je možné, aby další obec pokud bude mít zájem, vstoupila do již vytvořené MAS? Pokud ano, jakým způsobem (co musí splnit)? Pokud ne, proč nemůže již vstoupit?

Otázka 2: Z Vaší práce vyplývá, že MAS nejsou vždy úplně známé a nejsou známé ani aktivity, a proto se mohou zdát zbytečné. Jaké kroky by měly udělat tyto MAS, aby se zviditelnily, oslovily nové členy? A je to vůbec v jejich zájmu?

Datum: 13. 05. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: