



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Helena Strnadová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Penzijní připojištění - preference pojistníků

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Karlík

Povolání oponenta: finanční poradce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (4) méně vhodné téma

Komentář: Téma by mohlo být vhodné a významné za předpokladu, že by autorka více popsala dopad důchodových reforem na penzijní připojištění. Což se ovšem nepodařilo.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Postrádám vlastní praktickou část

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: V teoretické a analytické části nemám větších výhrad. Autorka provedla a vyhodnotila dotazníkové šetření. Postrádám praktickou část.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: nedokáži přesně posoudit

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Praktická část není na úrovni magisterského studia

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: na straně 28 zmiňujete velmi zásadní ukazatel dependency ratio - podíl počtu důchodců P na počtu ekonomicky aktivních obyvatel, ovšem již neuvádíte vývoj tohoto ukazatele v čase. Prosím o jeho doplnění a komentář.

Otázka 2: Poukazujete na to, že penzijní připojištění není dnes není úplně nejhodnější k zajištění penze. Jak po prostudování problematiky tento produkt vnímáte, kterým věkovým skupinám byste jej doporučila, kterým nikoliv a proč?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Rozsah práce je naprosto dostačující a teoretické i analytické části - kdy autorka popisuje současný stav, ovšem postrádám část praktickou. Zdá se přitom, že autorka má představu o chystané penzijní reformě a v tomto směru vůbec nevyužila potenciál, který její práce mohla mít a v tomto rozsahu působí spíše jako statistické cvičení. Chybí mi komentáře o tom, pro koho je či není daný produkt vhodný. Srovnání výnosnosti s jinými možnostmi, které autorka sice zmiňuje, ale již neukáže jejich konkrétní číselné vyjádření, kterým by mohla argumentovat klady a zápory penz. připoj oproti jiným možnostem, zkrátka její vlastní názory a návrhy řešení na danou problematiku.

Datum: 19. 09. 2011


Podpis oponenta diplomové práce: