



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bc. Adam Čep

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** VŠ pedagogové a jejich vztahy k praxi

**Oponent diplomové práce:** Ing. Martin Příbyl, Ph.D.

**Povolání oponenta:** odborný asistent SVŠE Znojmo

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Práce se věnuje tématu, které má značný dopad na úroveň výuky na vysokých školách nejen v České republice. Jendá se o téma, které je velmi aktuální a jeho důležitost dále poroste.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Autor formuluje cíle práce dostatečným způsobem, jsou definovány i hypotézy, a to jak hlavní, tak vedlejší. Chybí mi vymezení alternativních hypotéz.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je zpracována na odpovídající úrovni a odpovídá obecným požadavkům. Velmi zajímavá je i návratnost dotazníků. Již ta sama o sobě vypovídá o tom, jak je zvolené téma důležité i pro respondenty samotné.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor pracuje s daty a informacemi způsobem, který odpovídá charakteru práce. Menší výtku bych měl k využití typů grafů, např. u grafu č. 13 by podle mého názoru bylo vhodné využít spíše graf, než spojnicový. Autor statisticky pracuje s daty a testuje formulované hypotézy.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor zvolil vhodný postup řešení zadaného úkolu, nemám připomínek.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Práce obsahuje odkazy a citace z významných zdrojů na úrovni, která práci poskytuje dostatečný teoretický základ. V práci jsou citovány v dostatečné míře i zahraniční zdroje. Teoretické poznatky jsou aktuální a dobře zpracovány.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez připomínek

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jayzkové zpracování práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. V práci se neobjevují výrazné nedostatky.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor v práci prokázal, že je schopen pracovat s pojmovým aparátem na potřebné úrovni. Vymezené pojmy jsou využívány vhodným způsobem.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z práce je velmi dobrý, na dobré úrovni je i grafické zpracování dat. Autor zvolil vhodné proporce mezi jednotlivými pasážemi práce.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor naplnil všechny vytyčené cíle podle jejich vymezení v kapitole 2.1. Splnění cílů se odráží především v kapitole 4 - Doporučení v oblasti rozvoje spolupráce VŠ s praxí, kde je poskytnut ucelený výklad nutných kroků.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou vhodným způsobem vyargumentovány a účelně shrnují zjištění, ke kterým autor dospěl v průběhu tvorby diplomové práce. V závěru autor rekapituluje potřebná fakta vč. testovaných hypotéz a stručně seznamuje s přínosy práce.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je po odborné a především praktické stránce využitelná, zejména v oblasti vysokoškolského managementu a upevnění názorů vedoucích představitelů vysokých škol k praxím pedagogům.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Autor v práci řeší zejména stranu VŠ, jakým způsobem jsou ale praxe prospěšné pro druhou stranu, tedy podniky, které mají pedagogy přijímat? Autor tuto oblast řeší na str. 65, ale byl by schopen formulovat možné přínosy pro konkrétní podniky v okolí Českých Budějovic?

Otázka 2: Je možné ze shromážděných dat pospat respondenty, kteří se dle grafu č. 7 domnívají, že je práce mimo školství neovlivnila pozitivně? Mají tyto respondenti něco společného? (str. 41)

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Bez připomínek

***Datum:*** 11. 05. 2011

***Podpis oponenta diplomové práce:***