



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: práva

Student: Bc. Petra Donátová

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Název diplomové práce: Spotřebitelské smlouvy uzavřené prostřednictvím internetu

Oponent diplomové práce: Mgr. Jaroslav Hanus

Povolání oponenta: advokát

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Řada citací ze zákonných předpisů je nekompletní.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: S ohledem na studijní obor autorky pokládám za chybu, že se její práce prakticky vyhnula její specializaci. Zaměření její práce do sféry cestovního ruchu by z této práce učinilo velmi zajímavý a zejména cenný zdroj informací.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Byly obchodní podmínky Vámi zkoumaných internetových obchodů v souladu se zákonem? Pokud ne, jaká ustanovení zákona byla porušena?

Otázka 2: Domnívám se, že Váš požadavek na registraci a testování internetového obchodu u České obchodní inspekce je diskriminační. Přesvědčte mě, abych změnil svůj názor.

Datum: 23. 05. 2011

Podpis oponenta diplomové práce: