



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra práva

Student: Bc. Petra Donátová

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Název diplomové práce: Spotřebitelské smlouvy uzavřené prostřednictvím internetu

Vedoucí diplomové práce Mgr. Jiří Písečka

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou velmi vhodně formulovány s ohledem na aktuálnost řešeného tématu.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka vhodně zvolila rozčlenění práce na část teoretickou, ve které zpracovala uceleným způsobem právní úpravu vztahující se k zadanému tématu na úrovni evropského práva a práva ČR a SR, a část praktickou, ve které autorka zpracovává primární data získaná vlastním výzkumem zaměřeným na obě strany smluv uzavíraných prostřednictvím internetu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka komplexně zpracovala materii relevantních právních předpisů (viz komentář k předchozímu bodu), a to v rozsahu vhodném vzhledem k potřebám diplomové práce a současně způsobem, který umožňuje čtenáři získat potřebný přehled o této legislativě.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Se zvoleným postupem řešení souhlasím s výhradou, že zřejmě nelze z provedeného výzkumu na straně internetových prodejců dostatečně verifikovat pravdivost zjištěných pozitivních výsledků. Autorce lze dále vytknout, že obecně zadané téma bez odpovídajícího vysvětlení omezila na uzavírání a realizaci pouze kupních smluv s tím, že jiné smluvní typy zůstávají v práci opomenuty.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka cituje významné autory a zná teorii dané problematiky. Lze ovšem vytknout převažující zaměření na elektronické zdroje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce neobsahuje formální nedostatky, které by odváděly pozornost od obsahu. Práce je v praktické části vhodně doplněna grafy umožňujícími snadnější orientaci v získaných datech. Pro přehlednost ovšem bylo vhodné více rozčlenit 6. kapitulu.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce považuji za splněné.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Autorka provedla ucelenou analýzu právních aspektů smluv uzavíraných prostřednictvím internetu jak na úrovni EU, tak v ČR. Přínos shledávám zejména v komparaci právní úpravy ČR s úpravou ve Slovenské republice. Lze sledovat vývoj této úpravy ve sledované oblasti obou republik v období po rozdělení ČSFR a zároveň porovnat zvolené způsoby harmonizace evropského práva do práva členského státu EU. Praktická část pak vhodně doplňuje práci o poznatky a problémy praxe a o způsoby a úspěšnost jejich řešení.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V čem spatřujete největší nedostatky české právní úpravy spotřebitelských smluv uzavíraných prostřednictvím internetu ?

Otázka 2: Vysvětlete, z jakého důvodu jste se v diplomové práci zaměřila pouze na typ smlouvy kupní. Jaké jiné smluvní typy jsou dle Vašeho názoru prostřednictvím internetu uzavírány ?

Datum: 27. 05. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce: