

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

EKONOMICKÁ FAKULTA

Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Studijní program: N6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

Podpora rozvoje venkova prostřednictvím fondu EAFRD
v regionu Strakonice

Vedoucí diplomové práce

Ing. Petra Pártlová, Ph.D.

Autor

Pavλίna Krejčová

2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavλίna KREJČOVÁ**
Osobní číslo: **E09573**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Podpora rozvoje venkova prostřednictvím fondu EAFRD v regionu Strakonice**
Zadávací katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem práce je popsání a zhodnocení současného stavu regionu Strakonice z hlediska čerpání finančních prostředků z fondu EAFRD a na základě této analýzy navrhnout nová řešení, která povedou k rozvoji sledovaného území.

Metodický postup:

1. Studium odborné literatury a sepsání literární rešerše vztahující se k dané problematice.
2. Provedení analýzy regionu Strakonice.
3. Provedení analýzy čerpání finančních podpor z fondu EAFRD pro vybrané území.
4. Potvrzení nebo vyvrácení hypotéz.
5. Vyhodnocení výsledků a navržení doporučení pro zlepšení stávající situace z hlediska efektivnějšího využívání finančních zdrojů.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární přehled, 3. Cíle a metodika, 4. Analytická část, 5. Návrhy a doporučení, 6. Diskuze, 7. Závěr, 8. Resumé, 9. Přehled použité literatury, Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 50 - 70 stran, dle možností
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

STEJSKAL, J. Regionální politika a její nástroje. Praha: Portál, 2009, 212 stran. ISBN 978-80-7367-588-2.

WOKOUN, R., MALINOVSKÝ, J. a kol.: Regionální rozvoj. Linde Praha a.s., 2008, 322 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

HRABÁNKOVÁ, M. Vybrané diagnostické metody pro sledování regionálního rozvoje. 1. vyd. České Budějovice : Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta, 2006. 65 s., [28] s. obr. příl. ISBN 80-7040-835-9 (brož.).

PELCL, P. Financování rozvoje venkova. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, 2008, 59 s. ISBN 978-80-86902-62-3.

NEUMANN, P. Společná zemědělská politika EU: vznik, vývoj a reformy, mezinárodní komparace. Praha: Oeconomica, 2004, 65 s. ISBN 80-245-0814-1.

Program rozvoje venkova ČR 2007-2013. Praha: Ministerstvo zemědělství.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petra Pártlová, Ph.D.**
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Datum zadání diplomové práce: **18. března 2010**

Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2011**

prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof.h.c.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
L.S.
Studentská 13 (25)
370 05 České Budějovice

doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 18. března 2010

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Podpora rozvoje venkova prostřednictvím fondu EAFRD v regionu Strakonice vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 10. 4. 2011

.....
Pavλίna Krejčová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala Ing. Petře Pártlové, Ph.D. za cenné připomínky a rady, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce.

Zároveň velmi děkuji manažerce MAS LAG Strakonicko Bc. Jiřině Karasové, která mi umožnila zorientovat se v řešené problematice z praktického pohledu a přispěla k vypracování diplomové práce cennými informacemi a zkušenostmi.

Obsah

1. Úvod.....	5
2. Literární rešerše	7
2.1 Region.....	7
2.2 Regionální politika.....	13
2.3 Společná zemědělská politika.....	18
2.4 Dotace	22
2.4.1 Fond EAFRD	22
2.4.2 Strukturální fondy a Fond soudržnosti.....	28
2.4.3 Národní dotace	29
3. Cíl a metodika.....	31
4. Charakteristika regionu Strakonice.....	33
5. SWOT analýza okresu Strakonice	42
6. Analýza čerpání finančních podpor z fondu EAFRD v okresu Strakonice	50
6.1 HODNOCENÍ FINANČNÍ ALOKACE OSA III	52
6.2 HODNOCENÍ FINANČNÍ ALOKACE OSA IV	60
6.3 HODNOCENÍ FINANČNÍ ALOKACE MAS LAG Strakonicko	66
6.4 POROVNÁNÍ ŽÁDOSTÍ Z OSY III A OSY IV	69
7. Diskuze a doporučení.....	73
8. Závěr	75
9. Summary.....	77
10. Seznam použité literatury	78
11. Seznam grafů a tabulek, map a schémat	
12. Seznam příloh	

1. Úvod

Téma „Podpora rozvoje venkova prostřednictvím fondu EAFRD v regionu Strakonice“ jsem si vybrala z důvodu zájmu o dotace z Evropské unie a tento fond poskytuje finanční prostředky z EU prostřednictvím Programu rozvoje venkova. V regionu Strakonice jsem se narodila, stále zde žiji a mám v plánu tu žít i v budoucnosti, proto je rozvoj tohoto regionu předmětem i mého zájmu.

Kromě Hlavního města Prahy tvoří Českou republiku podle klasifikace OECD venkovské regiony, které mohou žádat o dotace z Programu rozvoje venkova. Okres Strakonice samozřejmě také patří mezi venkovské regiony a cílem mé práce je proto popsat a zhodnotit současný stav regionu Strakonice z hlediska čerpání finančních prostředků z fondu EAFRD a na základě této analýzy navrhnout nová řešení, která povedou k rozvoji sledovaného území. Ovšem v mé práci nejsou hodnoceny veškeré prostředky z fondu EAFRD na Strakonicku, zaměřuji se na osu III, která se zabývá kvalitou života ve venkovských oblastech a diverzifikací hospodářství venkova a na osu IV s názvem LEADER.

Lidé z venkova odcházejí do měst kvůli nedostatečnému vybavení obcí, ať už se jedná o obchodní jednotky, kulturní prostory či nedostatek pracovních míst. Tradice, které se dodržovaly zejména na venkově, už se také téměř vytratily. Nejde jen o tradice, ale jde i o tradiční ručně dělané výrobky, které svou cenou nemohou konkurovat např. čínskému přílivu podobných, levnějších, ovšem i převážně méně kvalitních výrobků. Program rozvoje venkova se snaží udržet obyvatele na venkově, zajistit pokračování tradic a omezit nedostatky venkova, kvůli kterým ho lidé opouštějí.

Trendy současnosti venkovu začali opět prospívat. Požadavky na kvalitu a zdraví životní styl se stále zvyšují. Lidé si začínají opět cenit domácích potravin, kvalitních nejen ručních českých výrobků a čerstvého vzduchu na venkově.

Program rozvoje venkova nepřispívá pouze k rozvoji venkovského prostoru ČR, ale funguje na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření. Program také umožňuje vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost České republiky v základních potravinářských komoditách. Dále podporuje diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvoje podnikání, vytváření nových pracovních míst, snížení nezaměstnanosti na venkově a posílení sounáležitosti obyvatel.

2. Literární rešerše

2.1 REGION

Region může být subnárodním celkem, tj. část jednoho státu nebo jednoho národního hospodářství oddělená od ostatních oblastí formálními hranicemi a obvykle s nimi spojená ekonomickými bariérami. Region je území s definovanými prvky, v němž existuje specifická funkční a související infrastruktura a prosazuje se společný zájem na rozvoji regionu a na zlepšení blahobytu občanů. (Stejskal, Kovárník, 2009)

Venkov

Vymezování venkovského prostoru podle počtu obyvatel obcí, případně podle jejich statutu, a podle hustoty osídlení je potřebné, kromě jiného i pro účely Programu rozvoje venkova. Vymezení venkovského prostoru je prováděno na několika úrovních.

Pro potřeby veřejné správy jsou obce hierarchicky uspořádány do systému územního členění. Stejný systém se také používá pro statistické vykazování a mezinárodní srovnání, kde je označován zkratkou NUTS (Nomenklatura územních statistických jednotek). Celé území České republiky na úrovni NUTS 0 a 1 se člení na 8 jednotek NUTS 2, které byly vytvořeny pro statistické účely, dále na 14 krajů – NUTS 3, 76 okresů – LAU 1 a 6 254 obcí – LAU 2. Označení LAU (Místní administrativní jednotka) je zavedeno od 1. ledna 2008 pro územní jednotky regionálního charakteru.

Pojem venkovský region je využíván ve statistikách, obvykle označuje oblast definovanou na základě určených kritérií. Nejběžněji používaná metoda v EU hodnotí regiony podle podílu obyvatelstva žijícího ve venkovských obcích, které jsou pro tyto účely vymezeny danou maximální hustotou obyvatel (tj. počtem obyvatel na 1 km²). Jako venkovský region se označuje funkční, administrativní region, který se člení podle stupně „venkovskosti“, vyjádřeného podílem obyvatelstva ve venkovských obcích:

- venkovský region – více než 50 % obyvatel žije ve venkovských obcích (s hustotou zalidnění do 150 obyvatel/km²),
- přechodný region – 15 – 50 % obyvatel žije ve venkovských obcích,
- městský region – méně než 15 % obyvatel žije ve venkovských obcích.

V důsledku specifických podmínek a historického vývoje jsou v ČR nejvíce zastoupeny nevyhraněné regiony, jež představují široké pásmo přechodu mezi regiony výrazně venkovskými a výrazně městskými. Z toho důvodu se prostřední kategorie ještě dále rozčleňuje do tří dalších typů. Převážně venkovské (37,5 – 50 % venkovského obyvatelstva), smíšené (25 – 37,5 % venkovského obyvatelstva) a převážně městské regiony (15 – 25 % venkovského obyvatelstva).

Výhodou tohoto členění venkova jsou stručná, jasná a přesně definovaná kritéria (povinně vykazovaná a shromažďovaná statistickým úřadem). Nevýhoda spočívá ve vysokém stupni zjednodušení, protože zařazení do kategorií vychází z příliš komplexních kritérií, která musí platit pro celou Evropu a nemohou se do nich promítnout specifické regionální odlišnosti. Při aplikaci na vyšší územní jednotky (kraje) se tak venkovem stává celé naše území (mimo Prahy). (Majerová, et al., 2008)

Politika rozvoje venkova

Politika rozvoje venkova by měla doprovázet a doplňovat politiku podpory trhu a politiku podpory příjmů v rámci společné zemědělské politiky, a přispívat tak k dosahování cílů této politiky. Politika rozvoje venkova by také měla brát v úvahu obecné cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti a přispívat k jejich dosažení při začlenění dalších důležitých priorit politiky.

Podpora pro rozvoj venkova z fondu EAFRD má čtyři zásady pomoci:

Doplňkovost, soudržnost a soulad

Tato zásada říká, že EAFRD doplňuje celostátní, regionální a místní akce přispívající k prioritám Společenství. Komise a členské státy zajistí, aby pomoc EAFRD a členských států byla v souladu s činnostmi, politikami a prioritami Společenství. Tento soulad zajišťují strategické směry Společenství tj. národní strategický plán, programy pro rozvoj venkova a zpráva Komise, která bude poprvé předložena v letošním roce.

Partnerství

Pomoc z EAFRD se poskytuje formou úzkých konzultací mezi Komisí a členskými státy s orgány a subjekty určenými členskými státy. Členské státy zapojí všechny vhodné partnery do jednotlivých fází programu s ohledem na lhůtu stanovenou pro každý rok.

Rovnost mezi muži a ženami a zákaz diskriminace

Zajištění provádění programu tak, aby nedocházelo k diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo světového názoru, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace.

Subsidiarita

Členské státy odpovídají za provádění programů pro rozvoj venkova na vhodné územní úrovni podle svého institucionálního uspořádání. (Nařízení Rady č. 1698/2005)

Princip subsidiarity spočívá v tom, že kompetence pro rozhodování a utváření je třeba ponechat v co největší míře na menších společnostech. Jen to, co tato společenství nemohou dobře zvládnout, přechází na nejbližší větší rovinu, i když ne hned na centrály. Této subsidiaritě odpovídá silné vnímání a rozvoj regionů. Subsidiarita a regionální vývoj patří k ústředním principům struktury Evropské unie, a to z dobrých důvodů. Pro důležité politické, ekonomické a ekologické záležitosti potřebujeme velké evropské zastřešení, ale v nepřehledně velkých prostorech se lidé cítí bezmocní. Proto se lidé potřebují pod stále se zvětšujícím zastřešením kulturně, politicky a ekonomicky více než kdy jindy cítit doma v přehledných, dobře utvářených, „obyvatelných“ prostorech. (Renöckl, 2004)

Obecným cílem politiky rozvoje venkova EU by mělo zejména být zamezení vysídlování venkovských oblastí, boj proti chudobě, podpora zaměstnanosti a rovných příležitostí, zlepšení životních a pracovních podmínek venkovské populace, ochrana životního prostředí a zvýšení blahobytu.

Problematika rozvoje venkova je součástí Společné zemědělské politiky a je financována prostřednictvím samostatného finančního nástroje, kterým je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD). Základním dokumentem, který stanovuje postup při realizaci politiky rozvoje venkova Evropské unie v období 2007 – 2013 je Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova č. 1698/2005, které stanovuje obecná pravidla pro podporu poskytovanou Společenstvím pro rozvoj venkova prostřednictvím nově zřízeného Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, vymezuje cíle a strategický kontext politiky stanovuje obecná pravidla pro podporu poskytovanou Společenstvím na rozvoj venkova a financovanou Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova a vymezuje konkrétní pravidla partnerství, programování, kontroly a monitoringu. (Pělucha a kol., 2006)

LFA (Less Favoured Areas)

LFA jsou méně příznivé oblasti pro zemědělství. Cílem jejich podpory je přispět k záruce pokračujícího využívání zemědělské půdy, zachování venkovské krajiny, zachování a posílení trvale udržitelných systémů hospodaření. Horské a podhorské regiony zaujímají podstatnou rozlohu ČR. Svým způsobem jsou jedinečné a specifické a zemědělství hraje v jejich rozvoji relevantní (i když specifickou) roli. Tyto regiony patří odůvodněně mezi ohrožené regiony, a to mimo jiné zejména vzhledem k nepříznivým trendům jejich vysídlování (ekonomické a sociální aspekty), ke klesající roli zemědělství (snižování ekonomického rozměru sektoru), i vzhledem k rostoucí náročnosti na roli agrárně-regionálních politik a opatření, které si kladou za cíl tyto negativní tendence eliminovat a jejich dopady zmírňovat.

Jejich rozvoji, který by se měl v budoucnosti odvíjet od rozvojového potenciálu regionu, je nutné věnovat pozornost. Nejdůležitější je zejména lidský potenciál a jeho kvalita. Na tento potenciál se poté váže využití stávajících rozvojových podmínek, i vytváření nových rozvojových možností. Vazba je i opačného směru, protože ekonomický rozvoj při nastavení vhodných stimulů lidský potenciál posiluje. Nezanedbatelná je přitom role strukturálních podpor.

Členění LFA

Horská oblast typu H^A (obce nebo katastrální území s nadmořskou výškou nad 600 m. n. m. nebo s výškou 500 až 600 m. n. m. a zároveň se svažítostí vyšší než 15° na 50 % území této obce nebo katastrálním územím).

Horská oblast typu H^B (obce nebo katastrální území nespĺňující kritéria pro oblast typu H^A, které však byly za účelem zachování celistvosti do této oblasti zařazeny).

Ostatní méně příznivá oblast typu O^A (obce nebo katastrální území s výnosností zemědělské půdy nižší než 34 bodů, které se nacházejí na území kraje, který v průměru splňuje demografická kritéria – hustota obyvatel nižší než 75 obyvatel/km² a podíl pracujících v zemědělství na celkovém počtu práceschopného obyvatelstva vyšší než 8 %).

Ostatní méně příznivá oblast typu O^B (obce nebo katastrální území s výnosností zemědělské půdy nižší než 34 – 38 bodů, které se nacházejí na území kraje, který v průměru splňuje demografická kritéria – hustota obyvatel nižší než 75 obyvatel/km² a podíl pracujících v zemědělství na celkovém počtu práceschopného obyvatelstva vyšší než 8 %. Tyto obce nebo katastrální území byly zařazeny do ostatních méně příznivých oblastí za účelem zachování celistvosti této oblasti).

Specifická oblast typu S (obce a katastrální území s výnosností zemědělské půdy nižší než 34 bodů nebo výnosností 34 – 38 bodů a zároveň se sklonitostí vyšší než 7° na 50 % zemědělské půdy obce nebo katastrálního území – tyto obce nebo katastrální území nenáleží to kraje, který v průměru splňuje demografická kritéria pro ostatní méně příznivou oblast).

Specifická oblast typu S^X (obce nebo katastrální území, která byla zařazena do LFA v období let 2004 – 2006 a vlivem aktualizace vstupních dat již nespĺňující kritéria pro vymezení LFA). (Hrabánková, et al., 2009)

Pro programové období 2007 – 2013 se v rámci restrukturalizace ve venkovském prostoru se předpokládá nadále podpora znevýhodněných horských a podhorských oblastí za účelem zvýšení podílu mimoprodukčních funkcí zemědělství a podpora investic a inovací pro jeho technickou a technologickou modernizaci. Ve znevýhodněných oblastech řada zemědělských podniků pečuje nebo by měla trvale pečovat o velké přírodní hodnoty. Z dosavadních analýz vyplývá, že pro rozvojový potenciál jednotlivých venkovských obcí je důležité vybavení základními prvky občanské a technické infrastruktury, tj. existence mateřské školky, základní školy, zdravotnického zařízení, pošty, dopravní infrastruktury, vodovodu, kanalizace a veřejné distribuční sítě pro zásobování plynem tam, kde je to možné. V takové obci jsou pak splněny podmínky pro umístění dalších ekonomických činností a pro úspěšnost multifunkčnosti v dalším programovém období.

Udržitelný rozvoj venkova ve sledovaných oblastech v souladu s doporučeními Evropské komise musí brát v úvahu existující vazby mezi obcemi na venkově a městskými centry, zejména specifické rysy daného území, trendy regionálních trhů práce, možnosti využívání telekomunikačních a informačních technologií, předpoklady pro turistiku, která se stává významným zdrojem příjmu v mnoha oblastech, pokud nejde o pouhé ubytování, ale je k dispozici i infrastruktura sloužící zábavě a rekreaci.

Strategie ČR pro rozvoj venkova vytváří spojení mezi hlavními prioritami EU ohledně pracovních míst, růstu a udržitelného vývoje a převádí je do zásad rozvoje venkova. Všechny tři klíčové cíle – konkurenceschopnost, péče o životní prostředí a krajinu a diverzifikace vázaná na kvalitu života – mohou přispět k realizaci Lisabonské strategie udržitelného růstu a zaměstnanosti a hlavních oblastí, které jsou stanoveny pro další činnost při střednědobé kontrole plnění úkolů Lisabonské strategie. Strategie ČR pro rozvoj venkova zajišťuje vzájemnou spolupráci a doplnění působení s jinými nástroji politiky ČR a EU. (Hrabánková, et al., 2007)

2.2 REGIONÁLNÍ POLITIKA

Regionální politika (resp. podpora regionálního rozvoje) je v Evropě i České republice obecně chápána jako disciplína, jejímž úkolem je přispívat ke snižování rozdílů mezi sociálně ekonomickou úrovní jednotlivých regionů a k zabezpečení harmonického a vyváženého rozvoje těchto regionů. Svým zaměřením plní tato politika vyrovnávací i rozvojovou funkci.

Přístup k této problematice vychází z poznání, že samotné tržní prostředí mnohdy nestačí k tomu, aby byl zabezpečen vyvážený a harmonický rozvoj na celém území státu. Chce-li proto stát vytvořit rovné příležitosti pro obyvatele všech regionů, musí v určité míře přijímat opatření na státní, regionální nebo i v nadnárodní úrovni (zejména činnost Evropské unie) ke zmírnění meziregionálních rozdílů. (Renöckl, 2004)

V rámci EU fungují dva speciální orgány, které spoluvytváří regionální politiku EU. Jejich úkolem je radit ostatním institucím (např. Evropské komisi) v různých otázkách regionální politiky. Prvním z nich je Evropský hospodářský a sociální výbor (EHSV), který tvoří spojnici mezi Unií a jejími občany. Členy EHSV jsou vybraní zástupci občanské společnosti i hospodářské sféry jednotlivých členských států, kteří jsou povinni poskytovat odborné znalosti a radit při přijímání nových právních norem a hledat dále také hledají kompromisy mezi zájmy hospodářských a sociálních skupin. Nejmladší institucí EU je druhý poradní orgán – Výbor regionů, označován jako reprezentant regionů EU. Jelikož sám nemůže rozhodovat, jeho hlavním úkolem je konzultovat a radit ostatním řídicím a výkonným orgánům EU tak, aby jejich kroky nevedly k centralizovanému rozhodování o budoucnosti regionů EU. (MMR, 2006)

Regionální politika představuje soubor intervencí, zaměřených podle konkrétní situace státu a jeho regionů a podle očekávaných vývojových tendencí na podporu opatření vedoucích k růstu ekonomických aktivit a lepšímu územnímu rozložení v území a k rozvoji infrastruktury. Základní podmínkou je jasné definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority. Jejím významným cílem je konvergence regionů v rámci určitého územního celku. (Strategie regionálního rozvoje ČR, 2007 – 2013)

Regionální politika vychází z toho, že restrukturalizace zatěžuje často regionální rozvoj tak významně, že regiony nejsou schopny zvládnout nezbytné strukturální změny vlastními silami. Z pohledu národního hospodářství má potom větší smysl poskytovat regionům, jež jsou velmi výrazně zatíženy strukturálními změnami, regionální výpomoc pro tuto restrukturalizaci a pro podporu konkurenceschopných aktivit, než vyplácet ohroženým odvětvím nebo podnikům dotace pro jejich zachování.

(Wokoun a kol., 2008)

Cíle regionální politiky pro období 2007 – 2013

Pro toto programovací období provedla Evropská komise poměrně radikální změnu v základním zaměření regionální politiky na zvyšování konkurenceschopnosti a budování hospodářství založeném na znalostech a inovacích. Pro období 2007 – 2013 jsou určeny tři základní cíle regionální politiky:

Cíl konvergence: Zde je realizována podpora z fondů ERDF (Evropský fond regionálního rozvoje), ESF (Evropský sociální fond) a KF (Kohezní fond). Z prostředků ERDF a ESF jsou podporovány pouze regiony s HDP na obyvatele nižším než 75 % průměru EU, aby byla urychlena konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů zlepšením podmínek pro růst a zaměstnanost. Na tyto prostředky mají nárok i regiony České republiky s výjimkou hlavního města Prahy. Z prostředků KF jsou podporovány státy s HDP na obyvatele menším než 90 % EU, oblasti dlouhodobě znevýhodněné, jako jsou periferní oblasti, odlehlé ostrovy apod. Počítá se s alokací přibližně 78,5 % prostředků vyčleněných na regionální politiku.

Cíl regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti: Tento cíl slouží k posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů a jejich zaměstnanosti, a to předvídáním hospodářských i sociálních změn, včetně změn souvisejících s otevřením obchodu, podporou inovací, znalostní ekonomikou, ochranou a zlepšováním životního prostředí apod. Pod tento cíl patří státy a regiony, které nebudou podporovány z cíle 1, patří sem i hlavní město Praha. Podpora je realizována prostřednictvím ERDF a ESF, činí 17,3 % prostředků.

Cíl evropské územní spolupráce: Tento cíl vychází z iniciativy Interreg a je realizován ve formě příhraničních a meziregionálních programů. Konkrétně je zaměřen na specifické problémy rozděleným národními hranicemi. Realizace probíhá z prostředků ERDF a činí cca 4,2 %. (Stejskal, Kovárník, 2009)

Regionální rozvoj

Regionální rozvoj je zapotřebí chápat především z hlediska trvalého zabezpečování vyváženého rozvoje státu, resp. území jeho regionů a územních obvodů nově zřízených krajů a obcí. Půjde o koordinaci působnosti orgánů veřejné správy a samosprávy, která s využitím principů hospodářské a sociální soudržnosti bude trvale přispívat k vyrovnávání rozdílů mezi regiony podle předem stanovených cílů a priorit s upřednostněním zaostávajících regionů.

Za základní faktory rozvoje regionů lze považovat:

Přírodní faktory tj. dostupné surovinové bohatství, kvalitu půd, vodních zdrojů, stav přírody, klimatu apod.,

Lidské, sociální a demografické faktory – počet a struktura obyvatel (věková, vzdělanostní, příjmová apod.),

Ekonomické faktory – především ekonomický potenciál, který nespočívá pouze v absolutní hodnotě vytvořeného HDP/obyvatele, přidané hodnotě vytvořené v jednotlivých odvětvích apod., ale v dislokaci tohoto potenciálu ve smyslu prostorového rozmístění výrob a služeb a v jejich technických parametrech, ve struktuře podniků apod. – v síti dopravní infrastruktury, v odvětvové struktuře, ve velikostní struktuře podniků apod., dále ve vlastnických vztazích, v úrovni vstřebávání výsledků výzkumu a vývoje.

K rozvojovému potenciálu regionů patří kulturně historické faktory, mezi které lze zařadit kulturní dědictví, tradice, kulturnost obyvatel a jejich estetické cítění s kulturně historickým vývojem svého regionu.

Významným faktorem pro růst úrovně regionů je vzdělanost a kvalifikace jejich občanů, protože se ve svém důsledku promítá do zlepšených ekonomických kategorií, jako je produktivita práce při uplatnění a zvládnutí moderních prostředků, výnosnost kapitálu apod. To vše vytváří soubor faktorů a vztahů ovlivňujících sociálně-ekonomickou úroveň regionu a konkurenceschopnost jeho výrob a aktivit. Působnost těchto faktorů bude však účinná za předpokladu dostatečných disponibilních zdrojů, které budou mít regiony k dispozici.

Ve venkovských regionech na cca 80 % území ČR existují předpoklady pro zajištění dalšího rozvoje, ale je třeba vytipovat disponibilní zdroje a stanovit efektivní směry jejich užití. Pro sociální a ekonomický rozvoj jsou jedním z nejdůležitějších opatření investice do obnovy vesnic, jejich infrastruktury a do rozvoje služeb. S tímto záměrem je spojena zejména mobilizace veškerého dostupného kapitálu k diverzifikaci hospodářských činností s cílem zabezpečení nových zdrojů příjmů obyvatel, stability osídlení a celkové zvýšení konkurenceschopnosti venkovských regionů.

(Renöckl, 2004)

Faktory identifikující regionální rozvoj, jsou v odborné literatuře vymežovány jako „tvrdé“ a „měkké“. Mezi tvrdé faktory regionálního rozvoje je možné zařadit např. dostupnost a cenu ploch, dostupnost kapitálu a dobře vzdělaných pracovních sil atd. Většinou jsou to faktory statisticky sledované a dostupné např. v databázích Českého statistického úřadu, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva financí, Ministerstva pro místní rozvoj apod. Měkkými faktory regionálního rozvoje lze nazvat takové, jako jsou např. image regionu, kvalita vzdělávací a volnočasové infrastruktury aj. Jedná se o dynamické faktory citlivé na způsob zjišťování i jejich následné vyhodnocování.

Důvodem je odlišné vnímání těchto faktorů; jejich získání je podmíněno lokálním došetřením. Lze je chápat jako faktory popisující kvalitu místa a autoři této statě se přiklánějí k názoru, že právě měkké faktory jsou jednou z hlavních příčin dynamiky regionálního rozvoje, která je často historicky podmíněná. (Rydvalová, 2010)

Regionálním rozvojem je chápáno vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru (území) vznikající v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů. Toto zvýšení a vyšší využití se projevuje v lepší konkurenceschopnosti soukromého sektoru, životní úrovni obyvatel a stavu životního prostředí apod. Potenciál regionu lze hodnotit pomocí ukazatelů hrubého domácího produktu na obyvatele, míry nezaměstnanosti, průměrné mzdy, vzdělanostní struktury, kvality a dostupnosti infrastruktury apod.

(Wokoun a kol., 2008)

Ministerstvo pro místní rozvoj definuje regionální rozvoj jako růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel. V tomto ohledu jde o dynamický a vyvážený rozvoj regionální struktury příslušného územního celku a jeho částí (regionů, mikroregionů) a odstranění, popř. zmírňování regionálních disparit.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 – 2013

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky ČR na úrovni státu a obsahuje následující části: analýzu stavu regionálního rozvoje, charakteristiku silných a slabých stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů, strategické cíle regionálního rozvoje v ČR, vymezení státem podporovaných regionů, doporučení dotčeným ústředním správním úřadům a krajům pro zaměření rozvoje odvětví spadajících do jejich působnosti. (Wokoun a kol., 2008)

Strategie regionálního rozvoje usiluje o propojení odvětvových hledisek s územními aspekty vyváženého regionálního rozvoje a územní soudržnosti. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR. V horizontu roku 2013 chce být Česká republika aktivní, ekonomicky výkonnou a konkurenceschopnou zemí, dosahující jako celek standardů Evropské unie ve všech základních kritériích a zemí, jejíž způsob a kvalita života odpovídá naší historické tradici a postavení v Evropě. (Wokoun a kol. 2008)

2.3 SPOLEČNÁ ZEMĚDĚLSKÁ POLITIKA

Společná zemědělská politika (SZP) je nejstarší politikou Evropského společenství. Její začátky spadají do roku 1962 a po celou dobu byla nejdůležitější politikou Společenství. Je zřejmé, že zemědělství je a přes všechny snahy o reformu Společné zemědělské politiky i v blízké budoucnosti zůstane klíčovým a nejnákladnějším odvětvím evropské integrace. Zemědělská politika je také oblastí, kde Evropská unie vyvíjí největší legislativní aktivitu, o čemž vypovídá fakt, že z celkového počtu 80 tisíc stránek komunitárního práva jich přibližně polovina připadá na Společnou zemědělskou politiku. (www.businessinfo.cz)

Společná zemědělská politika v Evropské unii vznikla v době, kdy v Evropě po druhé světové válce nebyl dostatek potravin, a měla za cíl takto zdevastované Evropě zajistit potravinovou soběstačnost. Po dlouhou dobu nejméně 40 let byla Společná zemědělská politika EU velmi úspěšná. To vedlo k tomu, že ve státech Evropské unie byl v osmdesátých letech nadbytek potravin a v rámci společné zemědělské politiky musely být hledány mechanismy, jak nadbytek produkce omezovat a případně také likvidovat. Posledně byly zavedeny další nástroje, jako například kvóty, intervenční ceny, exportní dotace, celní opatření a další, které nadbytek potravin pomáhaly omezovat a uplatnit v zahraniční konkurenci především na třetích trzích.

V českém zemědělství ve vztahu k evropským problémům jde o zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských a potravinářských výrobků vůči třetím zemím na základě vyšší kvality, bezpečnosti, pestrosti a přidané hodnoty výrobků, o zachování zemědělské kulturní krajiny, o snížení tlaku zemědělství na snižování biologické rozmanitosti, o hlubší propojení zemědělství s rozvojem venkova a o nepotravinářské užití zemědělské produkce zejména jako obnovitelných zdrojů energie.

(Hrabánková, 2008)

Společná zemědělská politika je jedinou společnou politikou EU, je velkého rozsahu, stojí hodně peněz a navíc je přísně regulována, řízena i kontrolována centrálními orgány EU, a tím působí negativně na volném globálním trhu. (Papež, 2005)

Ve snaze snížit náklady na Společnou zemědělskou politiku byly zavedeny rozpočtové stropy na kontrolu výdajů, a to jak v rámci jednoho roku, tak i v období několika let. Plánované limity pro tržní opatření v rámci SZP a přímé podpory v letech 2007–2013 již žádné reálné navýšení nedovolují a budou se v průběhu daného období každým rokem snižovat, zároveň s postupným zvyšováním přímých plateb vyplácených ve 12 nových členských státech na úroveň přímých podpor vyplácených v původních 15 členských státech. Náklady na SZP byly do roku 2013 reálně zmrazeny. Výdaje budou přísně kontrolovány, například pomocí zavedeného mechanismu na kontrolu rozpočtové disciplíny, který zajistí, že nebudou překračovány výdajové stropy. (www.businessinfo.cz)

Podstata a principy SZP

K financování SZP až do roku 2007 sloužil Evropský zemědělský garanční a orientační fond (EAGGF), ze kterého byly vypláceny zemědělcům dotace na výrobu i subvence pro vývoz, případně též intervenční platby pro nákup přebytečných výpěstků na sklad. Na přelomu 70. a 80. let odčerpával až 70 % evropského rozpočtu. V 90. letech došlo k finančnímu posílení orientační části fondu EAGGF (na úrok garancí), začaly být financovány programy rozvoje venkova a nezemědělského využívání půdy, podpory předčasného odchodu farmářů, kteří se chystají začít se zemědělským podnikáním, ekologické zemědělství, modernizace výroby, péče o krajinu apod.

V oblasti podpory zemědělské produkce vznikly zásady systému tzv. přímých plateb, které měly pomoci jednotné platby na obdělávaný hektar (SAPS) a později jednotné platby na farmu (SPS) vystřídat systém dosavadní podpory svázané s vyprodukovaným množstvím.

Regulace byla uvolněna u řady komodit. V přísné podobě ale přetrvávala u tzv. citlivých odvětví: cukr, víno, ovoce a zelenina. Její pozůstatky zůstávají například i u obilovin, u mléka a mléčných produktů, vajec či masa projevují se existencí intervenčních cen, množstevních kvót, prémie na chov, vývozních subvencí či skutečností, že pravidla poskytování státní pomoci musí být v souladu s legislativou EU.

Novou regulaci přináší legislativa motivovaná údajně ochranou spotřebitele (požadavky na dodržování veterinárních a fytosanitárních předpisů, přísné předpisy pro transport zvířat, pokusy přesně určovat kvalitativní charakteristiky zboží, které může být v EU uváděno na trh, předpisy upravující balení a označování produktů atd.). Novinkou posledních let je i speciální podpora pěstování a produkce některých komodit z ekologických důvodů (například výroba biopaliva z olejnin, obilovin a píce).

SZP po východním rozšíření

ČR vstoupila do EU jako stát, v němž zemědělský sektor zaměstnává méně než 4 % pracovní síly. V devadesátých letech navíc procházel významnou restrukturalizací, nejen odvětvovou, ale i z hlediska vlastnické struktury. V této specifické oblasti problémů je dodnes řada nevyřešených bodů.

Vstup do EU znamenal pro ČR v zemědělské oblasti několik novinek:

Musela se postupně přizpůsobit systému tržní regulace panující v EU. To způsobuje některé změny v komoditní skladbě českého zemědělství, jak se během dosavadního členství ČR v EU již stačilo potvrdit. Musela se přizpůsobit vývoji evropské legislativy, která nevzniká ve vakuu – působí na ni světový proces liberalizace obchodu se zemědělskými výrobky v rámci WTO. Musela přijmout deformovaná pravidla financování zemědělství pro nové členské státy, která jim přiznávají až do roku 2013 pouze část přímých plateb, jež získávají státy EU 15.

Financování SZP

Agenda 2000, která byla v platnosti v letech 2000 – 2006, byla finanční perspektiva, podle které se řídila rozpočtová politika EU v oblasti zemědělství v základních bodech. Výdaje na zemědělství podle ní pravidelně pokrývaly přibližně 45 % rozpočtu EU. Finanční rámec pro období 2000 – 2006 vyčleňoval ve výdajových závazcích 745 522 mil. Euro. Finanční rámec pro období 2007 – 2013 vyčleňuje ve výdajových závazcích celkem 864 316 mil. Euro.

Pro období 2007 – 2013 byl zřízen nový Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD), který doplnil a převzal část stávajícího financování z orientační a garanční části EAGGF. V současnosti tedy slouží k financování SZP dva oddělené fondy: AEGGF pro tzv. I. pilíř SZP (platby spojené s podporou zemědělské produkce) a EAFRD pro tzv. II. pilíř SZP (podpora neprodukční dimenze evropského zemědělství a ekologických aktivit, sociální rozměr a rozvoj venkova včetně oblastí nesouvisejících bezprostředně se zemědělstvím). V pozadí zřízení nového fondu je přítom i snaha motivovat zemědělce v nových členských zemích k ukončení či diverzifikaci produkce a k využívání půdy či krajiny jiným způsobem. (Fajmon, 2007)

Významným faktem ve fungování SZP jsou tzv. společné organizace trhu. Jsou to v podstatě soubory regulačních opatření, které se vztahují na odlišné sektory zemědělské výroby. Jejich účelem je podporovat trhy dané zemědělské komodity prostřednictvím různých mechanismů, které se mohou lišit výrobek od výrobku. Ke komplexním nástrojům regulace zemědělského trhu patří zejména přímé platby, intervenční opatření (nákup, prodej, podpora soukromého skladování), kvótní systémy, vývozní a dovozní licence, vývozní subvence a strukturální prostředky. (Bínek, 2009)

Společná zemědělská politika se v následujícím období má zaměřovat především na zvyšování kvality potravin, zajištění bezpečnosti potravin, zajištění dobrých životních podmínek venkovské společnosti, zajištění zachování zdravého životního prostředí pro další generace, zajištění lepšího zdraví a lepších životních podmínek zvířat, a to vše s co nejnižšími náklady. (www.businessinfo.cz)

V rámci společné zemědělské politiky se v EU uplatňují tři zásady: společný trh pro zemědělské produkty při společných cenách, zvýhodnění produkce ze zemí Unie na úkor vnější konkurence a finanční solidarita, které se týká financování ze společného fondu, do něhož všichni přispívají. (www.szif.cz)

2.4 DOTACE

2.4.1 Fond EAFRD

Podle nařízení Rady (ES) 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování společné zemědělské politiky proběhlo rozdělení dosavadního Zemědělského orientačního a záručního fondu na dva: Evropský zemědělský záruční fond – financování tržních a dalších opatření a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD) – financování programů rozvoje venkova. (www.euroskop.cz)

EAFRD je finanční nástroj na podporu rozvoje venkova, který spadá do společné zemědělské politiky EU. Prostředky z EAFRD slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny nebo kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. V ČR jsou z něj hrazeny projekty předložené do tzv. Programu rozvoje venkova ČR, jehož řídicím orgánem je Ministerstvo zemědělství ČR a zprostředkujícím subjektem Státní zemědělský intervenční fond. (www.euroskop.cz)

Fond EAFRD je určen k financování operací ve venkovských oblastech. Členské státy EU si samy definují, které oblasti jsou venkovské, přičemž se fond na městské oblasti nevztahuje. Ministerstvo zemědělství se tedy muselo rozhodnout o vymezení venkovských oblastí pro působnost EAFRD i pro sjednocení statistických šetření v rámci ČR a ve vztahu k definicím v Evropě (EUROSTAT, EU) a ve světě (OECD). (Pělucha, 2006)

ČR přijala pro období 2007 – 2013 vymezení venkovských oblastí dle OECD s modifikacemi dle charakteru jednotlivých os, priorit, resp. i opatření. Pro dotace opatření osy III je omezení místa realizace projektů na území obce do 2000 obyvatel. V případě osy IV. se jedná o vymezení subregionálního venkovského území, tj. venkovské území s 10 000 až 100 000 obyvateli, na celém území České republiky, mimo území hl. města Prahy, a měst s více než 25 000 obyvateli (v odůvodněných případech je možné udělit výjimku). (Pělucha, 2006)

V ČR slouží EAFRD venkovským regionům, což je celá ČR kromě regionu Praha. Tyto venkovské regiony jsou současně všechny evropskými regiony spadajícími do Cíle Konvergence. Region Praha, spadající do Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, je podporován pouze v rámci Agroenvironmentálních opatření, osa II. Celkem bylo v rámci EAFRD vyčleněno na období 2007-2013 2815,6 mil. €.

(Analýza operačních programů pro potřeby měst a obcí, 2007)

V historii Strukturálních fondů je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova fondem nejmladším. Vznikl Nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 z 20. září 2005 o podpoře rozvoje venkovského prostoru prostřednictvím EAFRD. Svou činnost zahájil fond 1. 1. 2007. Jeho založení vyplývá ze situace, kdy je zřejmé, že zvláštní pozornost musí být věnována tzv. „druhému pilíři“ Společné zemědělské politiky – rozvoji venkova, kdy strategie rozvoje venkova se musí opírat o vlastní finanční prostředky a rámcový plán, aby byla tato nejen zabezpečena, ale aby byla i koherentní a transparentní.

Nařízení Rady stanovuje jednak všeobecná pravidla pro poskytování finančních podpor a dále cíle politiky rozvoje venkova, ve kterých se EAFRD podílí na jejich financování. Podpora pro rozvoj venkova přispívá k dosažení následujících cílů:

1. Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace, rozvoje a inovací
2. Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou hospodaření s půdou
3. Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a povzbuzení diverzifikace hospodářské činnosti. (Hrabánková, 2007)

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013

Existence a realizace Programu rozvoje venkova ČR přispívá k dosažení cílů stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova, tj. k rozvoji venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření. Program dále umožňuje vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost

České republiky v základních potravinářských komoditách. Program také podporuje rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti na venkově a posílit sounáležitost obyvatel na venkově.

Program rozvoje venkova ČR je programovým dokumentem pro čerpání prostředků z EAFRD na období 2007-2013 a skládá se ze čtyř os, přičemž se tato práce bude zabývat osami 3 a 4:

Osa 1 – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

Osa 2 – Zlepšování životního prostředí a krajiny

Osa 3 – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství
venkova

Osa 4 – LEADER.

Význam úlohy osy III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

Mezi hlavní priority osy III patří tvorba pracovních příležitostí, podpora využívání obnovitelných zdrojů energie, zlepšení podmínek kvality života ve venkovských oblastech, včetně vzdělávání a informování hospodářských subjektů a v neposlední řadě ochrana kulturních památek

Tato osa řeší dlouhodobé negativní trendy snižování populace ve venkovských obcích, které jsou částečně spojeny s obecnými demografickými trendy vývoje a částečně se ztrátou pracovních příležitostí v zemědělství, jež je důsledkem zvyšování efektivity a celkové konkurenceschopnosti. Venkovské obce nedokážou zcela uspokojit základní potřeby svých obyvatel (zejména nabídku práce, bydlení, vybavení, infrastruktura), ale i další potřeby (společenské a kulturní). V důsledku toho dochází k migraci zejména mladých lidí do atraktivnějších částí země. Populace venkova tak stárne a podmínky ekonomického růstu na venkově se dále zhoršují. (Pělucha, 2006)

Priorita III.1 – Tvorba pracovních příležitostí

Opatření III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy (22,9 % z osy)

Opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje (15,6 % z osy)

Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu (12,3 % z osy)

Priorita III.2 Podmínky růstu a kvalita života na venkově

Opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic (38,4 % z osy)

Opatření III.2.2 Ochrana a rozvoj dědictví venkova (8,9 % z osy)

Priorita III.3 týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů působících v oblastech, na něž se vztahuje osa 3

Opatření III.3.1 Vzdělávání a informace (2 % z osy)

Význam úlohy osy IV – LEADER

Metoda LEADER je rozvíjena prostřednictvím místních akčních skupin (MAS), což jsou uskupení aktérů z ekonomické, veřejné i neziskové sféry. V České republice byla v letech 2003 – 2006 vytvořena síť zhruba 40 funkčních MAS, které již zpracovali své rozvojové strategie, přičemž desítky dalších MAS se postupně ustavují a vytváření své rozvojové záměry. MAS rozvíjí své aktivity ve venkovském prostoru, který je vymezen nejen geografickými, ale také ekonomickými a kulturními charakteristikami, umožňujícími realizovat společnou rozvojovou strategii. (Pělucha, 2006)

Motivem tohoto přístupu je skutečnost, že právě na lokální úrovni lze nejlépe iniciovat a využít rozvojový potenciál. Protože kromě Prahy mají všechny regiony ČR na úrovni NUTS II statut (podle definování EU) venkovských regionů, patří Osa 4 v podstatě svým opatřením k opatřením rozvoje venkova.

V rámci podpory ze strukturálních fondů je podporován i vznik specifických „institucí“ pod titulem „Místní akční skupiny“. Výsledkem jejich aktivity je pak předkládání a realizace místních rozvojových strategií. Tyto rozvojové strategie nejsou orientovány pouze na individuální aspekty regionálních iniciativ (rozvoj jednotlivých odvětví – firem nebo individuálních investičních aktivit), ale preferován je přístup, kdy dochází k jejich propojení, resp. návaznosti. Smyslem není totiž aktivita ku prospěchu dílčích

přístupů, ale zde zejména by měl být preferován princip koncentrace, tj. preference těch aktivit, které jsou prospěšné regionu (subregionu) ve více směrech. Nelze jasně vymezit, čeho se musí aktivity týkat. Tak, jak existují specifické podmínky na úrovni jednotlivých regionů, tak jsou i specifické jednotlivé rozvojové projekty. Pro využívání finančních prostředků z EAFRD je stanoven maximální příspěvek pro každou z os v rámci prahu pružnosti. (Hrabánková, 2007)

Hlavním cílem metody LEADER je pomoci představitelům venkovských oblastí, aby se zamýšleli nad dlouhodobým potenciálem svých oblastí, a současně podporovat zavádění integrovaných, vysoce kvalitních a originálních strategií pro trvale udržitelný rozvoj, zkoušení nových způsobů podpory přírodního a kulturního dědictví, upevňování ekonomického prostředí, tvorbu pracovních míst a zejména zlepšení organizačních schopností komunit (obce, obyvatelé).

Osa IV v Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 prochází napříč všemi ostatními osami a projekty realizované v jejím rámci budou vycházet z opatření ostatních os.

Priorita I - Implementace místní rozvojové strategie (91,3 % z osy)

Opatření IV.1.1 Místní akční skupina (max. 18,3 % z osy)

Opatření IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie (min. 73 % z osy)

Priorita II - Realizace projektů spolupráce (8,7 % z osy)

(Pělucha, 2006)

MAS a jejich činnost na venkově

K vytvoření Iniciativy LEADER přispěly také zkušenosti EU, které prokázaly, že venkovské oblasti mohou skutečně výrazně přispět ke svému vlastnímu rozvoji a své trvalé udržitelnosti, pokud jsou k tomu zplnomocněny a motivovány. Používaná zkratka LEADER znamená Liaison Entre Actions pour le Développement de l'Économie Rurale – Propojení akcí pro rozvoj ekonomiky venkova.

Metodou LEADER (přístup zdola-nahoru) pracují LAG (Local Action Groups). V České republice se používá název MAS (Místní akční skupiny). Vymezení složení MAS, jejich působnosti v území a možnost získat dotaci se řídí směrnicemi EU a pravidly pro poskytování dotace MAS stanovenými na národní úrovni. MAS je vždy složena z více subjektů, které představují konečně příjemce finanční podpory, které MAS získá – fyzické osoby, právnické osoby, obce, mikroregiony, podnikatelé, nestátní neziskové organizace (jen v případě, že působí v území, pro které je strategie připravena) – např. různá občanská sdružení, nadace, atd.

Základní kritéria pro vznik MAS:

- Homogenní oblast s počtem obyvatel od 10 tisíc do 100 tisíc, s hustotou 120 obyvatel/km², včetně malých měst do 25 000 obyvatel.
- Musí mít právní subjektivitu, IČO.
- Členové MAS musí v daném území bydlet nebo být pro toto území příslušní.
- MAS musí být založena z vyrovnaného počtu zástupců za sociální, kulturní a ekonomickou oblast.
- Na rozhodovací úrovni musí být minimálně 50 % zástupců soukromého sektoru a maximálně 50 % veřejného sektoru.
- Členové MAS musí prokázat, že jsou schopni navrhnout a implementovat strategii rozvoje.
- Vytvoření kvalitní integrované strategie rozvoje pilotního charakteru.

(Majerová, 2008)

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF)

Státní zemědělský intervenční fond je akreditovanou platební agenturou - zprostředkovatelem finanční podpory z Evropské unie a národních zdrojů. Dotace z EU jsou v rámci společné zemědělské politiky poskytovány v nynějším programovacím období (2007 – 2013) z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a z Evropského rybářského fondu (EFF). (www.szif.cz)

2.4.2 Strukturální fondy a Fond soudržnosti

Fondy EU představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Právě jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Evropská unie disponuje třemi hlavními fondy, kterými jsou Fond soudržnosti (FS) a dva strukturální fondy, kterými jsou Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF) a Evropský sociální fond (ESF). (www.strukturalni-fondy.cz)

Evropský fond regionálního rozvoje

Hlavním úkolem fondu je snižování rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů, jejich životní úrovní a rozsahem zaostávání nejproblematictějších regionů. Fond byl založen v roce 1975, aby finančně podpořil programy nejvíce znevýhodněných regionů. Objemem prostředků jde o největší a nejvýznamnější strukturální fond. (Stejskal, Kovárník, 2009)

Tento fond financuje především investiční projekty. Nejvíce peněz plyne do zlepšení infrastruktury např. výstavba silnic a železnic, regenerace brownfields a další. V regionech směřuje podpora více na projekty rozvoje obcí, měst, zlepšení infrastruktury a zvýšení cestovního ruchu. (www.euroskop.cz)

Evropský sociální fond

Tento fond byl založen v roce 1960 jako hlavní nástroj sociální politiky a zaměstnanosti Evropské unie. Podporuje opatření pro prevenci a boj s nezaměstnaností, rozvoj lidských zdrojů, rovné příležitosti pro muže a ženy, hospodářskou a sociální soudržnost. Tyto dlouhodobé strategické programy napomáhají zaostávajícím regionům aktualizovat a modernizovat dovednosti pracovní síly a pěstovat podnikatelské aktivity. (Stejskal, Kovárník, 2009)

ESF financuje zejména neinvestiční projekty. V rámci posilování hospodářské a sociální soudržnosti podporuje zvýšení zaměstnanosti a počtu pracovních příležitostí. Finanční

prostředky z ESF jsou vkládány do lidských zdrojů např. vzdělávání zaměstnanců, zavádění moderních metod vzdělávání a další. (www.euroskop.cz)

Fond soudržnosti (Kohezní fond)

Fond soudržnosti je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, ale ne regionů. Byl zřízen v roce 1993 Maastrichtskou smlouvou. Fond spolufinancuje velké infrastrukturní projekty v oblasti ochrany životního prostředí a transevropských dopravních sítí, dále má přispívat k posunu podporovaných států k rozpočtové stabilitě, aniž by se omezovali rozsáhlé investice, které jsou v uvedených oblastech nutné. Řídícím orgánem tohoto fondu je Ministerstvo pro místní rozvoj a zprostředkujícími orgány jsou Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo dopravy. (www.euroskop.cz)

2.4.3 Národní dotace

Výhradně z národních zdrojů podporuje Česká republika prostřednictvím řady cílených programů celou řadu potřebných aktivit. Těmito dotačními programy přispívá stát k udržování výrobního potenciálu zemědělství a jeho podílu na rozvoji venkovského prostoru.

V současnosti dochází, v návaznosti na předchozí roky, ke stabilizaci spektra podpůrných programů. Velký důraz se klade na prvky agroenvironmentálního charakteru (např. biologická a fyzikální ochrana jako náhrada chemické ochrany rostlin, budování kapkové závlahy v ovocných sadech, chmelnicích, vinicích a ve školkách), ale také na programy na podporu ozdravování polních a speciálních plodin (podpora prostorových a technických izolátů množitelského materiálu) nebo na programy zaměřené proti rozšiřování nebezpečných nákaz hospodářských zvířat (např. Nákazový fond). V neposlední řadě jsou to ale také programy, jejichž výsledky a zisk nelze přímo kvantifikovat, a přesto je jejich existence v rámci Národních dotací pro jednotlivé komodity nezbytná. Mezi takové aktivity lze jednoznačně zařadit například podporu včelařství anebo udržování a zlepšování genetického potenciálu vyjmenovaných hospodářských zvířat. (<http://eagri.cz>)

Podpora obnovy venkova

Před vstupem ČR do Evropské unie byl u nás na rozvoj venkova cíleně zaměřen pouze jediný program, a to Program obnovy venkova (POV). Tento program již od r. 1991 vyhlášovalo Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Program obnovy venkova byl založen na obdobném principu, jako iniciativa LEADER a snažil se svými opatřeními (vyhlášenými dotačními tituly) podnítit ke společné práci všechny subjekty na venkově. POV funguje v rámci vyhlášených národních programů do současné doby s upraveným názvem – Podpora obnovy venkova.

Postatou fungování tohoto programu je vzájemná spolupráce všech složek venkovské společnosti – tj. občanů, zájmových spolků a sdružení atd. Finanční prostředky ve formě dotací jsou MMR rozdělovány dle žádostí subjektů podle jednotlivých vypsáních dotačních titulů (každý rok se vyhlášené dotační tituly přizpůsobují aktuálním potřebám). Obce nebo svazky obcí, které o dotace požádají, musí při podání žádosti vždy doložit, že disponují svými vlastními finančními zdroji, protože příspěvek (dotace) není nikdy ve výši 100 % potřebných prostředků, ale pohybuje se v rozmezí 30 – 70 % nákladů. (Majerová, 2008)

Cílem programu je podpořit obnovu a rozvoj venkova v souladu s usnesením vlády České republiky ze dne 11. listopadu 1998 č. 730. Program obnovy venkova předpokládá, že se na obnově obce v souladu s místními tradicemi budou podílet obyvatelé venkova, občanské spolky a sdružení. Správcem tohoto programu je Ministerstvo pro místní rozvoj. Do programu obnovy venkova se mohou zapojit obce do 3 000 obyvatel nebo obce, které v předešlém roce získaly ocenění v krajském kole soutěže Vesnice roku. Tyto obce jsou rozděleny do pěti dotačních titulů. Každý dotační titul má jinou výši dotace a u každého dotačního titulu je stanoveno, jaké aktivity obce jsou tímto programem podporovány. Konkrétně se jedná o následující aktivity: podpora vítězů soutěže Vesnice roku, podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci, podpora spolupráce obcí na obnově a rozvoji venkova, podpora obnovy drobných sakrálních staveb v obci a podpora zapojení romské komunity do života obce a společnosti. (www.mmr.cz)

3. Cíl a metodika

Hlavním cílem této diplomové práce je popsání a zhodnocení současného stavu regionu Strakonice z hlediska čerpání finančních prostředků z fondu EAFRD a na základě této analýzy navrhnout nová řešení, která povedou k rozvoji sledovaného území.

Pro tuto diplomovou práci byly stanoveny tři hypotézy. První hypotéza se zabývá využitím možností v rámci čerpání z fondu EAFRD na Strakonicku – výsledkem bude vyvrácení či potvrzení maximálního využití finančních prostředků z fondu EAFRD ve sledované oblasti. Druhá hypotéza, kterou by výsledky mé práce měly potvrdit či vyvrátit, se týká projektů s využitím metody LEADER – MAS LAG Strakonicko, o. s. měla nejvyšší počet schválených projektů z místních akčních skupin působících v okrese Strakonice. Poslední hypotéza, která byla stanovena pro tuto práci, je otázkou přístupu a možností žadatelů k Programu rozvoje venkova – bude potvrzeno nebo vyvráceno, že přístup MAS je pro žadatele jednodušší a pro rozvoj venkova efektivnější než přístup RO SZIF v ČB.

První polovina analytické části, která se týká provedení analýzy regionu Strakonice, obsahuje charakteristiku regionu Strakonice, přičemž pro tuto diplomovou práci je region Strakonice zkoumán na úrovni NUTS 4 tj. okres, a SWOT analýzu daného regionu s využitím Fullerova trojúhelníku. Charakteristika regionu byla provedena za použití statistických ročenek Jihočeského kraje z let 2008 až 2010. Pro analýzu regionu byly kromě popisu použity dvourozměrné grafy a tabulky. Pro SWOT analýzu byly využity údaje ze Strategického plánu LEADER pro roky 2007 - 2013 Místní akční skupiny LAG Strakonicko, o. s.

SWOT analýza slouží k základní identifikaci současného stavu okresu Strakonice. Tvoří základní rámec vedoucí ke konkrétnímu systematizovanému zkoumání vnitřních předností a slabin, vnějších příležitostí a ohrožení i k vyslovení základních strategických alternativ, o kterých může Strakonicko uvažovat. (Horáková, 2003)

Provedení SWOT analýzy bylo zahájeno definováním silných, slabých stránek okresu a jeho příležitostí a hrozeb. Následuje párové srovnání těchto kritérií v tzv. Fullerově trojúhelníku. Pomocí metody párového srovnání jsou kritéria seřazena podle důležitosti pro rozvoj venkova v regionu. Posledním krokem SWOT analýzy je navržení strategických alternativ pro sledovanou oblast.

Poté následuje provedení analýzy čerpání finančních podpor z fondu EAFRD pro vybrané území. Součástí této analýzy je vytvoření přehledu schválených projektů financovaných z fondu EAFRD na Strakonicku, které spadají pod osu III a IV Programu rozvoje venkova. Analýza je zakončena podrobnějším hodnocením MAS LAG Strakonicko, o. s. Posledním bodem praktické části je porovnání možností čerpání z osy III a z osy IV.

4. Charakteristika regionu Strakonice

Okres Strakonice je součástí Jihočeského kraje, který je zobrazen na mapě č. 1, a je vyznačen zelenou barvou. Jihočeský kraj má rozlohu 10 057 km², přičemž okres Strakonice z této plochy zaujímá 10,3 %, tj. 1 032 km², je nejmenším okresem Jihočeského kraje. Na severu sousedí se Středočeským krajem, na západě s Plzeňským krajem a na jihu a východě s jihočeskými okresy Prachatice, České Budějovice a Písek. Ve sledované oblasti žije 70 906 obyvatel, tím se řadí na čtvrté místo v kraji a hustota obyvatel na km² je 69 obyvatel. Skládá se ze 112 obcí, které jsou rozděleny do tří správních obvodů obcí s rozšířenou působností: Strakonice, Blatná, Vodňany.

Mapa č. 1: Jihočeský kraj



Zdroj: Český statistický úřad

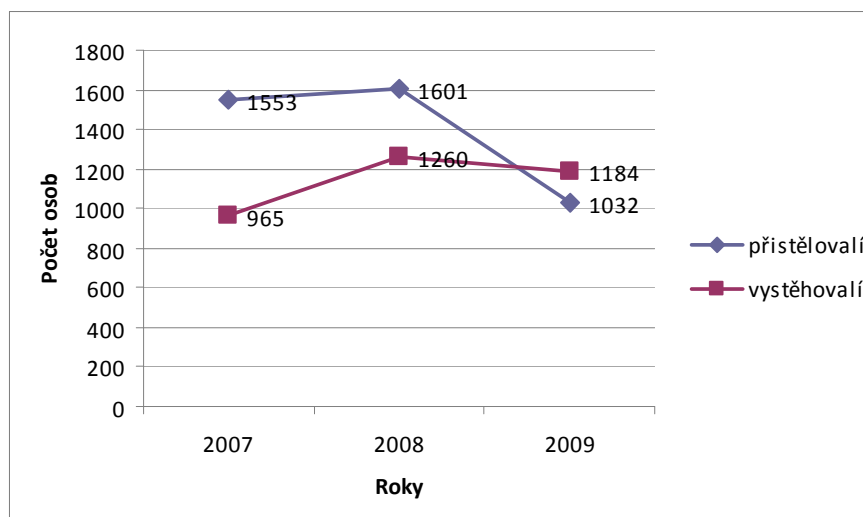
Okres se také člení do čtyř mikroregionů: Blatensko, Vodňansko, Volyňsko a Strakonicko. Každý mikroregion má svá specifika. Nejvýraznějším krajinným prvkem Strakonicka je řeka Otava, proslulost města výrobou fezů a motocyklů připomíná muzejní expozice, ale tradice dudáckých festivalů, na které se sjíždějí hudebníci a národopisné soubory z různých zemí Evropy, platí dodnes. Volyňsko je

specifické kopci a lesy, které prostupuje řeka Volyňka, také se zde nachází celá řada staveb lidové architektury např. venkovský barokní zámek v Česticích, renesanční tvrz v Dobrší nebo vodní hamr v Malenicích. Vodňansko je krajinou rybníků a lesů, stále se zde udržují zvyky při výlovech rybníků v režii jediné střední rybářské školy v České republice. Posledním mikroregionem je Blatensko s půvabnou krajinou a oblastí rybníků s největším rybníkem v okrese, který se jmenuje Labuť.

Socioekonomická charakteristika

V 56 obcích do 200 obyvatel žije 5 951 lidí, 38 obcí od 200 do 499 obyvatel obývá 11 676 lidí, v 9 obcích od 500 do 999 obyvatel bydlí 6 861 lidí, 6 obcí, které spadají do kategorie 1000 až 4 999 obyvatel, má 9 464 lidí, ve 2 obcích od 5 000 do 19 999 obyvatel žije 13 873 lidí a pouze 1 obec nad 20 000 obyvatel má 23 081 lidí. Průměrný věk obyvatel v okrese Strakonice je 40,9 let. V roce 2009 se přistěhovalo 1 032 lidí a vystěhovalo se 1 184 obyvatel. V grafu č. 1 je zobrazen vývoj přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel za roky 2007 - 2009. Ve zkoumané oblasti žije 2 413 cizinců, kde 1 080 jsou Ukrajinci, 326 Slováci, 241 Vietnamci, 386 Němci a 37 Rakušané (v uvedených počtech cizinců nejsou zahrnuti cizinci s platným azylem v České republice).

Graf č. 1: Vývoj přistěhovalých a vystěhovalých osob na Strakonicku v letech 2007 - 2009

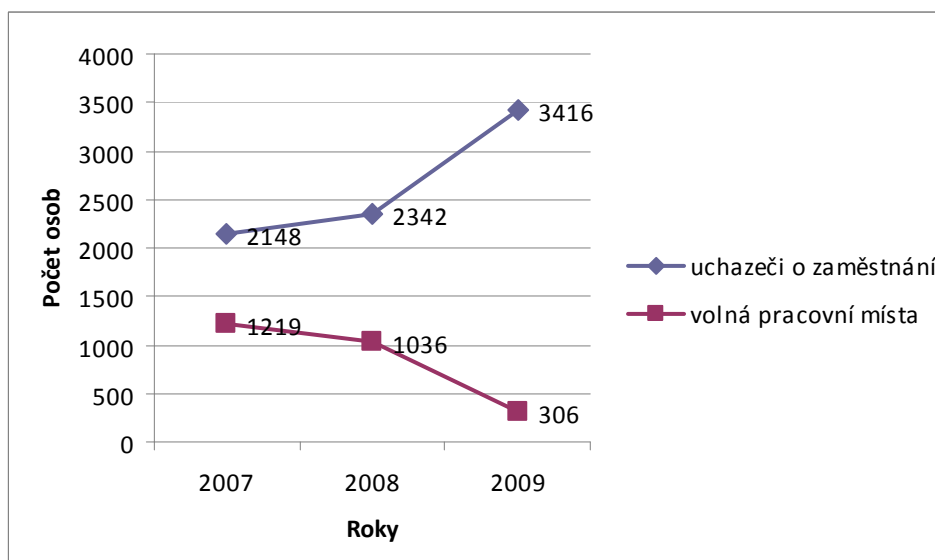


Zdroj: Statistické ročenky Jihočeského kraje 2008 – 2010

Na území okresu Strakonice provozuje svou činnost 31 mateřských škol, které mají 96 tříd s 2 243 dětmi a 158 učiteli, základních škol je 27 s 299 třídami, které denně navštěvuje 5 404 dětí a 411 učitelů. Středních škol je na Strakonicku 13 a vyšší odborné školy 3.

Ekonomicky aktivních obyvatel podle sčítání lidu v roce 2001 bylo 31 571, tj. 44,5 %. V roce 2009 byla míra registrované nezaměstnanosti 8,46 %, tedy 3 416 lidí, z nichž 1 642 jsou ženy, 160 absolventi škol a mladiství, 552 občané se zdravotním postižením, 3 351 dosažitelní uchazeči o zaměstnání a 283 částečně nezaměstnaní. Volný počet pracovních míst je 306, což pokrývá pouze 8,96 % nezaměstnaných osob. Vývoj uchazečů o zaměstnání v porovnání s volnými pracovními místy v letech 2007 až 2009 je zobrazen v grafu č. 2.

Graf č. 2: Vývoj nezaměstnaných a volných pracovních míst na Strakonicku v letech 2007 – 2009



Zdroj: Statistické ročenky Jihočeského kraje 2008 – 2010

Největší skupina nezaměstnaných podle věku je v kategorii mezi 25 a 34, kde je 829 nezaměstnaných osob, další v pořadí je kategorie 45 – 54 let, ve které je 776 nezaměstnaných, mezi 35 – 44 lety je 729 nezaměstnaných, do 24 let je 627 lidí bez práce a v poslední kategorii mezi 55 – 64 lety je 455 nezaměstnaných. V případě nezaměstnanosti členěné podle vzdělání, je nejvyšší nezaměstnanost mezi obyvateli

s výučním listem, kterých je 1 599, další nejpočetnější kategorií jsou lidé se základním vzděláním nebo bez vzdělání, kde je 693 lidí, s úplným středním odborným vzděláním s maturitou je 593 nezaměstnaných, vyučených s maturitou bez práce je 197 a vysokoškolské vzdělání má 142 nezaměstnaných. Nejnižší počet nezaměstnaných je mezi obyvateli se střední školou bez maturity, kterých je 88, dále s úplným středním všeobecným vzděláním s maturitou, kde je 71 osob a nejméně nezaměstnaných je mezi osobami s vyšším vzděláním, tj. 33 osob.

Zemědělství, životní prostředí

Zemědělská půda pokrývá 66 758 hektarů ve sledovaném okrese, tj. 64,7 %. Z této plochy zaujímá orná půda 46 230 hektarů, zahrady a ovocné sady 2 506 hektarů a trvalé travní porosty pokrývají 18 023 hektarů. 36 444 hektarů nezemědělské půdy se skládá z lesních pozemků na 23 277 hektarech, vodních ploch na 3 928 hektarech, zastavené plochy na 1476 hektarech a ostatních ploch, které zaujímají 7 762 hektarů.

Nadmořská výška okresu je v severní polovině mezi 400 – 600 metry, výjimečně přes 600 metrů a v jižní polovině mezi 500 – 700 metry. Průměrná roční teplota se pohybuje mezi 6 až 7,5 °C. Roční průměr vodních srážek je v rozpětí 550 – 650 mm/m². Podnebí je vnitrozemské, chladnější a vlhčí v místech větších vodních ploch.

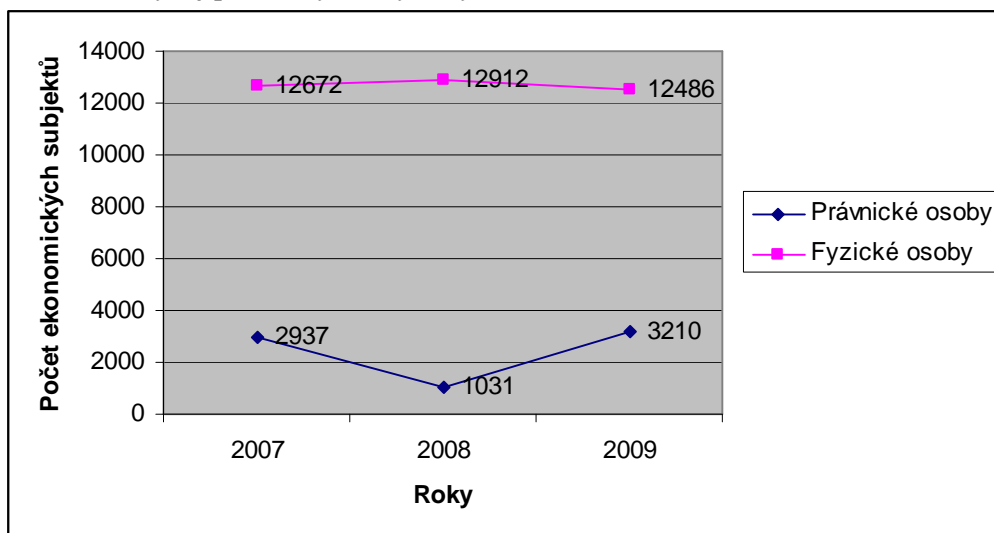
Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí v roce 2009 podle sídla investora činily na Strakonicku 105 404 tis. Kč. Z této částky bylo na nakládání s odpadními vodami vynaloženo 52 445 tis. Kč a na nakládání s odpady 45 729 tis. Kč. Při měření emise základních znečišťujících látek do ovzduší v roce 2008 byly zjištěny následující výsledky: tuhé emise celkem 24,6 t (0,0 t/km²), oxid siřičitý celkem 1470,8 t (1,8 t/km²), oxidy dusíku celkem 476,3 t (0,5 t/km²) a oxid uhelnatý celkem 150 t (1,2 t/km²).

Podnikatelská sféra

Ekonomických subjektů má Strakonický okres celkem 15 696. Z toho je 3 210 právnických osob a 12 486 soukromých podnikatelů: živnost má 11 184

a zemědělských podnikatelů je 552. Vývoj právnických a fyzických osob je zobrazen v grafu č. 3. Podniky podle počtu zaměstnanců jsou rozděleny do následujících kategorií: 5 441 podniků je bez zaměstnanců, 1 – 49 zaměstnanců má 1418 podniků, 50 – 249 zaměstnanců má 88 podniků, 250 – 499 zaměstnanců má 5 podniků, 500 – 999 zaměstnanců mají 2 podniky a 8 741 podniků není uvedeno.

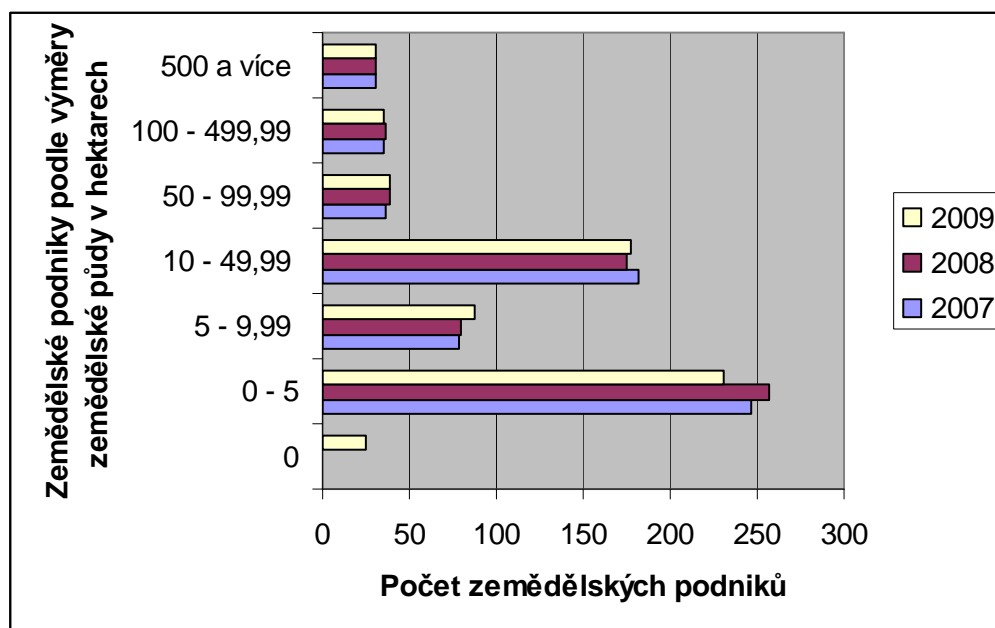
Graf č. 3: Vývoj právnických a fyzických osob na Strakonicku v letech 2007 – 2009



Zdroj: Statistické ročenky Jihočeského kraje 2008 – 2010

Na sledovaném území se nachází 625 zemědělských podniků, které jsou následně rozděleny podle rozlohy zemědělské půdy: 25 podniků nemá žádnou zemědělskou půdu, do kategorie 0 – 4,99 hektarů patří 231 podniků, 5 – 9,99 hektarů vlastní 87 podniků, 10 – 49,99 hektarů má 177 podniků, v rozmezí 50 – 99,99 hektarů podniká 39 podniků, 100 – 499,99 hektarů vlastní 35 podniků a 500 a více hektarů obhospodařuje 31 podniků. V následujícím grafu č. 4 je zobrazen vývoj počtu zemědělských podniků podle zemědělské půdy v hektarech v letech 2007 – 2009.

Graf č. 4: Vývoj počtu zemědělských podniků podle zemědělské půdy v hektarech na Strakonicku v letech 2007 – 2009



Zdroj: Statistické ročenky Jihočeského kraje 2008 – 2010

Cestovní ruch

Hromadná ubytovací zařízení cestovního ruchu podle kategorií se dělí na maximálně tříhvězdičkové hotely, kterých je na Strakonicku 8, mají 164 pokojů s 356 lůžky, penziony, přičemž ve 13 penzionech se nachází 115 pokojů s 345 lůžky, kempy, kde 11 kempů zajišťuje 71 pokojů s 270 lůžky, chatové osady a turistické ubytovny, kterých je 9 s 240 pokoji a 961 lůžky, ostatních 15 ubytovacích zařízení s 502 pokoji a 1485 lůžky není specifikováno.

Návštěvnost ve výše specifikovaných ubytovacích zařízeních byla v roce 2009 následující: hotely 7 286 hostů (z toho 2 067 nerezidentů), penziony 5 786 hostů (z toho 481 nerezidentů), kempy 8 994 hostů (z toho 161 nerezidentů), chatové osady a turistické ubytovny 7 435 hostů (z toho 21 nerezidentů) a ostatní 8 061 hostů (z toho 122 nerezidentů).

Dopravní obslužnost

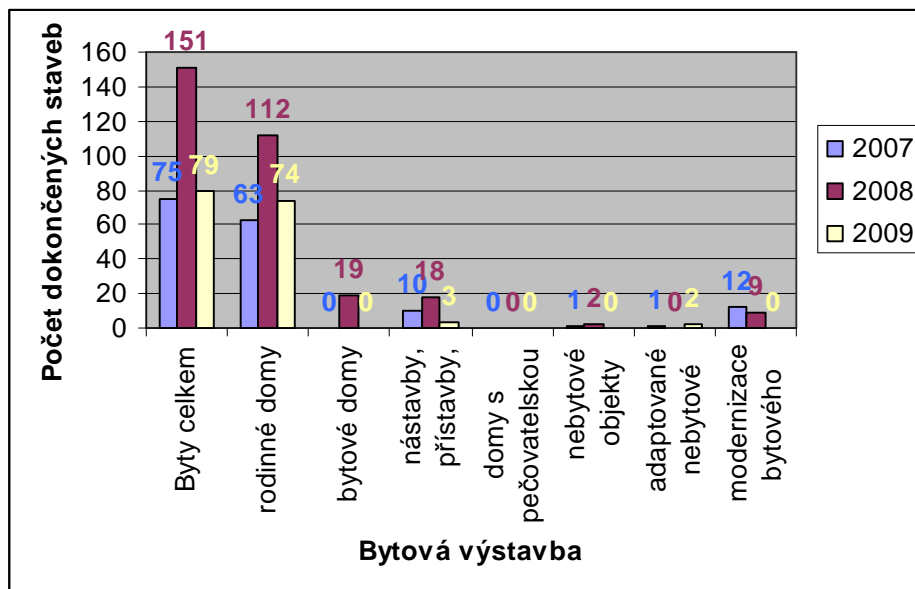
Na území okresu je poměrně hustá silniční síť. Z hlavních silnic je nejdůležitější směr České Budějovice – Plzeň a Strážný – Vimperk – Praha. Hlavní železniční tratí je trať České Velenice – Plzeň. Tratě regionálního významu jsou 2: Volary – Číčenice a Číčenice – Týn nad Vltavou.

Délka silnic a dálnic v okrese Strakonice je celkem 806 km, z toho nejsou žádné dálnice, 97 km silnic I. třídy, 167 km silnic II. třídy a 543 km silnic III. třídy. Na Strakonicku se nachází 32 189 osobních aut včetně dodávkových, 3 750 nákladních aut, 150 silničních tahačů, 648 návěsů, 104 autobusů a 9 483 motocyklů.

Bytová výstavba

V roce 2009 byla zahájena výstavba 274 bytů, z nichž rodinných domů bylo 121, bytových domů 71, nástaveb, přístaveb, vestaveb 58, nebytových objektů 7 a adaptovaných nebytových prostor 17. Dokončených bytů bylo v tomto roce 79, přičemž z toho bylo 74 rodinných domů, 3 nástavby, přístavby, vestavby a 2 adaptované nebytové prostory. V grafu č. 5 je zobrazen vývoj dokončených staveb v letech 2007 – 2009.

Graf č. 5: Vývoj bytové výstavby na Strakonicku v letech 2007 - 2009



Zdroj: Statistické ročenky Jihočeského kraje 2008 – 2010

Zdravotnictví, sociální zabezpečení

Na Strakonicku působí 236 lékařů, kdy na 1 lékaře vychází 300 obyvatel. Nemocnice je na tento okres 1 a nachází se ve Strakonících. Ordinací praktického lékaře pro dospělé se zde nachází 46 a pro děti 26.

Na sledovaném území se nachází 5 domovů pro seniory s 377 místy, 1 denní stacionář, 2 domovy pro osoby se zdravotním postižením, 10 domů s pečovatelskou službou, které mají 245 míst a 10 dalších zařízení se sociálními službami s 211 místy.

Celkový počet příjemců důchodu na Strakonicku je 19 909, z nichž plné starobní důchody patří 10 475 příjemcům, proměnné starobní důchody 9 příjemcům, plné invalidní důchody 2 444 příjemcům, částečné invalidní 1 757 příjemcům, vdovské důchody 4 207 ženám, vdovecké důchody 687 mužům a sirotčí 330 dětem.

Držitelů průkazů zdravotně postižených je ve sledované oblasti 4 958, z nichž je těžce postižených 995, zvláště těžce postižených 3 384 a zvláště těžce postižených s nutností průvodce 579.

Místní akční skupiny (MAS) v Jihočeském kraji

Na území Jihočeského kraje působí 15 místních akčních skupin, které zajišťují rozvoj venkova metodou LEADER, kterými jsou MAS Sdružení Růže, MAS Střední Povolaví, MAS Třeboňsko, MAS Blanský les – Netolicko, MAS „Chance in Nature – Local Action Group“, LAG Strakonicko, MAS Rozkvět zahrady Jižních Čech, MAS Svazku obcí Blatenska, MAS Vltava, MAS Krajina srdce, MAS Lužnice, MAS Brána Písecka, MAS Hlubocko – Lišovsko, MAS Vodňanská ryba, MAS Pomalší. Na konci roku 2010 skončila MAS Českokrumlovsko se svou činností.

Většina jihočeských MAS vznikla už v roce 2004 a od té doby realizovaly řadu úspěšných projektů jak z programu Ministerstva zemědělství LEADER ČR, tak z evropského LEADERu a jiných programů. Při hodnocení Strategických plánů LEADER místních akčních skupin pro období 2007 – 2013 bylo v I. výběru (48)

vybráno 48 MAS, mezi kterými byla MAS Chance in Nature, o. p. s. z okresu Strakonice, ve II. výběru (32) bylo schváleno 32 MAS, kam ze sledovaného okresu patří LAG Strakonicko, o. s. a MAS Rozkvět zahrady jižních Čech, o. s. a ve II. výběru (32+) získala podporu MAS Svazku obcí Blatenska, o. p. s. Pořadí výběru mělo také vliv na rozdělení finančních prostředků jednotlivým místním akčním skupinám, tzn., že MAS z II. výběru (32+) získaly nižší dotace na svůj SPL než MAS z II. výběru (32).

Od roku 2004 do roku 2010 získaly MAS pro rozvoj Jihočeského kraje dotace ve výši 366 112 747 Kč, přičemž každý z žadatelů přidal ještě k přiděleným prostředkům povinně svůj vlastní podíl v rozmezí od 10 % do 50 % podle typu žadatele. Tím se finanční prostředky investované do Jihočeského kraje ještě navýšily.

V okresu Strakonice působí 4 MAS: LAG Strakonicko, MAS Svazku obcí Blatenska, MAS Chance in Nature – Local Action Group, MAS Vodňanská ryba. Další místní akční skupinou, která působí ve třech obcích okresu Strakonice, ale patří pod okres Prachatice, je MAS Rozkvět zahrady jižních Čech. Kromě MAS Vodňanská ryba všechny místní akční skupiny v okresu Strakonice získaly dotace na svůj Strategický plán LEADER 2007 – 2013.

Na území okresu Strakonice existuje 5 svazků obcí, které jsou členy MAS nebo s MAS spolupracují, protože nemohou být členem. Svazek měst a obcí okresu Strakonice se rozkládá na celém území okresu a zahrnuje tři správní obvody obcí s rozšířenou působností – Blatná, Strakonice, Vodňany. Má celkem 101 členů a není členem MAS, protože přesahuje její území, ale spolupracuje s MAS, která pro něj zajišťuje technické zázemí a konzultační činnost. Seznam členů jednotlivých svazků je uveden v příloze č. 1.

Dalšími svazky jsou: Svazek obcí středního Pootaví se 17 členy, Svazek obcí Strakonicka s 9 členy, Svazek obcí dolního Pootaví se 17 členy a Svazek obcí šumavského Podlesí se 14 členy.

5. SWOT analýza okresu Strakonice

Prvním krokem SWOT analýzy je definování silných a slabých stránek regionu, jeho příležitostí a hrozeb, které jsou sepsány níže.

Silné stránky

1. Silná identifikace obyvatelstva s územím
2. Zájem o život na venkově
3. Velké množství kulturních památek
4. Bohatá kulturní tradice regionu
5. Zakořeněná tradice v zemědělské výrobě
6. Vhodné přírodní a klimatické podmínky
7. Atraktivní krajina pro rozvoj cestovního ruchu
8. Vhodné podmínky pro agroturistiku a hippoturistiku
9. Hustá silniční a železniční síť
10. Velké množství rodinných a malých farem

Slabé stránky

11. Nedostatečná kvalita života v obcích regionu
12. Špatný stav místních komunikací a přístupových cest
13. Nedostatek příležitostí k celoživotnímu vzdělávání
14. Vysoké procento obyvatel dojíždějících za prací a do škol
15. Špatný stavebně-technický stav mnohých kulturních památek
16. Chátrající zemědělské areály typu brownfields
17. Nedostatek pracovních příležitostí ve venkovských oblastech
18. Nedostatečné využívání velkého potenciálu území pro cestovní ruch
19. Nedostatečná lesní infrastruktura
20. Nízké využívání obnovitelných zdrojů energie

Příležitosti

21. Možnosti dotací z Programu rozvoje venkova
22. Záchrana kulturních památek a jejich využití v cestovním ruchu
23. Návrat lidí k venkovskému způsobu života
24. Investice do revitalizace brownfields
25. Rozšiřování bioprodukce
26. Legislativní podpora malého a středního podnikání
27. Zájem o rozvoj nových forem cestovního ruchu (agroturistiky včetně hippoturistiky a individuální šetrné turistiky)
28. Investice do rozšiřování počtu ubytovacích kapacit

Ohrožení

29. Politické změny a špatná politická rozhodnutí
30. Absence jednotné koncepce památkové péče
31. Nadměrné rušení škol na venkově
32. Ztráta zájmu mladých lidí o život a podnikání na venkově
33. Omezující kvóty v rámci Společné zemědělské politiky EU
34. Nezájem spotřebitelů o bioprodukty (z důvodu vyšší ceny)
35. Nedostatek finančních prostředků na záchranu stávajících kulturních památek
36. Masová turistika poškozující přírodní lokality či kulturní dědictví nevhodnými aktivitami

Následující schéma č. 1 zobrazuje Fullerův trojúhelník, ve kterém byly metodou párového srovnání zhodnoceny silné a slabé stránky regionu Strakonice. Výsledkem tohoto porovnání je tabulka č. 1, ve které je uvedeno pořadí kritérií podle důležitosti pro rozvoj venkova v daném regionu.

Schéma č. 1: Párové srovnání silných a slabých stránek

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2							
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3							
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
			4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4							
			5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
				5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5							
				6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
					6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6							
					7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
						7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7							
						8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
							8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8							
							9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
								9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9							
								10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
									10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10							
										11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
											11	11	11	11	11	11	11	11	11							
												12	13	14	15	16	17	18	19	20						
													12	12	12	12	12	12	12	12						
														13	14	15	16	17	18	19	20					
															13	13	13	13	13	13	13					
																14	15	16	17	18	19	20				
																	14	14	14	14	14	14				
																		15	16	17	18	19	20			
																			15	15	15	15	15			
																				16	17	18	19	20		
																					16	16	16	16		
																						17	18	19	20	
																							17	17	17	
																								18	19	20
																									18	18
																									19	20
																										19
																										20
																										20

Zdroj: vlastní zpracování

Z výsledků metody párového srovnání je patrné, že nejdůležitějšími faktory pro rozvoj venkova jsou nedostatečná kvalita života v obcích regionu a nedostatek pracovních příležitostí ve venkovských oblastech, tyto dva faktory patří mezi nejvýznamnější slabé stránky regionu Strakonice. S prvními dvěma faktory bezprostředně souvisí špatný stav

místních komunikací a přístupových cest, který je v pořadí třetím kritériem. O následující tři místa se dělí dvě nejvýznamnější silné stránky okresu Strakonice, kterými jsou hustá silniční a železniční síť a velké množství rodinných a malých farem a dále jedna ze slabých stránek regionu, tj. chátrající zemědělské areály typu brownfields.

Tabulka č. 1: Výsledky párového srovnání silných a slabých stránek

Pořadí	Četnost	Relativní četnost (v %)	Číslo kritéria
1	1	0,53	13
2	2	1,05	6
3	3	1,58	3
4	4	2,11	14
5 – 7	6	3,16	1
5 – 7	6	3,16	4
5 – 7	6	3,16	8
8	7	3,68	19
9	8	4,21	2
10	10	5,26	7
11	11	5,79	15
12 – 13	12	6,32	5
12 – 13	12	6,32	18
14 – 17	13	6,84	9
14 – 17	13	6,84	10
14 – 17	13	6,84	16
14 – 17	13	6,84	20
18	14	7,37	12
19 – 20	18	9,47	11
19 – 20	18	9,47	17
Celkem	190	100	

Zdroj: vlastní zpracování

V pořadí 8. a 9. místo patří zakořeněné tradici v zemědělské výrobě a nedostatečnému využívání velkého potenciálu území pro cestovní ruch. Špatný stavebně-technický stav mnohých kulturních památek je na 10. místě. Na dalších místech se za sebou umístila atraktivní krajina pro rozvoj cestovního ruchu, zájem o život na venkově, nedostatečná lesní infrastruktura, silná identifikace obyvatelstva s územím, bohatá kulturní tradice regionu a vhodné podmínky pro agroturistiku a hippoturistiku. Na posledních čtyřech

místech je vysoké procento obyvatel dojíždějících za prací a do škol, velké množství kulturních památek, vhodné přírodní a klimatické podmínky a nakonec nedostatek příležitostí k celoživotnímu vzdělávání.

Schéma č. 2 bylo vytvořeno stejným postupem jako předchozí schéma, přičemž se zde hodnotily příležitosti a hrozby pro region Strakonice. Tabulka č. 2 uvádí výsledky párového srovnání příležitostí a hrozeb a pořadí jejich důležitosti vzhledem k rozvoji venkova sledované oblasti.

Schéma č. 2: Párové srovnání příležitostí a hrozeb

21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
		23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
			24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
			25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
				25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
				26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
					26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
					27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
						27	27	27	27	27	27	27	27	27
						28	29	30	31	32	33	34	35	36
							28	28	28	28	28	28	28	28
							29	30	31	32	33	34	35	36
								29	29	29	29	29	29	29
								30	31	32	33	34	35	36
									30	30	30	30	30	30
									31	32	33	34	35	36
										31	31	31	31	31
										32	33	34	35	36
											32	32	32	32
											33	34	35	36
												33	33	33
												34	35	36
													34	34
													35	36
														35
														36

Zdroj: vlastní zpracování

Z porovnání příležitostí a hrozeb vychází jako nejvýznamnější ohrožení ztráta zájmu mladých lidí o život a podnikání na venkově. Je jisté, že bez zájmu lidí o venkov nebude možné venkovské oblasti udržovat ani rozvíjet. Další dvě místa se týkají politických změn a špatných politických rozhodnutí a nadměrného rušení škol na venkově. Další v pořadí je významné ohrožení přírodních lokalit či kulturního dědictví způsobené nevhodnými aktivitami při masové turistice. Následují nejvýznamnější příležitosti pro okres Strakonice, a to návrat lidí k venkovskému způsobu života, možnosti dotací z Programu rozvoje venkova a zájem o rozvoj nových forem cestovního ruchu. Většina faktorů je vzájemně provázána, například pokud se lidé nebudou chtít vrátit k venkovskému způsobu života, nebudou ani využívat dotace z Programu rozvoje venkova, což platí i naopak. Další v pořadí jsou investice do rozšiřování počtu ubytovacích kapacit a nedostatek finančních prostředků na záchranu stávajících kulturních památek. O 10. až 12. místo se dělí záchrana kulturních památek a jejich využití v cestovním ruchu, investice do revitalizace brownfields a legislativní podpora malého a středního podnikání.

Tabulka č. 2: Výsledky párového srovnání příležitostí a hrozeb

Pořadí	Četnost	Relativní četnost (v %)	Číslo kritéria
1	1	0,83	30
2	2	1,67	25
2	2	1,67	34
4	5	4,17	33
5	6	5,00	22
5	6	5,00	24
5	6	5,00	26
8	7	5,83	28
8	7	5,83	35
10	8	6,67	21
10	8	6,67	27
12	9	7,50	23
13	12	10,00	36
14	13	10,83	29
14	13	10,83	31
16	15	12,50	32
Celkem	120	100	

Zdroj: vlastní zpracování

Na poslední čtyři místa vychází omezující kvóty v rámci Společné zemědělské politiky EU, rozšiřování bioprodukce a nezájem spotřebitelů o bioprodukty (z důvodu vyšší ceny) a absence jednotné koncepce památkové péče.

Při sečtení relativních četností zvláště pro silné stránky – 41,58 %, zvláště pro slabé stránky – 58,42 %, příležitosti – 43,34 % a ohrožení – 56,66 % je patrné, že hodnocené slabé stránky a ohrožení mají v součtu relativních četností větší váhu pro rozvoj venkova sledovaného regionu než silné stránky a příležitosti. Z tohoto hodnocení vychází následující úvahy o strategických alternativách, o kterých může Strakonicko uvažovat. Za použití SWOT analýzy je možnost výběru ze čtyř strategií, které jsou zobrazeny v tabulce č. 3. Na základě vah jednotlivých strategií uvedených v tabulce č. 3 byl vybrán postup využití strategií, který je popsán dále.

Tabulka č. 3: Strategie vycházející ze SWOT analýzy

VÝBĚR STRATEGIÍ	Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Příležitosti (O)	Strategie Maximalizací silných stránek maximalizovat příležitosti Váha 84,92 %	Strategie Minimalizací slabých stránek maximalizovat příležitosti Váha 101,76 %
Ohrožení (T)	Strategie Maximalizací silných stránek minimalizovat hrozby Váha 98,24 %	Strategie Minimalizací slabých stránek minimalizovat hrozby Váha 115,08 %

Zdroj: vlastní zpracování

První v úvahu přichází strategie WT, která má nejvyšší váhu. Jak je již uvedeno výše, nejvýznamnějšími slabými stránkami jsou nedostatek pracovních příležitostí a nedostatečná kvalita života v obcích regionu. Pokud se region zaměří na minimalizaci zejména těchto nedostatků, eliminuje tím dvě významná ohrožení, mezi které se řadí hlavně ztráta zájmu mladých lidí o život a podnikání na venkově, a s tím bezprostředně související nadměrné rušení škol na venkově, které nebude zapotřebí v případě dostatečného počtu obyvatel ve venkovských oblastech. Pokud by minimalizace uvedených dvou nejdůležitějších slabých stránek vyšla na 100 %, s čímž se může

počítat pouze teoreticky pro další úvahy, snížila by se váha strategie WT na 72,81 % a bylo by možné se zaměřit na jinou alternativní strategii, která by v této chvíli byla nejdůležitější, a tou je strategie SO.

Tabulka č. 4 uvádí alternativní strategie s vahami změněnými po využití strategie WT. Při SO strategii může okres Strakonice maximalizací silných stránek maximalizovat příležitosti.

Tabulka č. 4: Strategie vycházející ze SWOT analýzy po využití WT strategie

VÝBĚR STRATEGIÍ	Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Příležitosti (O)	Strategie Maximalizací silných stránek maximalizovat příležitosti Váha 84,92 %	Strategie Minimalizací slabých stránek maximalizovat příležitosti Váha 82,82 %
Ohrožení (T)	Strategie Maximalizací silných stránek minimalizovat hrozby Váha 74,91 %	Strategie Minimalizací slabých stránek minimalizovat hrozby Váha 72,81 %

Zdroj: vlastní zpracování

Z výsledků SWOT analýzy je patrné, že by se měl sledovaný region zaměřit zejména na tradici v zemědělské výrobě, kterou se podpoří možnosti dotací z Programu rozvoje venkova a návrat lidí k venkovskému způsobu života, což jsou dvě nejvýznamnější příležitosti. Dalšími důležitými silnými stránkami jsou hustá silniční a železniční síť a velké množství rodinných a malých farem, kterými by se mohl zvýšit zájem o rozvoj nových forem cestovního ruchu, popř. i investic do rozšiřování počtu ubytovacích kapacit.

6. Analýza čerpání finančních podpor z fondu EAFRD v okrese Strakonice

Při analýze čerpání finančních podpor z fondu EAFRD ve sledované oblasti jsem vycházela ze seznamu schválených projektů dotovaných z Programu rozvoje venkova, z těchto projektů jsem vybrala ty, které se týkají okresu Strakonice. V současné době již proběhlo 11. kol příjmu žádostí z PRV, přičemž poslední kolo v době zpracování této práce nebylo zveřejněno, proto se analýza týká 10. kol, tzn. období roku 2007, 2008, 2009 a první poloviny roku 2010. Termíny a osy, kterých se týkala jednotlivá kola, jsou uvedeny v příloze č. 2. Porovnání počtu projektů a schválených dotací v okrese Strakonice s Českou republikou je zobrazeno v tabulce č. 5.

Tabulka č. 5: Porovnání okresu Strakonice s celou ČR podle vyhlášených kol osa III

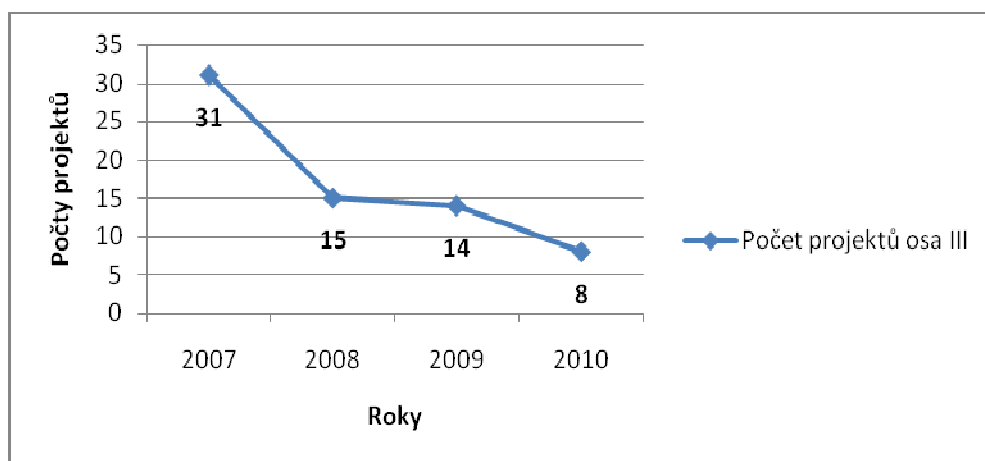
Kolo	Počet projektů		Schválená dotace		
	okres Strakonice	celá ČR	okres Strakonice	celá ČR	Podíl okresu Strakonice na celkové alokaci financí osa III pro ČR (v %)
1	1	35	2 800 000 Kč	515 740 348 Kč	0,54%
2	30	989	96 606 241 Kč	3 386 673 253 Kč	2,85%
3	5	165	6 872 800 Kč	630 181 769 Kč	1,09%
4	2	121	5 088 425 Kč	305 278 786 Kč	1,67%
5	8	421	73 553 680 Kč	1 832 158 744 Kč	4,01%
6	7	484	25 410 433 Kč	1 210 913 024 Kč	2,10%
7	0	108	0 Kč	336 299 571 Kč	0,00%
8	7	250	33 074 315 Kč	1 192 973 986 Kč	2,77%
9	7	402	51 979 470 Kč	1 823 229 557 Kč	2,85%
10	1	142	5 000 000 Kč	468 795 750 Kč	1,07%
Celkem	68	3117	300 385 364 Kč	11 702 244 788 Kč	2,57%

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce č. 5 je znázorněna alokace finančních prostředků na jednotlivá kola vyhlášená SZIF pro osu III. Celkový podíl okresu Strakonice na celkové alokaci osy III pro ČR je 2,57 % je velmi pozitivní hodnota, vzhledem k tomu, že ČR má 75 okresů, které mohou z PRV žádat a teoreticky rovnoměrný podíl na jeden okres by činil 1,33 %. V případě podílu na počtu projektů se okres Strakonice podílí 2,18 %, přičemž teoretický podíl na okres by opět činil výrazně méně tj. 1,35 %.

V příloze č. 3 jsou znázorněny všechny projekty vztahující se k okresu Strakonice spadající do osy III a IV Programu rozvoje venkova seřazené podle jednotlivých kol. Projekty z osy byly vybrány, pouze pokud se vztahovaly k opatřením z osy III, ostatní projekty z osy IV nejsou v této práci uvažovány. Je zde uveden název subjektu, který o dotaci žádal, název projektu, obce, kterých se projekt týkal a částka dotace. Následující analýza finančních podpor z fondu EAFRD v okrese Strakonice se týká pouze kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, ne celého Programu rozvoje venkova.

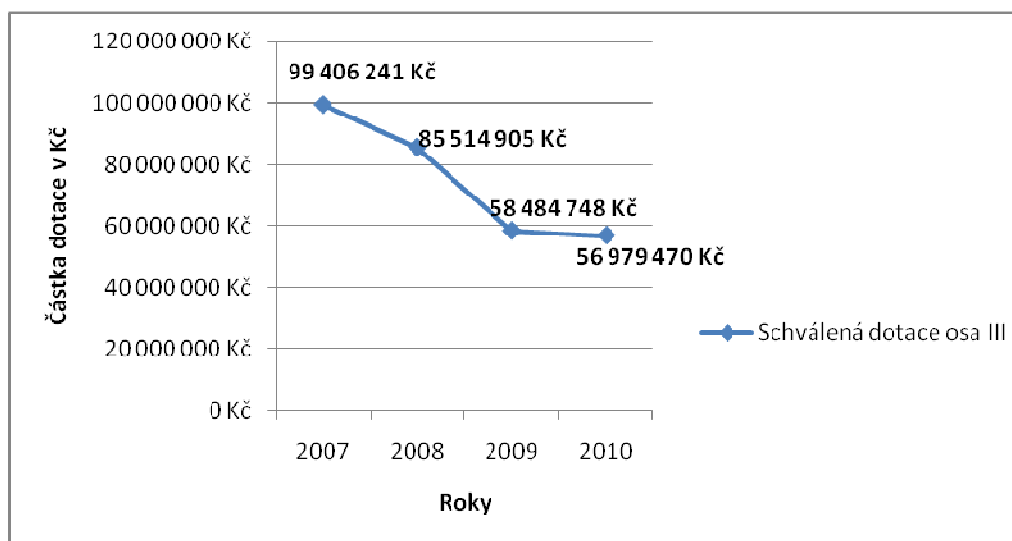
Graf č. 6: Vývoj počtu schválených projektů z osy III v letech 2007 - 2010



Zdroj: vlastní zpracování

Vzhledem k tomu, že Jihočeský kraj celkem za roky 2007 – 2010 měl 669 schválených žádostí v ose III a 679 schválených žádostí v ose IV, tvoří Strakonické projekty přibližně desetinu těchto projektů. Jak ukazuje graf č. 6, pro osu III bylo v roce 2007 schváleno 31 projektů, v roce 2008 bylo 15 projektů, 14 projektů v roce 2009 a v posledním sledovaném roce 2010 bylo schváleno 8 projektů. Následující graf č. 7 znázorňuje vývoj schválených dotací na projekty z osy III ve sledovaném období. V hodnocení je v roce 2010 započítána vždy jen první polovina, protože ve druhé polovině bylo vyhlášeno 11. kolo příjmu žádostí a výsledky v době zpracování této práce nejsou k dispozici.

Graf č. 7: Vývoj schválených dotací na projekty z osy III v letech 2007 - 2010



Zdroj: vlastní zpracování

Opačný vývoj žádostí se objevil v ose IV. První schválené projekty osy IV, které se týkaly kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, se objevily v roce 2009, kdy jich bylo 18 a v roce 2010 již 31 schválených žádostí. Jednoznačný trend klesajícího počtu projektů v ose III a rostoucího počtu v ose IV, vypovídá o zvýšení zájmu o spolupráci při rozvoji venkova metodou LEADER. Celkem za sledované období 2007 – 2013 bylo v okrese Strakonice schváleno 68 projektů z osy III, na které je vyčleněna dotace 300 385 364 Kč a 49 projektů z osy IV, které si vyžádaly dotaci 25 912 453 Kč.

6.1 HODNOCENÍ FINANČNÍ ALOKACE OSA III

V následující tabulce č. 6 je znázorněn počet projektů a hodnota dotace k jednotlivým opatřením osy III. Z této tabulky je také možné zjistit procento finančních prostředků, které připadá na jednotlivá opatření:

III.1.1. – 25,05 % (údaj z PRV 22,9 %); III.3.1. – 0,81 % (PRV 2 %).

III.1.2. – 6,02 % (PRV 15,6 %);

III.1.3. – 3,36 % (PRV 12,3 %);

III.2.1. – 62,46 % (PRV 38,4 %);

III.2.2. – 2,30 % (PRV 8,9 %);

Tabulka č. 6 – Schválené dotace a počet projektů osa III za období 2007 - 2010

OSA III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova	Počet projektů	Schválená dotace
Celkem	68	300 385 364 Kč
Priorita III.1 - Tvorba pracovních příležitostí	26	103 420 103 Kč
Opatření III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy	11	75 244 481 Kč
Opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	12	18 087 197 Kč
Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu	3	10 088 425 Kč
Priorita III.2 - Podmínky růstu a kvalita života na venkově	37	194 515 551 Kč
Opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic	34	187 607 380 Kč
Opatření III.2.2 Ochrana a rozvoj dědictví venkova	3	6 908 171 Kč
Priorita III.3 - Vzdělávání a informování hospodářských subjektů působících v oblastech, na něž se vztahuje osa III	5	2 449 710 Kč
Opatření III.3.1 Vzdělávání a informace	5	2 449 710 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

V letech 2007 – 2010 bylo schváleno 26 projektů podporujících tvorbu pracovních příležitostí, na které byla schválena dotace v celkové hodnotě 103 420 103 Kč. Částka 75 244 481 Kč patří pod opatření III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy. O tyto projekty mohou žádat pouze zemědělství podnikatelé.

Opatření III.1.1 je rozděleno do čtyř následujících záměrů:

Záměr a) diverzifikace činností nezemědělské povahy

V tomto záměru bylo přijato 5 projektů, 3 z nich podala CHANA – DW, s. r. o. z Kraselova, která za schválenou dotaci 5 196 920 Kč nakoupila procesor a techniku na výrobu palivového dřeva a zrekonstruovala truhlárnu. Další projekt v částce 968 975 Kč podal Zdeněk Filip na obnovu požezu dřeva ve Shlukově mlýně ve Strunkovicích nad Volyňkou. Pátým projektem byla modernizace pily Štěchovice, o kterou žádal Zdeněk Kadlec, s částkou dotace 4 226 750 Kč.

Záměr b) výstavba a modernizace bioplynové stanice

Projekty s tímto záměrem byly dva. O novostavbu bioplynové stanice žádalo Zemědělské družstvo Novosedly a byla na ni schválena dotace 17 475 036 Kč. Druhým

žadatelem byla Zemědělská společnost Slapy, a. s., jejímž projektem byla bioplynová stanice v obci Lom za podpory PRV v částce 14 202 000 Kč.

Záměr c) výstavba a modernizace kotelen a výtopen na biomasu včetně kombinované výroby tepla a elektřiny

Dva projekty v tomto záměru byly vytvořeny podniky AGROKAT spol. s. r. o, který vyžádal dotaci 604 800 Kč na výstavbu kotelny pro vytápění biomasou (Katovice), a ZEMCHEBA, s. r. o. s dotací 26 970 000 Kč na zařízení na kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla v Chelčicích.

Záměr d) výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv

Posledního záměru využil AGROKAT spol. s. r. o. se dvěma projekty, přičemž dotace na každý projekt byla 2 800 000 Kč a týkala se instalace a rozšíření linky na výrobu peletek EKOVER.

O podporu zakládání podniků a jejich rozvoje mohou žádat podnikatelské subjekty nejmenší velikosti tj. mikropodniky. Ve sledovaném období bylo schváleno 12 projektů od 10 mikropodniků s celkovou hodnotou dotace 18 087 197 Kč. **Opatření III.1.2** má opět 4 záměry, z nichž byl využit pouze jediný:

Záměr a) zakládání a rozvoj mikropodniku

O modernizaci a rozšíření výroby nábytku v Kváskovicích žádal podnik TTK s. r. o., schválená dotace na tento projekt činila 2 500 000 Kč. Dva projekty podal Roman Sosna z Cehnic na pořízení inovativní technologie na výrobu dřevěných konstrukcí a rozšíření výroby dřevěných prvků pro stavby, celková částka dotace byla 7 840 000 Kč. Pro Truhlářství Soukup u Vodňan byla schválena dotace 2 218 000 Kč na dva projekty. Dalším projektem, o který žádal Václav Ebel, bylo zkvalitnění výroby v kovářské dílně s částkou dotace 21 332 Kč. Projekt na nákup strojů k rozvoji topenářské a instalatérské firmy v Bezdědovicích podal podnik Ekologické vytápění, s. r. o. a schválená dotace pro něj činila 594 545 Kč. Václav Vlk ze Střelských Hoštic žádal o rekonstrukci provozovny kovovýroby a nákup strojního vybavení se schválenou

dotací 985 000 Kč. Schválená dotace 896 000 Kč byla vyčleněna na pořízení nového CNC strojního vybavení, o který žádal Radim Sekáč z Třebohostic. Podnik DAVAKO, s. r. o. z Katovic žádal o rozšíření a inovaci výrobních technologií za poskytnutí dotace 398 520 Kč. Poslední dva projekty se záměrem založení a rozvoje mikropodniku podal Václav Tůma z Chelčic s dotací 1 245 000 Kč a podnik Ekopeletky, s. r. o. z Čepřovic s dotací 1 388 800 Kč.

Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu využily tři podniky v částce 10 088 425 Kč. Příjemcem podpory může být zemědělský podnikatel, nezemědělský podnikatel s kratší než dvouletou historií podnikání v oblasti cestovního ruchu, dále nestátní nezisková organizace nebo zájmové sdružení právnických osob. Toto opatření je rozděleno na dva záměry, přičemž ve sledovaném období byl použit pouze záměr b) ubytování, sport: Ze tří projektů získal nejvyšší dotaci Dolejš, s. r. o. na stavební úpravy zámečku na ubytovací zařízení ve Štěchovicích, v částce 5 000 000 Kč. Schválenou dotaci 4 088 425 Kč na penzion Kraselov využila CHANA – DW, s. r. o. a nejnižší částku dotace 1 000 000 Kč získal AGRO-REAL Development & Consulting, s. r. o. na rekonstrukci a nástavbu části bývalého zemědělského objektu na malokapacitní ubytovací zařízení.

V letech 2007 – 2010 byla na podmínky růstu a kvality života na venkově schválena dotace v celkové hodnotě 194 515 551 Kč, přičemž tato suma se skládá z částek 37 projektů. Rozdělení projektů do jednotlivých opatření a podopatření priority III.2 je popsáno dále.

Žadatelé v **opatření III.2.1** mohou být obce, svazky obcí, nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob a církve a jejich organizace. Ze 34 projektů v opatření III.2.1 je 19 projektů v podopatření III.2.1.1 záměr a) zlepšení dopravní a technické infrastruktury a vzhledu obcí, o které žádali:

Obec Řepice s dotací 1 627 218 Kč, Nová Ves 1 856 362 Kč, Mnichov se dvěma projekty v částce 6 570 099 Kč, obec Pivkovice celkem dva projekty s celkovou schválenou dotací 3 912 300 Kč, Strunkovice nad Volýňkou 2 562 722 Kč, obec

Radějovice 2 070 000 Kč, obec Bílsko dva projekty v hodnotě dotace 3 775 680 Kč, Hoslovice 2 370 306 Kč, Drachkov 2 926 962 Kč, Paračov 1 232 345 Kč, Novosedly 3 789 367 Kč, Myštice 3 340 462 Kč, Skočice 1 174 196 Kč a obec Nišovice 4 202 224 Kč. O úpravu obce žádal také Dobrovolný svazek obcí Blanicko-otavského regionu s dotací 999 945 Kč a Svazek obcí Dolního Pootaví s žádostí o zdravý rozvoj obcí Svazku Dolního Pootaví se schválenou dotací 6 904 125 Kč.

V podopatření III.2.1.1 záměr b), ze kterého mohou žádat pouze obce, bylo schváleno 8 projektů. Záměr b) vodovody, kanalizace a ČOV pro veřejnou potřebu využili: Městys Radomyšl s dotací 4 500 000 Kč, obec Mutěnice 21 828 794 Kč, obec Přečovice 288 000 Kč, Střelské Hoštice 5 270 550 Kč, obec Číčenice 25 710 337 Kč, Tchořovice 26 775 000 Kč, Libědice 9 179 966 Kč a obec Zahorčice 6 209 945 Kč.

Posledních 7 projektů opatření III.2.1 bylo podání v podopatření III.2.1.2 záměr a) občanské vybavení a služby, o které žádaly následující obce:

Obci Řepice na víceúčelový sál byla schválena dotace 10 737 128 Kč, na revitalizaci obce Čepřovice byla schválena částka 2 821 176 Kč, dotace 4 636 800 Kč byla vyčleněna na víceúčelové centrum pro rozvoj lidských zdrojů – komunitní centrum Truskovice, obec Litochovice získala dotaci 4 051 734 Kč na optimalizaci kulturního a veřejného života, na stavební úpravy a modernizaci předškolního zařízení v Číčenicích byla vyčleněna dotace 1 797 752 Kč, obec Kadov na stavební úpravy a přístavbu objektu bývalé školy si vyžádala dotaci 4 225 885 Kč a obec Lažánky na víceúčelový objekt si žádala o 10 260 000 Kč.

V opatření III.2.2 byly schváleny 3 projekty s částkou dotace 6 908 171 Kč, přičemž všechny tři byly podány pod záměrem b) obnova a zhodnocování kulturního dědictví venkova:

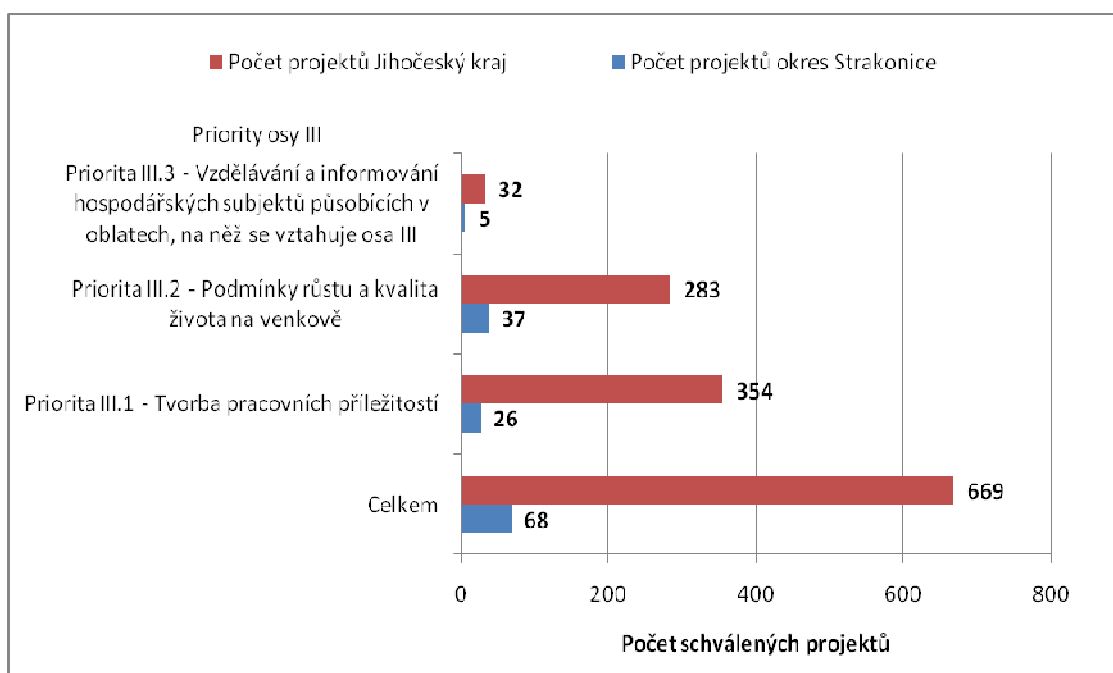
Jednalo se o opravu krovu a střešního pláště hlavní lodi kostela Nanebevzetí P. Marie v obci Jinín s dotací 4 770 916 Kč, o rekonstrukci kostela Narození P. Marie v Hošticích s dotací 1 143 784 Kč a obnovu návesních kaplí v obci Cehnice a Dunovice se schválenou částkou dotace 993 471 Kč.

Poslední priorita z osy III se týká vzdělávání a informací a žadatelé mohou být obce, svazky obcí a neziskové organizace s právní subjektivitou. Uživatel bude fyzická nebo právnická osoba se zájmem zahájení nebo rozšíření podnikání nebo působení na venkově v rámci osy III. Pod **opatření III.3.1** bylo schváleno ve sledovaném období 5 projektů s celkovou hodnotou schválené dotace 2 449 710 Kč, které jsou popsány dále.

Na rozvoj LAG Chance in Nature prostřednictvím intenzivního vzdělávání byla schválena dotace 200 220 Kč, na vzdělávání na podporu rozvoje venkovského mikroregionu Zlatý vrch byla vyčleněna dotace 466 940 Kč, Občanské sdružení Ludmila mělo za sledované období dva schválené projekty s celkovou dotací 1 402 200 Kč a posledním schváleným projektem bylo vzdělávání v regionu MAS Rozkvět zahrady Jižních Čech s dotací 380 350 Kč.

Porovnání počtu schválených žádostí o dotaci z Programu rozvoje venkova v ose III v okrese Strakonice a Jihočeském kraji je znázorněno v následujícím grafu č. 8.

Graf č. 8: Porovnání počtu projektů okres Strakonice a Jihočeský kraj



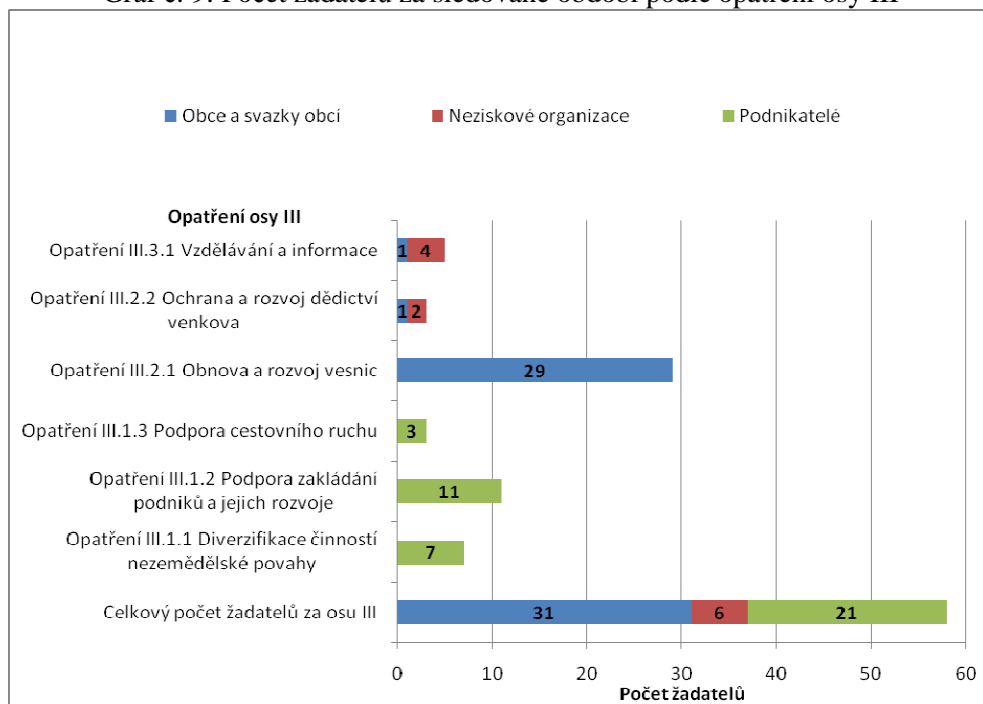
Zdroj: vlastní zpracování

Jak již bylo zmíněno výše, okres Strakonice se podílí na schválených projektech Jihočeského kraje desetinou projektů, přesněji 10,16 %, což je pozitivní výsledek pro sledovaný okres, vzhledem k tomu, že je v Jihočeském kraji 7 okresů a okres Strakonice je z nich nejmenší. Podíl okresu Strakonice na schválených projektech jednotlivých priorit osy III v Jihočeském kraji je následující:

Priorita III.1 Tvorba pracovních příležitostí	7,34 %
Priorita III.2 Podmínky růstu a kvalita života na venkově	13,07 %
Priorita III.3 Vzdělávání a informování hospodářských subjektů	15,63 %.

Z grafu 9 je patrné, že nejvíce z osy III žádaly obce, kterých bylo 31, pak podnikatelé, kterých žádalo o dotace 21 a nejméně bylo neziskových organizací v počtu 6. Je nutné upřesnit, že všechny hodnocené projekty v této práci jsou schválené, protože nebylo možné získat informace o počtu všech zaregistrovaných žádostí v okrese Strakonice. Nejvíce podnikatelů v opatření III.1 žádalo na podporu zakládání podniků a jejich rozvoje, nejméně naopak na podporu cestovního ruchu. V opatření III.2 žádaly obce převážně dotace na obnovu a rozvoj vesnic.

Graf č. 9: Počet žadatelů za sledované období podle opatření osy III



Zdroj: vlastní zpracování

Následuje hodnocení schválených projektů podle obcí ve sledovaném okresu. Počty schválených žádostí v jednotlivých obcích jsou znázorněny v tabulce č. 7. Nejvíce projektů bylo schváleno v Chelčicích, které z osy III využily Programu rozvoje venkova 5x. Po čtyřech projektech bylo schváleno v Katovicích, Cehnicích, Kraselově a Truskovicích a tři schválené projekty byly v obcích Řepice, Skály a Pivkovic. Z ostatních obcí 58 vůbec nežádalo o dotace z Programu rozvoje venkova, 32 obcí mělo po jednom projektu a ve 14 obcích bylo schváleno po dvou projektech.

Tabulka č. 7: Počet projektů z osy III podle obcí okresu Strakonice

Obce	Osa III		Obce	Osa III	
	počet projektů	dotace		počet projektů	dotace
SO ORP Strakonice	61	166 843 426 Kč	Skály	3	998 293 Kč
Cehnice	4	9 264 978 Kč	Slaník	1	431 508 Kč
Čejetice	1	431 507 Kč	Strakonice	1	431 508 Kč
Čeprovice	2	4 209 976 Kč	Strunkovice na Volyňkou	2	3 531 697 Kč
Čestice (městys)	1	1 000 000 Kč	Střelské Hoštice	2	6 255 550 Kč
Drachkov	1	2 926 962 Kč	Štěchovice	2	9 226 750 Kč
Hoslovice	1	2 370 306 Kč	Štěkeň	1	431 508 Kč
Hoštice	1	1 143 784 Kč	Třebohostice	1	896 000 Kč
Jinín	2	5 202 424 Kč	Třešovice	1	431 508 Kč
Katovice (městys)	4	6 603 320 Kč	Zahorčice	1	6 209 945 Kč
Kraselov	4	9 285 345 Kč	SO ORP Blatná	6	59 397 892 Kč
Kvaskovice	2	2 931 508 Kč	Bezdědovice	1	594 545 Kč
Libětice	1	9 179 966 Kč	Kadov	1	4 225 885 Kč
Litochovice	1	4 051 734 Kč	Lažánky	1	10 260 000 Kč
Malenice	1	200 220 Kč	Lom	1	14 202 000 Kč
Miloňovice	1	431 508 Kč	Myštice	1	3 340 462 Kč
Mnichov	2	6 570 099 Kč	Tchořovice	1	26 775 000 Kč
Mutěnice	1	21 828 794 Kč	SO ORP Vodňany	23	74 144 046 Kč
Nebřehovice	1	431 508 Kč	Bílsko	2	3 775 680 Kč
Nišovice	1	4 202 224 Kč	Budyně	1	21 332 Kč
Nová Ves	1	1 856 362 Kč	Číčenice	2	27 508 089 Kč
Novosedly	2	21 264 403 Kč	Drahonice	2	566 785 Kč
Osek	1	431 508 Kč	Chelčice	5	29 042 883 Kč
Paračov	2	1 663 853 Kč	Libějovice	1	126 783 Kč
Přečovice	1	288 000 Kč	Pivkovic	3	4 245 615 Kč
Přeštovice	1	431 508 Kč	Skočice	1	1 174 196 Kč
Radějovice	2	2 501 508 Kč	Truskovice	4	5 464 683 Kč
Radomyšl	1	4 500 000 Kč	Vodňany	2	2 218 000 Kč
Řepice	3	12 795 854 Kč	Celkem		300 385 364 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Při hodnocení finančních částek dotací podle obcí z tabulky č. 7 vyplývá, že si 5 obcí vyžádalo dotaci přes 20 mil. Kč, a jednalo se o Chelčice s dotací 29 042 883 Kč, Číčenice 27 508 089 Kč, Tchořovice 26 775 000 Kč a Mutěnice 21 828 794 Kč. Naopak nejnižší částku dotace z obcí, které využily osu III, získala Budyně 21 332 Kč, Libějovice 126 783 Kč, Malenice 200 220 Kč a Přečovice 288 000 Kč. Rozmezí schválených částek dotace se pohybuje mezi 21 332 Kč a 29 042 883 Kč. Jak již bylo zmíněno výše, celková částka schválených dotací na osu III činila 300 385 364 Kč v letech 2007 – 2010.

6.2 HODNOCENÍ FINANČNÍ ALOKACE OSA IV

Jak již bylo uvedeno výše, na území okresu Strakonice působí v současné době 5 místních akčních skupin: LAG Strakonicko, MAS Svazku obcí Blatenska, MAS Chance in Nature – Local Action Group, MAS Vodňanská ryba a MAS Rozkvět zahrady jižních Čech. Prostřednictvím těchto místních akčních skupin mohou žadatelé podávat projekty na dotace z Programu rozvoje venkova. Následující tabulka č. 8 ukazuje počet projektů z opatření IV.1.2 a schválené dotace členěné podle místních akčních skupin.

Tabulka č. 8: Počet projektů a částka dotace z opatření IV.1.2 podle MAS

Opatření IV.1.2	Počet projektů	Schválená dotace
LAG Strakonicko	22	17 778 896 Kč
MAS Svazku obcí Blatenska	19	3 110 445 Kč
MAS CHANCE IN NATURE - Local Action Group	1	391 813 Kč
MAS Rozkvět zahrady jižních Čech	7	4 631 299 Kč
Celkem	49	25 912 453 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky č. 8 je patrné, že nejvíce projektů pro realizaci místní rozvojové strategie bylo podáno prostřednictvím MAS LAG Strakonicko v počtu 22 projektů se schválenými dotacemi v celkové hodnotě 17 778 896 Kč. O tři projekty méně zajistila MAS Svazku obcí Blatenska s částkou dotace 3 110 445 Kč. MAS Rozkvět zahrady jižních Čech podala 7 projektů se schválenou dotací 4 631 299 Kč. Pouze s jedním projektem

přispěla na realizaci místní rozvojové strategie MAS CHANCE IN NATURE v okrese Strakonice s částkou dotace 391 813 Kč.

Následující tabulka č. 9 zobrazuje dotace a počet projektů členěných podle hlavních opatření osy III, v rámci kterých žadatelé podávají projekty na dotace z osy IV. Nejvíce projektů v počtu 29 bylo podáno na občanské vybavení a služby v celkové hodnotě dotace 17 614 907 Kč. Dalším oblíbeným opatřením pro dotace je obnova a rozvoj vesnic s 12 projekty a schválenou dotací 4 798 765 Kč. Pouze 4 projekty se týkaly opatření na podporu zakládání podniků a jejich rozvoje s částkou dotace 1 162 287 Kč, 3 projekty na ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova s dotací 2 187 994 Kč a jeden projekt na vzdělávání a informace s dotací 148 500 Kč. Jednotlivé projekty jsou popsány dále.

Tabulka č. 9: Počet projektů a částky dotací osy IV podle opatření osy III

Osa IV	Vedlejší opatření	Počet projektů	Schválená dotace
IV.1.2	3120 - Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	4	1 162 287 Kč
IV.1.2	3211 - Obnova a rozvoj vesnic	12	4 798 765 Kč
IV.1.2	3212 - Občanské vybavení a služby	29	17 614 907 Kč
IV.1.2	3220 - Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova	3	2 187 994 Kč
IV.1.2	3310 - Vzdělávání a informace	1	148 500 Kč
Celkem IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie		49	25 912 453 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

IV.1.2 (3212 – Občanské vybavení a služby)

Svazek obcí Chelčicko-Lhenického mikroregionu podal 2 projekty s dotací 869 400 Kč na pořízení prezentačního mobiliáře a multifunkčního stanu, obec Chelčice pomocí dotace 1 784 951 Kč zrealizuje projekt výměny střešní krytiny na faře v Chelčicích. Obec Novosedly žádala dotaci 1 331 440 Kč na modernizaci objektu mateřské školy, na projekt rekonstrukce střechy víceúčelového zařízení v obci Zvotoky byla schválena dotace 405 379 Kč. Pošumavská tržnice ve Volyni získala dotaci 1 702 248 Kč. Svazek obcí Dolního Pootaví žádal na vybavení pro pořádání společenských akcí v mikroregionu dotaci 447 645 Kč. Projekt města Strakonice má schválenou dotaci 1 472 047 Kč na rekonstrukci venkovního areálu Mateřské školy v ulici Stavbařů. Na

pohádkovou proměnu mateřské školy v Katovicích si městys Katovice vyžádal dotaci 318 217 Kč. Na zkvalitnění sportoviště v obci Strunkovice nad Volyňkou byla vyčleněna dotace 551 070 Kč. Obec Lnáře má schválenou dotaci 59 520 Kč na Tvrz Lnáře. Občanské sdružení mateřské centrum Kapřík Blatná dostalo kladnou odpověď na modernizaci Kapříka s dotací 45 000 Kč. Obec Myštice žádala dotaci 120 000 Kč na nákup dílčího inventáře do KD v Myšticích. Městys Radomyšl podal jeden projekt na dotaci 224 400 Kč na zajištění spolkové činnosti v Radomyšli. Český svaz chovatelů Základní organizace Blatná si vyžádal dotaci 204 724 Kč na rekonstrukci společenských místností chovatelského areálu. Dalším žadatelem byla obec Chobot se schválenou dotací 175 680 Kč na nákup a doplnění přenosných herních sestav pro děti a zázemí sportovního areálu. Obec Libějovice podala žádost o rekonstrukci víceúčelové budovy s dotací 549 982 Kč. Občanské sdružení Devěsil Truskovice si vyžádalo dotaci 680 400 Kč. O výstavbu víceúčelového hřiště v Tažovicích se zažádala obec Volenice, které byla schválena dotace 971 757 Kč. Obec Řepice si projektem s částkou dotace 384 748 Kč zajišťuje zázemí pro sportovní aktivity. Zkvalitnění péče o seniorky řádu Congregatio Jesu ve Štěkni pomocí dotace 1 237 500 Kč si vyžádala Česká provincie Congregatio Jesu. Obec Kalenice připravila projekt na komunitní a vzdělávací centrum s částkou dotace 1 746 254 Kč. O výstavbu skladů a keramické díly v Domě klidného stáří v Sousedovicích žádala Oblastní charita Strakonice, na tento projekt byla schválena dotace 1 216 530 Kč. Sboru dobrovolných hasičů v obci Tchořovice byla schválena žádost o nákup materiálně technického vybavení pro potřeby Jednotky SDH Tchořovice s částkou dotace 71 280 Kč. Obec Tchořovice si žádala také sama o úpravu veřejného prostranství na multifunkční plochu s dotací 50 400 Kč. Projekt obce na nákup požární techniky byl schválen s dotací 139 353 Kč. Město Blatná si svým projektem na dětské hřiště Na Vinici vyžádala dotaci 270 000 Kč a posledním projektem v tomto opatření je výroba historických replik taburetů, jednoho trůnu a stolku do chrámu Jména Panny Marie na Lomci, žadatelem tohoto projektu je Římskokatolická farnost Lomec, která se nachází v Libějovicích a schválená dotace na projekt je 380 502 Kč.

IV.1.2 (3211 – Obnova a rozvoj vesnic)

V tomto opatření si obec Nová Ves vyžádala dotaci 923 754 Kč na cesty ode vsi ke vsi, obec Pracejovice získala dotaci na rekonstrukci veřejného osvětlení 400 592 Kč, obci Dřešín byla schválena dotace 514 134 Kč na obecní bezdrátový rozhlas, na projekt úpravy veřejného prostranství před ZŠ Střelské Hoštice byla vyčleněna částka dotace 435 177 Kč, o rekonstrukci obecního rozhlasu žádala obec Chrástovice, které byla schválena dotace 268 425 Kč. Obec Velká Turná si připravila projekt na výsadbu zeleně v zastavěném území obce s nákupem techniky na její údržbu a dotací 141 538 Kč. Město Strakonice vytvořilo odpočinkovou zónu Virt s dotací 669 668 Kč. Obci Cehnice byl schválen projekt na instalaci obecního rozhlasu, parkové a terénní úpravy v Cehnicích i Dunovicích s dotací 418 815 Kč. Městys Čestice podal projekt na částku dotace 567 315 Kč, která je vyčleněna na bezdrátový rozhlas. Obec Kadov také podala projekt na dostavbu bezdrátového rozhlasu s dotací 180 000 Kč. Obec Hajany si vyžádala dotaci 99 347 Kč na obnovu veřejného prostranství a město Blatná získalo dotaci 180 000 Kč na dostavbu a vybavení tržiště místních produktů v Blatné.

IV.1.2 (3120 – Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje)

Miroslav Vavruška podal žádost na rozvoj udržitelného podnikání autoservisu ve venkovském regionu Chelčicka s dotací 366 064 Kč, Pavel Kareš z Kadova si vyžádal dotaci 280 000 Kč na nákup strojního vybavení, o opravu hospodářské budovy na dílnu pro zpracování paletových přířezů s dotací 223 903 Kč žádal Miroslav Srb a posledním žadatelem v tomto opatření byla Klára Jánská se schválenou částkou dotace 292 320 Kč na přístavbu keramické dílny a skladu, vysokoteplotní pec a základní nábytek.

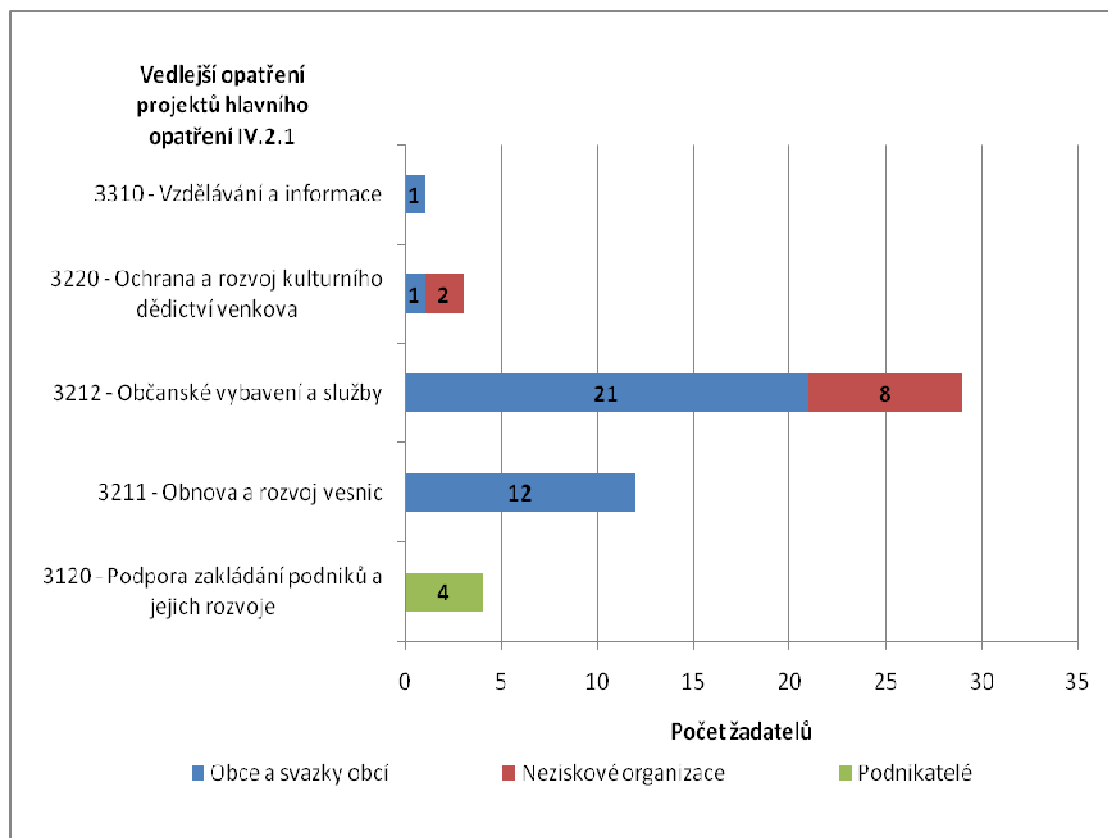
IV.1.2 (3220 – Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova)

Římskokatolická farnost Kraselov v tomto opatření žádala o dotaci 1 319 217 Kč na rekonstrukci sociálního zázemí poutního místa u sv. Anny, Římskokatolická farnost Čestice podala projekt na rekonstrukci poutních kaplí na vrchu Kalvárie v Česticích s dotací 476 964 Kč a obec Čepřovice s projektem na dotaci 391 813 Kč žádala o rekonstrukci kaple v památkové zóně Koječín.

IV.1.2 (3310 – Vzdělávání a informace)

Projekt na vzdělávání podal pouze Svazek obcí Blatenska, který tímto chtěl zajistit vzdělávání na Blatensku s dotací 148 500 Kč.

Graf č. 10: Počet žadatelů podle vedlejších opatření v rámci osy IV



Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 10 zobrazuje počet žadatelů rozdělený na obce a svazky obcí, neziskové organizace a podnikatele podle jednotlivých opatření z osy III v rámci osy IV. Nejvíce žádaly obce a svazky obcí, kterých žádalo celkem 35 ze 4 různých opatření, z nichž 21 obcí žádalo o občanské vybavení a služby. O podporu zakládání podniků a jejich rozvoje projeví zájem čtyři podnikatelé a celkem z opatření IV.1.2 žádalo 10 neziskových organizací, převážně se jednalo také o občanské vybavení a služby.

Kromě realizace místní rozvojové strategie využívají místní akční skupiny také projekty spolupráce. Na území okresu Strakonice byly ve sledovaném období realizovány dva

projekty spolupráce. Prvním byla Venkovská tržnice II, jejíž koordinační místní akční skupinou byla MAS Krajina srdce, která o projekt žádala a partnerskými MAS byly MAS Sdružení Růže, MAS Jemnicko, o. p. s., Lípa pro venkov o. s., MAS Podlipansko o. p. s. a MAS LAG Strakonicko o. s. Každá MAS měla za úkol zajistit určité úkoly a proto i finanční prostředky byly podle těchto úkolů rozděleny. MAS Krajina srdce získala dotaci 782 946 Kč, MAS Sdružení Růže 706 116 Kč, MAS Jemnicko o. p. s. 498 166 Kč, Lípa pro venkov o. s. 541 908 Kč a MAS LAG Strakonicko o. s. dostala 558 066 Kč na tento projekt. Realizací Venkovské tržnice II vzniklo v každé partnerské MAS informační centrum pro podnikatele a neziskové organizace, které je vybaveno informačním systémem. Výstupem projektu jsou internetové stránky www.venkovskatrznice.eu, které slouží jako databáze místních podnikatelských a neziskových subjektů a umožňuje předávání a výměnu informací tematicky směřovaných na rozvoj akcí a podporu aktivit týkajících se lepšího využití a rozvoje lidských, sociálních a hospodářských zdrojů na území MAS zapojených do projektu. Dalším výstupem je tištěná podoba internetové aplikace na informačních tabulích, pro obyvatele, kteří neumějí nebo nemají možnost využívat internet. Posledním výstupem je tištěný katalog, který byl doručen do většiny domácností na území partnerských MAS. Cílem projektu je zajistit vysokou kvalitu života pro obyvatele regionu a podporovat nezávislost regionu na vnějších zdrojích.

Druhým projektem spolupráce v okrese Strakonice je Zavedení regionální značky Prácheňsko, jehož realizace probíhá od května 2010 za spolupráce pěti MAS: koordinační MAS LAG Strakonicko o. s. a partnerské MAS Svatku obcí Blatenska, o. p. s., MAS Střední Povltaví, o. s., MAS Vodňanská ryba, o. s. a MAS Brána Písecka, o. s. Tento projekt byl jedinou možností pro MAS Vodňanská ryba, o. s., která nedostala podporu z PRV na svůj SPL LEADER 2007 – 2013, ale jako partnerská MAS může také čerpat dotace z tohoto programu. Dotační prostředky byly na daný projekt rozděleny následovně: MAS LAG Strakonicko, o. s. získala 2 010 100 Kč, MAS Svazku obcí Blatenska o. p. s. 518 350 Kč, MAS Střední Povltaví, o. s. 524 250 Kč, MAS Vodňanská ryba, o. s. 519 150 Kč a MAS Brána Písecka, o. s. dostala

517 050 Kč. Cílem projektu je podpora místních výrobců, zachování tradičních řemesel v regionu a také zviditelnění bývalého historického území Prácheňska.

6.3 HODNOCENÍ FINANČNÍ ALOKACE MAS LAG STRAKONICKO

Na základě získaných informací jsem si vybrala MAS LAG Strakonicko, o. s. pro podrobnější analýzu čerpání finančních podpor z Programu rozvoje venkova, které má na rozvoji venkova v okrese Strakonice největší podíl. Seznam schválených projektů MAS LAG Strakonicko je v příloze č. 4.

MAS LAG Strakonicko, o. s. má schválený Strategický plán LEADER na období 2007 – 2013, ve kterém si stanovila 3 priority. Všechny priority jsou rozděleny do záměrů, se kterými korespondují jednotlivé Fiche. Každá priorita má tři záměry:

Priorita č. 1: Podpora plnohodnotného života na venkově

Záměr 1.1.: Vzhled a rozvoj vesnic – návsi, veřejná prostranství, infrastruktura

Záměr 1.2.: Služby pro obyvatelstvo venkova

Záměr 1.3.: Údržba, oprava kulturního a přírodního dědictví

Priorita č. 2: Podpora rozvoje zemědělství a lesnictví

Záměr 2.1.: Podpora rozvoje a konkurenceschopnosti zemědělských farem

Záměr 2.2.: Podpora údržby lesa

Záměr 2.3.: Podpora společenské funkce lesa

Priorita č. 3: Podpora podnikání na venkově

Záměr 3.1.: Podpora mimoprodukčních funkcí zemědělství – diverzifikace

Záměr 3.2.: Podpora zakládání a rozvoje firem

Záměr 3.3.: Podpora agroturistiky, VCR, služby v CR.

Fiche je opatření stanovené místní akční skupinou v souladu se Strategickým plánem LEADER. Těchto Fichí má LAG Strakonicko 10. Souvislost priorit ze SPL a Fichí je zobrazena v tabulce č. 10. Je zde také uvedeno číslo opatření, ke kterému se Fiche

vztahuje, tj. návaznost na Program rozvoje venkova. MAS LAG Strakonicko od roku 2007 do roku 2010 vyhlásila 3 výzvy, během kterých mohli žadatelé podávat své projekty na dotace z osy IV. Administrativní postupy MAS v denním režimu jsou uvedeny v příloze č. 5.

Tabulka č. 10: Fiche MAS LAG Strakonicko

Priorita ze SPL	Fiche	Název fiche	Číslo opatření
2	1	Moderní hospodaření - budoucnost venkova	I.1.1.1.
2	2	Na pomoc lesům	I.1.2.1.
2	3	Krása a energie lesa	II.2.4.2.
2,3	4	Nová šance pro venkov	III.1.1.
3	5	Nové firmy - nové příležitosti	III.1.2.
3	6	Strakonickem za zážitky a poznání	III.1.3.
3	7	Poznejte a zamilujte si náš venkov	III.1.3.
1	8	Vesnice jak malovaná	III.2.1.1.
1	9	Venkov místo pro život	III.2.1.1.
1	10	Strakonicko jako obrázek	III.2.2.

Zdroj: vlastní zpracování

První výzva byla vyhlášena 11. 8. 2009 a zaměření podpory této výzvy se týkalo Fichí 1,8,9 a 10. MAS přijala 27 žádostí, jejichž celková požadovaná částka dotace byla 19 640 536 Kč. Následující tabulka č. 11 ukazuje rozdělení projektů z 1. výzvy podle Fichí. Největší zájem žadatelů byl o Fichi s názvem Venkov místo pro život, ve které bylo vybráno 7 projektů k realizaci. Naopak pouze jediný projekt byl vybrán v rámci Fiche Moderní hospodaření – budoucnost venkova. Celkem bylo v 1. výzvě schváleno 14 projektů s požadovanou dotací 10 161 487 Kč, přičemž celková alokace na tuto výzvu byla 10 278 639 Kč.

Tabulka č. 11: Projekty LAG Strakonicko 1. výzva

Fiche	Zaregistrované projekty		Schválené projekty	
	Počet	Dotace	Počet	Dotace
1	2	954 533 Kč	1	630 250 Kč
8	7	4 171 610 Kč	4	1 636 328 Kč
9	16	12 718 212 Kč	7	6 228 046 Kč
10	2	1 796 181 Kč	2	1 796 181 Kč
Celkem	27	19 640 536 Kč	14	10 290 805 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Další výzva byla vyhlášena 29. 3. 2010 pro Fiche 1,2,5,8 a 9. Celková alokace na 2. výzvu byla stanovena na 8 000 000 Kč. Přijato bylo 22 žádostí s požadovanou částkou dotace 14 694 373 Kč. Tabulka č. 12 zobrazuje projekty z 2. výzvy rozdělené podle Fichí. Nejvíce projektů bylo přijato i schváleno ve Fichi č. 9. Poprvé byla možnost žádat o dotaci v rámci Fiche Nové firmy – nové příležitosti, přijat byl pouze jeden projekt a nebyl schválený. Schválených projektů pro výzvu 2 bylo 11, přičemž dotace na tyto projekty činí 7 909 840 Kč.

Tabulka č. 12: Projekty LAG Strakonicko 2. výzva

Fiche	Zaregistrované projekty		Schválené projekty	
	Počet	Dotace	Počet	Dotace
1	2	527 253 Kč	2	527 253 Kč
2	1	170 000 Kč	1	170 000 Kč
5	1	235 200 Kč	0	0 Kč
8	6	3 320 430 Kč	3	1 655 798 Kč
9	12	10 441 490 Kč	5	5 556 789 Kč
Celkem	22	14 694 373 Kč	11	7 909 840 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Třetí výzva byla vyhlášena 20. 7. 2010. V rámci této výzvy bylo možné žádat o dotace na projekty z Fiche 2, 8 a 10. Touto výzvou se měla dočerpát alokace na rok 2010, která činila 2 903 433 Kč. Celkem bylo podáno 12 žádostí s požadovanou dotací 4 856 240 Kč. Tabulka č. 13 opět ukazuje přehled zaregistrovaných a schválených projektů v této výzvě rozdělených podle Fichí. Stejně jako v předchozích výzvách využívá MAS LAG Strakonicko veškeré finanční prostředky, které jsou jí k dispozici. Schválených projektů z této výzvy bylo 8 s dotací 2 802 791 Kč. Z financí připravených na 3. výzvu zůstalo zatím nevyužito pouze 100 642 Kč, které nebyly dostačující pro další projekty náhradníků, a převádí se do dalšího období.

Tabulka č. 13: Projekty LAG Strakonicko 3. výzva

Fiche	Zaregistrované projekty		Schválené projekty	
	Počet	Dotace	Počet	Dotace
2	4	978 929 Kč	3	149 750 Kč
8	4	1 376 598 Kč	2	1 010 928 Kč
10	4	2 500 713 Kč	3	1 642 113 Kč
Celkem	12	4 856 240 Kč	8	2 802 791 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Činnost MAS přináší viditelné výsledky, s nimiž seznamuje veřejnost např. formou svého zpravodaje HLAS MAS, ze kterého jsem vybrala přílohu č. 6 s informacemi o realizovaných projektech. Tímto volně přístupným komunikačním nástrojem se MAS také přibližuje potenciálním zájemcům o dotace z Programu rozvoje venkova.

6.4 POROVNÁNÍ ŽÁDOSTÍ Z OSY III A OSY IV

Při konzultaci s MAS LAG Strakonicko, o. s. a Krajským sdružením NS MAS ČR Jihočeského kraje jsem se dozvěděla mnoho výhod, které nabízí Program rozvoje venkova, pokud žadatel využije služeb MAS. Z tohoto důvodu jsem provedla následující srovnání postupů při výběru a realizaci projektů z osy III, ze které se žádá na SZIF v Českých Budějovicích a z osy IV, kterou má na starosti MAS LAG Strakonicko, o. s.

OSA IV v režii MAS LAG Strakonicko, o. s.

MAS LAG Strakonicko využívá spoustu nástrojů na informování žadatelů o možnostech Programu rozvoje venkova např. webové stránky www.strakonicko.net, zpravodaj Hlas MAS, který vychází 4x ročně, MAS také využívá projekt „Venkovský informační systém“, který spočívá v informovanosti občanů Strakonicka pomocí schránek, do nichž se vkládají informační materiály pro veřejnost, naopak i občané mohou své připomínky a návrhy do těchto schránek přidat a další.

Sekretariát MAS sestaví Fiche do výzvy a nechá ji schválit Programovým výborem. Poté odešle odsouhlasenou sestavu Fichí na RO SZIF ke schválení. Pokud RO SZIF výzvu schválí, vyhlásí MAS dané kolo příjmu žádostí. V období od vyhlášení výzvy až do jejího ukončení probíhá vzdělávání potenciálních žadatelů, kteří mohou využít i individuální konzultace v kanceláři MAS. V srpnu roku 2008 otevřela MAS ve svých prostorách Akademií rozvoje venkova, která slouží jako vzdělávací centrum pro potřeby MAS, začleněných obcí, neziskových organizací, podnikatelské sféry i pro práci s mládeží. Po přijetí žádosti provede MAS administrativní kontrolu k dané výzvě. Projekty, které projdou administrativní kontrolou a jsou bez závad, postupují ke

kontrole přijatelnosti. Přijatelnost projektů posuzuje sekretariát a Programový výbor. Hodnotí se kritéria přijatelnosti podle Fichí a rozhodnutí probíhá hlasováním na společném zasedání Programového výboru a sekretariátu. Případné rozpory pak řeší Kontrolní a revizní komise. Následně Programový výbor předá protokoly o přijatelnosti a kopie projektů k hodnocení Výběrové komisi.

Hodnocení je prováděno na základě kontrolní tabulky s přehledem kritérií přijatelnosti k jednotlivým Fichím, která jsou přístupná všem. Každý projekt hodnotí samostatně tři členové komise a předseda komise podle součtu bodů projekty seřadí. U shodného počtu bodů rozhoduje datum a čas zaevidování žádosti na MAS. Projekty jsou vybrány podle bodového hodnocení až do vyčerpání alokace dané výzvy, nedočerpané peníze se nabídnou náhradnímu projektu, příp. se převedou do dalšího kola. Na zasedání VH MAS rozhodne o finanční podpoře vybraných projektů, sestaví seznam schválených a neschválených projektů, které jsou společně s hodnocenými projekty odeslány na RO SZIF.

RO SZIF kontroluje došlé projekty a oznámí manažerce MAS výsledek. MAS sdělí všem žadatelům výsledek výběru projektů. Žadatelé vybraných projektů jsou RO SZIF vyzváni k převzetí a podpisu Dohody o poskytnutí dotace. Před zahájením realizace projektu místní akční skupina kromě administrativní kontroly zajišťuje i kontrolu na místě realizace projektu, zda je současná situace popsána v projektu pravdivá.

Během realizace projektů sekretariát MAS poskytuje konzultace pro konečné příjemce a pořádá semináře. Manažer kontrol spolu s projektovým manažerem provádí průběžné kontroly. Probíhají zde i kontroly ze strany RO SZIF, které jsou mimo pravidla kontrol MAS a uskutečňují se za její účasti. Cílem kontrol MAS je předcházet možným nedostatkům v realizaci a administraci projektů a zabránit tak případným potížím s realizací či proplacením projektů.

OSA III v režii RO SZIF v Českých Budějovicích

Termíny pro příjem žádostí o dotaci pro jednotlivá opatření jsou vyhlášovány Ministrem zemědělství ČR minimálně 4 týdny předem, a to formou tiskové informace zveřejněné na internetových stránkách Mze a SZIF, v tisku nebo v jiných médiích. Zájemce by měl nastudovat programový dokument, kde získá základní informace o opatřeních Programu, podmínkách dotace, okruhu možných příjemců, způsobilých výdajích apod. Při konkrétní představě a zařazení projektu do vyhlášených opatření by měl žadatel nastudovat pravidla pro konkrétní opatření. Při nejasnostech se může obrátit na Ministerstvo zemědělství nebo SZIF, kde mu budou poskytnuty doplňující informace. Žádost o dotaci předkládá a podepisuje žadatel před pracovníkem RO SZIF osobně nebo prostřednictvím zmocněného zástupce.

Před registrací žádosti je provedena předběžná administrativní kontrola, při níž se kontroluje úplnost dokumentace. Následně RO SZIF provede úplnou administrativní kontrolu Žádosti o dotaci, která byla zaregistrována.

Žádosti o dotaci jsou hodnoceny z hlediska přijatelnosti podle kritérií určených v pravidlech k jednotlivým opatřením, která jsou přístupná všem. Po hodnocení jsou přijatelným projektům přiděleny body podle předem stanovených bodovacích kritérií Programu rozvoje venkova a seřazeny podle počtu získaných bodů sestupně. Podle disponibilních finančních zdrojů pro dané opatření jsou žádosti schváleny či neschváleny k financování. U žádostí, které neprocházejí bodovacím procesem, se pořadí pro financování určuje podle dne a času registrace žádosti na RO SZIF. V případě, že je projekt schválen ke spolufinancování v rámci PRV, je žadatel písemně vyzván k podpisu Dohody.

Kontrola ze strany SZIF může být prováděna ode dne zaregistrování žádosti o dotaci po celou dobu trvání závazku stanoveného v dohodě. Ovšem není pravidlem, že SZIF musí a kontroluje místo projektu před zahájením jeho realizace, aby se ujistil, že je vše podle informací v žádosti. Může být obtížné zajistit kontrolu všech projektů v Jihočeském kraji, který má na starosti RO SZIF v Českých Budějovicích, ale je výhodné pro SZIF

zjistit, zda už žadatel s realizací projektu, na který žádal dotaci, nezačal před jejím schválením. Pro žadatele i účel Programu rozvoje venkova je zas výhodné zajistit co nejlepší kontrolu i během realizace projektu, aby bylo zajištěno splnění podmínek a cílů projektu a získat schválenou dotaci.

Musím ale zmínit, i na základě vlastní zkušenosti, že na RO SZIF v Českých Budějovicích jsou také velmi ochotní pracovníci, kteří se žadatelům o dotace snaží pomoci k úspěšnému rozvoji venkova za pomoci PRV. Rozdíl oproti přístupu MAS shledávám zejména v tom, že se žadatelé o dotaci u RO SZIF musí více snažit sami, aby zajistili úspěch svého projektu, zatímco MAS je vede tímto Programem od vyhlášení výzvy až po získání dotace a stačí jim hlavně mít zájem o rozvoj venkova.

7. Diskuze a doporučení

Po popsání a zhodnocení současného stavu regionu Strakonice z hlediska čerpání finančních prostředků z Programu rozvoje venkova je možné potvrdit či vyvrátit stanovené hypotézy. Na základě této diplomové práce se podle mého názoru potvrdila hypotéza maximálního využití finančních prostředků z fondu EAFRD ve sledované oblasti. Okres Strakonice v rámci osy III i osy IV využívá alokovaných finančních prostředků maximálně a stále je více žadatelů a realizovatelných projektů na rozvoj venkova než finančních prostředků na ně vyčleněných. Jediné co považuji za skutečnost, která by stála za zamyšlení nad zlepšením je podíl jednotlivých opatření na osu III, který neodpovídá záměrům PRV na období 2007 – 2013. Největší rozdíly jsou v opatření III.1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje, které by se podle výsledků mé práce mělo využívat více, vzhledem k současnému podílu 6,02 % z osy III a přerozdělení podle PRV 15,6 %. Dalším opatřením, kterému by se měla věnovat větší pozornost je III.1.3 Podpora cestovního ruchu, které do poloviny roku 2010 zaujímá pouze 3,36 %, zatímco v PRV je určeno 12,3 %.

Další hypotézu lze také potvrdit, tzn., že MAS LAG Strakonicko, o. s. měla za sledované období 2007 – 2010 opravdu nejvyšší počet schválených projektů z místních akčních skupin působících v okrese Strakonice.

Nakonec mělo být potvrzeno či vyvráceno, že přístup MAS je pro žadatele jednodušší a pro rozvoj venkova efektivnější než přístup RO SZIF ČB. Při hodnocení postupu žadatelů o dotaci pomocí MAS, je možné potvrdit tuto hypotézu také. Vyšší efektivnost projektů schválených prostřednictvím MAS LAG Strakonicko se projevuje zejména tím, že MAS při hodnocení řeší i jejich vzájemnou návaznost a společný efekt na rozvoj venkova. Další efektivnější přístup je patrný z kontrol, které MAS provádí nejen před zahájením realizace projektu, ale i během realizace, aby tak předešla případnému nesplnění podmínek pro získání dotace, což by mohlo mít pro žadatele nepříjemné důsledky. Je nutno dodat, že efektivita MAS je dána hlavně znalostí prostředí, ve kterém působí, což je podle mého názoru nejdůležitější pro efektivní rozvoj venkova. RO SZIF se jistě také snaží vybírat projekty tak, aby rozvoj venkova byl co

nejefektivnější, ovšem vzhledem k rozsáhlé oblasti, kterou má na starosti není možné, aby zajistil tak komplexní pohled na situaci v Jihočeském kraji a sledoval vzájemnou souvislost a efektivitu projektů. Proto je mým dalším doporučením pro efektivnější rozvoj okresu Strakonice zajištění povinných kontrol místa realizace RO SZIF ČB před realizací projektu a během ní. Druhým návrhem na zajištění efektivnější alokace finančních prostředků z Programu rozvoje venkova je delegování části zodpovědnosti při hodnocení projektů na místní akční skupiny i mimo osu IV, a tím zajistit vzájemné propojení jednotlivých projektů, na které se MAS soustřeďují. Případně určit osoby, které budou tuto činnost zajišťovat a nejlépe osoby žijící v dané oblasti míst realizace projektů, které budou hodnotit – nejlépe v oblasti obce s rozšířenou působností, která je pro ně snadno přístupná a známá, a proto snadněji zjistí, které projekty jsou důležitější a efektivnější.

8. Závěr

Program rozvoje venkova, který se v současné době již používá jako synonymum fondu EAFRD, je velmi užitečný nástroj na podporu rozvoje venkova. Cílem mé práce bylo popsání a zhodnocení současného stavu regionu Strakonice z hlediska čerpání finančních prostředků z fondu EAFRD a na základě této analýzy navrhnout nová řešení, která povedou k rozvoji sledovaného území. Výsledky mé práce jsou následující.

Charakteristika regionu Strakonice a Strategický plán LEADER 2007 – 2013 MAS LAG Strakonicko, o. s. byl podkladem pro SWOT analýzu. Na základě výsledků z provedené SWOT analýzy by se měl sledovaný region nejprve zaměřit na minimalizaci slabých stránek a tím minimalizovat hrozby. Nejvýznamnějšími slabými stránkami jsou nedostatek pracovních příležitostí a nedostatečná kvalita života v obcích regionu. Po této strategii by měl využít své silné stránky zejména tradici v zemědělské výrobě, kterou se podpoří možnosti dotací z Programu rozvoje venkova a návrat lidí k venkovskému způsobu života, což jsou dvě nejvýznamnější příležitosti. Dalšími důležitými silnými stránkami jsou hustá silniční a železniční síť a velké množství rodinných a malých farem, kterými by se mohl zvýšit zájem o rozvoj nových forem cestovního ruchu, popř. i investic do rozšiřování počtu ubytovacích kapacit.

Okres Strakonice využívá Program rozvoje venkova maximálně, dokonce se stále zvyšuje počet zájemců s realizovatelnými projekty, na které dotace z PRV už nezbyvá. Strakonicko by se nyní mělo zaměřit v rámci osy III a IV na podporu v oblasti zakládání podniků a jejich rozvoje a podporu cestovního ruchu, která zatím nebyla využívána v požadované míře.

Mým návrhem na efektivnější rozvoj okresu Strakonice je zajištění povinných kontrol místa realizace RO SZIF ČB před realizací projektu a během ní. Druhým návrhem na zajištění efektivnější alokace finančních prostředků z Programu rozvoje venkova je delegování části zodpovědnosti při hodnocení projektů na místní akční skupiny i mimo osu IV, a tím zajistit vzájemné propojení jednotlivých projektů. Případně určit osoby, které budou tuto činnost zajišťovat a nejlépe osoby žijící v dané oblasti míst realizace

projektů, které budou hodnotit – nejlépe v oblasti obce s rozšířenou působností, která je pro ně snadno přístupná a známá, a proto snadněji zjistí, které projekty jsou důležitější a efektivnější.

9. Summary

This thesis deals with the support of rural development through the EAFRD fund in the region of Strakonice. The object of the thesis is to describe and evaluate the current state of the region, which will be determined by drawings from the Rural Development Programme. A new solution will be proposed, which should lead to more efficient development of the region. The thesis includes a literary review, along with an outline of the characteristics of the region. A SWOT analysis was carried out based on these findings. The most important part of the thesis is the analysis of obtaining financial resources from the Rural Development Programme (axis number III and IV).

On the basis of the results of the SWOT analysis, the Strakonice region should minimize weaknesses, thereby minimizing threat. The most significant weaknesses are a marked lack of employment opportunities, and insufficient quality of life in the village. The analysis shows that the region should take advantage of its strengths; among which belongs a tradition of agricultural productivity and a return of the people to a rural way of life. Agricultural production will be supported by a grant from the Rural Development Programme. Other strengths are a well-connected road and railway network and a large number of small, family-run farms. The Rural Development Programme has been extensively utilized in the region of Strakonice. The number of people with interesting and achievable project ideas is rising. The region should focus on business support (foundation and development of business) and support for tourism, which has not been used at the required level.

My proposal for more effective development of the Strakonice region is to ensure obligatory checks of points before and during a project. The second proposal is to ensure a more effective allocation of financial resources from the Rural Development Programme. The delegation of responsibility is a very important measure in evaluating a project by local action groups outside axis IV. It would ensure the projects were interconnected and would select people that would ensure this evaluation. The best solution would be to find people living in the area of the project.

10. Seznam použité literatury

Analýza operačních programů pro potřeby měst a obcí ČR, Svaz měst a obcí, Praha, 2007. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/gallery/8/2590-d63d7996fb190b1dc1c457ae6bc0f616.pdf>>.

BINEK, Jan; SVOBODOVÁ, Hana. Rozvoj venkova a rozvoj regionů: Společná zemědělská politika a regionální politika na jednom hřišti. *Regionální studia* [online]. 2009, 1, [cit. 2011-02-21]. Dostupný z WWW: <<http://www.regionalni-studia.vse.cz/4.pdf>>.

Businessinfo.cz [online]. 2009 [cit. 2011-01-10]. Společná zemědělská politika Evropské unie. Dostupné z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/spolecna-zemedelska-politika-evropske/1000521/4234>>.

Český statistický úřad. *ČSÚ Jihočeský kraj* [online]. 2011 [cit. 2011-03-15]. Charakteristika okresu Strakonice. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/charakteristika_okresu_st>.

Eagri.cz [online]. 2009 - 2010 [cit. 2011-01-17]. Národní dotace. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/narodni-dotace>>.

Euroskop.cz [online]. 2005 - 2011 [cit. 2011-01-15]. Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8639/10739/clanek/evropsky-fond-pro-regionalni-rozvoj-a-evropsky-socialni-fond/>>.

Euroskop.cz [online]. 2005 - 2011 [cit. 2011-01-15]. FOND SOUDRŽNOSTI. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8631/sekce/fond-soudrznosti/>>.

Euroskop.cz [online]. 2005 - 2011 [cit. 2011-01-15]. Zemědělství – EAFRD Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD). Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8632/10747/clanek/evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-eafrd/>>.

FAJMON, Hynek, et al. *Čeští zemědělci a Společná zemědělská politika Evropské unie*. Praha : Centrum pro studium demokracie a kultury, 2006. 127 s.

FAJMON, Hynek, et al. *Společná zemědělská politika Evropské unie a český venkov : Informační příručka europoslance Hynka Fajmona*. Praha : Centrum pro studium demokracie a kultury, 2007. 159 s. ISBN 978-80-7325-999-0.

HLAS MAS Zima 2010: Zpravodaj Místní akční skupiny LAG Strakonicko, o. s., MAS LAG Strakonicko, Strakonice, 2010. Dostupný z WWW:<<http://www.strakonicko.net/mas/user/hlas/Hlas%20MAS%20zima%202010.pdf>>.

HORÁKOVÁ, Helena. *Strategický marketing*. Praha : Grada Publishing, a. s., 2003. 204 s. ISBN 80-247-0447-1.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena, et al. *Identifikace sociálně-ekonomických podmínek rozvoje horských a podhorských oblastí*. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s. r. o., 2009. 218 s. ISBN 978-80-7204-581-5.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena, et al. *Přístupy k harmonizaci evropského modelu zemědělství na podmínky regionů ČR*. České Budějovice : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2008. 238 s. ISBN 978-80-7394-133-8.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena; BOHÁČKOVÁ, Ivana. *Strukturální podpory v rámci politiky soudržnosti na období 2000 - 2013 : 2. přepracované vydání*. Praha : Ústav zemědělských a potravinářských informací, 2007. 50 s. ISBN 978-80-7271-187-1.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena; BOHÁČKOVÁ, Ivana; ŘEHOŘ, Petr. *Rozvoj lidských zdrojů ve venkovském prostoru ČR*. České Budějovice : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta, 2007. 191 s. ISBN 80-86284-66-2.

CHRŽOVÁ, Jana, et al. *Jak na to? Aneb Jak si sáhnout na finanční prostředky z Evropské unie určené pro venkovské oblasti/regiony*. Praha : Český svaz žen, 2007. 54 s.

MAJEROVÁ, Věra, et al. *Český venkova 2008 : Proměny venkova*. Praha : Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2009. 188 s. ISBN 978-80-213-1991-0.

MAS CHANCE IN NATURE. *CHANCE IN NATURE Local action group* [online]. 2008 - 2010 [cit. 2011-04-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.chanceinnature.cz/>>.

MAS LAG Strakonicko, o. s. *Místní akční skupina LAG Strakonicko : Impuls centrum* [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.strakonicko.net/mas/>>.

MAS Rozkvět zahrady jižních Čech. *Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech místní akční skupina* [online]. 2007 - 2010 [cit. 2011-04-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/projekty-2004-2010/leader-cr>>.

MAS Svazek obcí Blatenska. *Místní akční skupina* [online]. 2008 - 2011 [cit. 2011-04-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.blatensko.cz/mas/>>.

MAS Vodňanská ryba. *Občanské sdružení MAS Vodňanská ryba* [online]. 2006 - 2011 [cit. 2011-04-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.vodnanskaryba.eu/kontakty>>.

Ministerstvo pro místní rozvoj. *Abeceda fondů Evropské unie 2007 - 2013*. Praha : MMR ČR, Odbor evropských fondů, 2007. 29 s.

Ministerstvo zemědělství. *EAGRI.cz* [online]. 2009 - 2010 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/>>.

Ministerstvo zemědělství. *LEADER - budoucnost venkova 2009 - Jihočeský kraj*. Praha : Ministerstvo zemědělství, 2009. 35 s. ISBN 978-80-7084-879-1.

Nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV). Dostupný z WWW:< <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:277:0001:0040:CS:PDF>>.

PAPEŽ, Jiří. "*VENKOV 2020*" : šance pro všechny. Praha : CEVRO - Liberálně-konzervativní akademie, 2005. 40 s. ISBN 80-86816-10-9.

PĚLUCHA, Martin a kol. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007 - 2013 v kontextu reformy SZP EU*. Praha : IREAS, Institut pro strukturální politiku, o. p. s., 2006. 162 s. ISBN 80-86684-42-3.

Podpora obnovy venkova: Zásady programu pro poskytování dotací v roce 2009, Ministerstvo pro místní rozvoj, Praha, 2009. Dostupný z WWW:< <http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=c7e2ce77-ab13-423a-be90-01ba1c0a9fec>>.

Program rozvoje venkova 2007 – 2013, Ministerstvo zemědělství, Praha, 2009 – 2010. Dostupný z WWW:<<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>>.

Realizace programu LEADER ČR v letech 2004-2006. Praha : Ministerstvo zemědělství, 2006. 44 s. ISBN 80-7084-567-8.

RENÖCKL, Helmut; MACHULA, Tomáš. *Region budoucnosti jižní Čechy - střední Evropa : Dimenze lidsky důstojného regionálního rozvoje*. České Budějovice : Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, 2004. 309 s. ISBN 80-7040-665-8.

RYDVALOVÁ, Petra; ŽIŽKA, Miroslav; HRUŠOVÁ, Barbora. *Cesta rozvoje obce*. Brno : VÚTS, a. s., 2010. 56 s. ISBN 978-80-87184-14-1.

Statistická ročenka Jihočeského kraje 2007, Český statistický úřad, České Budějovice, 2008. Dostupný z WWW:< <http://www.czso.cz/csu/2007edicniplan.nsf/publ/0001-07-2007>>.

Statistická ročenka Jihočeského kraje 2008, Český statistický úřad, České Budějovice, 2009. Dostupný z WWW:< <http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/p/0001-08>>.

Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009, Český statistický úřad, České Budějovice, 2010. Dostupný z WWW:< <http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/p/0001-09>>.

Statistická ročenka Jihočeského kraje 2010, Český statistický úřad, České Budějovice, 2011. Dostupný z WWW:< <http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/publ/0001-10->>.

Státní zemědělský intervenční fond. *SZIF.cz* [online]. 2000 - 2010 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/uvod>>.

STEJSKAL, Jan; KOVÁRNÍK, Jaroslav. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, s. r. o., Praha, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2007 – 2013, MMR, Praha, 2006. Dostupné z WWW:<<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-na>>.

Strukturalni-fondy.cz [online]. 2007 [cit. 2011-01-15]. FONDY EVROPSKÉ UNIE. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>.

STŘELEČ, Jiří. *Vlastnicesta.cz* [online]. 2006 - 2009 [cit. 2011-03-16]. SWOT analýza. Dostupné z WWW: <<http://www.vlastnicesta.cz/akademie/marketing/marketing-metody/swot-analyza/>>.

SZIF.cz [online]. 2000 - 2010 [cit. 2011-01-10]. Naše činnosti. Dostupné z WWW: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fobecne_informace%2Fsystemova_navigace%2Fo_nas%2Fco_je_szif%2F8ea9b536-fc00-0010-23bb-f267dbfa4682.xml>.

WOKOUN, René, et al. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha : Linde Praha, a. s., 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

11. Seznam grafů a tabulek, map a schémat

GRAFY

Graf č. 1: Vývoj přistěhovalých a vystěhovalých osob na Strakonicku v letech 2007 – 2009	34
Graf č. 2: Vývoj nezaměstnaných a volných pracovních míst na Strakonicku v letech 2007 – 2009	35
Graf č. 3: Vývoj právnických a fyzických osob na Strakonicku v letech 2007 – 2009	37
Graf č. 4: Vývoj počtu zemědělských podniků podle zemědělské půdy v hektarech na Strakonicku v letech 2007 – 2009	38
Graf č. 5: Vývoj bytové výstavby na Strakonicku v letech 2007 – 2009	39
Graf č. 6: Vývoj počtu schválených projektů z osy III v letech 2007 – 2010	51
Graf č. 7: Vývoj schválených dotací na projekty z osy III v letech 2007 – 2010	52
Graf č. 8: Porovnání počtu projektů okres Strakonice a Jihočeský kraj	59
Graf č. 9: Počet žadatelů za sledované období podle opatření osy III	60
Graf č. 10: Počet žadatelů podle vedlejších opatření v rámci osy IV	66

TABULKY

Tabulka č. 1: Výsledky párového srovnání silných a slabých stránek	45
Tabulka č. 2: Výsledky párového srovnání příležitostí a hrozeb	47
Tabulka č. 3: Strategie vycházející ze SWOT analýzy	48
Tabulka č. 4: Strategie vycházející ze SWOT analýzy po využití WT strategie	49
Tabulka č. 5: Porovnání okresu Strakonice s celou ČR podle vyhlášených kol osa III	50
Tabulka č. 6: Schválené dotace a počet projektů osa III za období 2007 – 2010	55
Tabulka č. 7: Počet projektů z osy III podle obcí okresu Strakonice	61
Tabulka č. 8: Počet projektů a částka dotace z opatření IV.1.2 podle MAS	62

Tabulka č. 9: Počet projektů a částky dotací osy IV podle opatření osy III	63
Tabulka č. 10: Fiche MAS LAG Strakonicko	69
Tabulka č. 11: Projekty LAG Strakonicko 1. výzva.....	69
Tabulka č. 12: Projekty LAG Strakonicko 2. výzva.....	70
Tabulka č. 13: Projekty LAG Strakonicko 3. výzva.....	70

MAPY

Mapa č. 1: Jihočeský kraj	33
---------------------------------	----

SCHÉMATA

Schéma č. 1: Párové srovnání silných a slabých stránek.....	44
Schéma č. 2: Párové srovnání příležitostí a hrozeb	46

12. Seznam příloh

Příloha č. 1: Seznam členů svazků obcí na území okresu Strakonice

Příloha č. 2: Uskutečněná kola příjmu žádostí v rámci PRV

Příloha č. 3: Projekty osy III a osy IV

Příloha č. 4: Seznam schválených projektů MAS LAG Strakonicko

Příloha č. 5: Administrativní postupy MAS v denním režimu

Příloha č. 6: Realizované projekty MAS LAG Strakonicko

Příloha č. 1: Seznam členů svazků obcí na území okresu Strakonice

Svazek měst a obcí okresu Strakonice (101 členů)

Bavorov	Chelčice	Milejovice	Slaník
Bělčice	Chlum	Miloňovice	Sousedovice
Bezdědovice	Chobot	Mnichov	Stožice
Bílsko	Chrášťovice	Myštice	Strakonice
Blatná	Jinín	Němčice	Strašice
Bratronice	Kadov	Němětice	Strunkovice nad Volyňkou
Březí	Kalenice	Nihošovice	Střelské Hoštice
Budyně	Katovice	Nišovice	Škvořetice
Buzice	Kladruby	Nová Ves	Štěchovice
Cehnice	Kocelovice	Novosedly	Štěkeň
Čečelovice	Krajníčko	Osek	Tchořovice
Čejetice	Krašovice	Paračov	Truskovice
Čestice	Krejnice	Pivkovice	Třebohostice
Číčenice	Krty-Hradec	Pohorovice	Třešovice
Doubřavice	Kuřimany	Pracejovice	Úlehle
Drahonice	Lažánky	Předmít	Únice
Drážov	Lažany	Předslavice	Uzenice
Droužetice	Libějovice	Přechovice	Uzeničky
Dřešín	Libětice	Přešťovice	Vacovice
Hajany	Lnáře	Radomyšl	Velká Turná
Hájek	Lom	Radošovice	Vodňany
Hlupín	Mačkov	Rovná	Volenice
Horní Poříčí	Malenice	Řepice	Volyně
Hornosín	Mečichov	Sedlice	Záboří
Hoslovice	Měkynec	Skočice	Zvotoky
Hoštice			

**Svazek obcí
dolního Pootaví
(17 členů)**

Cehnice
Čejetice
Jinín
Kuřimany
Kváskovice
Miloňovice
Nebřehovice
Osek
Paračov
Přešťovice
Radějovice
Rovná
Řepice
Skály
Slaník
Štěkeň
Třešovice

**Svazek obcí
středního Pootaví
(17 členů)**

Droužetice
Horní Poříčí
Chrášťovice
Kalenice
Katovice
Kladruby
Krejnice
Krty-Hradec
Mnichov
Novosedly
Pracejovice
Strašice
Střelské Hoštice
Štěchovice
Únice
Volenice
Zvotoky

**Svazek obcí
šumavského Podlesí
(14 členů)**

Čestice
Drážov
Dřešín
Hoslovice
Němčice
Němětice
Nihošovice
Nišovice
Nová Ves
Přechovice
Úlehle
Vacovice
Volyně
Zahorčice

**Svazek obcí
Strakonicka
(9 členů)**

Drachkov
Kraselov
Libětice
Mutěnice
Přední Zborovice
Radošovice
Sousedovice
Strakonice
Strunkovice nad Volyňkou

Příloha č. 2: Uskutečněná kola příjmu žádostí v rámci PRV

1. kolo: 9. – 27. 7. 2007

- I.1.1 Modernizace zemědělských podniků
- I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců
- III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy – záměry b), c), d)

2. kolo: 5. – 26. 11. 2007

- I.1.2 Investice do lesů
- I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
- I.1.4 Pozemkové úpravy
- I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost
- III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy – záměr a)
- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
- III.1.3 Podpora cestovního ruchu
- III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- III.3.1 Vzdělávání a informace
- IV.1.1 Místní akční skupiny
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

3. kolo: 26. 2. – 17. 3. 2008

- I.1.1 Modernizace zemědělských podniků
- I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců
- II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách
- III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy
- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

4. kolo: 10. – 30. 6. 2008

- I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
- I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost
- I.3.4 Využívání poradenských služeb
- III.1.3 Podpora cestovního ruchu

5. kolo: 7. – 27. 10. 2008

- I.1.2 Investice do lesů
- I.1.4 Pozemkové úpravy
- III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- III.3.1 Vzdělávání a informace
- IV.1.1 Místní akční skupina
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

6. kolo: 10. 2. – 9. 3. 2009

- I.1.1 Modernizace zemědělských podniků
- I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců
- I.3.4 Využívání poradenských služeb
- II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách
- III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy
- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

7. kolo: 9. – 29. 6. 2009

- I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
- I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost
- I.1.4 Pozemkové úpravy
- III.1.3 Podpora cestovního ruchu

8. kolo: 6. - 26. 10. 2009

- I.1.2 Investice do lesů
- III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby
- III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova
- III.3.1 Vzdělávání a informace
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

9. kolo: 16. 2. – 8. 3. 2010

- I.1.1 Modernizace zemědělských podniků
- I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců
- II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách
- III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy
- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

10.kolo: 14. – 30. 6. 2010

- I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
- I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost
- III.1.3 Podpora cestovního ruchu
- IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie
- IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

11.kolo: 14. – 27. 10. 2010

- I.1.2 Investice do lesů
- I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
- I.3.4 Využívání poradenských služeb

Příloha č. 3: Projekty osy III a osy IV

Kolo	Číslo žádosti	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Schválená částka v Kč
1	07/001/3110d/231/000012	AGROKAT spol. s.r.o.	Instalace linky na výrobu peletek EKOVER	Katovice	2 800 000
2	07/002/3211a/231/001449	Obec Bílsko	Obnova místní komunikace a veřejného prostranství	Bílsko	1 530 000
2	07/002/3120a/231/000502	Roman Sosna	Pořízení inovativní technologie na výrobu dřevěných konstrukcí	Cehnice	2 800 000
2	07/002/3220b/231/001328	Obec Cehnice	Ve prospěch Otce i Syna aneb obnova návěsných kaplí v obci Cehnice a Dunovice	Cehnice	993 471
2	07/002/3211a/231/001399	Svazek obcí Dolního Pootaví	Živá návěs, nový vzhled a lepší životní podmínky pro všechny - zdravý rozvoj obcí Svazku Dolního Pootaví	Cehnice, Čejetice, Jinín, Kváskovice, Miloňovice, Nebřehovice, Osek, Paračov, Přešřovice, Radějovice, Řepice, Skály, Slaník, Strakonice, Štěken, Třešovice	6 904 125
2	07/002/3212a/231/000768	Obec Čepřovice	Revitalizace obce Čepřovice	Čepřovice	2 821 176
2	07/002/3212a/231/001494	Obec Číčenice	Stavební úpravy a modernizace předškolního zařízení Číčenice	Číčenice	1 797 752
2	07/002/3310a/231/000875	Dobrovolný svazek obcí "ZLATÝ VRCH"	Vzdělávání na podporu rozvoje venkovského mikroregionu Zlatý vrch	Drahonice, Skály	466 940
2	07/002/3211a/231/001630	Obec Drachkov	Oprava místní komunikace Drachkov - Makarov	Drachkov	2 926 962
2	07/002/3211a/231/001576	Obec Hoslovice	Zkvalitnění dopravní infrastruktury a vzhledu obce Hoslovice	Hoslovice	2 370 306
2	07/002/3310a/231/001140	Občanské sdružení Rozkvět zahrady Jižních Čech - místní akční skupina	Vzdělávání v regionu MAS Rozkvět zahrady Jižních Čech	Chelčice, Libějovice, Truskovice	380 350
2	07/002/3310a/231/001219	Občanské sdružení Ludmila	OS LUDMILA - VZDĚLÁVÁNÍ 2008 - 2009	Chelčice, Truskovice	498 000
2	07/002/3120a/231/000191	TTK s.r.o.	Modernizace a rozšíření výroby nábytku v Kváskovicích	Kváskovice	2 500 000
2	07/002/3212a/231/001130	Obec Litochovice	Optimalizace kulturního a veřejného života v obci Litochovice	Litochovice	4 051 734
2	07/002/3310a/231/000399	OBČANSKÉ SDRUŽENÍ CHANCE IN NATURE - LOCAL ACTION GROUP	ROZVOJ LAG CHANCE IN NATURE PROSTŘEDNICTVÍM INTENZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ	Malenice	200 220

Kolo	Číslo žádosti	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Schválená částka v Kč
2	07/002/3211a/231/000656	Obec Mnichov	Oprava místních komunikací v obci Mnichov	Mnichov	2 295 099
2	07/002/3211b/231/000473	Obec Mutěnice	MUTĚNICE - ODKANALIZOVÁNÍ OBCE	Mutěnice	21 828 794
2	07/002/3211a/231/000396	Obec Nová Ves	Zlepšení stavu komunikací v obci Nová Ves	Nová Ves	1 856 362
2	07/002/3211a/231/000580	Obec Novosedly	Opravy místních komunikací Novosedly	Novosedly	3 789 367
2	07/002/3211a/231/000420	Obec Paračov	Oprava místních komunikací Paračov	Paračov	1 232 345
2	07/002/3211a/231/001117	Obec Pivkovice	Za lepší Pivkovice 2008	Pivkovice	1 701 900
2	07/002/3211b/231/000863	Obec Přečovice	Výměna potrubí ke Svaté Anně (prodloužení vodovodu)	Přečovice	288 000
2	07/002/3211a/231/001434	Obec Radějovice	Obnova místní komunikace a veřejného prostranství obce	Radějovice	2 070 000
2	07/002/3211b/231/000410	Městys Radomyšl	Radomyšl - rekonstrukce přírodního vodovodního řádu a přestrojování vodojemu	Radomyšl	4 500 000
2	07/002/3211a/231/000073	Obec Řepice	Komunikace v lokalitě U Kříže	Řepice	1 627 218
2	07/002/3212a/231/000089	Obec Řepice	Víceúčelový sál v Řepici	Řepice	10 737 128
2	07/002/3211a/231/000888	Dobrovolný svazek obcí Blanicko-otavského regionu	UPRAVENÁ OBEC	Skály, Pivkovice, Drahonice	999 945
2	07/002/3110a/231/001303	Zdeněk Filip	Obnova požezu dřeva ve Shlukově mlýně ve Strunkovicích nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	968 975
2	07/002/3211a/231/001341	Obec Strunkovice nad Volyňkou	Rekonstrukce místních komunikací a prostranství včetně parkových úprav v obci Strunkovice n/Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	2 562 722
2	07/002/3211b/231/001636	Obec Střelské Hoštice	Obec Střelské Hoštice - rekonstrukce ÚV a posílení tlaku v obecním vodovodu	Střelské Hoštice	5 270 550
2	07/002/3212a/231/000934	Obec Truskovice	Víceúčelové centrum pro rozvoj lidských zdrojů - komunitní centrum Truskovice	Truskovice	4 636 800
3	08/003/3110c/231/000143	AGROKAT spol. s r.o.	Výstavba kotelny pro vytápění biomasou	Katovice	604 800
3	08/003/3110d/231/000142	AGROKAT spol. s r.o.	Rozšíření linky na výrobu peletek EKOVER	Katovice	2 800 000
3	08/003/3110a/231/000003	CHANA - DW, s.r.o.	Nákup procesoru na výrobu palivového dřeva	Kraselov	1 250 000
3	08/003/3120a/231/000038	Pavel Soukup	Šance pro mladé - Truhlářství Soukup	Vodňany	1 220 000
3	08/003/3120a/231/000116	Ondřej Soukup	TRUHLÁŘSTVÍ Soukup - I odpad bude užitečný	Vodňany	998 000
4	08/004/3130b/231/000372	AGRO-REAL Development & Consulting, s.r.o.	Rekonstrukce a nástavba části bývalého zemědělského objektu na malokapacitní ubytovací zařízení	Češtice	1 000 000
4	08/004/3130b/231/000230	CHANA - DW, s.r.o.	Penzion Kraselov	Kraselov	4 088 425

Kolo	Číslo žádosti	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Schválená částka v Kč
5	08/005/3211a/231/001453	Obec Bílsko	Rekonstrukce místní komunikace a zlepšení vzhledu obce a přilehlých osad	Bílsko	2 245 680
5	08/005/3211b/231/001725	Obec Čičenice	Obec Čičenice - vegetační kořenová ČOV a dostavba kanalizace	Čičenice	25 710 337
5	08/005/3220b/231/001445	Římskokatolická farnost Jinín	Oprava krovu a střešního pláště hlavní lodi kostela Nanebevzetí P. Marie - Jinín	Jinín	4 770 916
5	08/005/3212a/231/001211	Obec Kadov	Stavební úpravy a přístavba objektu bývalé školy v Kadově	Kadov	4 225 885
5	08/005/3211a/231/001889	Obec Mnichov	Zlepšení dopravní infrastruktury a vzhledu obce Mnichov	Mnichov	4 275 000
5	08/005/3211a/231/000839	Obec Mystice	Zlepšení dopravně-technické infrastruktury a vzhledu obce Myštice	Myštice	3 340 462
5	08/005/3211a/231/001224	Obec Pivkovice	Za lepší Pivkovice 2009	Pivkovice	2 210 400
5	08/005/3211b/231/001957	Obec Tchořovice	Tlaková kanalizace a ČOV Tchořovice	Tchořovice	26 775 000
6	09/006/3120a/231/000373	Ekologické vytápění, s.r.o.	Nákup strojů k rozvoji topenišské a instalatérské firmy	Bezdědovice	594 545
6	09/006/3120a/231/000017	Václav Ebel	Zkvalitnění výroby v kovářské dílně	Budyně	21 332
6	09/006/3120a/231/000156	Roman Sosna	Rozšíření výroby dřevěných prvků pro stavby	Cehnice	5 040 000
6	09/006/3120a/231/000468	DAVAKO s.r.o.	Rozšíření a inovace výrobních technologií společnosti DAVAKO s.r.o.	Katovice	398 520
6	09/006/3110b/231/000486	Zemědělské družstvo Novosedly	Novostavba bioplynové stanice	Novosedly	17 475 036
6	09/006/3120a/231/000403	Václav Vlk	Rekonstrukce provozovny kovovýroby a nákup strojního vybavení	Střelské Hoštice	985 000
6	09/006/3120a/231/000455	Radim Sekáč	Radim Sekáč - pořízení nového CNC strojního vybavení	Třebohostice	896 000
8	09/008/3220b/231/001614	Římskokatolická farnost Hoštice (u Volyně)	Rekonstrukce kostela Narození P. Marie v Hošticích	Hoštice	1 143 784
8	09/008/3212a/231/001067	Obec Lažánky	Víceúčelový objekt v obci Lažánky.	Lažánky	10 260 000
8	09/008/3211b/231/002164	Obec Libětice	Výstavba, obnova kanalizace a čistírna odpadních vod v obci Libětice	Libětice	9 179 966
8	09/008/3211a/231/001790	Obec Nišovice	Veřejná technická infrastruktura Nišovice - 1. etapa	Nišovice	4 202 224
8	09/008/3211a/231/001238	Obec Skočice	Celková obnova a zvelebení obce Skočice	Skočice	1 174 196
8	09/008/3110a/231/002246	Občanské sdružení LUDMILA	OS LUDMILA: VZDĚLÁVÁNÍ 2010 - 2012	Truskovice, Chelčice	904 200
8	09/008/3211b/231/002104	Obec Zahorčice	Vegetační kořenová čistírna a dostavba kanalizace v obci Zahorčice	Zahorčice	6 209 945
9	10/009/3120a/231/000361	Ekopeletky s.r.o.	Modernizace a rozšíření výroby pelet - Čepřovice	Čepřovice	1 388 800
9	10/009/3110c/231/000547	ZEMCHEBA, s.r.o.	Zařízení na kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla CHELČICE	Chelčice	26 970 000

Kolo	Číslo žádosti	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Schválená částka v Kč
9	10/009/3120a/231/000412	VÁCLAV TŮMA	Autodílna Chelčice	Chelčice	1 245 000
9	10/009/3110a/231/000733	CHANA - DW, s.r.o.	Nákup techniky k výrobě palivového dřeva	Kraselov	501 400
9	10/009/3110a/231/000734	CHANA - DW, s.r.o.	Rekonstrukce truhlárny	Kraselov	3 445 520
9	10/009/3110b/231/000349	Zemědělská společnost Slapy a.s.	Bioplynová stanice Lom	Lom	14 202 000
9	10/009/3110a/231/000202	Zdeněk Kadlec	Modernizace pily Štěchovice	Štěchovice	4 226 750
10	10/010/3130b/231/001093	Dolejš s.r.o.	Stavební úpravy zámečku na ubytovací zařízení ve Štěchovicích č.p.1	Štěchovice	5 000 000
Schválená dotace celkem za osu III					300 385 364 Kč

Kolo	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Hlavní opatření	Dotace
6	Obec Čepřovice	Rekonstrukce kaple v památkové zóně Koječín	Čepřovice	3222	391 813 Kč
8	Miroslav Vavruška	Rozvoj udržitelného podnikání autoservisu Miroslav Vavruška ve venkovském regionu Chelčicka	Chelčice	3120	366 064 Kč
8	Mikroregion Chelčicko - Lhenický, svazek obcí	MIKROREGION CHELČICKO - LHENICKÝ - PREZENTAČNÍ MOBILIÁŘ	Chelčice, Truskovice, Libějovice	3212	329 400 Kč
8	Obec Chelčice	FARA CHELČICE - výměna střešní krytiny	Chelčice	3212	1 784 951 Kč
8	Obec Nová Ves	Cesty ode vsi ke vsi	Nová Ves	3211	923 754 Kč
8	Obec Pracejovice	REKONSTRUKCE VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ	Pracejovice	3211	400 592 Kč
8	Obec Dřešín	Obecní bezdrátový rozhlas Dřešín	Dřešín	3211	514 134 Kč
8	Obec Střelské Hoštice	Úprava veřejného prostranství před ZŠ Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	3211	435 177 Kč
8	Obec Chrást'ovice	Rekonstrukce obecního rozhlasu	Chrást'ovice	3211	268 425 Kč
8	Římskokatolická farnost Kraselov	Rekonstrukce sociálního zázemí poutního místa u sv. Anny	Kraselov	3220	1 319 217 Kč
8	Římskokatolická farnost Čestice	Rekonstrukce poutních kaplí na vrchu Kalvárie v Česticích	Čestice	3220	476 964 Kč
8	Obec Novosedly	Školka v novém kabátě - modernizace objektu mateřské školy Novosedly	Novosedly	3212	1 331 440 Kč
8	Obec Zvotoky	Rekonstrukce střechy víceúčelového zařízení v obci Zvotoky	Zvotoky	3212	405 379 Kč
8	Město Volyně	Pošumavská tržnice (tradice, kvalita, zručnost, nápady)	Volyně	3212	1 702 248 Kč
8	Svazek obcí Dolního Pootaví	Vybavení pro pořádání společenských akcí v mikroregionu	Řepice	3212	447 645 Kč
8	Město Strakonice	Rekonstrukce venkovního areálu Mateřské školy Stavbařů	Strakonice	3212	1 472 047 Kč
8	Městys Katovice	Pohádková proměna MŠ v Katovicích - stavební úpravy a nové vybavení tříd a prostor	Katovice	3212	318 217 Kč

Kolo	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Hlavní opatření	Dotace
8	Obec Strunkovice nad Volyňkou	Zkvalitnění sportoviště v obci Strunkovice nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	3212	551 070 Kč
9	Svazek obcí Blatenska	Vzdělávání na Blatensku	Bělčice, Bezdědovice, Blatná, Bratronice, Březí, Buzice, Čečelovice, Doubravice, Hajany, Hlupín, Hornosín, Chlum, Chobot, Kadov, Kocelovice, Lažánky, Lažany, Lnáře, Lom, Mačkov, Mečichov, Myštice, Předmít, Radomyšl, Sedlice, Škvořetice, Tchořovice, Třebohostice, Uzenice, Uzeničky, Velká Turná, Záboří	3310	148 500 Kč
9	Obec Lnáře	Tvrz Lnáře - historie, tradice, řemesla	Lnáře	3212	59 520 Kč
9	Občanské sdružení mateřské centrum Kapřík Blatná	Modernizace Kapříka	Blatná	3212	45 000 Kč
9	Obec Myštice	Nákup dílčího inventáře do KD v Myšticích	Myštice	3212	120 000 Kč
9	Městys Radomyšl	Důstojné zázemí pro spolkovou činnost v Radomyšli	Radomyšl	3212	224 400 Kč
9	Český svaz chovatelů Základní organizace Blatná I.	Rekonstrukce společenských místností chovatelského areálu ZO ČSCH Blatná I.	Blatná	3212	204 724 Kč
9	Obec Chobot	nákup-doplnění přenosných herních sestav pro děti a zázemí sportovního areálu	Chobot	3212	175 680 Kč
9	Sbor dobrovolných hasičů Kadov	Vybavení pro SDH Kadov	Kadov	3212	204 480 Kč
9	Obec Velká Turná	Výsadba zeleně v zastavěném území obce Velká Turná, s nákupem techniky na údržbu zeleně .	Velká Turná	3211	141 538 Kč
10	Obec Libějovice	Rekonstrukce víceúčelové budovy Libějovice čp.26. -II.etapa	Libějovice	3212	549 982 Kč
10	Občanské sdružení Devětsil Truskovice	9SIL PRO TRUSKOVICE	Truskovice	3212	680 400 Kč
10	Mikroregion Chelčicko - Lhenický, svazek obcí	MIKROREGION CHELČICKO - LHENICKÝ - pořízení multifunkčního stanu a mobiliáře	Chelčice, Truskovice, Libějovice	3212	540 000 Kč
10	Obec Volenice	Výstavba víceúčelového hřiště v Tažovicích	Volenice	3212	971 757 Kč
10	Obec Řepice	Zázemí pro sportovní aktivity	Řepice	3212	384 748 Kč
10	Česká provincie Congregatio Jesu	Zkvalitnění péče o seniorky řádu Congregatio Jesu ve Štětce	Štětce	3212	1 237 500 Kč
10	Obec Kalenice	Komunitní a vzdělávací centrum Kalenice	Kalenice	3212	1 746 254 Kč
10	Město Strakonice	Odpočinková zóna Virt	Strakonice	3211	669 668 Kč

Kolo	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Hlavní opatření	Dotace
10	Oblastní charita Strakonice	Výstavba skladů a keramické dílny v Domě klidného stáří v Sousedovicích	Strakonice	3212	1 216 530 Kč
10	Obec Cehnice	Obec bezpečnější - instalace obecního rozhlasu, parkové a terénní úpravy v Cehnicích a Dunovicích.	Cehnice	3211	418 815 Kč
10	Městys Čestice	Bezdrátový rozhlas - nový způsob komunikace pro Městys Čestice	Čestice	3211	567 315 Kč
10	Sbor dobrovolných hasičů Tchořovice	Nákup materiálně technického vybavení pro potřeby Jednotky Sboru dobrovolných hasičů Tchořovice	Tchořovice	3212	71 280 Kč
10	Obec Hajany	Nákup požární techniky	Hajany	3212	139 353 Kč
10	Obec Tchořovice	Úprava veřejného prostranství na multifunkční plochu	Tchořovice	3212	50 400 Kč
10	Obec Kadov	Dostavba bezdrátového rozhlasu v Kadově a jeho částech II. etapa	Kadov	3211	180 000 Kč
10	Obec Hajany	Obnova veřejného prostranství v obci Hajany	Hajany	3211	99 347 Kč
10	Pavel Kareš	Nákup strojního vybavení	Kadov	3120	280 000 Kč
10	Miroslav Srb	Oprava hospodářské budovy na dílnu pro zpracování paletových přířezů.	Bělčice	3120	223 903 Kč
10	Město Blatná	Dětské hřiště Na Vinici	Blatná	3212	270 000 Kč
10	Město Blatná	Dostavba a vybavení tržiště místních produktů v Blatné -I. etapa	Blatná	3211	180 000 Kč
10	Klára Jánská	Přístavba keramické dílny a skladu, vysokoteplotní pec, základní nábytek	Bezdědovice	3120	292 320 Kč
10	Římskokatolická farnost Lomec	Výroba historických replik taburetů, jednoho trůnu a stolku do chrámu Jména Panny Marie na Lomci	Libějovice	3212	380 502 Kč
Schválená dotace za osu IV celkem					25 912 453 Kč

Příloha č. 4: Seznam schválených projektů MAS LAG Strakonicko

Kolo PRV	Výzva	Fiche	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Hlavní opatření	Dotace
8	1	8	Obec Pracejovice	REKONSTRUKCE VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ	Pracejovice	3211	400 592 Kč
8	1	8	Obec Dřešín	Obecní bezdrátový rozhlas Dřešín	Dřešín	3211	514 134 Kč
8	1	8	Obec Střelské Hoštice	Úprava veřejného prostranství před ZŠ Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	3211	435 177 Kč
8	1	8	Obec Chrást'ovice	Rekonstrukce obecního rozhlasu	Chrást'ovice	3211	268 425 Kč
8	1	10	Římskokatolická farnost Kraselov	Rekonstrukce sociálního zázemí poutního místa u sv. Anny	Kraselov	3220	1 319 217 Kč
8	1	10	Římskokatolická farnost Čestice	Rekonstrukce poutních kaplí na vrchu Kalvárie v Česticích	Čestice	3220	476 964 Kč
8	1	9	Obec Novosedly	Školka v novém kabátě - modernizace objektu mateřské školy Novosedly	Novosedly	3212	1 331 440 Kč
8	1	9	Obec Zvotoky	Rekonstrukce střechy víceúčelového zařízení v obci Zvotoky	Zvotoky	3212	405 379 Kč
8	1	9	Město Volyně	Pošumavská tržnice (tradice, kvalita, zručnost, nápady)	Volyně	3212	1 702 248 Kč
8	1	9	Svazek obcí Dolního Pootaví	Vybavení pro pořádání společenských akcí v mikroregionu	Řepice	3212	447 645 Kč
8	1	9	Město Strakonice	Rekonstrukce venkovního areálu Mateřské školy Stavbařů	Strakonice	3212	1 472 047 Kč
8	1	9	Městys Katovice	Pohádková proměna MŠ v Katovicích - stavební úpravy a nové vybavení tříd a prostor	Katovice	3212	318 217 Kč
8	1	9	Obec Strunkovice nad Volyňkou	Zkvalitnění sportoviště v obci Strunkovice nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	3212	551 070 Kč
8	1	1	EKOCHOV, s. r. o.	Oprava skladu biomateriálu		1111	518 932 Kč
10	2	9	Obec Volenice	Výstavba víceúčelového hřiště v Tažovicích	Volenice	3212	971 757 Kč
10	2	9	Obec Řepice	Zázemí pro sportovní aktivity	Řepice	3212	384 748 Kč
10	2	9	Česká provincie Congregatio Jesu	Zkvalitnění péče o seniorky řádu Congregatio Jesu ve Štětkni	Štěkeň	3212	1 237 500 Kč
10	2	9	Obec Kalenice	Komunitní a vzdělávací centrum Kalenice	Kalenice	3212	1 746 254 Kč
10	2	8	Město Strakonice	Odpočinková zóna Virt	Strakonice	3211	669 668 Kč
10	2	9	Oblastní charita Strakonice	Výstavba skladů a keramické dílny v Domě klidného stáří v Sousedovicích	Strakonice	3212	1 216 530 Kč
10	2	8	Obec Cehnice	Obec bezpečnější - instalace obecního rozhlasu, parkové a terénní úpravy v Cehnicích a Dunovicích.	Cehnice	3211	418 815 Kč
10	2	8	Městys Čestice	Bezdrátový rozhlas - nový způsob komunikace pro Městys Čestice	Čestice	3211	567 315 Kč
10	2	2	Dolejš s. r. o.	Optimalizace lesního hospodaření - Dolejš s. r. o.	Štěchovice	1121	170 000 Kč
10	2	1	Josef Shluka	Manipulační sestava a bezzámrazové napáječky pro chov skotu	Volenice	1111	277 957 Kč
10	2	1	Náhoří s. r. o.	Volné ustájení koní	Čestice	1111	249 296 Kč
11	3	8	Obec Drážov	Zavedení bezdrátového veřejného rozhlasu Drážov	Drážov	3211	307 584 Kč
11	3	2	Josef Shluka	Pořízení mulčovacího stroje - Josef Shluka	Volenice	1121	100 000 Kč
11	3	8	Obec Čejetice	Stavební obnova místní komunikace v obci Čejetice	Čejetice	3211	703 344 Kč

Kolo PRV	Výzva	Fiche	Název subjektu	Název projektu	Místo projektu	Hlavní opatření	Dotace	
11	3	10	Krušlovský včelín, o. s.	Rekonstrukce Krušlovského včelína	Čestice	3220	263 204 Kč	
11	3	10	Římskokatolická farnost Štěkeň	Rekonstrukce kostela sv. Máří Magdaleny v Řepici	Řepice	3220	730 800 Kč	
11	3	2	Vladislav Uhlík	Nákup vybavení pro hospodaření v lese	Kraselov	1121	24 750 Kč	
11	3	2	Obec Němčice	Konkurenceschopné hospodaření v lesích obce Němčice	Němčice	1121	25 000 Kč	
11	3	10	Městys Čestice	Obnova nemovité kulturní památky - poustevna na Kalvárii v Česticích	Čestice	3220	648 109 Kč	
Celkem schválená dotace								20 874 118 Kč

Příloha č. 6: Realizované projekty MAS LAG Strakonicko

V rámci první výzvy MAS bylo vybráno k realizaci 14 projektů. V současné době je již zrealizováno (nebo je těsně před ukončením realizace) 12 projektů. Podívejte se na jejich fotografický přehled:

ŽADATEL / NÁZEV PROJEKTU / CELKOVÉ NÁKLADY (v Kč) / DOTACE (v Kč)



Obec Pracejovice / Rekonstrukce veřejného osvětlení / 534 124 Kč / 400 592 Kč



Římskokatolická farnost Čestice / Rekonstrukce poutních kaplí na vrchu



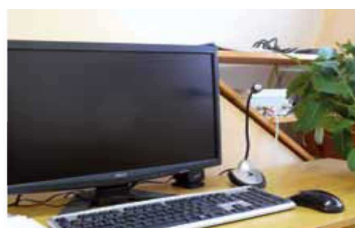
Obec Strunkovice n. Volyňkou / Zkvalitnění sportoviště v obci Strunkovice nad Volyňkou / 736 274 Kč / 551 070 Kč



Obec Střelské Hoštice / Úprava veřejného prostranství před ZŠ



Městys Katovice / Pohádková proměna MŠ v Katovicích - stavební úpravy a nové vybavení



Obec Dřešín / Obecní bezdrátový rozhlas Dřešín / 676 513 Kč / 514 134 Kč



Obec Chrástovice / Rekonstrukce obecního rozhlasu / 357 900 Kč



Město Volyně / Pošumavská tržnice (tradice, kvalita, zručnost,



Město Strakonice / Rekonstrukce venkovního areálu Mateřské školy Stavbařů / 1 834 461 Kč /



Obec Novosedly / Školka v novém kabátě - modernizace objektu mateřské školy Novosedly / 1 770



Obec Zvotoky / Rekonstrukce střechy víceúčelového zařízení v obci Zvotoky / 837 900 Kč / 394 960 Kč



Svazek obcí Dolního Pootaví / Vybavení pro pořádání společenských akcí v mikroregionu / 591 617 Kč / 447 645 Kč

