



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Veronika Hlavsová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Statistické hodnocení kvality života obyvatel LFA obcí vybraného regionu

Oponent diplomové práce: Prof. Ing. Jaroslav Dufek, DrSc.

Povolání oponenta: vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Hodnocení kvality života obyvatel je trvale aktuální a je velmi významné ve vztahu k možnostem získání prostředků z fondů EU.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: V předložené práci je formulován hlavní cíl a 3 dílčí cíle, přičemž velmi vhodné je jejich obsahové zaměření. Pozitivně hodnotím, že diplomantka zároveň uvedla předpokládané hypotézy o vlivu zvolených atributů na hospodářskou slabost obcí vybraného regionu.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pro splnění cílů je velmi vhodně volena metodika zpracování tématu. Jsou použity především statistické metody pro hodnocení asociací či kontingencí, algoritmy jsou uvedeny v metodické části. Některé ukazatele nebyly použity, proto nebylo třeba je v metodické části uvádět.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Výchozí data byla získána na základě dotazníkového šetření, jsou aktuální a vhodná pro řešení dané problematiky. Rozsah získaných dat umožnil detailní zpracování a hodnocení názorů obyvatel a obecního zastupitelstva.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení lze zcela určitě hodnotit jako správný, ne zcela přesná je práce s formulovanými hypotézami (je vysvětleno v připomínkách). Na základě dosažených výsledků použitých statistických ukazatelů jsou vhodně a správně formulovány praktické závěry.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka prokázala, že prostudovala nejen doporučené autory, ale že studium rozšířila o řadu dalších titulů a že úspěšně využila také literaturu a potřebné informace prostřednictvím internetu. Prokázala rovněž, že zvládá problematiku regionální a sociální politiky EU.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce s literaturou odpovídá požadavkům, citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Autorka má schopnost se jazykově naprosto správně vyjadřovat.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Odborný jazyk autorka zvládla na požadované úrovni, dovede správně využívat pojmový aparát.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální zpracování práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci, text, který obsahuje i vzorce pro výpočet statistických ukazatelů, je vhodně doplněn vzorně vyhotovenými tabulkami a grafy. Celkový dojem je výborný.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Nejenže byl splněn hlavní cíl práce a další 3 formulované dílčí cíle, ale v průběhu zpracování problematiky autorka dospěla i k podrobnějším výsledkům, o které obsah rozšířila a které i náležitě zkomentovala.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Velmi správně a výstižně jsou formulovány závěry, které vyplynuly z výsledků statistického zpracování. Kromě závěrů k dílčím otázkám je na konci práce formulován závěr shrnující přehledně všechny hlavní dosažené výsledky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Odborný přínos práce je nesporný. Výsledky jsou využitelné nejen pro vedení vybraného regionu, ale i pro fungování regionální politiky obecně. Práce může sloužit i jako vzor pro obdobné regionální analýzy.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Je čerpání prostředků prostřednictvím fondů EU Českou republikou průběžně využíváno k podpoře regionálního rozvoje? Je dostatečně zabezpečeno zpracování požadovaných projektů?

Otázka 2: Diplomantka uvádí, že při získání potřebných informací použila 5% náhodný výběr. Jak konkrétně byl výběr praktikován, aby splnil požadavek náhodnosti výběru?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Předpokládané hypotézy jsou autorkou formulovány jak pozitivním, tak i negativním způsobem. Při statistickém testování hypotéz se vychází z nulové hypotézy, která v daných případech má negativní formulaci, tedy že vztahy mezi atributy nejsou. Výsledkem testu je buď zamítnutí nulové hypotézy a tím přijetí hypotézy alternativní, což znamená, že vztah byl statisticky prokázán, anebo nezamítnutí (nikoliv přijetí !!!) nulové hypotézy, kdy nelze s danou pravděpodobností tvrdit, že vztah není.

Datum: 20. 04. 2011



Podpis oponenta diplomové práce: