

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Studijní program: N6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

Projekt ekofarmy s využitím dotací z fondů EU

Vedoucí diplomové práce
Prof. Ing. Magdalena Hrabánková, Csc., prof. h. c.

Autor
Bc. Václav Švojgr

2011

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Václav ŠVOJGR**
Osobní číslo: **E09617**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Projekt ekofarmy s využitím dotací z fondů EU**
Zadávací katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je na základě vnitřní a vnější analýzy nalézt vhodné dotační tituly pro založení ekofarmy. Dílčím cílem práce bude sestavení podnikatelského plánu.

Metodika zpracování:

1. Formulování vizí, strategických cílů a produktů podnikatelského záměru ekofarmy.
2. Analýza makro okolí a mikro okolí navrhovaného podniku.
3. SWOT analýza záměru ekofarmy.
4. Možnosti získání dotací z fondů EU.
5. Návrh řešení otázek finančního plánu, personálního zabezpečení a obchodní taktiky v rámci podnikatelského záměru.
6. Hodnocení možností rozvoje dle podnikatelského záměru a možnost jeho realizace.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární přehled, 3. Cíle a metodika, 4. Analytická část, 5. Návrhy a doporučení, 6. Diskuze, 7. Závěr, 8. Resumé, 9. Přehled použité literatury, Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 50 - 70 stran, dle možností
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

CÍSAŘ, J. Drobné podnikání. Praha: VŠE, 1996. ISBN 80-7079-955-2.

GROVE, A. S. High output management. I. vyd. 1998, 222 s. ISBN 80-85943-60-3.

HRABÁNKOVÁ, M. Přístupy k harmonizaci evropského modelu zemědělství za podmínky regionů ČR, České Budějovice: EF JU, 2008.

KONEČNÁ, M. Založení a řízení malých a středních podniků. Praha: VŠE, 1993. ISBN 80-7079-819-X.

STRUCK, U. Přesvědčivý podnikatelský plán. Praha: Management Press, 1991. ISBN 80-85603-12-8.

STRÍBRNÁ, M., Venkovská turistika a agroturistika, Praha: Profi Press, 2005. ISBN 80-86726-14-2.

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.,
prof.h.c.
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Datum zadání diplomové práce: 24. března 2010

Termín odevzdání diplomové práce: 16. dubna 2011


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof.h.c.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Budovská 13 644
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Čudilová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 24. března 2010

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci **Projekt ekofarmy s využitím dotací z fondů EU** jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 20. 4. 2011

.....

Podpis

Poděkování

Touto cestou bych chtěl velmi poděkovat vedoucí diplomové práce, paní rektorce Prof. Ing. Magdaleně Hrabánkové, Csc., prof. h. c. za její velmi cenné rady a připomínky a čas, který mi věnovala.

Seznam zkratek

AEO	Agroenvironmentální opatření
CR	Cestovní ruch
ČMSH	Českomoravské společnosti chovatelů
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGGF	Evropský rozvojový a záruční fond pro zemědělství
EEC	Evropské hospodářské společenství
EFF	Evropský fond pro rybaření
ES	Evropské společenství
EZ	Ekologické zemědělství
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu FIFG
Ha	hektar
HRDP	Horizontální plán rozvoje venkova
IP	Integrovaná produkce
LAG = MAS	Místní akční skupiny
LFA	Less Favoured Areas- Znevýhodněné oblasti, méně příznivé
LPIS	system pro vedení a aktualizaci evidence půdy
MSP	Malé a střední podniky
NR	Nařízení Rady
Mze	Ministerstvo zemědělství
OP RVMZ	Operační program rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
PRV	Program rozvoje venkova
RO SZIF	regionální odbor Státního zemědělského intervenčního fondu
SAPS	Jednotná platba na plochu
SZP	Společná zemědělská politika
TOP-Up	Národní doplňkové platby
TTP	Trvalý travní porost
VDJ	velká dobytčí jednotka
ZOD	zemědělské obchodní družstvo

Obsah

Úvod.....	1
Literární rešerše	3
1 Společná zemědělská politika.....	3
1.1 Cíle Společné zemědělské politiky	5
1.2 Programovací období 2004 – 2006 v ČR.....	6
1.2.1 Horizontální plán rozvoje venkova.....	6
1.2.2 EAGGF Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond.....	7
1.3 Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013	8
OSA I Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví	9
Opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců.....	9
Opatření I.1.2. Investice do lesů	11
Opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků	13
1.4 Podpora podnikání v zemědělství	15
1.4.1 Možnost dotací do zemědělství v ČR	15
1.4.1.1 Jednotná platba na plochu (SAPS).....	16
1.4.1.2 Podpora méně příznivých oblastí a oblastí s ekologickými omezeními(LFA)	16
1.4.1.3 Doplnková platba k jednotné platbě na plochu (TOP-UP)	17
1.4.1.4 Dotace v rámci agroenvironmentálních opatření EU	19
2 Zemědělství	23
2.1 Druhy zemědělství	23
2.1.1 Konvenční zemědělství.....	23
2.1.2 Integrované zemědělství	23
2.1.3 Ekologické zemědělství	24
2.1.4 Rozdíl mezi konvenčním a ekologickým zemědělstvím	25
2.2 Právní normy ekologického zemědělství.....	25
2.3 Hlavní cíle ekologického zemědělství.	26
2.4 Vývoj ekologického zemědělství v České republice	26
2.5 Kontrolní Instituce ekologického zemědělství	27

2.6 Chov zvířat v ekologickém zemědělství.....	28
2.6.1 Chov skotu pro chov krav bez TPM.....	29
2.6.1.1 Požadavky na vlastnosti plemen.....	30
2.6.1.2 Plemeno hereford.....	30
2.7 Produkty v ekologickém zemědělství.....	31
2.7.1 Bioprodukty.....	31
2.7.2 Biopotraviny.....	31
2.7.3 Produkce biobrambor.....	32
3 Zelený cestovní ruch	34
3.1 Cestovní ruch a ekologie.....	34
3.2 Vesnická turistika	35
3.3 Agroturistika	35
3.3.1 Význam agroturistiky pro zemědělského podnikatele.....	36
3.4 Ekoturistika.....	36
3.5 Ekoagroturistika.....	37
4 Založení zemědělské ekofarmy a její činnost	39
4.1 Zemědělský podnikatel	40
4.1.1 Podmínky zápisu u fyzické osoby	40
4.2 Hlavní právní normy upravující podnikání.....	41
4.3 Registrační a evidenční povinnosti zemědělského podnikatele.....	42
4.4 Výběr zaměstnanců.....	43
4.5 Podnikatelský plán.....	44
4.5.1 Charakteristika podnikatelského plánu.....	44
4.5.2 Struktura podnikatelského plánu	45
4.5.3 Složení podnikatelského plánu	46
5 Cíl práce	47
6 Metodický postup řešení.....	48

Praktická část.....	49
7 Program rozvoje venkova.....	49
8 Současný stav farmy	51
9 Budoucí stav farmy	53
9.1 Prodej ze dvora	57
10 Projektové záměry	60
10.1 Osnova projektu - Játka	61
10.2 Osnova projektu – Stáj a pastevní areál.....	68
10.3 Osnova projektu – Ubytovací prostory	76
11 SWOT analýza záměru ekofarmy	85
11.1 Slabé stránky podniku (W)	86
11.2 Silné stránky podniku (S)	87
11.3 Příležitosti podniku (O)	88
11.4 Ohrožení podniku (T)	89
Závěr.....	90
Summary	93
Použitá literatura	94
Odborná literatura	94
Internetové zdroje	97
Seznam tabulek a obrázků	99
Seznam tabulek	99
Seznam obrázků.....	99
Příloha	100

Úvod

Zemědělství je významnou oblastí národní ekonomiky. V České republice existuje mnoho velkých zemědělských podniků – akciových společností a výrobních družstev, které vznikly transformací z bývalých jednotných zemědělských družstev. Významný podíl na zemědělské produkci v ČR však mají také malé, střední a mikropodniky fyzických osob, zemědělských podnikatelů.

Malé zemědělské podniky zastávají důležité místo v hospodářství a společnosti každého státu. S ohledem na jejich význam je žádoucí vytvářet takové podmínky, aby byl podnikům usnadněn vznik a rozvoj a bylo jim umožněno prosperovat. Zemědělství jako takové přináší zemi nejen užitek v podobě produkce potravin, ale plní také významnou funkci krajinyotvornou. Podílí se na údržbě krajiny a na rozvoji venkovských oblastí. Jsou to především drobní zemědělství podnikatelé, kteří se věnují údržbě okolí stále ještě zanedbaných malých vesnic a osad. Ale co je podstatnější, rozvoj jejich podnikatelské činnosti přináší do venkovských oblastí možnost vzniku nových pracovních míst a také tyto oblasti dělá atraktivnějšími pro turistiku.

Od drobného zemědělce jednadvacátého století již společnost neočekává pouze čerstvé maso, mléko, ovoce, zeleninu a další produkty z farmy. Roste poptávka po produktech, které jsou vyráběny tradičním způsobem bez přispění chemických prostředků s důrazem na jejich ekologickou výrobu. Současně se objevuje poptávka po místech nabízejících příležitost k aktivnímu i pasivnímu odpočinku v přírodě, možnost netradičního sportovního i kulturního vyžití.

Především ekologicky hospodařící malé farmy v turisticky atraktivním prostředí mají potenciál zvýšit svou konkurenceschopnost na trhu, a to zejména produkcí, která je vyráběna tradičními technologiemi, vlastním zpracováním surovin na finální produkty a v neposlední řadě mohou svoji podnikatelskou činnost rozšířit o agroturistické služby.

Tato diplomová práce se zabývá problematikou rozvoje ekofarmy pomocí projektových žádostí z dotačního titulu Programu rozvoje venkova. Cílem bylo zpracovat projektové žádosti, které by pomohly diverzifikovat činnost zemědělského

podnikatele, který od roku 2010 jako ekologický zemědělec obhospodařuje 11 ha trvalých travních porostů. Přínosem pro farmu mělo být zpracování žádostí dle Pravidel vydaných ministerstvem zemědělství, které by mohly být podány v novém kole výzvy na Státní zemědělský intervenční fond v Českých Budějovicích, a vytvořit návrh ideální farmy. V době zpracování projektů ještě nebyla k dispozici Pravidla pro nové 13. kolo, proto jsou projekty zpracovány podle pravidel pro předchozí kola a před podáním na SZIF bude nutné zkontrolovat a případně upravit projekt dle nových Pravidel.

Literární rešerše

1 Společná zemědělská politika

Společnou zemědělskou politiku (SZP) lze označit jako nejdéle fungující společnou politiku Evropské unie. Někdy bývá také označována jako předchůdce vnitřního trhu. V každém případě se i v současnosti jedná o jeden ze základních prvků fungování Evropské unie. [32]

K dalším, tzv. politickým faktorům, které přispěly ke vzniku SZP, patřila snaha zakladatelů Evropských hospodářských společenství (EHS) zajistit výživu obyvatelstva, podpořit zakládání rodinných farem, rozvíjet zemědělskou výrobu i v odlehlých částech regionu, stabilizovat příjmy, resp. důchody zemědělců, a tím dosáhnout srovnatelné životní úrovně obyvatelstva ve městech a na venkově. [5]

Již na začátku existence SZP byly stanoveny cíle, které její fungování mělo naplnit, a zároveň i principy, na jejichž základě SZP fungovala. Cílů, které měla SZP naplnit, bylo celkem pět:

- zvýšit produktivitu výroby,
- zajistit přiměřenou životní úroveň pro zemědělce,
- stabilizovat trhy,
- zabezpečit dostatečné množství potravin pro obyvatelstvo,
- poskytovat spotřebitelům potraviny za přiměřené ceny. [32]

Zemědělská politika je jednou z mála oblastí v EU nesoucích název „společná“. Tento přívlastek vyjadřuje skutečnost, že členské státy Unie delegovaly převážnou část svých kompetencí v oblasti zemědělství na orgány a instituce Společenství (zejména Radu EU a Evropskou komisi), které na základě jednotných pravidel a norem regulují společný zemědělský trh a současně vytvářejí opatření k ochraně zemědělských výrobců před zahraniční konkurencí. „Společné“ je rovněž financování opatření přijatých v rámci společné zemědělské politiky. Národní zdroje zde představují pouze doplňkový zdroj. [5]

Při tvorbě Společné zemědělské politiky je podle Římské smlouvy potřeba přihlížet k zvláštní povaze zemědělské činnosti, vyplývající ze sociální struktury v zemědělství a přírodních rozdílů mezi různými zemědělskými oblastmi a ke skutečnosti, že v členských státech zemědělství představuje odvětví, které je těsně spjato s celým hospodářstvím.

Samotná společná zemědělská politika začala fungovat až od roku 1962, ačkoliv Římská smlouva byla podepsána již v roce 1957. Společný trh zemědělských komodit byl dotvořen v roce 1968 zavedením jednotných cen, zrušením celních bariér a odlišných národních dotací. Volný pohyb zemědělských výrobků se uskutečňoval za společné ceny, které byly administrativně určeny. Zemědělský trh Evropské unie byl chráněn vysokými cly vůči dovozu zahraniční produkce, která byla často vyráběna s mnohem nižšími výrobními náklady. Náklady společně prováděné politiky byly hrazeny z Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu (EAGGF), který byl financován ze společného rozpočtu Unie. Dnes je již Společná zemědělská politika hrazena především z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD).

Po čtyřiceti letech trvání Společné zemědělské politiky Evropská unie dosáhla soběstačnosti v zásobování potravinami, a dokonce se stala druhým největším vývozcem zemědělských produktů na světě. Podařilo se zajistit stabilní příjmy zemědělců a eliminovat velké výkyvy cen na trhu. Došlo k zásadnímu zmodernizování evropského zemědělství a k růstu blahobytu v západní Evropě.

Přesto se Společná zemědělská politika potýkala s mnoha problémy, a musela tak projít od svého vzniku v padesátých letech minulého století několika změnami. Na počátku byla klíčovou oblastí snaha o základní potravinovou soběstačnost. Výsledkem ovšem byla nepružná politika podpor vedoucí k nadprodukci. Teprve reformy, které byly zahájeny v 90. letech, představovaly pro SZP vážný pokus o její přestavbu. [51]

1.1 Cíle Společné zemědělské politiky

Základní cíle Společné zemědělské politiky byly zakotveny v 39. článku Římské smlouvy a vyjadřovaly shodné cíle všech členů Společenství:

- a) zvýšit produktivitu zemědělství podporou technického pokroku a zjišťováním racionálního rozvoje zemědělské výroby a optimálního využití výrobních činitelů, zejména pracovní síly;
- b) zajistit odpovídající životní úroveň zemědělského obyvatelstva, a to zejména zvýšením individuálních příjmů osob zaměstnaných v zemědělství
- c) stabilizovat trh
- d) zajistit plynulé zásobování
- e) zajistit spotřebitelům dodávky za přiměřené ceny. [54]

Společná zemědělská politika se opírá o 2 pilíře:

- udržitelný rozvoj venkova
- rozvoj zemědělské výroby

První pilíř podporují především osy II a III Programu rozvoje venkova. Například z osy II zaměřené na Zlepšování životního prostředí a krajiny se financuje například ochrana vod, ovzduší, využívání obnovitelných zdrojů energie, z osy III Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, např. podpora venkovské turistiky, zlepšení vybavení a vzhledu vesnic, obnova venkovské krajiny, výstavba rybníků, vytváření pracovních míst a zlepšení vybavenosti obcí.

Druhý pilíř podporuje zemědělství jako takové a v Programu rozvoje venkova se odráží v ose I Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví.

Kromě těchto os je v Programu rozvoje venkova zařazena osa IV představovaná využitím programu LEADER, o jehož struktuře a rozdělení finančních prostředků rozhodují tzv. místní akční skupiny (LAG) na základě dokonalé znalosti místních podmínek. Tím je naplňován princip subsidiarity jako jeden ze základních principů ve využívání EU.

Aby byly dodrženy stanovené cíle, nebyly ceny na zemědělském trhu Unie určeny tržně. Určovala se tzv. intervenční cena, pod níž nemůže klesnout tržní cena zemědělského produktu a je garantována jako minimální cena pro mnoho druhů zemědělské produkce (zhruba u 70 % zemědělské produkce). Had (2000) upozorňuje, že pokud by tržní cena klesla pod tuto úroveň, dotuje Evropský zemědělský záruční a garanční fond nákupy, aby se cena udržela na zaručené úrovni. Zemědělci mají jistotu, že bude vykoupena jimi nabízená produkce, pokud se spokojí s nastavenou dotovanou cenou.

Tento postup sice stimuloval růst zemědělské produkce, ale současně pomáhal financovat nadprodukcii, která neměla odbyt na vnitřním trhu. Tak nezbývalo než financovat její skladování nebo její export. Pokud chtěl totiž zemědělec vyvézt svou produkci, dostával vzhledem k nižší ceně na světovém trhu exportní dotaci, ve skutečnosti příplatek do úrovně intervenční ceny. Různé formy intervence se dotýkaly 94 % veškeré zemědělské produkce, takže jen u malé části je tvorba cen ponechána trhu, např. u brambor. [9]

1.2 Programovací období 2004 – 2006 v ČR

1.2.1 Horizontální plán rozvoje venkova

Program HRDP ČR pro období 2004 – 2006 byl zahájen v roce 2004 po svém schválení výborem STAR dne 11. května 2004. Mezi hlavní cíle HRDP v souladu s čl. 2 nařízení Rady (ES) č. 1257/1999 patřily následující:

- ochrana a podpora vysoké hodnoty přírody a udržitelného zemědělství, které dodržuje environmentální požadavky,
- zachování a podpora zemědělských systémů s nízkými vstupními náklady,
- ochrana a zlepšování přirozeného prostředí, hygienických podmínek;
- vytvoření podmínek spokojené existence zvířat. [32]

1.2.2 EAGGF Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond

Dělil se na část záruční, kterou tvořilo okolo 95 % všech výdajů fondu a sloužila v naprosté většině případů pro financování Společné zemědělské politiky, a část podpůrnou, která disponovala pouze zhruba dvacetinou celkových financí fondu. Tato část se podílela na financování operací, které byly zaměřeny na:

- podporu zemědělství v horských a podhorských oblastech,
- pomoc mladým farmářům,
- ustavení producentů asociací, optimalizaci struktury a kvality zemědělské produkce,
- konverzi, diverzifikaci, reorientaci a podporu kvality zemědělské produkce,
- rozvoj venkovské infrastruktury,
- ostatní opatření, jako jsou prevence přírodních pohrom, obnova vesnic, ochrana venkovského (kulturního) dědictví, rozvoj a využití lesů, ochrana prostředí a krajiny a finanční řízení,
- další projekty spadající zejména pod Cíl 1 a v některých specifických případech i pod Cíl 2 při rozvoji venkova. (popř. záruční část...) [40]

Tento fond výrazně podpořil zemědělství, ale od roku 2007 byly zemědělské fondy (Evropský rozvojový a záruční fond pro zemědělství EAGGF a Finanční nástroj pro podporu rybolovu FIFG) vyčleněny ze strukturálních fondů a nahrazeny Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova EAFRD, rybářským fondem EFF a z EAGGF se jednalo o garanční část.

1.3 Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013

Program HRDP a OP RVMZ byly v roce 2006 ukončeny a většina opatření byla zahrnuta do PRV (Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013), který byl schválen v Bruselu Výborem pro rozvoj venkova dne 23. května 2007 jako první z programů předkládaných členskými státy. [32]

Program rozvoje venkova dle Nařízení Rady obsahuje čtyři hlavní věcné části:

- Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace, rozvoje a inovací.
- Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou hospodaření s půdou.
- Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech.
- Povzbuzení diverzifikace hospodářské činnosti. [32]

Tyto základní směry jsou rozděleny do čtyř základních os:

- Osa I - Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví
- Osa II - Zlepšování životního prostředí a krajiny
- Osa III - Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova
- Osa IV - LEADER

Vzhledem k projektům, které jsou významné pro naplnění podnikatelského záměru, je v další části práce rozpracovávána osa I.

V rámci Programu rozvoje venkova (PRV) je podpora venkovské turistiky a agroturistiky pro období 2007 – 2013 skryta v třetí části zaměřené na zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a podporu diverzifikace, konkrétně se jedná o opatření Podpora cestovního ruchu. Opatření je zaměřeno na rozvoj aktivit v rámci diverzifikace venkovské ekonomiky ve spojení s využitím potenciálu přírodního a kulturního dědictví venkovského prostoru pro rozvoj cestovního ruchu (především venkovské turistiky) a dále potenciálu zemědělských farem v oblasti agroturistiky. [11]

Zemědělcům a ostatním obyvatelům venkovských oblastí se poskytuje podpora např. na:

- školení o nových zemědělských technikách a řemeslech provozovaných na venkově,
- pomoc mladým zemědělcům při zakládání zemědělských podniků,
- pomoc starším zemědělcům při odchodu do důchodu,
- modernizaci budov zemědělských podniků a jejich strojního vybavení,
- pomoc zemědělcům při plnění přísných norem EU, např. v oblasti životního prostředí, dobrých životních podmínek zvířat a veřejného zdraví,
- pomoc při instalaci zařízení na zpracování potravin, díky němuž mohou zemědělci navýšit zisk ze svých produktů zvýšením jejich přidané hodnoty,
- zvyšování kvality produktů a podporu jejich prodeje,
- zakládání skupin výrobců v nových členských státech,
- podporu zemědělské činnosti v hornatých nebo jinak znevýhodněných oblastech,
- obnovu vesnic a venkovských zařízení,
- podporu cestovního ruchu,
- ochranu a zachování dědictví venkova,
- agro-environmentální opatření za účelem zlepšení životního prostředí,
- strategie rozvoje zavedené místními akčními skupinami. [4]

OSA I Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

Opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Dotace je zaměřena na investice v zemědělské výrobě. Je určena mladým začínajícím zemědělským podnikatelům. Dotace je vyplácena formou taxativní částky určené k zahájení a rozvoji podnikatelské činnosti a realizaci podnikatelského plánu. Investice pořízené dle podnikatelského plánu minimálně pokrývají částku dotace. [27]

Definice příjemce dotace

PRV definuje příjemce dotace jako zemědělského podnikatele, (tzn. fyzická nebo právnická osoba), který podniká (bude podnikat) v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů a který nedosáhl věku 40 let a zahajuje zemědělskou činnost poprvé.

Příjemcem dotace je

Fyzická osoba, která splňuje všechny následující podmínky:

- dosáhla ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci věku 18 let,
- nedosáhla ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci věku 40 let,
- dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne,
- zahajuje činnost poprvé. [15]

Minimální zemědělská kvalifikace

Zemědělská kvalifikace se stanovuje pro ty případy, kdy je pro další vzdělávání nebo pro účely poskytování podpor, případně pro další účely požadována zemědělská kvalifikace s vymezeným stupněm vzdělání.

Za minimální zemědělskou kvalifikaci se podle příslušné směrnice Ministerstva zemědělství považuje vzdělání dosažené alespoň na úrovni středního odborného vzdělání v oborech, které poskytují kvalifikaci pro zemědělská povolání a činnosti.

Kvalifikační požadavky pro přijímání podpor, pokud jsou stanoveny, splňuje osoba, která získala střední odborné, úplné střední odborné, vyšší odborné, případně vysokoškolské zemědělské vzdělání v oborech, které poskytují kvalifikaci pro zemědělské povolání a činnosti.

Pro ostatní zájemce, kteří nespĺňují takto stanovenou kvalifikaci, je připraven rekvalifikační program v rozsahu 300 vyučovacích hodin, jehož výstupem je rekvalifikační zkouška pro výkon obecných zemědělských činností. [18]

Zahájením zemědělské činnosti poprvé se u fyzické osoby rozumí, že žadatel není a v minulosti nebyl evidován jako zemědělský podnikatel (musí být evidován jako zemědělský podnikatel nejpozději při podpisu Dohody o poskytnutí dotace. Touto

dohodou se rozumí písemná dohoda uzavíraná mezi žadatelem a poskytovatelem dotace prostřednictvím příslušného RO SZIF, ve které jsou uvedeny základní a specifické podmínky pro získání dotace). Datum zaevidování žadatele není starší 16 měsíců od data registrace žádosti o dotaci. [15]

Druh a výše dotace

Jedná se o přímou nenávratnou dotaci právníckým a fyzickým osobám na podnikatelskou činnost ve dvou splátkách, a to po schválení žádosti a po posouzení realizace podnikatelského záměru.

Výše dotace: cca 1 100 000,- Kč max. však 40 000 € dle aktuálního kurzu. Výše první splátky: max. 500 000,- Kč po posouzení podnikatelského plánu a schválení žádosti. Výše druhé splátky: cca 600 000,- Kč, maximálně však do částky 40 000 € dle aktuálního kurzu. Druhá splátka bude vyplacena po uzavření účetního roku, ve kterém byla předložena žádost o dotaci, a po předložení žádosti o platbu (závěrečném zúčtování), nejpozději však 18 měsíců od podpisu Dohody.

Příspěvek EU činí 75 % veřejných zdrojů. Příspěvek ČR činí 25 % veřejných zdrojů. [15]

Opatření I.1.2. Investice do lesů

Podopatření I.1.2.1 Lesnická technika

Podopatření je zaměřeno na pořízení strojů a zařízení pro budování a údržbu lesních cest, stezek a chodníků, meliorací, hrazení bystřin, retenčních nádrží, strojů a zařízení sloužících pro obnovu a výchovu lesních porostů, na stroje a zařízení na výrobu materiálu pro obnovu a výchovu lesních porostů a prvotní zpracování dříví ekologickými technologiemi.

Definice příjemce dotace

Fyzická nebo právnícká osoba, sdružení s právní subjektivitou, obec nebo její svazky, hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení s právní subjektivitou, nebo jsou ve vlastnictví obcí nebo jejich svazků.

Příjemcem dotace nemůže být:

- sdružení vzniklé podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
- státní podnik
- zahraniční fyzická osoba, která nemá trvalé bydliště na území ČR, ani zahraniční právnická osoba, která nemá sídlo na území ČR

Druh a výše dotace

Druh dotace: přímá nenávratná dotace právnickým a fyzickým osobám

Maximální výše dotace: 50 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace

Minimální výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou 10 000,- Kč na projekt.

Příspěvek EU činí 75 % veřejných zdrojů. Příspěvek ČR činí 25 % veřejných zdrojů.

Podpora je poskytována v režimu „de minimis“ v souladu s nařízením Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu „de minimis“, tzn., že celková výše podpory „de minimis“ poskytnuté jednomu subjektu nesmí v kterémkoli tříletém období přesáhnout částku 200 000 EUR (tento limit platí bez ohledu na formu podpory nebo její sledovaný cíl).

Výdaje, na které může být poskytnuta dotace

- stroje a zařízení pro budování a údržbu lesních cest, stezek a chodníků, meliorací, hrazení bystřin, retenčních nádrží
- stroje a zařízení pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů, na výrobu materiálu pro obnovu a výchovu lesních porostů a prvotní zpracování dříví ekologickými technologiemi, včetně zpracování potěžebních zbytků
- náklady na projekt
- projektová dokumentace (tj. zpracování projektu dle závazné osnovy nebo jako součásti formuláře Žádosti o dotaci, podnikatelský záměr, studie proveditelnosti, marketingová studie, zadávací řízení) – maximálně do výše 20 000,- Kč [17]

Opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků

Podopatření I.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků

Dotace je zaměřena na investice do zemědělských staveb a technologií (rekonstrukce a výstavba nových staveb včetně nezbytného zázemí stavby/staveb). Opatření je dále zaměřeno na využití a zpracování biomasy pro vlastní potřebu. Projekty jsou vybírány na základě preferenčních kritérií.

Záměry

- a) stavby a technologie pro živočišnou výrobu
- b) stavby a technologie pro rostlinnou výrobu

Definice příjemce dotace

Zemědělský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Podnikatelský subjekt, který je z převážné většiny vlastněn zemědělskými prvovýrobcí a předmětem jeho činnosti je poskytovat práce, výkony nebo služby, které souvisejí výhradně se zemědělskou výrobou a při kterých se využijí prostředky nebo zařízení sloužící zemědělské výrobě.

Pro potřeby zvýhodnění vyšší mírou podpory z titulu mladých zemědělců může být příjemcem:

fyzická osoba, která:

- dosáhla ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci věku 18 let,
- nedosáhla ke dni podání Žádosti o dotaci věku 40 let,

právnická osoba, která:

- je řízena mladým zemědělcem (zemědělcí), který splňuje definici příjemce dotace – fyzické osoby,
- mladý zemědělec (zemědělcí) řídí, tj. plní funkce statutárního orgánu a zároveň se podílí na základním jmění z více než 50% minimálně po dobu vázanosti realizace projektu.

Žadatelem nemůže být:

- sdružení vzniklé podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- subjekt, který nebyl založen nebo zřízen za účelem podnikání (viz Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů),
- státní podnik,
- zahraniční fyzická osoba, která nemá trvalé bydliště na území ČR, ani zahraniční právnická osoba, která nemá sídlo na území ČR,
- obec, svazek obcí, subjekt založený s účastí obce.

Druh a výše dotace

Druh dotace: přímá nenávratná dotace právnickým a fyzickým osobám na podnikatelskou činnost.

Maximální výše dotace:

- 60 % způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace na investice pořízené mladými zemědělci ve znevýhodněných oblastech,
- 50 % způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace na investice pořízené ostatními zemědělci ve znevýhodněných oblastech,
- 50 % způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace - na investice pořízené mladými zemědělci v jiných než znevýhodněných oblastech,
- 40 % způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace na investice pořízené ostatními zemědělci v jiných než znevýhodněných oblastech.

Částka způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace na jeden projekt činí od 100 tis. Kč do 30 mil. Kč (včetně). Maximální výše dotace na jednoho příjemce dotace v rámci podopatření činí 90 mil. Kč za období let 2007 - 2013. Příspěvek EU činí 75 % veřejných zdrojů. Příspěvek ČR činí 25 % veřejných zdrojů. [16]

1.4 Podpora podnikání v zemědělství

Zemědělství podnikatelé v České republice mohou využívat jako doplňkový, avšak nezanedbatelný zdroj financování zemědělské dotace, které jsou přidělovány z prostředků státu nebo Evropské unie. Aby zemědělský podnikatel mohl pobírat dotace, musí především splňovat zásady správné zemědělské praxe. Žadatel si při podávání Žádosti o dotaci musí rozmyslet, z kterého dotačního titulu na danou věcnou oblast žádat. Na jeden záměr(jeden projekt) žádá pouze z jednoho dotačního titulu a to buď z národních veřejných zdrojů, nebo ze zdrojů z evropských fondů.

V žádosti o konkrétní dotační tituly se podnikatel zavazuje například dodržovat pravidla skladování a manipulace s chemickými látkami v souladu se zákonem č. 146/1996 Sb. o rostlinolékařské péči a zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech tak, aby nedocházelo ke kontaminaci složek životního prostředí; ze stájí, skladišť hnojiv a statkových hnojiv, uskladněných objemných krmiv ani z ostatních faremních prostor nesmí unikat žádné závadné látky; hospodářským zvířatům se musí zabezpečit podmínky pro zachování jejich života, zdraví a pohody, zejména dostatečný přístup ke kvalitnímu zdravotně nezávadnému krmivu a nezávadné vodě aj. Pracovníci Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen SZIF) provádějí namátkové kontroly, které mají zaručit dodržování těchto zásad správné zemědělské praxe. [53]

1.4.1 Možnost dotací do zemědělství v ČR

Pravidla pro výplatu dotací v zemědělství stanovuje Ministerstvo zemědělství, jako řídicí orgán, dotace vyplácí platební agentura SZIF. V rámci jednotné žádosti o dotace lze žádat o následující podpory:

- Jednotná platba na plochu (SAPS)
- Platby v rámci méně příznivých oblastí (LFA)
- Platby v rámci oblastí NATURA 2000 na zemědělské půdě
- Národní doplňkové platby k jednotné platbě na plochu (TOP-UP)
- Agroenvironmentální opatření (AEO)

- Podpora pěstování energetických plodin (EP)
- Oddělená platba za cukr (SSP)
- Oddělená platba za rajčata (STP)

Níže budou popsány jen ty dotační tituly, které využívá vybraný zemědělský subjekt.

1.4.1.1 Jednotná platba na plochu (SAPS)

Žadatelem je fyzická nebo právnická osoba, obhospodařující zemědělskou půdu, která je na ni vedena v Evidenci půdy (LPIS). O poskytnutí podpory je možné kromě jiného žádat na následující zemědělské kultury - travní porost stálá pastvina (TSP) a travní porost ostatní (TO), přičemž na druhu zemědělské kultury nezávisí výše podpory. [16]

Podmínkou pro obdržení podpory je dodržení minimální výměry, na kterou může být poskytnuta podpora, která činí v součtu všech půdních bloků v žádosti nejméně jeden hektar zemědělské půdy. [52]

Zemědělská půda, na kterou je požadováno poskytnutí finanční podpory, musí být na žadatele vedena v Evidenci od 1. května do 31. srpna kalendářního roku, ve kterém žádá o podporu, a po toto období zemědělsky obhospodařována, a to plně v souladu se zásadami správné zemědělské praxe. [53]

Žadatel musí zajistit, aby byly travní porosty alespoň 1x ročně spaseny nebo alespoň 2x ročně posečeny a to v termínech do 31. července a do 31. října. [53]

1.4.1.2 Podpora méně příznivých oblastí a oblastí s ekologickými omezeními(LFA)

Zemědělské podniky hospodařící v LFA dosahují vlivem horších výrobně-klimatických podmínek nižších výsledků hospodaření. Toto znevýhodnění by měly vyrovnávat tzv. vyrovnávací příspěvky v LFA, které by měly podpořit stálé využívání zemědělské půdy a tím přispívat k zachování venkova. Do roku 2006 byly tyto platby vypláceny v rámci HRDP, od roku 2007 jsou vypláceny z PRV, druhé osy (Horizontální plán rozvoje venkova). [32]

Podpora zemědělců hospodařících v méně příznivých oblastech (LFA – Less Favoured Areas) je dlouhodobé opatření Společné zemědělské politiky. Byla zavedena roku 1975 a představuje rozsáhlý mechanismus podpory určené pro zachování krajiny v marginálních oblastech. [32]

Tyto oblasti LFA jsou určovány podle kritérií stanovených NR 1257/1999, čl. 18, 19, 20, ve kterých jsou stanovena kritéria pro horské a méně příznivé oblasti a oblasti postižené specifickými nevýhodami. Farmáři hospodařící v těchto oblastech jsou oprávněni dostávat vyrovnávací příspěvky, které nebudou vyšší, než kolik činí skutečné vyrovnání existujících nevýhod zjištěných daným souborem kritérií. Zde však navíc je důležitá i celková situace regionu, jeho rozvojové cíle, potenciál, závažná trvalá přírodní znevýhodnění apod. [12]

1.4.1.3 Doplnková platba k jednotné platbě na plochu (TOP-UP)

Doplnková platba (Top-UP) je platba poskytovaná k jednotné platbě na plochu (SAPS) a je upravována Nařízením vlády. Top-UP bude poskytován v oblasti chovu skotu, ovcí, popřípadě koz na hospodářstvích registrovaných v ústřední evidenci.

Všeobecné podmínky pro poskytnutí platby Top-UP jsou shodné s podmínkami pro platbu SAPS. Pokud nebude žadateli přiznána platba SAPS, nemá nárok na platbu Top-UP. [53]

Platba na přežvýkavce

Žadatelem o platbu na přežvýkavce je fyzická nebo právnická osoba, která k 31. březnu 2007 chovala přežvýkavce na hospodářství registrovaném v ústřední evidenci v množství nejméně dvě velké dobytčí jednotky (VDJ). Berani a kozlové se do počtu VDJ nezahrnují. Mezi přežvýkavce se nepočítají koně, osli ani jejich kříženci.

Pokud žadatel neobdržel tuto dotaci za rok 2007, 2008 nebo 2009, je povinen současně s žádostí doložit stav jím chovaných přežvýkavců k 31. březnu 2007:

- souhrnný stav živých zvířat vedených v ústřední evidenci k 31. březnu 2007 týkající se skotu, ovcí, koz,
- nápočet VDJ pro skot, ovce a kozy.

Tyto doklady obdrží na žádost od Českomoravské společnosti chovatelů, a. s. (dále jen ČMSCH) a budou orazítkovány a podepsány příslušnými pracovníky ČMSCH. Pokud Fond poskytl žadateli platbu na přežvýkavce na základě výše uvedených dokladů za rok 2007, 2008 nebo 2009, žadatel tyto doklady Fondu znovu nepředkládá, v jednotné žádosti je tento počet automaticky zanesen a žadatel pouze křížkem zaškrtně, že platbu požaduje. V případě, že by se žadatel přesto rozhodl předložit tyto doklady znovu, nevezme je Fond na zřetel a bude při rozhodování o platbě vycházet z dokumentů doložených žadatelem v minulých letech. [53]

Platba na chov krav bez tržní produkce mléka

Žadatelem o platbu na chov krav bez tržní produkce mléka je fyzická nebo právnická osoba, která chová na hospodářství registrovaném v ústřední evidenci podle plemenářského zákona krávy bez tržní produkce mléka s výjimkou plemen uvedených v příloze XV nařízení Komise (ES) č. 1973/2004.

Platba na chov krav bez tržní produkce mléka se poskytuje na celkový počet velkých dobytčích jednotek stanovených podle počtu chovaných krav bez tržní produkce mléka k 31. červenci daného roku. Nejnižším počtem pro poskytnutí platby jsou dvě velké dobytčí jednotky (VDJ). [53]

Tabulka 1 Přepočtové koeficienty pro stanovení VDJ pro platbu na přežvýkavce:

Věková kategorie	Přepočítávací koeficienty na velké dobytčí jednotky
Skot nad 24 měsíců	1,0
Skot nad 6 měsíců do 24 měsíců včetně	0,6
Skot nad 1 měsíc do 6 měsíců včetně	0,2
Ovce a kozy nad 12 měsíců	0,15

Zdroj: Příručka pro žadatele 2010

Žádost o platbu na krávy bez tržní produkce mléka se podává ke dni 15. května daného roku tak, že žadatel označí křížkem ve formuláři Žádosti, že žádá o platbu na krávy bez tržní produkce mléka. Stav krav k 31. červenci daného roku doloží výpisem z ústřední evidence. [53]

Platba na brambory pro výrobu škrobu (část oddělená od produkce)

Žadatelem o platbu na brambory pro výrobu škrobu může být fyzická nebo právnická osoba, která pro hospodářský rok 2007/2008 uzavřela do 31. března 2007 se zpracovatelem brambor - výrobcem škrobu smlouvu o pěstování brambor pro výrobu škrobu.

Referenčním údajem pro Top-UP brambory pro výrobu škrobu je množství bramborového škrobu stanovené ve smlouvě, uzavřené pro hospodářský rok 2007/2008 podle Nařízení vlády č. 115/2004 Sb., kterým se stanoví některé postupy při provádění společné organizace trhu se škrobem. [53]

1.4.1.4 Dotace v rámci agroenvironmentálních opatření EU

Agroenvironmentální opatření (AEO) jsou jedny ze stěžejních opatření osy II Plánu rozvoje venkova (PRV). Stěžejním předpisem pro žadatele o dotaci v rámci agroenvironmentálních opatření je Nařízení vlády č. 79/2007 Sb. Finanční prostředky v rámci AEO jsou poskytovány z 80% z prostředků Evropské unie, z 20% ze státního rozpočtu. Základní myšlenkou všech agroenvironmentálních opatření je podpořit zemědělskou praxi, která bude šetrná a přátelská k životnímu prostředí. Zemědělci získají finanční podporu jako náhradu za snížené výnosy a náročnost provádění opatření. Smluvní závazek trvá pět let a žadatel je povinen dodržovat podmínky po celé toto období. Dotace v rámci agroenvironmentálních opatření se poskytují pouze a jen na výměru zemědělské půdy, která je vedena v evidenci zemědělské půdy dle zákona č. 252/1997 Sb. [50]

Ekologické zemědělství

Předmětem dotace v rámci titulu EZ je zemědělská půda obhospodařovaná v režimu přechodného období nebo certifikovaném EZ s kulturou travní porost, orná půda, vinice, ovocný sad nebo chmelnice. Režim přechodného období (PO) nebo certifikovaného EZ musí být v LPIS evidován u každého půdního bloku/dílu, na který požaduje žadatel dotaci v rámci tohoto titulu.

Sazba dotace je velmi různorodá. Pohybuje se od 71 EUR/ha do 849 EUR/ha. Částky příslušící k jednotlivým půdním blokům lze najít v nařízení vlády č. 79/2007 Sb.

Na žádost o dotaci z ekologického zemědělství není nutné zaregistrovat všechny pozemky, které žadatel má v LPISu. Ekologické zemědělství lze kombinovat s jinými agroenvironmentálními opatřeními.

Pro poskytnutí dotace je určeno sedm podmínek a za každé porušení daných podmínek je stanovena sankce. [50]

Integrovaná produkce

Předmětem dotace v rámci titulu IP je zemědělská půda s kulturou:

- a) vinice, nebo
- b) sad, na kterém se pěstuje některý z druhů ovocných stromů, popřípadě ovocných keřů uvedených v nařízení např. broskvoň, hrušeň, jabloň atd., nebo
- c) orná půda, na které žadatel hodná v průběhu pětiletého období pěstovat některý z druhů zeleniny uvedený v příloze č. 4 k metodice k provádění Nařízení vlády č. 79/2007 Sb.

Stejně jako pro oblast ekologického zemědělství existují různé sazby dotace pro integrovanou produkci, ovšem jejich rozpětí není tak velké jako u sazeb ekologického zemědělství. Kombinovatelnost tohoto opatření je složitější i toto opatření má sedm podmínek, které je nutné splnit, pokud chceme dotaci získat. Podmínky jsou také mnohem složitější, protože jsou dělené ještě podle plodiny, na kterou se o dotaci žádá. [50]

Ošetřování travních porostů

Předmětem dotace na ošetřování travních porostů je půdní blok s kulturou travní porost. Rámcově lze podopatření rozdělit na dva základní tituly – louky a pastviny a sedm nadstavbových titulů. V průběhu pětiletého období nesmí na půdním bloku dojít ke změně titulu, který žadatel o dotaci uvedl v žádosti o zařazení.

V tomto opatření je podmínkou zařadit do žádosti o dotaci celou výměru travních porostů evidovanou v LPIS a datum podání žádosti. Až na dané výjimky. [50]

Zatravňování orné půdy

Předmětem dotace může být půdní blok, nebo jeho část, který splňuje dané podmínky:

- ke dni podání žádosti o zařazení má v LPIS kulturu orná půda,
- v období od 20. dubna 2004 do dne podání žádosti o zařazení neměl evidovanou v LPIS kulturu travní porost,
- splňuje alespoň jedno z následujících kritérií:
 - střední svažitost půdního bloku/dílu je vyšší než 10 stupňů, nebo
 - alespoň na 50 % výměry půdního bloku/dílu se vyskytuje půda mělká, písčitá, velmi těžká nebo podmáčená, nebo
 - jakákoliv část půdního bloku/dílu se nachází v LFA, nebo
 - alespoň 50 % výměry půdního bloku/dílu se nachází ve zranitelné oblasti dusičnany, nebo
 - půdní blok/díl je vzdálen jakoukoliv svou částí 25 m od útvaru povrchových vod (toto kritérium platí pouze pro zatravňování normální nebo regionální travní směsí podél vodních útvarů).

Minimální výměra v rámci půdního bloku/dílu, kterou může žadatel zatravnit je 0,1 ha. Žádost o zařazení musí být podána vždy minimálně na 1 ha.

Sazby se odvíjejí od travní směsi a vzdálenosti od povrchových vod. Opatření je možné kombinovat jedině s opatřením ekologického zemědělství. [50]

Pěstování meziplodin

Předmětem dotace v rámci titulu pěstování meziplodin je půdní blok/díl s kulturou orná půda, na kterém má být vyseta meziplodina jako je např. slunečnice roční, peluška, řepka jarní, hořčice bílá, jílek vytrvalý, srha laločnatá atd.

U pěstování meziplodiny je pevně daná sazba 104 EUR/ha. Výměra orné půdy, kterou žadatel požaduje zařadit, musí činit alespoň 3 %, nejvýše však 10 % z celkové výměry orné půdy žadatele evidované v LPIS. Půdní bloky, na kterých se pěstuje meziplodina, je možné mezi obdobími měnit. Možnost kombinace je se všemi AEO.
[50]

2 Zemědělství

2.1 Druhy zemědělství

2.1.1 Konvenční zemědělství

Je to dnes nejrozšířenější způsob hospodaření, který používá vysokou míru prostředků, zvyšujících výnos rostlin (průmyslová, lehce rozpustná hnojiva, pesticidy – chemické přípravky proti škodlivým činitelům, růstové regulátory, desikanty aj.) nebo užitkovost zvířat (krmné přísady, medikamenty ovlivňující říji, enzymatické a hormonální preparáty atd.). Technologie pěstování chovu zvířat často preferují technická a především ekonomická hlediska výroby na úkor přirozených potřeb živých organismů. Obdobně i při skladování a zpracování se používá řada umělých látek a postupů. Při tomto prioritním zaměření na kvantitu se do značné míry zanedbávají ekologické požadavky. [38]

2.1.2 Integrované zemědělství

Integrované zemědělství je jedna z teorií zemědělského hospodaření, která si klade za cíl trvalou udržitelnost tohoto systému. Je to předělová teorie mezi konvenčním hospodařením (hlavním cílem je zisk, resp. výnos) a organickým hospodařením (hlavním cílem je environmentalistická představa udržení stability agroekosystému a zdravotní nezávadnosti potravin bez reziduí pomocí organických hnojiv, vyloučením hnojiv minerálních a pesticidů). Integrovaný systém se tak snaží najít vhodnou kombinaci v použití obou výše zmíněných typů hospodaření (především aplikaci hnojiv či pesticidů) a vyvážení ekonomického a ekologického hlediska. Největší vliv má agrotechnika a dále typ odrůdy a půdní úrodnost. [56]

2.1.3 Ekologické zemědělství

Je zvláštní druh zemědělského hospodaření, který dbá na životní prostředí a jeho jednotlivé složky stanovením omezení či zákazů používání látek a postupů, které zatěžují ŽP nebo zvyšují rizika kontaminace potravního řetězce a který, pokud dochází k chovu hospodářských zvířat, dbá jejich ekologických a fyziologických potřeb v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. [19]

Ekologické zemědělství je výrobní metodou, která zachovává strukturu půdy a její úrodnost, podporuje vysoký standard dobrých životních podmínek zvířat a vyhýbá se používání produktů povolených v běžném zemědělství, například syntetických pesticidů, herbicidů, chemických hnojiv, urychlovačů růstu, jako jsou antibiotika, a geneticky modifikovaných organismů. Zemědělci používají výrobní postupy, které pomáhají udržovat ekosystémy a snižují znečištění. V rámci ekologického zpracování potravin lze kromě toho používat jen velmi omezené množství přídatných látek a zpracovatelských prostředků. [36]



Poradenství v EZ v současné době zajišťuje zejména síť poradců sdružených ve svazu PRO-BIO. Svaz PRO-BIO je nevládní nezisková organizace, která v České republice prosazuje a podporuje ekologické formy hospodaření a spotřebu biopotravin. Svaz zastupuje zájmy svých členů: ekozemědělců, zpracovatelů a prodejců biopotravin, škol i spotřebitelů a vytváří podmínky pro dialog, spolupráci a rozvoj ekologického zemědělství i ekologické výchovy. PRO-BIO propaguje práci, ekologickou produkci a služby svých členů. [44]



Pravé biopotraviny jsou označeny grafickým znakem BIO (případně jeho schválenými modifikacemi) s nápisem "Produkt ekologického zemědělství". [42]

2.1.4 Rozdíl mezi konvenčním a ekologickým zemědělstvím

GRONAUER a LEHMANN (1994) uvádějí tyto odlišnosti:

Tabulka 2 Rozdíly v chovu zvířat mezi ekologickým a konvenčním zemědělstvím

Ekologické zemědělství	Konvenční zemědělství
Morálně etické požadavky na chov zvířat	Ekonomické požadavky na chov zvířat
Vazba mezi chovem, půdou, člověkem a rostlinami	Žádná vazba
Uzavřený koloběh živin	Předávkování živinami
Značný význam hnojení	Problémy s uplatněním kejdy
Kvalitativní aspekty produkce	Kvantitativní aspekty produkce
Produkce je závislá na výměře plochy s odpovídajícími stavy zvířat	Produkce není závislá, počet zvířat je omezen jen zákonným ustanovením

Zdroj: Gronauer a Lehmann (1994)

DLOUHÝ (1981) navíc ještě uvádí takovou odlišnost, že provoz v konvenčním zemědělství je silně specializovaný, naproti tomu provoz v ekologickém zemědělství je mnohostranný.

2.2 Právní normy ekologického zemědělství

Nejvyšší legislativní normou pro ekologické systémy zemědělského hospodaření v České republice je zákon č. 242/2000 Sb. O ekologickém zemědělství. Je v souladu s legislativou EU, tj. Nařízením č. 2092/91 EEC včetně doplňku tohoto nařízení, tj. Nařízením č. 1804/99 EEC týkajícího se chovu hospodářských zvířat v ekologickém zemědělství. [21]

Zákon o ekologickém zemědělství stanoví podmínky hospodaření v ekologickém zemědělství a podmínky pro výrobu biopotravin, upravuje systém osvědčování původu bioproduktů a biopotravin a jejich označování. Stanovuje systém pro výkon kontroly a dozoru nad dodržováním tohoto zákona. V období po vstupu ČR

do EU je hlavním účelem zákona doplňovat Nařízení Rady 2092/91, a to zejména v oblasti administrativních postupů. Dohledem nad dodržováním zákona jsou Mze pověřeny kontrolní organizace, které zároveň provádí osvědčování bioproduktů a potravin. [19]

2.3 Hlavní cíle ekologického zemědělství.

Mezi hlavní cíle ekologického zemědělství patří:

1. Trvalé udržení a zlepšení půdní úrodnosti.
2. Ochrana genofondu a udržení biodiverzity.
3. Zachování krajinných prvků a jejich harmonizace.
4. Hospodaření s vodou, udržení vody v krajině, ochrana povrchových a spodních vod před znečištěním.
5. Efektivní využívání energie, orientace na obnovitelné zdroje.
6. Snaha o maximální recirkulaci živin a zábrana vnosu cizorodých látek do agroekosystému.
7. Produkce kvalitních potravin a surovin.
8. Optimalizace životních podmínek pro všechny organismy včetně člověka. [21]

2.4 Vývoj ekologického zemědělství v České republice

V České republice se ekologické zemědělství začalo rozvíjet teprve po roce 1990 a největší rozvoj nastal po roce 1998, kdy byla obnovena státní finanční podpora. Dotace do ekologického zemědělství průběžně rostly ze 48 mil. Kč v roce 1998 až na cca 292 mil. Kč v roce 2004. V návaznosti na to rostl i počet ekologicky hospodařících subjektů z 211 v roce 1997 na 1 249 subjektů v roce 2007 a zvyšoval se i podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové výměře zemědělského půdního fondu z 0,47 % v roce 1997 (20 239 ha) na 7,21 % v roce 2007 (306 994 ha). [19]

Hospodaření zemědělských podnikatelů by mělo podléhat kodexu správné zemědělské praxe, který upravuje vhodné chování v rámci péče o životní prostředí, zejména ochranu vod, ovzduší, půdu a podobě.

V současnosti největší produkční potenciál je u hovězího biomasa. Není však využit pro nedostatek zpracovatelských kapacit a nerozvinutá distribuční síť způsobuje, že drtivá většina biomasa končí jako klasická konvenční potravina. [21]

2.5 Kontrolní Instituce ekologického zemědělství

Společnost ABCERT – kontrolní organizace EZ

Firma ABCERT vznikla v roce 2002 splynutím kontrolních organizací Alicon a BioZert. Obě tyto společnosti od roku 1992 vyvíjely aktivní a úspěšnou činnost v oblasti bio-kontroly. V říjnu 2005 byla založena pobočka firmy ABCERT pro Českou republiku se sídlem v Brně, která od 1. ledna 2006 vykonává kontrolní činnost s pověřením MZe ČR.

Společnost ABCERT se může prokázat celkovým počtem 10 000 kontrolovaných zemědělských podniků a 1 000 zpracovatelů biopotravin jako největší certifikační organizace v SRN. [42]



Společnost KEZ o.p.s. – kontrola ekologického zemědělství

Certifikace firmy je zárukou "kvality BIO"

KEZ o. p. s. je první česká kontrolní a certifikační organizace, která zajišťuje odbornou nezávislou kontrolu a certifikaci v systému ekologického zemědělství.

Organizace byla založena v roce 1999 Svazem producentů a zpracovatelů biopotravin PRO-BIO, Nadačním fondem pro ekologické zemědělství FOA a Spolkem poradců ekologického zemědělství EPOS jako obecně prospěšná společnost, jejímž posláním je garance ekologického původu na všech stupních "výroby BIO".

Kontrola osob podnikajících v ekologickém zemědělství a certifikace jejich produktů je prováděna na základě pověření Mze. Výrobky, které jsou předmětem kontroly dle tohoto pověření nesou kódové označení: **CZ - BIO - 001**.

V současnosti je KEZ jediná česká certifikační organizace s mezinárodně platnou akreditací Českého institutu pro akreditaci v oblasti přírodní kosmetiky a biokosmetiky. [49]

Společnost BIOKONT CZ – kontrola EZ

Společnost Biokont je kontrolní a certifikační organizace v ekologickém zemědělství, pověřená Ministerstvem zemědělství ČR, registrovaná v Official Journal of the European Union v Bruselu. Činností firmy je kontrola ekologického zemědělství, inspekce a certifikace BIO (Organic). Mezinárodní kód je: CZ-BIO-003

Je zatím jedinou kontrolní organizací EZ v ČR, která se přihlásila k „Etickému kodexu“ akreditovaných osob u Českého institutu pro akreditaci (ČIA) v Praze.

Je certifikačním orgánem, kdy předmětem akreditace je certifikace (osvědčování) bioproduktů, biopotravin a procesu výroby bioproduktů a biopotravin, a inspekčním orgánem, kdy předmětem akreditace je provádění inspekční činnosti orgánu typu A v procesu výroby bioproduktů, biopotravin, dovozů bioproduktů a biopotravin ze třetích zemí, smluvních dodávek, zpracování krmiv a krmných směsí, hnojiv, kompostů a substrátů. [44]

2.6 Chov zvířat v ekologickém zemědělství

Základním legislativním předpisem pro ekologický chov zvířat v Evropské unii je Nařízení rady (EC) 1804/1999, které je závazné pro všechny zúčastněné subjekty v členských zemích Evropské unie. Nad to je jakýkoliv inspekční orgán oprávněn zavést jakékoliv místní předpisy a vyhlášky, avšak vždy v souladu s tímto nařízením. Výraz „živočišná produkce“ znamená hospodaření s domácími zvířaty. Výrobky pocházející z lovu divokých zvířat není povoleno certifikovat ani podávat pod označením „bio“. Živočišná produkce je součástí všech ekologických systémů hospodaření. Poskytuje totiž nezbytné organické látky a živiny pro růst rostlin.

Ekologická živočišná produkce zajišťuje trvale udržitelný systém hospodaření, protože využívá obnovitelné přírodní zdroje. Používání přírodních hnojiv a zeleného hnojení zajišťuje a zlepšuje úrodnost pastvin, polí i celých zemědělských systémů.

Všechny výše zmíněné zásady označují ekologickou živočišnou produkci za systém silně spojený s půdou. Až na několik málo výjimek musí mít vždy ekologicky chovaná zvířata přístup na volné pastviny a výběhy a počet kusů ve stádu musí být omezen. Toto omezení zabraňuje znečištění (např. půdy, povrchové vody i spodních vod). Přesný povolený počet dobytka ve stádu je dán nařízením a zajišťuje tak vyvážené složení živin v půdě (tzn. dusíku a fosforu) i její vysokou kapacitu. Pokud i přesto dojde k nadměrnému spásání porostu a následné erozi půdy, je třeba počet kusů dobytka ve stádu ještě snížit; k redukci počtu dobytka přistupujeme i v případě nevhodných klimatických či půdních podmínek. [19]

2.6.1 Chov skotu pro chov krav bez TPM

Chov masného skotu nemá v České republice dlouhou tradici. Před rokem 1989 byla v podstatě chována pouze plemena s kombinovanou užitkovostí, tj. s produkcí mléka a masa. Existovalo jen několik chovů bez tržní produkce mléka, zejména plemene hereford. Na počátku devadesátých let v souvislosti s restrukturalizací našeho zemědělství docházelo hlavně v marginálních oblastech v návaznosti na dotační politiku k zatravňování orné půdy a na trvalých travních porostech se začaly uplatňovat systémy masných chovů. [36]

Výběr plemene masného skotu, se kterým chovatel vstupuje do ekologického systému hospodaření, je třeba podřídit ustanovení zákona č. 242/2000 Sb. V něm se říká, že chovaná plemena musí být adaptována na místní podmínky a musí být volena s ohledem na využívání přirozených systémů chovu při zachování jejich zdraví. [13]

Volba plemene je významná také pro úspěšné využití pastevních porostů. Existují plemena skromná a plemena relativně náročná. Farmář by měl vždy zvážit, zda bude chtít maximálně prodlužovat pastevní sezónu a zda dokáže vyrobit na zimní období skutečně kvalitní píci. Sebelepší kontinentální plemena nemají šanci na vysoké přírůstky, když nemají dostatek kvalitní píce v zimě a když nemají dobré podmínky k přezimování. [29]

2.6.1.1 Požadavky na vlastnosti plemen

KLANIC, GOLDA, SUCHÁNEK et al. (1993) uvádějí tyto základní požadavky na zvířata chovaná v systému bez tržní produkce mléka:

- bezproblémové zabřezávání krav a dosažení průměrné délky mezidobí 365 dní,
- snadnost telení,
- dobré mateřské vlastnosti
- dostatečná mléčná užitkovost s pomalým spádem laktační křivky
- dobře upnuté vemeno s dobře vyvinutými struky,
- dobré růstové schopnosti matek a jejich přenos na potomstvo.

U býků je pak vyžadováno:

- klidný temperament a dobrá ovladatelnost
- bezproblémové zapouštění plemenic s vysokým stupněm zabřezávání
- produkce zdravých a vitálních telat s dobrou růstovou schopností a vysokou jatečnou hodnotou. [14]

2.6.1.2 Plemeno hereford

Obrázek 1 Stádo masného plemene hereford



Hereford je masné plemeno skotu, které se v České republice chová od roku 1975. [57]

Plemeno je chováno jak v rohaté, tak bezrohé formě. V ekologickém systému chovu by měla být jednoznačně upřednostněna bezrohá forma [36]

Vysoce ceněnou vlastností herefordského skotu je jeho pevná konstituce, otužilost, nenáročnost na podmínky chovu, přizpůsobivost různým klimatickým podmínkám. Pástevní schopnost je vynikající, zvířata využívají i méně kvalitní pástevní porosty, což umožňuje extenzivní pástevní chov mateřského stáda krav bez nároků

na přikrmování, bez vysoké spotřeby práce na ošetřování. V zemích s tradičním chovem herefordského plemene farmáři aplikují sezónní telení, tele zůstává se svou matkou po celou pastevní sezónu. [1]

U hereforda je ceněna vysoká jateční výtěžnost, běžně 60 % a vyšší [13]

2.7 Produkty v ekologickém zemědělství

2.7.1 Bioprodukty

Jsou přímé zemědělské výrobky ze systému hospodaření podléhajícího zvláštnímu předpisu a režimu kontroly pro ekologické zemědělství (vyhláška MZe k ekologickému zemědělství). Mají označení původu (farmy) a jednotlivé druhy bývají označeny předponou bio- k obvyklému názvu tradičního výrobku. Při uvádění na trh musí být opatřeny stanovenou značkou pro bioprodukty. [38]

2.7.2 Biopotraviny

Biopotravina je potravina vyrobená z bioproduktů, povolených přídavných a pomocných látek a také vyhláškou povoleného podílu surovin nepocházejících z ekologického zemědělství, a to za podmínek stanovených vyhláškou. Také na biopotravinu musí být vydáno osvědčení o původu. [21]

Logo EU „produkt ekologického zemědělství“ dobrovolně používají zemědělci produkující ekologické potraviny. Toto označení vypovídá o tom, že:

- nejméně 95% složek produktu bylo získáno ekologicky,
- produkt odpovídá předpisům pro úřední kontrolu,
- nese označení výrobce, zpracovatele nebo prodejce a název nebo kód kontrolního orgánu.[21]

2.7.3 Produkce biobrambor

Brambory patří mezi nejdůležitější plodiny ekologického zemědělství (Diviš, 1995).

S tímto názorem souhlasí i Prugar (1994), který uvádí, že brambory patří v ekologickém zemědělství k ekonomicky důležitým kulturám a to nejen v typických bramborářských oblastech.

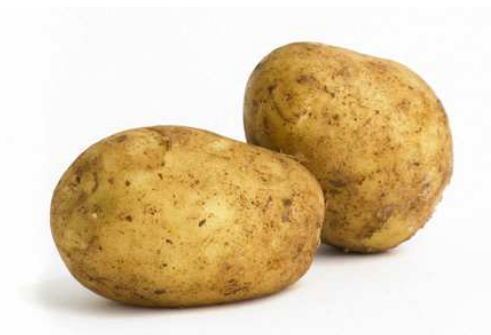
Pospíšilová, Jun, (1996) naopak doporučují neuplatňovat v širší míře pěstování brambor v marginálních oblastech (pícninářská, obilnářsko-bramborářská oblast) v závislosti na využití těchto oblastí k jiným účelům (trvalé travní porosty).

Diviš, (1995) sděluje, že část nebo celá produkce biobrambor se zpeněžuje v zemědělském podniku (přímo ze dvora).

Pěstuje je většina ekologických podniků (některé jen v malé výměře) především proto, že okopaniny – a brambory mezi ně patří – tvoří základ:

- osevního postupu
- regulují a snižují zaplevelenost pozemků
- příznivě působí na půdu
- podílejí se na ekologické stabilitě podniku

Obrázek 2 Biobrambory.



Brambory jsou zařazeny v osevním postupu ke zlepšujícím a odplevelujícím plodinám nenáročným na předplodiny. Proti dříve zastávanému názoru dnes lze považovat brambory za snášenlivé pro pěstování po sobě. Bláha (in: Moudrý, 1995)

doporučuje pěstovat brambory na témže poli se 4 – 5 letým odstupem, což se projevuje jako přirozená ochrana proti mandelince bramborové.

Pro ekologické zemědělce jsou vhodné odrůdy s kratší vegetační dobou. Škeřík, (1995) také doporučuje pro ekologické zemědělce pěstování ranějších odrůd, jelikož při špatném průběhu počasí hrozí silná infekce plísní bramborovou.

Při výběru odrůd se přihlíží jak k vnějším znakům kvality (slupka, tvar hlízy), tak i vnitřním (vařivost, chuť). Prugar, (1994) uvádí, že z hlediska kulinární přípravy vyžadují biobrambory poněkud delší dobu na uvaření.

Pro brambory jsou vhodné všechny předplodiny, které zanechávají ornici zralou a nezaplevelenou. Brambory jdou převážně po obilovinách, a proto je možno jejich malou předplodinovou hodnotu zlepšit pěstováním meziplodin. Brambory jako předplodina zanechávají ornici v dobrém kulturním stavu po mechanickém intenzivním ošetření. Negativně je hodnoceno malé množství posklizňových zbytků brambor a podpora odbourávání humusu mechanickým ošetřením. [28]

Pro brambory volíme pozemky s pH 5,5 – 6,5. Pěstování brambor omezujeme na půdách lehkých a těžkých. Nevhodné jsou pozemky, které bývají zamokřeny a nacházejí se v údolních polohách. Výhodné jsou polohy, kde prouděním vzduchu dochází k rychlému osušení rostlin. Svahovitost do 8° s tím, že od 3 % bychom měli uvažovat o protierozních opatřeních a uplatňovat je. [28]

3 Zelený cestovní ruch

3.1 Cestovní ruch a ekologie

Cestovní ruch jako takový lze považovat za velmi progresivní odvětví světové ekonomiky, plynou z něj nemalé příjmy a vytváří mnoho pracovních míst. Sílu růstového potenciálu cestovního ruchu je možno využít k ekonomickému oživení českého venkova, který se potýká s hospodářskými a sociálními problémy. Pro zemědělského podnikatele s vybudovanou tradicí podnikání na venkově znamená cestovní ruch zajímavou příležitost rozšíření podnikatelských aktivit. Zájem o rekreaci na venkově se začal objevovat již v devatenáctém století jako reakce na negativní vlivy života v průmyslových aglomeracích. Moderní formy zeleného cestovního ruchu se začaly prosazovat v 70. až 90. letech dvacátého století. [33]

Ekologie cestovního ruchu předpokládá rozumné hospodaření se životním prostředím. Rozumným hospodařením chápeme dlouhodobé využívání životního prostředí, které slouží všem zúčastněným. Nedotčená příroda již není volným statkem, ale stává se veřejným majetkem. Pokud cestovní ruch využívá krajinu a životní prostředí, potom tyto části nabývají ekonomických hodnot, mají svou cenu. [22]

Hesková a kol. (2006) uvádí, že venkovský cestovní ruch (rural tourism) zahrnuje soubor činností spojených s cestováním a pobytem lidí ve venkovském prostředí. Obvykle jde o činnost spojenou s návratem k přírodě, s možností ubytování ve vesnických domech a různých ubytovacích zařízeních na venkově, kde je součástí nabídky i možnost stravování nebo vlastní přípravy stravy a možnost se zapojit do různých činností spojených s pobytem na venkově. Cílem rozvoje cestovního ruchu na venkově je zapojit do poskytování služeb místní obyvatelstvo. Důležitá je proto odborná připravenost poskytování služeb, ochota podílet se na uspokojování potřeb hostů, otevřenost a vstřícnost venkovské rodiny a schopnost komunikace v cizích jazycích. Vytvoření domácí atmosféry není možné bez komunikace s hostem. Významným motivem pobytu na venkově je kvalitnější životní prostředí venkova, čistější ovzduší, méně hluku ve srovnání s městy a průmyslovými aglomeracemi. [10]

3.2 Vesnická turistika

Vesnická turistika je forma cestovního ruchu, jehož aktivity jsou bezprostředně spjaty s přírodou, krajinou a venkovských prostředím. Její zvláštnost spočívá v decentralizaci ubytovacích zařízení, což umožňuje rozmělnit četnost turistů, a tak eliminovat negativní dopady, které s sebou nese „organizovaná turistika“ (ohromné soustředění lidí v turistických centrech, devastace krajiny po dobu turistické sezóny apod.) Dává příležitost individuálním aktivitám jak při nabídce produktu cestovního ruchu, tak při jeho realizaci. [22]

3.3 Agroturistika

Agroturistika (agrotourism), je součástí venkovského cestovního ruchu, spojuje se s uspokojováním potřeb účastníků cestovního ruchu na zemědělském hospodářství nebo na selské usedlosti (tzv. dovolená na selském dvoře, resp. na farmě). Jde o trend návratu do přírody a aktivní odpočinek. Jsou s ní spojeny netradiční zážitky s poznáváním života a práce na zemědělském hospodářství (charakter práce, rostliny, zvířata, nářadí apod.), dále to jsou různé typy řemesel a tradic (tkaní a vyšívání, řezbářství, hrnčířství, hudba, tanec, lidové slavnosti, příprava gastronomických specialit apod.). Do nabídky patří také možnost sportovně-rekreačních aktivit (jízda na koni, myslivost, rybářství apod.). V agroturistice je možná aktivní účast na typických farmářských činnostech (sečení a sušení sena, dojení, výroba másla a sýrů, sklizňové práce, sběr ovoce a lesních plodů, konzervování ovoce a zeleniny). Agroturistika se pokládá za formu udržitelného cestovního ruchu [10].

Agroturistika je forma rurální (venkovské) turistiky. Je provozována podnikateli v zemědělské výrobě a slouží jim jako hlavní nebo další finanční zdroj k udržení nebo rozšíření hlavního podnikatelského programu, tj. výroby zemědělských produktů (rostlinných nebo živočišných). [22]

Turistické nebo rekreační pobyty probíhají na venkově na rodinných farmách, jejich hlavní náplní je poznávání alternativního způsobu života v blízkém kontaktu s přírodou, přímá spoluúčast na zemědělských činnostech a aktivní odpočinek. [25]

Agroturistika je specifickou formou venkovské turistiky, která vedle bezprostředního využívání přírody a krajiny venkova je charakterizována přímým vztahem k zemědělským pracím nebo usedlostem (budovám) se zemědělskou funkcí. Je provozována podnikateli v zemědělské prvovýrobě (podle zákona č. 105/1990 Sb. o soukromém podnikání občanů), kteří jsou zapsáni na obecním úřadě, slouží jako vedlejší doplňková činnost přispívající k dodatečným finančním prostředkům s tím, že zemědělská výroba by měla být „dominantní“. [33]

Provozovatel: podnikatel v zemědělské výrobě, definovaný jako fyzická osoba, která provozuje zemědělskou výrobu a je zapsána do evidence podle zvláštního předpisu (§2, odst. 2, písm. c) zákona č. 513/1991 Sb. – obchodní zákoník). [38]

3.3.1 Význam agroturistiky pro zemědělského podnikatele

Agroturistika zemědělskému podnikateli přináší následující výhody:

- Jako doplňková činnost k hlavní zemědělské výrobě přináší vedlejší zdroj příjmů pro farmu a znamená tak pro ni jistější existenci.
- Umožňuje podnikateli výhodněji zpeněžit vlastní produkty, využít volné ubytovací kapacity farmy a prostředí farmy prezentovat jako konkurenční výhodu oproti jiným podnikatelům v cestovním ruchu.
- Dovoluje pokračovat v podnikání i méně výnosným zemědělským subjektům prostřednictvím diverzifikace činnosti na agroturistické služby.
- Přináší ženám pracujícím na farmě možnost realizovat se i jinak než tvrdou prací ve stáji a na poli aj. [11]

3.4 Ekoturistika

Ekoturistika je jedna z forem udržitelného turismu. Udržitelnost v turismu znamená schopnost uspokojovat potřeby současných turistů a hostitelských regionů při současné ochraně a rozvoji zdrojů, na nichž budoucnost turismu závisí. Udržitelný turismus ochraňuje kulturní dědictví a životní prostředí a snaží se poskytnout lidem vzrušující dovolenou se vzdělávacími prvky, která s sebou nese prospěch i pro destinaci a její obyvatele. [46]

Ekoturistika znamená „zodpovědné cestování do přírodních oblastí, které chrání životní prostředí a zlepšuje blahobyt místních obyvatel“. „Jde o propojení ochrany přírody, místních komunit a udržitelného turismu“.

Pásková, Zelenka (2002) popisují ekoturistiku, (angl. ecotourism), jako formu CR, jejíž účastníci jsou motivováni využitím chráněných výtvarů přírody, přírodních rezervací, kulturních památek a akcí, národních parků, dalších přírodních atraktivit, souhrnně biosféry a antroposféry (člověkem modelované životní prostředí) tak, aby nebyly cestovním ruchem nadměrně narušovány [25].

3.5 Ekoagroturistika

Pojem „ekoagroturistika“ se dá definovat jako turistika na ekologicky hospodařících farmách, zcela odlišná od běžné masové turistiky, která není příliš příznivá životnímu prostředí a navíc ohrožuje tradiční venkovský život. [22]

Ekoagroturistika zahrnuje pobyty na ekologicky hospodařících farmách, které svým návštěvníkům poskytují bioprodukty a které jsou situovány ve zdravotně příznivém životním prostředí. Důležitým rysem této formy venkovského cestovního ruchu je spojení s každodenním životem na farmě a mnohdy i účast na zemědělských pracích. [23]

Ekofarma je uzavřená hospodářská jednotka zahrnující pozemky, hospodářské budovy, provozní zařízení a případně i hospodářská zvířata, sloužící ekologickému zemědělství. Podnikatelský subjekt, který hodlá v souladu se zákonem o ekologickém zemědělství podnikat na ekofarmě, je povinen se registrovat u Ministerstva zemědělství. Registraci je možno provést pro pěstování rostlin nebo pro pěstování rostlin i chov zvířat. [19]

Pásková, Zelenka (2002) popisují ekoagroturistiku, (angl. ecoagrotourism), jako formu CR, jejíž účastníci jsou motivováni pobytem na rodinných farmách zabývajících se alternativním zemědělstvím. Mezi aktivity návštěvníků patří zejména konzumace alternativně pěstovaných a upravovaných potravin za zdrojů farmy, práce na farmě, jízda na koni, blízký kontakt s přírodou – pěší turistika, cykloturistika, pozorování zvířat a péče o ně. [25]

Hesková a kol. (2006) uvádí, že ekoagroturistika (eco-agritourism) je forma agroturistiky na ekologicky hospodařících farmách. Ekologická farma nepoužívá při rostlinné a živočišné výrobě žádné syntetické chemikálie, hnojiva, hormonální přípravky, umělá barviva a konzervační přípravky. Produkty ekologického zemědělství se přísně kontrolují, a když splňují národní, resp. mezinárodní standardy, mohou používat ochrannou známku bio. [10]

4 Založení zemědělské ekofarmy a její činnost

Jestliže se podnikatel rozhodne založit podnik, pak musí splnit, v souladu s platnou právní úpravou, určité formální předpoklady.

Konkrétní postup při založení podniku se liší podle zvolené právní formy podnikání. Jinak se postupuje, pokud půjde o podnikatele – fyzickou osobu, tj. živnostníka, nebo pokud se jedná o podnikatele – právnickou osobu, tj. obchodní společnost.

V obou případech (u podnikatele – fyzické osoby i u podnikatele – právnické osoby) musí podnik vyhovět zákonu o živnostenském podnikání, právnické osoby se dále řídí obchodním zákoníkem.

Podnik

Podnikem se rozumí subjekt vykazující ekonomickou činnost, bez ohledu na jeho právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykovávající řemeslné či jiné činnosti a veřejné obchodní společnosti nebo sdružení, u kterých je ekonomická činnost hlavním předmětem podnikání. [16]

Počet zaměstnanců a finanční hranice vymezující kategorie podniků

1. Kategorie mikropodniků, malých a středních podniků (MSP) je složena z podniků, které zaměstnávají méně než 250 osob, a které vykazují roční obrat do 50 milionů EUR, případně celkovou roční bilanční sumu nepřesahující 43 milionů EUR.
2. V rámci kategorie MSP jsou malé podniky definovány jako podniky, které zaměstnávají méně než 50 osob a jejichž roční obrat, případně celková roční bilanční suma, nepřevyšuje 10 milionů EUR.
3. V rámci kategorie MSP jsou mikropodniky definovány jako podniky, které zaměstnávají méně než 10 osob a jejichž roční obrat, případně celková roční bilanční suma, nepřevyšuje 2 miliony EUR. [16]

4.1 Zemědělský podnikatel

Zemědělský podnikatel je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku za podmínek stanovených zákonem. [45]

4.1.1 Podmínky zápisu u fyzické osoby

Fyzická osoba musí pro zápis do evidence zemědělského podnikatele vyhovět následujícím požadavkům:

- a) dosáhla věku 18 let,
- b) má způsobilost k právním úkonům,
- c) má trvalý pobyt na území České republiky, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie,
- d) pohovorem před místně příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností prokáže základní znalost jazyka českého, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie; základní znalost jazyka českého prokáže fyzická osoba tím, jestliže je schopna:
 - plynně a jazykově srozumitelně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a podnikání,
 - plynně přečíst určený běžný článek z denního tisku a ústně, vlastními slovy, sdělit jeho obsah. [45]

Podle zákona 252/1997 Sb. je nutno k žádosti o zápis do evidence předložit výpis z rejstříku trestů a zaplatit správní poplatek

Zákon 252/1997 Sb. uvádí, co vše se vyplňuje do žádosti o zápis do evidence zemědělského podnikatele:

„V žádosti o zápis do evidence zemědělského podnikatele fyzická osoba uvede:

- 1) *jméno a příjmení, státní občanství, trvalý pobyt, byl-li přidělen, jinak adresu určenou pro doručování, a to zpravidla v místě pobytu fyzické osoby na území České republiky nebo v místě podnikání (název obce, její části, název ulice, číslo popisné a orientační, bylo-li přiděleno, poštovní směrovací číslo), rodné číslo,*

bylo-li přiděleno, datum narození a údaj, zda jí soud nebo správní orgán neuložil zákaz činnosti, týkající se zemědělské výroby,

- 2) zahraniční fyzická osoba rovněž adresu bydliště mimo území České republiky,*
- 3) údaj o odborné způsobilosti, pokud ji splňuje,*
- 4) zaměření zemědělské výroby v rozlišení podle § 2e odst. 3 ,*
- 5) identifikační číslo, bylo-li přiděleno,*
- 6) předpokládané datum zahájení provozování zemědělské výroby,*
- 7) datum ukončení provozování zemědělské výroby, pokud zamýšlí provozovat zemědělskou výrobu na dobu určitou.“ [45]*

Žádost o zápis do evidence zemědělského podnikatele je možno podat osobně nebo poštou. Fyzická osoba provozující drobné pěstitelské a chovatelské činnosti, anebo prodávající nezpracované rostlinné a živočišné výrobky, nepodléhá evidenci zemědělského podnikatele podle zákona. (Zákon 252/1997 Sb., o zemědělství)

4.2 Hlavní právní normy upravující podnikání

Obchodní zákoník,

Živnostenský zákon,

Občanský zákoník,

Zákon o dani z příjmů,

Zákon o dani z přidané hodnoty,

Zákon o dani silniční,

Zákon o dani z nemovitosti,

Zákon o místních poplatcích,

Zákon o správních poplatcích,

Zákon o soudních poplatcích,

Zákoník práce,

Zákon o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění,

Zákon o pojištění na sociální zabezpečení a příspěvku na politiku zaměstnanosti. [24]

4.3 Registrační a evidenční povinnosti zemědělského podnikatele

Pro podnikatele v agrárním sektoru, je výhodné být plátcem daně z přidané hodnoty, ačkoli jejich obrat nedosahuje mezní výše, od které je registrace povinná ze zákona. Jako prvovýrobci totiž prodávají své produkty se sníženou sazbou daně (10%) a nakupují materiál se základní sazbou daně (20%). Obvykle jim tedy bývá vyměřen a vrácen nadměrný odpočet namísto daňového závazku. Registraci k dani z přidané hodnoty je nutno provést na příslušném finančním úřadu. Zároveň se budoucí podnikatel musí přihlásit k dani silniční, stanovované na základě vlastnictví motorových vozidel určených k podnikání, a dani z nemovitosti, kterou je povinen platit z pozemků a staveb, které bude využívat pro svou podnikatelskou činnost. Daň z nemovitosti se v tomto případě vztahuje na hospodářské budovy a další stavby a pozemky zahrnující například ornou půdu, louky, pastviny, lesní porosty, které podnikatel vlastní nebo má v nájmu.

Aby mohl podnikatel čerpat dotace, musí také zaregistrovat všechny své pozemky do evidence využití půdy u Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF). K zaregistrování je nutno doložit právní důvod užívání pomocí výpisů, které na požádání za poplatek poskytne katastrální úřad. Všechny údaje o vlastních i pronajatých pozemcích je pak nutno ohlásit na místně příslušnou zemědělskou agenturu ministerstva zemědělství, zároveň i Českému statistickému úřadu. Další kopii, potvrzenou ovšem ministerstvem zemědělství, pak požaduje celní úřad, pokud chce zemědělský podnikatel uplatňovat nárok na navrácení spotřební daně z pohonných hmot.

Pokud se zemědělský podnikatel chce věnovat také živočišné výrobě, musí veškeré zvířectvo zaregistrovat do ústřední evidence hospodářských zvířat. Eviduje se každý kus chovaného dobytka od doby jeho narození. Každý kus musí být označen ušní značkou. V evidenci se uvádí například datum narození zvířete, léčba, která u něj kdy probíhala, u samic inseminace, zabřeznutí a otelení, případný prodej nebo úhyn. Z evidence vyplývá také ohlašovací povinnost k ústřední evidenci hospodářských zvířat.

4.4 Výběr zaměstnanců

Pokud chce mít podnikatel na své farmě také nějaké zaměstnance, je povinen učinit následující kroky. Především se musí zaevidovat u správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny a přihlásit se do registru malých organizací.

Podle zákoníku práce musí být vybudováno pro zaměstnance sociální zařízení s dvěma WC, pokud zaměstnává obě pohlaví, aby bylo vyhověno i příslušným předpisům hygienickým. [43]

Se zaměstnanou osobou musí být uzavřena písemná pracovní smlouva dle zákoníku práce. Zároveň také tento zákon stanovuje:

- pokud jde o osobu samostatně výdělečně činnou (FO), zákoník práce nepřipouští pracovní poměr mezi manželi (manželka je podnikateli tzv. spolupracující osobu),
- pracovní způsobilost zaměstnance k navazování pracovně právních vztahů vzniká dnem dosažení patnácti let.

Podnikatel by měl dále zvážit, zda bude zaměstnance potřebovat po celý rok, či jen na sezónní práce, a podle toho klást větší či menší důraz na jejich kvalifikaci. [33]

Počet zaměstnanců

Počet zaměstnanců odpovídá počtu ročních pracovních jednotek, tzn. počtu osob, které byly v daném podniku nebo jeho jménem zaměstnány na plný pracovní úvazek po celý sledovaný rok. Práce osob, které nepracovaly po celý rok, práce osob, které pracovaly na částečný úvazek bez ohledu na jeho délku, a práce sezónních pracovníků jsou započítány jako zlomky ročních pracovních jednotek. Personál tvoří:

- a) zaměstnanci,
- b) osoby pracující pro podnik v podřízeném postavení, které jsou považovány za zaměstnance v souladu s vnitrostátními právními předpisy,
- c) vlastníci - vedoucí pracovníci,
- d) společníci zapojení do běžné činnosti podniku, kteří využívají finančních výhod plynoucích z fungování podniku. [34]

Učni nebo studenti, kteří jsou zapojeni do odborné přípravy na základě smlouvy o učňovském nebo odborném vzdělávání, se nezahrnují mezi zaměstnance. Délka mateřské nebo rodičovské dovolené se nezapočítává. [34]

4.5 Podnikatelský plán

4.5.1 Charakteristika podnikatelského plánu

Každý, kdo se rozhodne podnikat, volí většinou oblast nebo činnost, které rozumí, má s ní určité zkušenosti. Nadšení a elán, se kterými se pak pouští do uskutečnění svého snu, jsou jenom přínosem a jistou zárukou, že bude vydělávat. Počáteční úspěch však může končit i krachem, jestliže podnikatel věnuje veškerou pozornost jen svému produktu nebo službě a jen málo se zajímá o trh. Proto je nutné si úplně na samém začátku podnikání položit minimálně dvě otázky:

- Existuje pro můj výrobek nebo službu odbyt na trhu?
- Budu skutečně s to dosáhnout zisku? [22]

Základním dokumentem taktického plánování, který rozpracovává představy podniku o jeho budoucnosti, o účelu podnikání, zdrojích a očekávaných výsledcích, je podnikatelský plán, často označovaný anglickým termínem „business plan“, někdy též podnikatelský záměr, či podnikatelský projekt. [35]

Podnikatelský plán poskytuje kompletní popis podnikatelské aktivity a budoucích záměrů. Identifikuje totiž potřeby zdrojů a jasně definuje firmu ve vztahu k trhu a staví měřitelná kritéria a cíle pro další rozvoj podniku. V neposlední řadě vede podnikatele ke kritickému pohledu na vlastní firmu. [39]

STRUCK (1992) tvrdí, že podnikatelský plán je v podstatě plán realizace výrobní či nevýrobní činnosti, který je potřebný nejen při založení nového podniku či společnosti, nebo při stanovení nového směru rozvoje, ale také v případech, kdy management usiluje o kapitálové posílení firmy ať již cestou úvěrových výpůjček nebo emisí cenných papírů. [31]

Podnikatelský plán je taktickým plánem činnosti a současně prostředkem získávání potřebného kapitálu. Z toho vyplývají dvě základní úlohy podnikatelského

plánu, a to úloha externí, kdy podnikatelský plán vystupuje jako nástroj komunikace s vnějším prostředím, především potencionálními investory či věřiteli, resp. bankami, a úloha interní. [35]

Interní úloha vyplývá z chápání podnikatelského plánu jako dokumentu nezbytného pro řízení podniku, jako plánovacího nástroje pro stanovení a koordinaci jednotlivých aktivit. Jednotlivé součásti plánu, týkající se specializovaných podnikových činností, jako je vývoj, výroba, odbyt a financování, se vzájemně sladují a nakonec se skloubí do komplexního podnikatelského plánu. [34]

4.5.2 Struktura podnikatelského plánu

Podnikatelský plán by měl být jasný, logický, objektivní a důkladný. Cíle by měly být srozumitelně vyjádřeny a měly by podporovat záměry, kterých chce dosáhnout podnik jako celek. Ať už bude návrh plánu vypadat jakkoliv, musí hlavně vést k dosažení svého hlavního účelu, ať je jím zajištění rozpočtu, příprava rozsáhlé technologické implementace, vytvoření systému na podporu rozhodování či něčeho jiného. [41]

Podnikatelský plán by měl splňovat určité požadavky na zpracování. Podnikatelský plán by měl:

- být stručný a přehledný
- srozumitelný, nezacházet do technických a technologických detailů
- demonstrovat výhody výrobku či služby pro zákazníka
- orientovat se na budoucnost
- být co nejdůvěhodnější a realistický
- nebýt příliš optimistický z hlediska tržního potenciálu
- nebýt ani příliš pesimistický
- nezakrývat slabá místa a rizika projektu
- upozornit na konkurenční výhodu projektu, na silné stránky podniku a na kompetenci manažerského týmu
- získat zpět vynaložený kapitál s patřičným zhodnocením
- být zpracován kvalitně i po formální stránce. [6]

4.5.3 Složení podnikatelského plánu

- a) Shrnutí
- b) profesní a osobní údaje o vlastnících firmy;
- c) popis podnikatelské příležitosti
- d) majetkoprávní vztahy související s projektem
- e) technicko-technologická část projektu;
- f) dodavatelské zajištění realizace projektu;
- g) vstupy projektu, materiálové vstupy a energie;
- h) postavení firmy na trhu, konkurence, marketing;
- i) zabezpečení prodeje;
- j) finanční plán;
- k) hlavní předpoklady úspěšnosti projektu;
- l) příloha. [30]

Strukturu podnikatelského plánu řešilo mnoho autorů a například GIBSON doporučuje následující strukturu:

1. vstupní přehled (zhodnocení rizik a zisku)
2. všeobecný popis firmy (profil, umístění, cíle)
3. výrobky a služby
4. marketingový plán (vyhodnocení poptávky po výrobku, či službě)
5. manažerský plán
6. operační plán
7. finanční plán
8. přílohy [7]

5 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je popsat problematiku zakládání malých zemědělských ekofarem, analyzovat jejich podnikatelskou činnost obzvláště z hlediska evidování hospodářské činnosti a dotací, navrhnout perspektivy pro další rozvoj a chod ekofarmy za pomoci dotačních titulů z EU.

Cílem práce je též analyzovat vnitřní a vnější prostředí ekofarmy a potenciál farmy pro vlastní zpracování prvotních produktů a možnosti pro agroturistiku.

V teoretické části této odborné práce budou definovány související pojmy, zejména společná zemědělská politika, dotační tituly, biopotraviny, ekologické zemědělství, zelený cestovní ruch a agroturistika, podnikatelský plán.

V praktické části bude úkolem tohoto projektu vytvoření podnikatelského plánu a především nalezení ideální možnosti pro ekologickou farmu Josefa Švojgra s ohledem na možnosti zemědělské produkce, vlastního zpracování surovin a zvýšení konkurenceschopnosti farmy díky agroturistice s možností financování projektu prostřednictvím využití vhodných dotačních titulů z fondů Evropské unie a rozvoje venkova.

6 Metodický postup řešení

K dosažení vytyčeného cíle diplomové práce bude postupováno v těchto následujících krocích.

Při tvorbě teoretické části – literární rešerše - bude postupováno na základě :

- analýzy zvoleného tématu z hlediska dostupnosti dat a informací,
- studia odborné zemědělské a ekonomické literatury,
- sběru relevantních dat a aktuálních informací prostřednictvím studia odborných publikací, ročenek, brožurek a internetových zdrojů,
- studia legislativního rámce zkoumané problematiky.

Veškeré použité zdroje budou uvedeny v seznamu literatury.

Praktická část diplomové práce je koncipována jako projekt tvorby ekofarmy včetně zpracování SWOT analýzy pro zhodnocení příležitostí a hrozeb záměru ekofarmy. Při samotném zpracování je vycházeno ze :

- získávání praktických informací na zemědělské farmě, v úřadech zabývajících se zemědělskou problematikou – např. SZIF a MZe, v informačních střediscích regionu,
- soustředění teoretických a praktických znalostí za pomoci odborného konzultanta v podniku a také informací získaných od prosperujícího eko-agroturistického farmáře,
- syntézy poznatků do jednotlivých částí diplomové práce, diskutování případných obtíží s vedoucí práce,
- konzultace již hotových částí práce s odborným pracovníkem v podniku, případné korekce,
- analytických, statistických a komparativních metod při praktickém zkoumání dané problematiky.

V praktické části také bude popsáno, jak se budou výrobky farmy vytvářet a prodávat, včetně chovu dobytka a všeho, co s ním souvisí, včetně porážky a prodeje hovězího masa ze dvora, a také bude popsán a návrh ubytovacího zařízení.

Praktická část

7 Program rozvoje venkova

Přes Program rozvoje venkova lze čerpat prostředky z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova EAFRD. Tento program otvírá každý rok vybraná opatření, na která jsou pak zveřejněny výzvy. Do výzev jsou předkládány projekty a po uzavření kola se pak vybírají projekty, které získají finanční podporu s Evropského fondu a státního rozpočtu.

Podnikatel by mohl své projekty podat již v připravovaném novém kole, které začíná 7. června 2011. Budou přijímány žádosti do opatření:

- I.1.1. Modernizace zemědělských podniků,
- I.1.3. Přidávání zemědělským a potravinářským produktům,
- I.3.1. Odborné vzdělávání a informační činnost,
- I.3.4. Využívání poradenských služeb,
- II.2.4. Neproduktivní investice v lesích,
- III.1.1 Diverzifikace činnosti nezemědělské povahy,
- III.1.3. Podpora cestovního ruchu,
- IV.2.1. Realizace projektů spolupráce a jedná se o spolupráce národní a mezinárodní.

Do těchto žádostí jsou připraveny určité změny preferenčních kritérií. Např. bylo zavedeno nové kritérium, které zvýhodňuje dojírny pro ovce, kozy, krávy. Dalším novým kritériem je „realizace projektu v regionu se soustřednou podporou státu“, dále bylo doplněno kritérium číslo 11, které zvýhodňuje jímky a hnojiště a dává také možnost rekonstrukce těchto jímek a hnojišť, a bylo zrušeno kritérium zvýhodňující elektronické podání žádosti přes portál farmáře. Poslední změnou bylo kritérium číslo čtyři zvýhodňující ekologické zemědělce, kde byly výhody zkráceny. Jednalo se o možnost hospodařit minimálně z 50% v konvenčním zemědělství. Zavedla se nová povinnost hospodařit minimálně na 5 ha, také byl snížen bodový zisk pro ekologického zemědělce z 27 na 15 bodů.

Podle zpráv o průběhu čerpání Programu rozvoje venkova lze usoudit, že podpora cestovního ruchu se stala velmi zajímavou a žádoucí a s každým dalším kolem přibývá množství podaných projektů, obstat se svým návrhem mezi projektovými žádostmi je čím dál složitější, neboť množství schválených projektů vzrostlo pouze nevýrazně. Např. v 10. kole z 374 projektů bylo schváleno pouze 141. Úspěšnost žadatelů mezi 4. kolem kdy byla nadpoloviční úspěšnost, se v 10. kole snížila na 38 %.

Průběh čerpání prostředků z Programu rozvoje venkova za období od roku 2007 do 28. února. resp. do 3. března. 2011 podle jednotlivých os ukazuje následující tabulka.

Tabulka 3 Stav implementace PRV

	Úspěšnost projektů v dané ose	Finanční plán (2007 – 2013)		Proplaceno* v mil. Kč	Proplaceno z plánované alokace (%)	
		v mil. EUR	v mil. Kč		Stav 2011*	Stav 2010
Osa I.	51 %	858	20 602	8 056	39,1	36
Osa II.	71 %	1 945	46 698	25 550	54,7	43,4
Osa III.	38 %	645	15 501	6 048	39,0	32,2
Osa IV.	66 %	201	4 848	1 084	22,4	12,9
Technická pomoc		18	432	73	16,9	12,4
Celkem		3 670	88 082	40 811	46,34	38

* Stav k 28. 2. 2011 (Osa II k 3.3. 2011)

Zdroj: Zpráva z Programu rozvoje venkova

8 Současný stav farmy

Farma se nachází nedaleko Klatov v západních Čechách. Klimatické a přírodní podmínky jsou dány polohou regionu. Klatovsko najdeme v nadmořské výšce 440 – 505 m n. m. Průměrná roční teplota je 5 – 8 °C. Průměrné roční srážky se pohybují mezi 550 – 800 mm. Klimatický region je zde mírně teplý a vlhký. Reliéf terénu je středně zvlněný až svažité. Jako půdy převažují hnědozemě, hnědé půdy podzolové a z hlediska zrnitosti - půdy písčitohlinité s nižším podílem mělkých a skeletovitých půd. Vyšší svažitost a větší výskyt kamenů předurčuje tyto půdy k zatravnění a využití k pastvě. Farma se nenachází v žádné chráněné krajinné oblasti, ani oblasti LFA.

Majitel farmy vystudoval Střední školu zemědělskou a potravinářskou v Klatovech a dále studuje magisterské studium na Zemědělské fakultě Jihočeské univerzity, obor Agroekologie, navazující na předchozí bakalářské studium ukončené v roce 2010. Vlastník farmy v současné době obhospodařuje 11 ha zemědělské půdy – louky v systému ekologického zemědělství. Louky se sečou 2x ročně a travina slouží jako krmení pro skot ve formě sena a senáže. V únoru roku 2010 požádal o dotaci Mladý zemědělec, a v květnu téhož roku mu byla dotace přidělena a na účet mu byla poslána polovina peněz z celkové částky získané dotací. Koncem roku 2010 nakoupil nový traktor značky Fendt Vario 410. Polovina peněz byla z dotačního titulu, který získal v květnu, a zbytek peněz musel být uhrazen z vlastních zdrojů, protože zbytek dotace bude proplacen až zpětně. Tyto zdroje si podnikatel musel vypůjčit od peněžního ústavu.

V současné době majitel provozuje výkrm mladých býčků, které nakupuje od ostatních zemědělců a vykrmuje je do těžkých vah. V roce 2009 byla přestavěna stodola k ustájení býků. V roce 2010 nakoupil a připustil sedm kusů jalovic.

Zemědělskou činnost v rodině provozuje také otec Václav Švojgr, který hospodaří na 9 ha orné půdy v systému konvenčního zemědělství v katastrálním území Bezděkov. Podmínkou dotace Mladý zemědělec je předání této farmy na syna Josefa Švojgra, které se uskuteční v roce 2012. Po předání se 9 ha orné půdy bude využívat dále pro pěstování obilovin, které budou sloužit jako krmivo pro skot.

9 Budoucí stav farmy

Hlavní směry podnikání budou:

1. chov masného skotu a zavedení porážky (jatek) pro svoji živočišnou výrobu i pro dobytek okolních chovatelů
2. výroba ekologických produktů včetně zvyšování přidané hodnoty,
3. agroturistika

Tomuto záměru odpovídá i struktura podávaných projektů, které tvoří komplex pokrývající podnikatelský záměr žadatele.

Ad 1)

Záměrem podnikatele je mít vlastní základní stádo, telata vykrmovat, a ve dvou letech je porážet a zpracovávat ve vlastní porážce. V budoucnu by chtěl rozšířit základní stádo o 13 kusů, pro které by chtěl vytvořit přes zimu další ustájení na usedlosti v Bezděkově a postupně vybudovat pastevní areál, kde by skot pobýval v letních měsících.

V okolí farmy působí několik zemědělských podnikatelů, žádný z nich ale nemá v úmyslu si v blízkém okolí vytvářet svá vlastní jatka. Navíc se podnikatelé domluvili, že by ani nebylo výhodné, aby každý měl svoji porážku, takže dobytek se bude porážet pouze u žadatele. Nejbližší konkurent s vlastní porážkou je asi 20 km vzdálen.

Do budoucna chce podnikatel rozšířit obhospodařované pozemky na výměru kolem 100 ha a přijmout zaměstnance, protože na farmě bude po rozšíření o aktivity uvedené v projektech potřeba více ruční práce, kterou by nebylo možné zvládnout pouze ve dvou osobách.

Ad 2)

Mezi další jeho vize patří rozšíření plochy pro pěstování brambor na 2 ha. Brambory plánuje prodávat spotřebitelům stejně jako maso prodejem ze dvora. Dva hektary pro pěstování brambor ekologickým způsobem budou využity v začátku podnikání, než si podnikatel získá klientelu a dostane se do povědomí okolí.

S rostoucím zájmem se očekává i postupné rozšíření počtu hektarů orné půdy. Brambory jsou pěstovány již v současnosti, ale v menším rozsahu.

Farmář by chtěl své produkty především dostávat mezi spotřebitele formou prodeje ze dvora. Spotřebitel tím pádem má záruku kvality, po získání certifikace také kvality bio, čerstvosti daných produktů a samozřejmě lepší ceny než v prodejních řetězcích, neboť dojde k vynechání mezičlánku mezi výrobcem a spotřebitelem. Každý takový mezičlánek má na daném produktu stanovenou určitou marži za účelem dosažení zisku.

Cílem podnikatele je především zisk, pro který nutně potřebujeme získat klientelu, která bude výrobky kupovat. Pro oslovení klientů je podstatná působivá reklama, předpokládáme doporučení od známých, letáky doručované do schránek, internetové stránky. Podnikatel sází na to, že za dobré ceny si výborná kvalita své spotřebitele najde a podnikatel zaujme silné místo na trhu. Bude dodávat výrobky nejen malým soukromým obchodům, ale i na různé kulturní akce – poutě, oslavy 1. máje, místní jarmarky na Klatovsku. Chtěl by se zaměřit na místní trhy, kam také má v úmyslu prorazit. Jako nejvyšší prodejní cíl si stanovil prodávat svoji produkci stánkovým prodejem na trzích ve velkých městech, například v Plzni, či dokonce v Praze. Podnikatel bude muset v ceně zohlednit náklady na dopravu, pokud bude své výrobky dovážet na trhy ve vzdálenějších místech. Pro získání klientely bude nabízet dovoz masa až do domu. Při dopravě budou zajištěny hygienické normy pro zachování kvality výrobků.

Výrobky z farmy, ač budou mít certifikaci bio, určitě nebudou díky prodeji ze dvora a stánkovému prodeji farmářem tak drahé, jako běžné bio výrobky z obchodu. O kolik procent jsou všeobecně bio potraviny dražší než běžné potraviny konvenčního zemědělství ukazuje tabulka 4.

Tabulka 4 Porovnání cen konvenčních potravin (100 %) a biopotravin
v roce 2005

Produkt	Poměr % bio
Vejce	250 %
Brambory	67,5 %
Mléko plnotučné	125 %
Eidamský sýr	220 %
Jogurt	45 %
Hovězí maso	40 %
Vepřové maso	115 %
Šunka	115 %
Chléb a pečivo	220 %
Pšeničná mouka	590 %
Bílé víno	80 %

Zdroj: Materiál doc. Moudrého k Marketingu biopotravin

Ad 3)

Posledním zaměřením, o které by chtěl farmář rozšířit své podnikání, jsou ubytovací služby, od nichž se očekává, že přinesou zvýšený příliv peněžních prostředků v daném sektoru podnikání, což by mělo zvýšit konkurenceschopnost podnikatele a efektivnost vynaložených prostředků. Ubytování by mělo být vystavěno v areálu rodinné farmy ve vesnici Kal.

Venkovské penziony se v dané lokalitě nevyskytují, tudíž v okolí žádný konkurent ubytování faremního typu neposkytuje.

Finanční prostředky podnikatele

Ekologický zemědělec pobírá stejné dotace ve formě přímých plateb jako konvenční – LFA, Saps, Top-Up, navíc dostává v Agroenvironmentálním opatření tzv. ekologické dotace. Sazby v agroenvironmentálním opatření ukazuje tabulka č. 5.

Tabulka 5 Výše dotací ekologického zemědělství v Eurech

Podopatření Postupy šetrné k životnímu prostředí	Výše sazby (EUR/ha)
Ekologické zemědělství – orná půda	155
Ekologické zemědělství – zelenina a speciální byliny	564
Ekologické zemědělství – travní porosty	71/89
Ekologické zemědělství – trvalé kultury (vinice/chmelnice)	849
Ekologické zemědělství – trvalé kultury (ovocný sad)	510/849
Integrovaná produkce – ovoce	435
Integrovaná produkce – réva vinná	507
Integrovaná produkce – zelenina	440
Podopatření ošetřování travních porostů	
Louky	75
Mezofilní a vlhkomilné louky – hnojené	100
Mezofilní a vlhkomilné louky – nehnojené	116
Mezofilní a vlhkomilné louky – s neposečenými pásy	135
Horské a suchomilné louky – hnojené	120
Horské a suchomilné louky – nehnojené	130
Horské a suchomilné louky – s neposečenými pásy	150
Trvale podmáčené a rašelinné louky	417
Ptačí lokality na travních porostech – hnízdiště bahňáků	202
Ptačí lokality na travních porostech – hnízdiště chřástala polního	183
Pastviny	112
Druhově bohaté pastviny	169
Suché stepní trávníky a vřesoviště	308
Podopatření Péče o krajinu	
Zatravňování orné půdy	270
Zatravňování orné půdy u vodního útvaru	295
Zatravňování orné půdy regionální směsi	350
Zatravňování orné půdy regionální směsi u vodního útvaru	374
Pěstování meziplodin	104
Biopásy	401

Zdroj: Metodika k provádění Nařízení vlády 79/207 Sb.

Během hospodaření podnikatele budou dodržovány zásady správné zemědělské praxe, maximalizace snahy o ochranu životního prostředí, Cross compliance

Bude sledována rentabilita, efektivita, likvidita, produktivita – hodnoty těchto ukazatelů, které by svým způsobem měly odrážet zisk jako nejdůležitější součást financování. Zisku bude dosahováno až v pozdějších letech, až agrofarma získá své klienty, dobytek bude díky dobrému welfare zdravě narůstat a o kvalitní maso bude zájem. Zpočátku se předpokládají finanční zdroje hlavně z dotačních titulů hlavně z Evropské unie a ze státního rozpočtu, z tohoto důvodu podává podnikatel projektové žádosti, protože vlastní zdroje nejsou dostačující. Samozřejmě určitá část bude hrazena z vlastních zdrojů a další nutné finanční prostředky ze zdrojů cizích – úvěry od bank.

9.1 Prodej ze dvora

Podnikatel se rozhodl po vyhodnocení možných forem prodeje využívat pro prodej svých výrobků prodeje ze dvora jako nejjednodušší formy prodeje. V úvahu připadaly tyto formy přímého prodeje – samosběr, přímé doručování, stánkový prodej, prodej ze dvora a obchod ve dvoře.

Samosběr

Výhody této formy pro zemědělce:

- nižší náklady na sklizeň,
- nižší náklady na třídění, balení a skladování,
- platba za zboží v hotovosti,
- snížení nákladů na přepravky,
- lepší zpětná vazba na účtované ceny, snížení rizika fluktuace cen.

Nevýhody:

- odpovědnost zemědělce za případné škody či úrazy zákazníků,
- dlouho otevírací doba během sezóny,
- nedostatek zákazníků či špatné počasí negativně ovlivňuje výdělek,
- potřeba parkovacích míst, toalet pro zákazníka atd.

Přímé doručování (zásilkový prodej, rozvoz do domu či na určené místo)

Je nutné stanovit si pro každý výrobek četnost dodávek, záleží na dané komoditě, zda se bude dodávat denně – mléko, před zimou – brambory či před svátky – ryby, husy, ...

Stánkový prodej – prodej na poli, u cesty, z dodávkového auta, v tržnici

Výhody:

- oproti samosběru není zemědělec zodpovědný za škody a úrazy zákazníků,
- není třeba zajistit parkování či toalety,
- marketing řídí tržnice, zemědělec sám se o svoji reklamu nemusí příliš starat, pouze co se týče získání si větší pozornosti než konkurenti.

Nevýhody tkví v:

- ve ztrátě času, který se dal využít prací na farmě,
- nutnost pronájmu stánku na celý rok
- dodržování otevíracích hodin tržnice
- marketing zajišťuje tržnice
- některé tržnice jsou málo navštěvovány
- náklady na dopravu na tržnici

Prodej ze dvora (sezónní prodej bez obchodu na farmě)

Výhody:

- přímý kontakt se zákazníkem
- osobní zkušenost zákazníka s produkčním prostředím
- úspora nákladů za dopravu či pronájem stánku
- možnost spojit prodej s agroturistikou

Nevýhody:

- náklady nutné k vybavení prodejního místa
- časové nároky na prodej
- vyšší náklady na komunikaci, zaujetí zákazníka a přenos informací, složitější a pomalejší získání klientů

10 Projektové záměry

S trendem moderní doby se podnikatel rozhodl využít Programu rozvoje venkova pro rozšíření svého podnikání, který by pomohl k rozvoji ekofarmy a zajištění její prosperity. Žadatel zpracoval tři žádosti o projekty na rekonstrukce ustájení včetně výstavby nových ohradníků na pastvinách za účelem zajištění lepšího welfare zvířat, další projekty byly na jatka – zpracování masa na konečné produkty pro spotřebitele, a na zelený cestovní ruch.

Při realizaci projektů byla věnována pozornost určité dané struktuře projektů, dodržování pravidel a nastavení vhodných indikátorů. Po schválení se budou pravidelně provádět kontroly a monitorování indikátorů a dle toho sledovat výstup. Je tím také zachován princip koncentrace.

Všechny modelové projekty mají společného jmenovatele, a to že budou z Programu rozvoje venkova z opatření I.1.1. Modernizace zemědělských podniků, I.1.3. Přidávání zemědělským a potravinářským produktům a III.1.3 Rozvoj cestovního ruchu, vypracované podle „Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty z Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013“ pro předchozí kola výzev, vydané Ministerstvem zemědělství. Projekty budou po kontrole s pravidly pro 13. kolo podány na SZIF v Českých Budějovicích.

U všech projektů bude poskytnuta 50% podpora z veřejných zdrojů. Z toho 75 % bude dotovat EU a 25 % bude pocházet ze státního rozpočtu České republiky.

Všechny projekty byly zpracovány podle požadavků na formu a obsah dle Pravidel pro žadatele 2010. Ve všech projektech je také společný žadatel a zpracovatel projektu a současný výchozí stav. S přihlédnutím k tomu, aby se stále neopakovalo totéž, jsou tyto údaje uvedeny pouze u prvního projektu – projektu jatek.

10.1 Osnova projektu - Jatka

1. Název projektu

Výstavba budovy na porážku a zpracování masa Kal

Opatření: I.1.3. Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům

Podopatření: I.1.3.1. Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům

2. Žadatel

2.1. Žadatel

Bc. Josef Švojgr, U Retexu 620, 339 01 Klatovy III

IČ: 74127829

DIČ: CZ 8706162091

2.2. Přehled činností žadatele, které mají vztah k předmětu projektu

Zemědělská výroba

2.3. Zpracovatel projektu

Václav Švojgr, U Retexu 620, 339 01 Klatovy III,

e-mail: vaseksvojgr@centrum.cz, tel. 739 320 875

3. Popis projektu

3.1. Zdůvodnění projektu

3.1.1. Popis výchozího stavu a podstata problému

Jak již bylo uvedeno v charakteristice současného stavu farmy žadatel obhospodařuje 11 ha zemědělské půdy v systému ekologického zemědělství. Všechny pozemky se nacházejí v katastrálním území Kal a Bezděkov. Farma se nachází v regionu západních Čech. Klimatické podmínky jsou dány polohou regionu a místními přírodními podmínkami, kterými jsou: nadmořská výška 440 – 550 m n. m., průměrná roční teplota je 5 – 8 °C, průměrné roční srážky mezi 550 – 800 mm. Klimatický region je zde mírně teplý vlhký. Reliéf terénu je středně zvlněný až svažitý. Převažující půdní typ je hnědozem, hnědé půdy podzolové a z hlediska zrnitostního složení - půdy písčitohlinité s nižším podílem mělkých a skeletovitých půd. Vyšší svažitost a větší výskyt kamenů předurčuje tyto půdy k zatravnění a využití k pastvě a k chovu skotu.

Projekt jako takový není situovaný v oblasti CHKO, národním parku, na území vymezeném NATURA 2000 ani v oblasti ZOD. Projekt se nenachází ve znevýhodněné oblasti LFA OA. Žadatel v současné době má 22 kusů dobytka. V budoucnosti plánuje rozšířit své stádo o 30 ks a získat pozemky buď nákupem nebo pronájmem zejména z toho důvodu, aby měl dostatek krmiva pro zvířata. S touto výrobou plánuje rozšířit pěstování brambor, které v současné době pěstuje v menším rozsahu. S tímto rozšířením farmy bude muset zaměstnat minimálně jednoho zaměstnance, případně v sezóně nějakého brigádníka. Nové pozemky by měly být především pastviny a louky. Žadatel by v horizontu 10 let chtěl získat pozemky o celkové výměře kolem asi 100 ha.

Podstata problému:

Farma je zaměřena na chov skotu na přírodním a přirozeném základě. Farma je zapojena do kontrolovaného systému ekologického zemědělství, finální výrobky farmy – hovězí maso - bude do jednoho roku certifikováno jako BIO – potravina s právem užívání značky „Česká kvalita“. Na farmě se chová plemeno HEREFORD. Pro lepší zpeněžení produkce masa se žadatel rozhodl vybudovat vlastní porážku a zpracování masa.

3.1.2. Způsob přispění projektu k vyřešení příslušného problému

Bývalá stodola v objektu farmy byla rekonstruována pro mladé býky a následně jejich výkrm. Ke stodole bude přistavena druhá část budovy, která je předmětem tohoto projektu, ta bude sloužit po dokončení k porážce a zpracování masa. Vlastní porážkou a zpracováním masa žadatel zajistí kvalitu produkce a její lepší prodej.

3.2. Realizace projektu

3.2.1. Činnosti, které budou realizovány v rámci projektu

Předmětem projektu je výstavba nové budovy na porážku a zpracování masa. Projekt obsahuje stavební práce, včetně elektroinstalace, zdravotní techniky, chladicího boxu, klimatizační jednotky pro bourárnu, klimatizační jednotky pro porážku, chladicího pultu, pojezdové dráhy, zdvihacího zařízení, porážecí klece, váhy, 2 ks sterilizátoru, vozíku na přepravu masa, bouracího stolu a krájecího stolu. Do místnosti patří hygienické vybavení jako umyvadla, bezdotykové baterie aj.

Stavební práce představují – zemní práce, základy, hrubá stavba, krytina Tondach, stropy, omítky, podlahy, výplně otvorů – dveře, okna, izolace, konstrukce tesařské, konstrukce klempířské, konstrukce truhlářské, konstrukce zámečnické, nátěry, malby - (zejména montáž plastových oken, plastových dveří, montáž zábradlí, montáž podlah z dlaždic, montáž obkladů vnitřních stěn, montáž ostatních prvků pro obklady, nátěry – kovových stavebních konstrukcí, nátěry žlabů, včetně háků, oplechování, montáž krytiny, konstrukce truhlářské – dveře do chladírny, podbití palubkami, montáž vnitřních dveří a prahů, izolace proti vodě, izolace tepelné, konstrukce tesařské – krov a montáž laťování, osazování zárubní nebo rámu dveří, omítky, omítky pod obklady, vnější omítky a omítky soklu, podlahy a podlahové konstrukce – šterkopískový podsyp, beton, výkopy v uzavřených prostorech, komíny, příčky.)

Tabulka 6 Předpokládaný časový harmonogram realizace projektu Jatky

Fáze projektu	03/2011	04/2011	05/2011	06/2011	07/2011	08/2011	09/2011	10/2011	11/2011	12/2011	01/2012	02/2012	03/2012	04/2012	05/2012	06/2012	07/2012
Příprava projektové dokumentace	X																
Podání žádosti o dotaci	X																
Realizace výběrového řízení		X	X	X	X	X	X										
Realizace projektu					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Podání Žádosti o proplacení																	X

Zdroj: Vlastní návrh

3.2.2. Místo realizace projektu

- parcelní čísla: 1626/2, st.p. 185
- katastrální území: Kal u Klatov
- Kal 12
- 339 01 Klatovy
- obec s rozšířenou působností: Klatovy
- okres (NUTS IV): Klatovy
- kraj (NUTS III): Plzeňský
- region (NUTS II): Jihozápad

3.3. Technické řešení projektu

Předmětem projektu jsou stavební úpravy, které se budou týkat výše uvedeného objektu. Jedná se o vybudování příček, rekonstrukci střechy, výměnu oken a dveří, provedení izolací, rekonstrukci podlah, tesařské, klempířské, truhlářské a zámečnické konstrukce, omítky, malby a nátěry, včetně elektroinstalace. Stavební úpravy je možné najít v technické dokumentaci. V objektu bude instalováno technologické zařízení pro porážku a zpracování masa – skotu. Technologie výroby se bude skládat z následujících procesů:

- příhon kusů k omračovacímu místu,
- omračovací místo,
- vykrvování,
- stažení kůže,
- vyjmutí vnitřností,
- zchlazení a zrání masa,
- bourání,
- expedice.

Předmětem projektu je dále nákup zdravotní techniky, chladicího boxu, klimatizační jednotky pro bourárnu, klimatizační jednotky pro porážku, chladicího pultu, pojezdové dráhy, zdvihacího zařízení, porážecí klece, váhy, 2 ks sterilizátoru, vozíku na přepravu masa, bouracího stolu a krájecího stolu.

3.4. Výsledky projektu

3.4.1. Výsledky projektu a jeho budoucí využití

Výsledkem projektu bude vybudování vlastní porážky a zpracování masa, které povede k zajištění kvality vlastní produkce a jejímu lepšímu zpeněžení. Tento záměr je vhodné provést pro další dynamický rozvoj firmy žadatele. Celý projekt povede k růstu tržeb, ke zvýšení produktivity práce, k růstu rentability výroby, což se vše celkově projeví v růstu ekonomické prosperity firmy. Tento projekt je nutné chápat z dlouhodobého hlediska, k zajištění komplexnosti rodinné farmy žadatele.

Žadatel splňuje tato preferenční kritéria:

- žadatel podniká alespoň 2 roky v oblasti, která je předmětem projektu,
- má více než 75 % podílu z produkce biopotravin,
- žadatel předložil v daném kole jednu žádost.

Vstupní surovina a výstupní produkt činnosti realizované projektem

Vstupní surovina: 0102 Živý skot Výstupní produkt: 0201 Hovězí maso čerstvé
nebo chlazené

Vstupní surovina: 0102 Živý skot Výstupní produkt: 0206 Jedlé droby hovězí,
vepřové, skopové, kozí, koňské, oslí, z mul
nebo z mezků, čerstvé, chlazené nebo
zmrazené

Konkrétní odběratele výrobku – nelze uvést konkrétního velkoobchodní, protože se bude se jednat pouze o maloobchodní prodej.

4. Rozpočet projektu

4.1. Celkové výdaje resp. rozpočet projektu (viz Žádost o dotaci)

Celkové výdaje projektu	5 568 842,- Kč
Celkové způsobilé výdaje projektu	4 679 699,- Kč
Nezpůsobilé výdaje	889 143,- Kč

Tabulka 7 Rozpočet zdrojů financování projektu Jatky

Zdroj	Podíl zdrojů	Částka
Veřejné zdroje	50%	2 339 849,-
Z toho : Dotační politika EU	75%	1 754 886,-
Státní rozpočet	25%	584 963,-
Soukromé zdroje	50%	2 339 849,-
Celkem		4 679 699,-

Zdroj: „Pravidla“ a vlastní propočty

4.2. Celkové způsobilé výdaje projektu (viz Žádost o dotaci)

Kód

001 Technologické investice vedoucí ke zlepšení zpracování zemědělských a potravinářských produktů 889 108,- Kč

- klimatizační jednotka – bourárna,
- klimatizační jednotka – porážka,
- pojezdová dráha,
- zdvihací zařízení,
- porážecí klec,
- váha,
- sterilizátor 2 ks,
- stůl bourací,
- stůl krájecí.

002	Investice do zařízení přímo souvisejících s finální úpravou, balením a značením výrobků ve vztahu ke zvyšování kvality včetně technologií souvisejících s dohledatelností výrobků a včasného upozornění na nebezpečné potraviny	271 810,- Kč
	- chladič pult a chladič box,	
	- vozík na přepravu masa.	
009	Výstavba, rekonstrukce a stavební investice do zpracovatelského provozu, včetně nezbytných manipulačních ploch pro zpracovatelský provoz, které jsou na pozemku žadatele	3 498 781,- Kč

Přesný popis nákladů je možné najít ve stavební dokumentaci, případně v bodě 3.2.1 a 3.3.

007	Výdaje na projektovou dokumentaci	20 000,- Kč
-----	-----------------------------------	-------------

Celkové způsobilé výdaje projektu 4 679 699,- Kč

4.3 Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (viz Žádost o dotaci)

Způsobilé výdaje, z kterých je stanovena dotace, jsou shodné s celkovými způsobilými výdaji projektu bod 4.2. Z tohoto důvodu je tento bod vynechán, protože by zde byl pouze zopakován bod 4.2.

4.4 Nezpůsobilé výdaje projektu (viz Žádost o dotaci)

<i>Daň z přidané hodnoty 19 %</i>	889 143,- Kč
-----------------------------------	--------------

5. Realizované projekty

Žadatel realizoval v roce 2010 projekt Mladý zemědělec, který byl garantován ministerstvem zemědělství.

Monitorovací indikátory

Počet kusů poraženého hovězího dobytka

Počet kusů poražených prasat

Podíl masných výrobků na celkové produkci farmy

Objem tržeb ze služeb spojených s porážkou dobytka

Objem tržeb získaných z prodeje masných výrobků

10.2 Osnova projektu – Stáj a pastevní areál

1. Název projektu:

Rekonstrukce části hospodářské budovy na stáj pro skot v zimních měsících a vybudování pastevního areálu

Podopatření I.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků

ZÁMĚR: stavby a technologie pro živočišnou výrobu

2. Popis projektu

2.1 Zdůvodnění projektu

2.1.1. Popis výchozího stavu a podstata problému

Podstata problému:

Farma hospodaří v systému ekologického zemědělství a je zaměřena na chov skotu. Finální výrobky farmy – hovězí maso, bude certifikováno jako výrobek kvality BIO a bude moci užívat značku „Česká kvalita“. V současné době je farma v přechodném období. Do roka získá certifikaci ekologického zemědělce. Na farmě se chová plemeno Hereford. K zajištění kvalitní produkce je třeba zajistit i kvalitní ustájení krav bez tržní produkce mléka a mladého skotu v zimním období, mimo období pastvy. Žadatel by chtěl pěstovat dobytek během roku vyjma zimních měsíců na pastvě, aby byl zajištěný volný pohyb a pohoda zvířat, je z důvodu bezpečnosti a zamezení úniku skotu třeba vybudovat pastevní areál.

2.1.2. Způsob přispění projektu k vyřešení příslušného problému

Část budovy bude rekonstruována na stáj pro skot. Zrekonstruovaná část budovy bude sloužit ke kvalitnímu ustájení skotu, aby byly zajištěny podmínky dobré pohody ustájených zvířat v zimním období – mimo období pastvy. Vybudováním pastevního areálu žadatel zajistí pastviny proti úniku skotu, zajistí bezpečnost a doprovodná zařízení (např. napajedla apod.) zajistí lepší welfare skotu.

2.2 Realizace projektu

2.2.1 Činnosti, které budou realizovány jako způsobilé výdaje v rámci projektu:

001 - Stáje pro krávy, jalovice, býky:

- vnitřní omítky,
- podlaha,
- technologie ustájení,
- napáječky,
- rekonstrukce střechy a klempířské práce.

016 - Projektová dokumentace

- v rámci části projektu vybudování pastevního areálu v Bezděkově u Klatov včetně doprovodných staveb – délka hrazení 9,879 km.

Tabulka 8 Předpokládaný časový harmonogram realizace projektu
Stáj a pastevní areál

Fáze projektu	03/2011	04/2011	05/2011	06/2011	07/2011	08/2011	09/2011	10/2011	11/2011
Příprava projektové dokumentace	X								
Podání žádosti o dotaci	X								
Realizace výběrového řízení		X	X	X	X	X	X	X	X
Realizace projektu						X	X	X	X
Podání Žádosti o proplacení									X

Zdroj: Vlastní návrh

2.2.3 Místo realizace projektu

- Bězděkov 9/1783
- 339 01 Bezděkov u Klatov
- Okres: Klatovy

- Parcelní číslo/čísla stáje: st.104
- Ulice, číslo popisné, číslo orientační: 9
- PSČ, obec, část obce: 339 01 Bezděkov u Klatov
- Okres: Klatovy
- Parcelní číslo/čísla pastevní areálu: 1413/3, 1413/2, 1413/1, 1405, 1403, 1402, 1401, 1400, 1397, 1396, 1395, 1393, 1389, 1388, 1386, 1369, 1368, 1385, 1376, 1409, 1408, 1223, 1232, 1241, 1242, 1251, 1252, 1266, 1267/2, 1277, 1273, 1286, 1297, 1294, 1295, 1308, 1309, 1315/1, 1315/2, 1317/1, 1317/2, 1392, 1378, 1357, 1352, 1346, 1342, 1334, 1335, 1332.

2.3 Technické řešení projektu

Stavba se nachází v původní zemědělské usedlosti, kterou nyní využívá k hospodaření žadatel a jeho otec Václav Švojgr. Budova leží v jihozápadní části obce Bezděkov a tvoří okraj zástavby obce. Vjezd do objektu je z místní zpevněné komunikace. Stavba stáje je krajní řadová a navazuje na obdobnou stavbu stáje, od které je oddělena objektem s možností bydlení. Nosná konstrukce stavby stáje je zděná, svislé nosné konstrukce tvoří zděné stěny se základovými pásy. Krov je dřevěný, střecha je sedlová s krytinou tvořenou střešními taškami. Klempířské konstrukce jsou z pozinkovaného plechu. Podlaha stáje je z cihelné dlažby. Vnitřní i vnější omítka je vápenná. Okna jsou dřevěná. Stáj je průchozí a je rozdělena příčkou na dva prostory. Ke stáji je přivedena přípojka elektro a vody. Kanalizace je svedena do jímky. Zastavěná plocha je 492,41 m². z toho bude využito 200m² na ustájení.

Předmětem projektu bude obnova omítek, zhotovení betonové podlahy ve stáji, včetně podkladu ze štěrkodrti pod podlahu, vybudování pevného betonového výběhu podél stáje v šířce 3,20 m s podkladem ze štěrkodrti, nová střešní krytina – střešní tašky Tondach , dále pak technologie ustájení – hrazení z pozinkovaných trubek.

Druhá část tohoto projektu řeší oplocení pastevního areálu pro skot a zřízení doprovodných staveb. Pastviny budou ohrazeny oplocením, jehož základem budou dřevěné sloupky. Na sloupcích bude připevněn 1 izolátor ve výšce 80 – 100 cm, kterým povede pozinkovaný drát nebo vodivé lanko. Oplocení bude v celkové délce 9,879 km.

V místech určených pro přesuny zvířat bude ohrada vybavena vodivými ručními brankami. V případě potřeby budou zřízené doprovodné stavby – napajedla, zpevněné plochy, krmiště, apod.

2.4 Výsledky projektu

2.4.1 Účel využívání projektu po dobu vázanosti projektu

Po dobu vázanosti projektu na účel bude stáj sloužit k ustájení krav bez tržní produkce mléka a mladého skotu do 15 měsíců věku, pastevní areál bude sloužit k pastvě skotu.

2.4.2. Výsledky projektu a jeho budoucí využití

Výsledkem projektu bude stáj, která bude sloužit k zimnímu ustájení 20 ks krav bez tržní produkce mléka a 20 ks mladého skotu v zimním období, mimo období pastvy. Význam je i z hlediska dlouhodobého, protože ustájení bude sloužit k zajištění dobré pohody zvířat, lepšímu odchovu mladého skotu, což se projeví na kvalitě produkce – hovězího masa a projeví se i na jeho výhodnějším prodeji s vyšším výnosem, což celkově povede k lepší produktivitě práce, rentabilitě výroby, a to bude mít podstatný význam pro ekonomiku farmy. Vzhledem k tomu, že v letních měsících bude skot na pastvě, je nutné vybudování pastevního areálu, které bude mít vliv na zlepšení welfare zvířat, na zajištění jejich bezpečnosti a bude bránit únikům zvířat, čímž se sníží náročnost z hlediska potřeby lidské práce.

3 Limity - tabulka výpočtu

3.1 Způsobilé výdaje dle přílohy č. 5 Závazný přehled maximálních hodnot způsobilých výdajů

Tabulka 9 Způsobilé výdaje - limity stáje pro ustájení krav bez tržní produkce mléka a mladého skotu

Název limitu	Maximální hodnota způsobilého výdaje	Způsobilé výdaje na jednotku**	Počet jednotek (ks, m ³ , m ²)	Způsobilé výdaje celkem
Stavební náklady	31 900,- + 10450,-	31 900,- + 10 450,-	20 + 20	847000,-
Technologie (ustájení, napájení)	8 250,- + 4400,-	8 250,- + 4 400,-	20 + 20	253000,-
Projektová dokumentace	20 000,-	20 000,-	1	20 000,-
Celkem				1 120 000,-

Zdroj: Vlastní výpočty

** způsobilé výdaje na jednotku = způsobilé výdaje celkem/ počet jednotek. Vypočítaná hodnota je max. hodnotou po celou dobu realizace projektu.

Tabulka 10 Způsobilé výdaje - limity pastevního areálu

Název limitu	Maximální hodnota způsobilého výdaje	Způsobilé výdaje na jednotku**	Počet jednotek (m)	Způsobilé výdaje celkem
Pastevní areály včetně doprovodných staveb	45	45	9 879	444 555,-
Celkem				444 555,-

Zdroj: Vlastní výpočty

** způsobilé výdaje na jednotku = způsobilé výdaje celkem/ počet jednotek. Vypočítaná hodnota je max. hodnotou po celou dobu realizace projektu.

4 Rozpočet projektu

4.1. Celkové výdaje resp. rozpočet projektu (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 11 Celkové výdaje projektu Stáj a pastevní areál

	Cena s DPH (v Kč)	Cena bez DPH (v Kč)
Celkové výdaje projektu	1 877 466,-	1 564 555,-
Celkové způsobilé výdaje projektu		1 564 555,-
Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace		1 564 555,-
Nezpůsobilé výdaje projektu		312 911,-

Zdroj: Vlastní výpočty

Tabulka 12 Rozpočet zdrojů financování projektu Stáj a pastevní areál

Zdroj	Podíl zdrojů	Částka
Veřejné zdroje	50 %	782 277,-
Z toho : Dotační politika EU	75 %	586 708,-
Státní rozpočet	25 %	195 569,-
Soukromé zdroje	50 %	782 277,-
Celkem		1 564 555,-

Zdroj: „Pravidla“ a vlastní výpočty

4.2 Celkové způsobilé výdaje projektu (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 13 Způsobilé výdaje stáje pro ustájení krav bez tržní produkce mléka a mladého skotu

Kód	Popis způsobilého výdaje	Rozpis jednotlivých položek	Výše způsobilého výdaje (Kč)
001	Stáje pro krávy, jalovice a býky		1 100 000,-
		Omítky – stavební práce	252 000,-
		Podlahy- stavební práce	225 000,-
		Střecha a klempířské práce – stavební práce	370 000,-
		Stavební práce celkem	847 000,-
		Hrazení, fošny-technologie ustájení	203 000,-
		Napáječky	50 000,-
		Technologie celkem	253 000,-
016	Projektová dokumentace		20 000,-
Celkem			1 120 000,-

Zdroj: Vlastní výpočty

Tabulka 14 Způsobilé výdaje pastevního areálu

Kód	Popis způsobilého výdaje	Rozpis jednotlivých položek	Výše způsobilého výdaje (Kč)
004	Pastevní areály včetně doprovodných staveb	Stavební práce, sloupky, izolátory, doprovodné stavby	444 555,-
Celkem			444 555,-

Zdroj: Vlastní výpočty

4.3 Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (viz Žádost o dotaci)

Vzhledem k nastavení limitů dle „Závazného přehledu maximálních hodnot způsobilých výdajů“, které shrnuje kapitola 3., jsou způsobilé výdaje, z kterých je stanovena dotace, shodné s celkovými způsobilými výdaji projektu bod 4.2. Z tohoto důvodu je tento bod vynechán, protože by zde byl pouze zopakován bod 4.2.

4.4 Nezpůsobilé výdaje projektu (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 15 Nezpůsobilé výdaje projektu Stáj a pastevní areál

Popis	Kč
DPH	312 911,-
Celkem	312 911,-

Zdroj: Vlastní výpočty

Indikátory

Počet vystavěných metrů ohradníku

Počet ustájených kusů

Počet VDJ/ha TTP

10.3 Osnova projektu – Ubytovací prostory

1. Název projektu

Vybudování nových ubytovacích prostor – Kal

Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu

ZÁMĚR: Stavba nových ubytovacích prostor

2. Popis projektu

2.1 Zdůvodnění projektu

2.1.1. Popis výchozího stavu a podstata problému

Podstata problému:

Z důvodu zlepšení efektivnosti a také zvýšení konkurenceschopnosti farmy by žadatel chtěl rozšířit svoji farmu také o ubytovací služby. V prostorách farmy nejsou žádné vhodné budovy, které by bylo možné přetvořit na ubytování, ale žadatel má okolo své farmy trvalé travní porosty, které jsou v jeho osobním vlastnictví a v současné době jsou využívány jako krmivo pro zvířata na farmě. Tyto prostory zvolil jako vhodný prostor pro stavbu.

2.1.2 Způsob přispění projektu k vyřešení příslušného problému:

Penzion bude znamenat pro farmu jeden z hlavních zdrojů příjmů. Finanční zdroje získané z ubytování budou využity pro obnovu zemědělské techniky. V okolí vede několik cyklostezek a místo je pro vytvoření ubytování příhodné také z toho důvodu, že v okolí dané lokality není žádné ubytovací zařízení podobného charakteru. Jídelníček pro hosty ubytované na ekofarmě i pro případné návštěvníky se bude skládat především z jídel, pro které základními potravinami budou produkty vypěstované na farmě.

2.2 Realizace projektu

2.2.1 Činnosti, které budou realizovány v rámci projektu:

001 - Vybudování nové ubytovací kapacity:

- zemní práce a úprava povrchu,
- vytvoření základů,
- hrubá stavba,
- krov + střešní krytina,
- zateplení, omítky,
- podlahy,
- vybavení.

015 - Projektová dokumentace

Tabulka 16 Předpokládaný časový harmonogram realizace projektu ubytování

Fáze projektu	01/2011	02/2011	03/2011	04/2011	05/2011	06/2011	07/2011	08/2011	09/2011	10/2011	11/2011	12/2011	01/2012
Příprava projektové dokumentace	X												
Podání žádosti o dotaci	X												
Realizace výběrového řízení	X	X	X	X									
Realizace projektu				X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Podání Žádosti o proplacení													X

Zdroj: Vlastní návrh

2.2.2 Místo realizace projektu

- Kal 12
- 339 01 Kal u Klatov
- Okres: Klatovy
- Parcelní číslo: st. 104

2.3 Technické řešení projektu

Stavba se bude nacházet na parcele č. st.104 a její zastavěná plocha bude činit 348,40 m². V přízemí se bude nacházet jídelna, kuchyň a apartmán pro 6 osob, dále potom 2 dvoulůžkové a 3 čtyřlůžkové pokoje v 1. patře budovy. V každém poschodí bude vybudováno sociální zařízení. Stavba bude mít dřevěná okna. V rámci využití úsporné energie pro topení a ohřev vody, budou využívány solární panely na střeše domu. Před ubytovacími prostory bude vybudováno 10 parkovacích míst.

Penzion bude postaven z 40 cm cihel Porotherm. Zateplen 5 cm polystyrénem a žáruvzdornou omítkou. Na střeše bude střešní krytina Tondach. Ve střeše budou dvě střešní okna značky Velux a komín značky Schiedel. Omítky budou natřeny barevným nátěrem. Sociální zařízení bude společné pro každé patro. Sociální zařízení bude obloženo dlaždicemi včetně podlahy. V každé koupelně bude jeden sprchový kout, dvě umyvadla, dvě zrcadla. V každém patře budou 2 toalety. Podkroví bude sloužit jako sklad.

Vybavení kuchyně: komínová digestoř , myčka , kombinovaný sporák – elektrická trouba + elektrické plotny, dřez + baterie, chladnička, mrazicí box, kuchyňská linka – pult, skříňky na nádobí a talíře, nádobí - talíře, hrnky, příbory, hrnce, pánve, pekáče, kávovar, pípa, narážeč, chlazení na toč. pivo/limo.

Vytápění bude zajištěno elektrickými přímotopy, podlahy budou pokryty plovoucí podlahou, pod kterou bude uloženo elektrické topné zařízení, v obou podkrovních apartmánech i v přízemní restauraci bude alternativní možnost topení dřevem do krbových kamen. Osvětlení bude řešeno žárovkovými a zářivkovými

svítidly, resp. svítidly s kompaktními zářivkami, v objektu bude řídicí systém, zajišťující ovládání, spínání i regulaci veškerého zařízení, osvětlení, vytápění.

2.4 Výsledky projektu

2.4.1 Účel využívání projektu po dobu vázanosti projektu

Po dobu vázanosti projektu na účel budou ubytovací prostory sloužit k ubytování turistů.

2.4.2. Výsledky projektu a jeho budoucí využití

Výsledkem projektu bude výstavba objektu v areálu rodinné farmy, což povede k jejímu komplexnímu využití. Výstavba ubytování umožní rozšíření zemědělské výroby o oblast cestovního ruchu, což přinese žadateli zvýšení jeho příjmů a bude celkově i ekonomickým přínosem pro jeho farmu.

Ubytovací prostory budou sloužit zejména pro návštěvníky ekofarmy a hlavně pro turisty navštěvující okolní cyklostezky a samozřejmě i pro ostatní zahraniční i naše turisty. Ubytovací prostory budou mít kapacitu 22 lůžek v malé vesničce Kal. Kuchyně, ve které se bude pro hosty vařit z produktů ekofarmy, bude plně vybavena. V každém poschodí bude společné sociální zařízení.

Vzhledem k tomu, že v okolí není žádné podobné ubytovací zařízení ani vhodný prostor, kde by si případný konkurent mohl ubytování zajistit, předpokládají se velmi dobré podmínky pro vybudování ubytování a efektivitu jeho fungování. To by mělo zajistit udržitelnost i po skončení projektu

Tabulka 17 Vytvoření nových pracovních míst projektu ubytování

Nový zaměstnanec č.	Datum nástupu	Místo výkonu práce	Náplň práce	Stanovená pracovní doba	Mzda, plat
1.			servírka	40 hodin týdně	13 000 Kč/měsíčně
2.			kuchař/ka	40 hodin týdně	15 000 Kč/měsíčně

Zdroj: Vlastní návrh

3 Limity - tabulka výpočtu

3.1 Způsobilé výdaje dle přílohy č. 5 Závazný přehled maximálních hodnot způsobilých výdajů

Tabulka 18 Způsobilé výdaje – limity projektu ubytování

Kód způsobilého výdaje	Limit na jednotku, či na celý kód dle přílohy č. 5 (v Kč)	Počet jednotek projektu (ks, m ² ,...)	Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace / počet jednotek (v Kč)
001	17 500 Kč/m ²	420 m ²	17 500 Kč/m ²
004	3 750 Kč/m ²	420 m ²	3 750 Kč/m ²
012	20 000 Kč	1	20 000 Kč
013	80 000 Kč	1	80 000 Kč

Zdroj: Vlastní výpočty

4. Rozpočet projektu

4.1. Celkové výdaje resp. rozpočet projektu (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 19 Celkové výdaje projektu ubytování

	Cena s DPH (v Kč)	Cena bez DPH (v Kč)
Celkové výdaje projektu	10 574 624,-	8 812 187,-
Celkové způsobilé výdaje projektu		8 812 187,-
Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace		7 867 187,-
Nezpůsobilé výdaje projektu		1 762 437,-

Zdroj: Vlastní výpočty

Tabulka 20 Rozpočet zdrojů financování projektu Ubytování

Zdroj	Podíl zdrojů	Částka
Veřejné zdroje	56 %	4 405 624,-
Z toho : Dotační politika EU	75 %	3 304 218,-
Státní rozpočet	25 %	1 101 406,-
Soukromé zdroje	44 %	3 461 562,-
Celkem		7 867 187,-

Zdroj: „Pravidla“ a vlastní výpočty

4.2 Celkové způsobilé výdaje projektu (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 21 Celkové způsobilé výdaje projektu Ubytování

Kód	Částka	Stručný obsah kódu		
		Lokace	Podlahová plocha v m ²	Konstrukční část/Stroj s příslušenstvím
001	5 698 999,- Kč	Přízemí + Patro (I.+II.N.P.)	I.N.P. - 178,4 m ² II.N.P. - 170 m ² celkem 348,4 m ²	zemní práce – sejmutí stávajícího povrchu, hloubení rýh
				základy – očištění, betonování základní desky, výztuže
				svislé+vodorovné konstrukce
				ostatní konstrukce, bourání, přesun hmot, lešení
				izolace tepelné a proti vodě
				elektroinstalace, vytápění
				konstrukce tesařské a sádkokarton, dřevostavby
				klempířské, zámečnické a truhlářské konstrukce + střecha
				podlahy z dlaždic a obklady
				podlahy plovoucí
				okna, dveře
			obklady keramické, nátěry, malby	
004	2 520 000,- Kč	I. + II.N.P.		Vybavení – kuchyně, pokojů, sociálních zařízení
006	493 188,- Kč	I. + II.N.P.	150 m ²	Náklady na výstavbu odstavných stání
012	20 000,- Kč	I. + II.N.P.	348,4 m ²	Projektová dokumentace
013	80 000,- Kč	I. + II.N.P.	348,4 m ²	Technická dokumentace

Zdroj: Vlastní výpočty

4.3 Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 21 Způsobilé výdaje pro dotaci projektu Ubytování

Kód	Částka	Stručný obsah kódu		
		Lokace	Podlahová plocha v m ²	Konstrukční část/Stroj s příslušenstvím
001	5 698 999,- Kč	Přízemí + Patro (I.+II.N.P.)	I.N.P.- 178,4 m ² + II.N.P.- 170 m ² celkem 348,4 m ²	zemní práce – sejmutí stávajícího povrchu, hloubení rýh
				základy – očištění, betonování základní desky, výztuže
				svislé+vodorovné konstrukce
				ostatní konstrukce, bourání, přesun hmot, lešení
				izolace tepelné a proti vodě
				elektroinstalace, vytápění
				konstrukce tesařské a sádkarton, dřevostavby
				klempířské, zámečnické a truhlářské konstrukce + střecha
				podlahy z dlaždic a obklady
				podlahy plovoucí
				okna, dveře
obklady keramické, nátěry, malby				
004	1 575 000,- Kč	I. + II.N.P.		Vybavení – kuchyně, pokojů, sociálních zařízení
006	493 188,- Kč	I. + II.N.P.	150 m ²	Náklady na výstavbu odstavných stání
012	20 000,- Kč	I. + II.N.P.	348,4 m ²	Projektová dokumentace
013	80 000,- Kč	I. + II.N.P.	348,4 m ²	Technická dokumentace

Zdroj: Vlastní výpočty

4.4 Nezpůsobilé výdaje projektu (viz Žádost o dotaci)

Tabulka 22 Nezpůsobilé výdaje projektu Ubytování

Popis	Kč
DPH	1 762 437,-
Celkem	1 762 437,-

Zdroj: Vlastní výpočty

Indikátory

Počet nově vzniklých pracovních míst

Počet lůžkových

Objem tržeb spojených s ubytováním

Z důvodu stabilizace příjmů se podnikatel rozhodl pro rozdělení činnosti a zaměření se také na cestovní ruch jako diverzifikovanou činnost v zemědělství. Příjmy z agroturistiky budou tvořit podstatnou část příjmů. Diverzifikovaná činnost bude také využita v projektu jatky, který splňuje princip partnerství, neboť porážet jen svůj dobytek by se ekonomicky nevyplatilo. Provoz by byl poměrně drahý. Proto by se využívalo spolupráce s ostatními zemědělci, kterým by se jejich dobytek porážel. Pro realizaci projektů počítá také s finančními prostředky z Evropské unie a státními dotacemi. V rámci rozvoje efektivnosti a hospodárnosti zpracoval podnikatel žádosti o projekty, které by se daly použít pro rozvoj jeho hospodaření. Zadávání projektu má specifické části a pravidla, která byla v projektech dodržena.

11 SWOT analýza záměru ekofarmy

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - zavádění ekofarmy, která je teď žádaná a má budoucnost, možností diverzifikace činností - soběstačnost - vlastní půda - vysoká produktivita práce - rozmanitá činnost podniku 	<ul style="list-style-type: none"> - nekvalifikovaní pracovníci - špatné klimatické podmínky - nedostatek vlastních kapitálových zdrojů - nedostatečné povědomí lidí o farmě - nevyužití ubytovací kapacity a nedostatek turistů - nedostatek moderní techniky
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - partnerství přes služby – jatky - spolupráce s ostatními zemědělci díky dobré zemědělské technice – poskytování služeb v oblasti sklizení luk a zpracování půdy - možnost nabízet své produkty i v nedalekém Německu - využití dotačních programů - kvalita bio výrobků a současný růst zájmu o ně 	<ul style="list-style-type: none"> - v současné době krize lidé šetří, je tedy hrozbou, že výrobky by neměly odbyt - hrozba povodní - změny v politickém systému - růst konkurence - růst cen pohonných hmot a dalších vstupů

Zdroj: Vlastní návrh

11.1 Slabé stránky podniku (W)

1. *Nekvalifikovaní pracovníci.*

Bude se jednat o jednoho zaměstnance, který se bude mimo sezónu starat o krmení skotu a v sezóně bude pomáhat při sezónních pracích. Bude se jednat o zaměstnance s nízkým vzděláním, který nebude pracovat s drahou zemědělskou technikou.

2. *Špatné klimatické podmínky.*

Problémem posledních let je časté zaplavování luk. Vliv na úrodu mají také různé teplotní výkyvy, období sucha nebo naopak deštivé období. Jedna z možností řešení pomoci spočívá v kvalitnější technice, s jejíž pomocí se vše stihne kvalitněji a rychleji.

3. *Nedostatek vlastních kapitálových zdrojů.*

Podnik bude investovat především do nákupu pozemků, vlastní půda pro něj znamená jistotu, dobrou investici a přísun finančních prostředků v podobě dotací za ošetřování těchto pozemků. Problémem v podniku je, že nezbyvá kapitál pro nákup nové zemědělské techniky.

4. *Nedostatečná povědomí lidí o farmě.*

Měly by se investovat větší finanční prostředky do reklamy. Inzerovat v místních novinách. Oslovit cestovní kanceláře, aby zařadily ubytování do svých kapacit. Také vytvoření nového silničního obchvatu nepřispěje k růstu povědomí o naší farmě, neboť silnice nepovede vesnicí, aby si naši farmy zákazníci mohli všimnout.

5. *Nevyužití ubytovací kapacity a nedostatek turistů.*

Mimo sezónu bude složitější naplnit kapacitu. V důsledku nenaplnění lůžek přijde farma o podstatný zdroj příjmu.

6. *Nedostatek moderní techniky*

Podnik by potřeboval získat další finanční prostředky, aby si mohl nakoupit techniku na zpracování píce a orné půdy.

11.2 Silné stránky podniku (S)

1. *Zavádění ekofarmy, která je teď žádaná a má budoucnost, je možností diverzifikace činností*

Ekologické zemědělství je v současné době podporováno a zejména potraviny, které mají značku bio se postupně stávají žádaným artiklem 21.století. Také pro české turisty se stávají penziony na farmách dostupnějšími možnostmi dovolené v době hospodářské krize.

2. *Soběstačnost.*

Podnik usiluje o to, aby do budoucna byl soběstačný v přípravě krmivové základny, nemusel si sjednávat služby a aby si dokázal vypěstovat suroviny pro stravování v penzionu.

3. *Vlastní půda.*

Vlastní půda dává podniku zdroj příjmů z dotační politiky. Podnik se nemusí obávat, že by ztratil část svých pozemků díky výpovědím nájemních smluv.

4. *Vysoká produktivita práce.*

Vzhledem k tomu, že majitel se snaží o precizní práci, tak veškeré krmivo pro zvířata má nejvyšší kvalitu a i zákazníci mohou očekávat prvotřídní kvalitu produktů.

5. *Rozmanitá činnost podniku.*

Výhoda této rozmanité činnosti spočívá v tom, že podnik není závislý pouze na jednom zdroji příjmů. Kromě příjmů z výkrmu býků a pěstování brambor, bude mít také příjmy z ubytovacích prostor a z dotací na pozemky.

11.3 Příležitosti podniku (O)

1. *Partnerství přes služby – jatky.*

Samotnému podnikateli by se provoz nevyplatil, proto se domluvil s ostatními zemědělci, že jim bude porážet dobytek.

2. *Spolupráce s ostatními zemědělci díky dobré zemědělské technice – poskytování služeb v oblasti sklizení luk a zpracování půdy*

Do budoucna hodlá nakoupit nové stroje, s kterými by pomáhal ostatním zemědělcům při zpracování píce a při polních pracích v rámci zemědělských služeb. Již v současné době se tomu tak děje s nově nakoupeným traktorem.

3. *Možnost nabízet své produkty i v nedalekém Německu.*

Příležitostí by pro podnik mohl být zahraniční obchod, je zde možnost získání odbytu pro živočišnou i rostlinnou produkci. Podnik by mohl najít kontakty pro odbyt sena ke krmení či průmyslovému zpracování i odbyt býků určených k porážce.

4. *Využití dotačních programů.*

Jednotlivé projekty, které jsou zde zpracovány, hodlá podnikatel do budoucna plně realizovat. Případně využít Program rozvoje venkova pro další žádosti o finanční podporu.

5. *Kvalita bio výrobků a současný růst zájmu o ně*

Toto je zajisté pro podnik velkou příležitostí vzhledem k vlastní produkci masa a brambor distribuovaných prodejem ze dvora. Rostoucí zájem o biopotraviny nahrává podnikateli k realizaci jeho podnikatelského záměru.

11.4 Ohrožení podniku (T)

1. *V současné době krize lidé šetří, je tedy hrozbou, že výrobky by neměly odbyt*

Vzhledem k tomu, že výrobky bývají zpravidla dražší, je zde reálná hrozba, že zákazníci v době hospodářské krize budou raději kupovat výrobky běžné a ztratí o bio výrobky zájem.

2. *Hrozba povodní.*

Vzhledem k tomu, že farma se nachází nedaleko řeky, hrozí při dlouhodobějším dešti nebo např. stoletých vodách zatopení ustájení a skladu krmiva.

3. *Změny v politickém systému.*

Tyto změny velice ovlivňují a ohrožují podnik. Jedná se o změny dotační politiky, daňové politiky a měnících se podmínkách podnikání. Je složité reagovat na neustálé změny politického systému.

4. *Růst konkurence.*

Podnik ohrožují především velké firmy, které mají vyšší kapitál a mohou ho tak využít např. při nákupu pozemků, kdy jsou ochotny nabídnout někdy mnohonásobně vyšší cenu. Tyto velké podniky často nabízejí zemědělské produkty za nižší cenu, na kterou se menší podnik při nižší produkci dostat nemůže, tento konkurenční boj může být pro menší podnik až likvidační.

5. *Růst cen pohonných hmot a dalších vstupů.*

Jedná se především o mléčné nápoje pro odchov telat, vysoké ceny postřiků a minerálních hnojiv a v současné době o historicky nejvyšší růst cen nafty. Pokud tyto vstupy stále porostou, bude to mít vliv na produkci zemědělských komodit.

Závěr

Cílem této diplomové práce bylo popsat problematiku zakládání malých zemědělských ekofarem, analyzovat jejich podnikatelskou činnost obzvláště z hlediska evidování hospodářské činnosti a dotací, navrhnout perspektivy pro další rozvoj a chod ekofarmy za pomoci dotačních titulů z Evropské unie.

Dalším cílem bylo nalézt ideální možnosti rozvoje pomocí dotačních titulů pro ekofarmu Josefa Švojgra s možností vlastní porážky, zpracování surovin, a rozvojem agroturistiky ve formě ubytování.

Podnikatel by chtěl obhospodařovat v horizontu 10 let asi 7krát více pozemků trvalých travních porostů a ztrojnásobit rozlohu orné půdy, kterou získá od svého otce. Z této orné půdy bude asi 10 ha využíváno po pěstování brambor. Své stádo by chtěl ze současných 22 kusů rozšířit na 52, a to nejlépe vlastní produkcí díky krávám, které by mu rodily telata. Z důvodu rozrůstání počtu vlastního dobytka bude nutné vybudovat nové prostory na usedlosti v Bězděkově. Podnikatel by si rád pořídil další zemědělskou techniku, aby se nemusel obracet o pomoc na své zemědělské kolegy a mohl si své pozemky obhospodařovat sám, případně ještě pronajímat své služby ostatním.

Podnikatel od projektů očekává možnost finanční pomoci v počátku jeho podnikatelské činnosti, zvláště v současné době krize. Pokud se mu podaří projekty realizovat, čeká od projektu agrofarmy rozvoj nejen svého podnikání, ale také přínos pro obec. Agroturistika by měla být dalším opěrným bodem v jeho podnikání a měla by být dalším příjmem z diverzifikované činnosti k jeho hlavní zemědělské činnosti. Navíc turismus není ovlivňován tolik nepříznivými povětrnostními vlivy a počasím, který mají vliv na úrodu, takže tato činnost by měla mít také stabilizační efekt. U projektu ustájení by se žádoucí efekt měl objevit v usnadnění práce s krmením, v lepší pohodě zvířat, která by měla dosahovat vyšších váhových přírůstků zvířat s následným růstem jejich užitkovosti, což se odrazí ve vyšších ziscích. Pástevní areál a nové ustájení by měly také pomoci k bezproblémovému splňování požadavků na kontroly kvality života zvířat jako části kontroly celkového hospodaření ekologického zemědělce organizacemi, které je

provádějí v této oblasti podnikání. Přínos vlastních jatek bude spočívat v maximální kvalitě masa, protože vlastní zpracování bude zajišťovat správné zacházení se zvířaty, nebudou stresována cestou a prostředím cizích masokombinátů. Výhodou bude soběstačnost, protože zemědělec nebude závislý na jiných jatkách. Přínos lze spatřovat ve službách poskytovaných jiným zemědělcům, kterým bude na principu partnerství porážet dobytek na svých jatkách, což přispěje k efektivnosti investice.

Projekty budou stát i s poskytnutím dotace velké množství finančních prostředků, které by si podnikatel musel půjčit. Přesto se ale předpokládá, že by se mu vynaložené náklady měly vrátit. Vzhledem k rostoucímu trendu agroturistiky a ekoagrotistiky se rozvoj ubytování ve vesnických oblastech zdá jako dobrý nápad, zvláště jako diverzifikovaná činnost v zemědělství, která je podporována nejen zemědělskými tituly, ale také z pohledu podnikání jako takového, neboť snižuje riziko neúspěchu. I když bude zrovna nízká úroda brambor či obilí, uživí se zemědělec díky této další podnikatelské činnosti. Projekt na ustájení a pastevní areál by měl ulehčovat podnikateli práci s krmením dobytka, zajišťovat lepší život zvířat a zároveň zajistit bezproblémové plnění dotace Mladý zemědělec v ekologickém režimu hospodaření, protože dobytek bude splňovat podmínky nutné pro chov zvířat v ekologickém zemědělství, bude mít zajištěnu dobrou pohodu, a vzhledem k dobré prosperitě zvířat by také měl zemědělcům přinášet vyšší zisky z prodeje masa, což zajistí jeho finanční stabilitu, kterou je nutné prokazovat po dobu 5 let od získání dotace „Mladý zemědělec“.

Nejrizikovějším je nejspíše projekt jatek, protože budou nutné vysoké náklady a vynaložení velkého úsilí, aby byly zajištěny veškeré hygienické normy. Přesto, by ale tento projekt měl být výnosný, protože porážka býků jiným zemědělcům bude poskytována jako služba, z které plynou výnosy. Pokud bude podnikatel udržovat dobré vztahy s ostatními zemědělci, mohli by mu také pomoci pokrýt velkou poptávku zákazníků v době, kdy on sám zrovna nebude mít dostatečné množství produktů, které by mohl nabídnout.

Podnikatel by tyto návrhy rád zrealizoval i tehdy, pokud se mu nepodaří s těmi projekty uspět a získat na ně dotaci. Bohužel to ale bude finančně mnohem náročnější a realizace bude složitější a zdlouhavější.

Vhodným zdrojem dotačních prostředků byl zvolen Program rozvoje venkova, který v nejbližší době otevře výzvy pro další kolo žádostí. Pro všechny zpracované projekty se 13. kolo výzvy otevírá 7. června 2011, takže nezbývá než projekty podat a doufat v jejich úspěch.

V dnešní době je situace v zemědělství nejistá, protože se neví, jaká bude situace z pohledu dotací a podpor zemědělců v příštím programovacím období. Myslím si, že zemědělská politika by bez dotačních titulů nemohla fungovat a potraviny by byly tak drahé, že by si je lidé ani nemohli dovolit. Pokud by si je lidé nemohli koupit, neměla by zemědělská produkce odbyt a zemědělství by nemohlo fungovat. Z tohoto důvodu si myslím, že v následujícím programovacím období se sice dotace sníží, ale nemohou být úplně zrušeny. Obzvláště proto, že zemědělská politika patří mezi společné politiky Evropské unie a její rozvoj je hlavním cílem spolupráce. Členy Evropské unie jsou také velké evropské zemědělské velmoci, které nedovolí úplné zrušení dotační politiky. Pokud se sníží zemědělské dotace, hrozí mnoha podnikatelům v zemědělství existenční potíže a bude nejspíše nutné, aby se zaměřili na jinou podnikatelskou činnost či jinou diverzifikovanou činnost v zemědělství, jakou je například právě agroturistika.

Summary

The aim of the thesis was the description of small agriculture ecofarms establishment problems, to analyse their business activity especially in term of economic actual and grants registration, to offer the further development and ecofarm run perspectives with the help of grant titles from the operational programmes and financial resources of EU.

In the theoretical part of the thesis there were defined the related terms particularly common agriculture policy, grant titles, Rural development programme, the conventional and ecological agriculture difference as well as the possibility of green tourism and agricultural tourism as the activity diversification options.

In the practical part of the thesis there is described the present state of farming operation of the farmer Josef Švojgr, his future perspective that consists in the land management enlargement, extended potato production resulting in yard sale, enlargement of number of cows without market milk productions accompanying the project of lairage and grazing area, building of own slaughter and follow-up meat products sale to customers. The businessman also set the future goal to make accommodation on the ecoagricultural tourism farm. To achieve these goals there have already been worked out the projects.

The task of the thesis was to find the suitable ways of ecological farm development with a view to agriculture production possibilities, furthermore to own products processing possibilities and the farm competitiveness increasing due to agricultural tourism using the suitable grant titles from the European union funds and from the Rural developing programme. The appropriate source of grant instruments has been found EAFRD linked with the Rural development programme that opens its 13 round in June for appeals of chosen kinds of projects. All appeals of developed projects will be open so it means to present the projects and hope they will be approved.

Použitá literatura

Odborná literatura

- 1 ČÍTEK, Jindřich, HINTNAUS, Luděk: *Pastevní chov masných plemen skotu*, Praha: Institut výchovy a vzdělávání MZE ČR, 1992, ISBN – 80 7105 029-6, 88 s.
- 2 DIVIŠ, Jiří, *Brambory v ekologickém zemědělství*, Bramborářství, číslo 3, 1995, str. 17-19
- 3 DLOUHÝ, J.: *Alternative forms of agriculture – duality of plant products from conventional and biodinamics growing*, Uppsala, Annex 9.,1981
- 4 EVROPSKÁ KOMISE, *Společná zemědělská politika*, Evropská komise – generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova, ISBN 978-92-79-09415-6, 19 s.
- 5 FOJTÍKOVÁ, Lenka, *Společné politiky EU : historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*, 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2008, ISBN 978-80-7179-939-9, 79 s.
- 6 FOTR, J.: *Strategické finanční plánování*, 1. vydání, Praha, Grada Publishing, 1999, ISBN 80-7169-694-3, 149 s.
- 7 GIBSON, R. a kolektiv, *Nový obraz budoucnosti*, 3. doplněné vydání, Praha, Management Press, 1998, ISBN 80-85943-80-8, 261 s.
- 8 GRONAUER, A., LEHMANN, B.: *Technik der artgerechten Tierhaltung im ökologischen Landbau*, Hrsg. Fachgruppe für Technik im ökologischen Landbau und Stiftung Ökologie und Landbau, SÖL-Sonderausgabe 54, Bad Dürkheim, In: *Ekologické zemědělství v praxi*,
- 9 HAD, Miloslav; URBAN, Luděk. *První pilíř evropské unie*. Praha : Ústav mezinárodních vztahů, 2000, ISBN 80-85864-88-6, 166 s.
- 10 HESKOVÁ, Marie a kol. *Cestovní ruch pro vyšší odborné a vysoké školy*, Praha: Fortuna, 2006. ISBN 80-7168-948-3, 223 s.
- 11 HRACHOVÁ, Hana, *Založení a perspektivy malého zemědělského podniku – projekt vybudování agroturistické farmy*, Plzeň, 2009, diplomová práce, 79 s.

- 12 HRABÁNKOVÁ, Magdalena, BRANDOVÁ, Kateřina, *Podpory rozvoje venkova z EAGGF podle nařízení rady 1257/1999 ES*, 1. vydání, Praha: Institut výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR, 2001, ISBN 80-7105-222-1, 50 s.
- 13 JURŠÍK, Jozef, TRÁVNÍČEK, Petr, DRGÁČ, Milan: *Chov skotu bez tržní produkce mléka v podmínkách ekologického zemědělství*, Šumperk: PRO-BIO, 2001, 109 s.
- 14 KLANIC, Z., GOLDA, J., SUCHÁNEK, B. et al.: *Uplatnění masných plemen skotu v České republice*, VÚCHS, Rapotín, 1993, 46 s.
- 15 Ministerstvo zemědělství ČR. *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013. Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu + mladý zemědělec*, Ministerstvo zemědělství ČR. 2010
- 16 Ministerstvo zemědělství, *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, Opatření I.1.1 Modernizace zemědělských podniků* Praha, MZe 2007, 56 s., ISBN 978-80-7084-619-3
- 17 Ministerstvo zemědělství, *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 Opatření I.1.2 Investice do lesů*, Ministerstvo zemědělství ČR. 2009
- 18 Ministerstvo zemědělství. *Směrnice ministerstva zemědělství č.j. 4945/2002 o dalším odborném vzdělávání v resortu Ministerstva zemědělství*. 2002.
- 19 MOUDRÝ, Jan a kol.: *Ekologické zemědělství*, 1. vydání, České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2007, ISBN 978-80-7394-046-1, 219 s.
- 20 MOUDRÝ, Jan a kol.: *Odbyt produktů ekologického zemědělství v ČR*, Mze ČR, 1995, s. 20
- 21 MOUDRÝ, Jan a kol. *Základní principy ekologického zemědělství*, 1. vydání, České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2007, , ISBN 978-80-7394-041-6, 39 s.
- 22 NĚMČANSKÝ, Milan, *Agroturistika*, 1. vydání, Opava: Slezská univerzita, 1996, ISBN 80-84879-36-0, 158 s.
- 23 PARMOVÁ – ŠKODOVÁ, Dagmar: *Agroturistika*, 1. vydání, České Budějovice, Jihočeská univerzita, 2007, , ISBN 978-7394-009-6, 100 s.
- 24 PARMOVÁ – ŠKODOVÁ, Dagmar: *Venkovská turistika a agroturistika*, České Budějovice, Jihočeská univerzita, slide 7, dostupné na <<http://www2.zf.jcu.cz/~parmova/Agroturistika/>>

- 25 PÁSKOVÁ, Martina, ZELENKA, Josef: *Cestovní ruch – výkladový slovník*, 1. vydání, Praha, MMR CR, 2002, ISBN 80-883073-15-3, 448 s.
- 26 POSPÍŠILOVÁ, I., JUN, J.: *Ekologické zaměření pokusu s bramborami v marginální oblasti*, Bionoviny, číslo 1, 1996, s. 10
- 27 *Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013*. Praha: [s.n.], 2007. 300 s.
- 28 PRUGAR, Jaroslav, *Jakost rostlinných produktů konvenčního a ekologického zemědělství*, Praha: ÚZPI, 1994, s. 26-27 z 48
- 29 RAIS, I.: *Zootecnicko-fytotechnické aspekty využití trvalých travních porostů*, In: *Technologie pastvy a ustájení skotu bez tržní produkce mléka*, Výzkumný ústav pro chov skotu, Rapotín, Šumperk, 1996, s. 132
- 30 SRPOVÁ, Jitka, a kol.: *Podnikatelský plán*, 1. vydání, Praha: Vysoká škola ekonomická, 2007, ISBN 978-80-245-1263-1
- 31 STRUCK, U.: *Přesvědčivý podnikatelský plán*, Praha, Management Press, 1992, 136 s.
- 32 STŘELEČEK, František, LOSOSOVÁ, Jana, ZDENĚK, Radek, *Vliv dotací a ekonomickou situaci českých zemědělských podniků*, 1. vydání, České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2009, ISBN 978-80-7394-174-1, 85 s.
- 33 STRÍBRNÁ, Marie, *Venkovská turistika a agroturistika*, 1. vydání, Praha: Profi Press, 2005, ISBN 80-86726-14-2, 65 s.
- 34 SYNEK, Miloslav, *Nauka o podniku*, 4.vydání, VŠE Praha, 1998, ISBN 80-7079-981-1, 383 s.
- 35 SYNEK, Miloslav., *Podniková ekonomika*, 2.vydání, Praha: C. H. BECK, 2000, ISBN 80-7179-388-4, 456 s.
- 36 ŠARAPATKA, Bořivoj, URBAN, Jiří et al.: *Ekologické zemědělství: Učebnice pro školy i praxi*, II. díl, MZE a PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, Praha, 2005, ISBN 80-903583-0-6, 333 s.
- 37 ŠKEŘÍK, Josef: *Jakou odrůdu brambor zvolit?*, Bionoviny, č. 8, 1996, s. 4 – 5
- 38 VANĚČEK, Drahoš, *Agroturistika*, 1. vydání, České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1997, ISBN 80-7040-222-9, 168 s.
- 39 VEBER, J. a kolektiv: *Management: základy, prosperita, globalizace*, Praha, Management Press, 2001, , ISBN 80-7261-029-5, 700 s.
- 40 VILAMOVÁ, Šárka, *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*, 1. vydání Praha: GRADA Publishing, a. s., 2004, ISBN 80-247-0828-0, 196 s.

- 41 WALKER, A. J. a kolektiv: *Moderní personální management*, Praha, Grada Publishing, 2003, 253 s.

Internetové zdroje

- 42 Abcert, [online]. [cit. 2011-02-10]. Dostupný z WWW: www.abcert.cz
- 43 Asociace soukromého zemědělství ČR, [online]. [cit. 2011-02-10]. Dostupný z WWW: www.asz.cz.
- 44 Biokont, [online]. [cit. 2011-02-10]. Dostupný z WWW: www.biokont.cz
- 45 Business center, [online]. [cit. 2011-02-10]. Dostupný z WWW: <http://business.center.cz>.
- 46 České Švýcarsko, *Ekoturistika*, [online]. [cit. 2011-03-2]. Dostupný z WWW: <http://www.ceskesvycarsko.cz/ops-editorial.php?eid=456>.
- 47 *Ecotourism*. [online]. [cit. 2011-03-2]. Dostupný z WWW: <http://www.ecotourism.org>.
- 48 Business info, *Historie SZP*. [online]. [cit. 2010-12-2]. Dostupný z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/historie-spolecne-zemedelske-politiky/1000521/53178/>.
- 49 Kez, [online]. [cit. 2011-02-10]. Dostupný z WWW: www.kez.cz.
- 50 Portál eAgri, *Metodika k provádění nařízení vlády č. 79/2007 Sb.*, 2010, [online]. [cit. 2011-03-2]. Dostupný z WWW: http://eagri.cz/public/web/file/48127/AEO_79_2010_web.pdf.
- 51 Euroskop, *Politiky EU*. [online]. 2008 [cit. 2010-11-2]. Dostupný z WWW: <http://www.euroskop.cz/687/sekce/zemedelska-politika>.
- 52 *Průvodce světem dotací*. [online]. [cit. 2011-03-2]. Dostupný z WWW: www.edotace.cz.
- 53 Státní zemědělský intervenční fond, *Příručka pro žadatele*, [online]. 2010. 127 s. Dostupný z WWW: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsaps%2F03%2F1207727195562.pdf
- 54 Euroskop, *Smlouva o založení Evropského hospodářského společenství*. [online]. 1. původní verze vyd. Brusel : [s.n.], 1957. 168 s. Dostupný z WWW: http://www.euroskop.cz/gallery/2/754-smlouva_o_es.pdf.

- 55 Business info, *Společná zemědělská politika Evropské unie*. [online]. [cit. 2011-02-14]. Dostupný z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/spolecna-zemedelska-politika-evropske/1000521/4234/>>.
- 56 Wikipedia, *Integrované zemědělství*, [online]. [cit. 2011-03-2]. Dostupný z WWW <http://cs.wikipedia.org/wiki/Integrovan%C3%A9_zem%C4%9Bd%C4%9Blstv%C3%AD>.
- 57 Zemědělský týdeník, [online]. [cit. 2011-03-2]. Dostupný z WWW <<http://www.zemedelskytydenik.cz/>>.

Seznam tabulek a obrázků

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přepočtové koeficienty pro stanovení VDJ pro platbu na přežvýkavce:.....	18
Tabulka 2 Rozdíly v chovu zvířat mezi ekologickým a konvenčním zemědělstvím	25
Tabulka 3 Stav implementace PRV	50
Tabulka 4 Porovnání cen konvenčních potravin (100 %) a biopotravin v roce 2005	55
Tabulka 5 Výše dotací ekologického zemědělství v Eurech	56
Tabulka 6 Předpokládaný časový harmonogram realizace projektu Jatky	63
Tabulka 7 Rozpočet zdrojů financování projektu Jatky	66
Tabulka 8 Předpokládaný časový harmonogram realizace projektu Stáj a pastevní areál	69
Tabulka 9 Způsobilé výdaje - limity stáje pro ustájení krav bez tržní produkce mléka a mladého skotu	72
Tabulka 10 Způsobilé výdaje - limity pastevního areálu.....	72
Tabulka 11 Celkové výdaje projektu Stáj a pastevní areál	73
Tabulka 12 Rozpočet zdrojů financování projektu Stáj a pastevní areál.....	73
Tabulka 13 Způsobilé výdaje stáje pro ustájení krav bez tržní produkce mléka a mladého skotu	74
Tabulka 14 Způsobilé výdaje pastevního areálu.....	75
Tabulka 15 Nezpůsobilé výdaje projektu Stáj a pastevní areál	75
Tabulka 16 Předpokládaný časový harmonogram realizace projektu ubytování	77
Tabulka 17 Vytvoření nových pracovních míst projektu ubytování	80
Tabulka 18 Způsobilé výdaje – limity projektu ubytování.....	80
Tabulka 19 Celkové výdaje projektu ubytování	81
Tabulka 20 Rozpočet zdrojů financování projektu Ubytování.....	81
Tabulka 21 Způsobilé výdaje pro dotaci projektu Ubytování	83
Tabulka 22 Nezpůsobilé výdaje projektu Ubytování	84

Seznam obrázků

Obrázek 1 Stádo masného plemene hereford	30
Obrázek 2 Biobrambory.....	32

Příloha