



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

**Student:** Bc. Jakub Fiala

**Studijní obor:** Strukturální politika EU

**Název diplomové práce:** Analýza využití regionálního marketingu při řízení vybrané obce

**Oponent diplomové práce** Ing. Karel Mikeš

**Povolání oponenta:** Stavební tech. - bývalý člen zastupitelstva a předseda stavební komise obce Římov

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Vzhledem k absenci marketingové strategie v obci Římov považuji zvolené téma a náměty v dipl. práci za významný přínos pro rozvoj obce.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány vhodně z provedeného průzkumu potřeb obce pro dané téma a logicky vyplynuly z teoretické úvodní části práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zvolena jak v teoretické části práce, tak v části praktické velmi vhodně pro stávající podmínky a poměry marketingu a řízení obce Římova.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data a informace zpracovatel použil adekvátně ke zvolenému tématu práce. Prokázal jednoznačně, že se dobře orientuje v dané problematice a umí pracovat s literaturou i ostatními prameny.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postupem řešení v práci se postupně autor dostal k předsevzatým cílům, od teoretických statí až po konkrétní prakticky využitelné a přínosné návrhy formulované v diplomové práci.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Ke zvolenému cíli práce použil autor vhodné a přínosné zdroje.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Zpracovatel práce především použil formulací z uvedených pramenů zejména v teoretických kapitolách práce.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce má velmi vhodně zvolenou formu pro přehledné a srozumitelné použití v praxi.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Nad daný rámec stanovených cílů považuji skutečnost, že autor naznačil a vhodně specifikoval témata, na něž se dá v budoucnu navázat - konkrétně uvádím vylepšení životních podmínek v obci a teritoriální rozšíření obce.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jakým způsobem si představujete aplikaci závěrů práce do praxe v obci Římov ?

Otázka 2: Má podle Vás odklonění dopravy ( hlavní komunikace přes obec Římov ) pouze pozitiva uvedené v práci ?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Námětem by mohlo být logické a praktické navázání na dosažené výsledky práce, například v naznačených strategických cílech - vylepšení životních podmínek v obci.

**Datum:** 11. 05. 2011

  
**Podpis oponenta diplomové práce:**