



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: strukturální politiky EU a rozvoje venkova KSP

Student: Bc. Barbora Šebestová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Analýza činnosti Jihočeské hospodářské komory v oblasti malého a středního podnikání

Oponent diplomové práce Ing. Michaela Fouňová

Povolání oponenta: vedoucí oddělení podpory podnikání na JHK

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma práce je zajímavé a čtenářům se tak naskytuje jedinečná možnost získat informace o organizaci v jednoduché formě na jednom místě.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle má autorka nastaveny velice vhodným způsobem, jsou pochopitelné a tudíž je možné postupnými kroky se dostat k závěrům práce a splnění tak daného cíle.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka práce postupovala naprosto vhodným způsobem, od globálních informací ke konkrétním a tudíž mohla sestavit popisovanou analýzu vhodným způsobem.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Po formální stránce práce obsahuje aktuální informace, pracuje s kvalitními daty, a proto práce je vhodná k dalšímu použití.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka díky vhodnému nastavení řešení, došla ke správným závěrům, čímž byly naplněny cíle projektu.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka pracovala se správnými daty od významných autorů, kteří se problematikou dotací zabývají, bylo využito vše aktuálních dokumentů, které souvisí s činností JHK.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma dodržena dle pravidel.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazyk práce odpovídá standardní úrovni. Nevyskytují se zde problémové výrazy, apod.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka je velice dobře jazykově vybavené, využívá k psaní práce odborné formulace a tudíž je práce čtivá.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je bez formální chyb, tudíž je možné říci, že je naprosto v pořádku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka práce dodržela veškeré postupy řešení, metodiku zjišťování a tudíž naplnila cíle práce, které si na začátku stanovila.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Jednotlivé závěry popisují získaná data v průběhu analýzy a jsou zde formálně správně popsány. Tyto závěry mohou být použity pro další rozvoj služeb JHK.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce díky sumarizaci všech potřebných informací, může být návodem pro JHK k nastavení kvalitních služeb, které pozvednou jméno komory a organizace se tak zviditelní. Z mého pohledu je práce dále využitelná k hlubšímu rozpracování.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

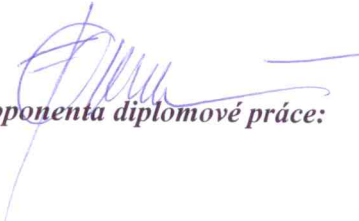
Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V závěru uvádíte, že Jihočeská hospodářská komora není dostatečně známou organizací a že by bylo vhodné vytvořit údernou marketingovou kampaň. Co myslíte údernou marketingovou kampaní, co byste doporučila pro zvýšení povědomí o JHK vedení společnosti?

Otázka 2: Na začátku práce píšete o rozpočtu JHK, kde 21% z celkového výsledku činí výnosy za služby. V praktické části píšete, že jednou z hlavních služeb je realizace seminářů a akcí pořádaných jednotlivými oblastními kanceláři. Jak na JHK pracovníci hodnotí, zda byla akce přínosná, zda lektor byl vhodně zvolen a jaké téma zvolíte pro příště? Je možné způsob vyhodnocení změnit a změnila byste ho a jak?

Datum: 12. 05. 2011


Podpis oponenta diplomové práce: