



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** obchodu a cestovného ruchu

**Student:** Irena Simlerová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Timesharing v cestovním ruchu

**Oponent diplomové práce** Mgr. Pavol Prokopovič

**Povolání oponenta:** realitný konzultant a realitný maklér - TKS Bratislava

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je aj v krízovom období mimoriadne aktuálna, vzhľadom na developerské projekty, ktoré boli započaté pred týmto obdobím a negatívne ekonomické dopady, ktoré je potrebné zmierniť voľbou alternatívnych riešení

**Formulace cílů práce:** (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Cieľ prezentovať podstatu timesharingu je trošku zúžený

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: metodika bola adekvátna poslaniu diplomovej práce

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Absentujú data o projektoch alebo započatej výstavbe dovolenkových apartmánov a analýza, prečo tieto nehnuteľnosti v Českej republike nie sú zaujímavé pre zahraničnú klientelu (britská klientela, nemecká klientela, ruská klientela .....

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Diplomantka v podmienkach minimálnych ekonomických podkladov mohla zaujať stanovisko ku spotrebným zvyklostiam českej klientely vo vzťahu ku dovolenkovým nehnuteľnostiam

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: ide o interdisciplinárnu problematiku, autorka využila pre ňu dostupné zdroje

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Nezistil som závažné nedostatky

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: práce má štábnu úpravu

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle naformulované v úvode práce boli splnené, z pohľadu problematiky, ktoré téma ponúkalo bolo možné dosiahnuť viac

**Formulace závěrů práce:** (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: vid' predchádzajúcu poznámku

**Odborný prínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Aké zvyklosti českej klientely podmieňujú tradičný prístup ku nákupu dovolenkových nehnuteľností?

Otázka 2: V ktorej sfére českého realitného trhu cestovného ruchu (resp. určitých služieb cestovného ruchu) sa etabloval zahraničný kapitál?

**Datum:** 07. 10. 2011



**Podpis oponenta diplomové práce:**