



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta

Studentská 13, 370 05 České Budějovice

Oddělení vědy a výzkumu Tel.: +420 387 772 488, e-mail: solnickova@ef.jcu.cz

Zápis ze dne 12. 1. 2011

z obhajoby doktorské disertační práce Ing. **Tomáše Cílka**

na téma:

„Konkurenceschopnost a inovační procesy v regionálním rozvoji Jihočeského kraje.“

I. Účastníci jednání

Přítomni: prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc., doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc., doc. Ing. Jitka Peková, CSc., doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc., doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D., prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., prof. Ing. František Střeleček, CSc., Dr. h. c., prof. Ing. Jan Váchal, CSc.

Omluveni: doc. Ing. Anna Beřajová, Ph.D.

Předseda komise: prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc.

Místopředseda komise: doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.

doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

Komise: doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

prof. Ing. František Střeleček, CSc., Dr. h. c.

prof. Ing. Jan Váchal, CSc.

Oponenti: prof. PhDr. Ing. Věra Majerová

Oponenti: doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.

Oponenti: doc. Ing. Beřajová Anna, Ph.D.

Školitel: prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof. h.c.

II. Program a průběh jednání

1. Veřejné zasedání

- 1) Zahájení
 - a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů
 - b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky
- 2) Předseda sdělil název disertační práce
- 3) Předseda seznámil s publikační činností
- 4) Předseda seznámil s posudkem
- 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc

- Jaké jsou hlavní důvody výjimečného postavení Jihomoravského kraje v krajském srovnávání téměř u všech ukazatelů charakterizujících proces VaV a aplikaci jeho výsledků?
- V čem je příčina nízkého zájmu podniků a podnikatelů v Jihočeském kraji o vědeckotechnický výzkum, jeho podporu a zavádění inovačních výrobků, postupů a technologií?
- V čem je příčina nízkého zájmu podniků a podnikatelů v Jihočeském kraji o vědeckotechnický výzkum, jeho podporu a zavádění inovačních výrobků, postupů a technologií?
- Autor projevil schopnost vědecké práce, metody práce byly vhodně zvoleny a na základě celkového posouzení disertační práce doporučuji, aby byl Ing. Tomáši Bílkovi přiznán vědecký titul. Ph.D.

doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.

- Doporučení k razantnějšímu poukázání na problematická místa inovačního procesu
- Proč má výzkum a výdaje související s biotechnologiemi v Jihočeském kraji tak výsadní postavení, jak je uvedeno v grafu na str. 82?
- V textu odkaz tabulky – tabulky, graf
- Věcná připomínka – kombinace 2 metod – dotazník – velký význam

- Autor prokázal velmi erudovanou znalost práce s teoretickými postupy, včetně užití adekvátních metod statistické analýzy. Na základě celkového posouzení disertační práce doporučuji, aby byl přiznán vědecký titul. Ph.D.

doc. Ing. Beřajová Anna, Ph.D. (posudek přednesla doc. Ing. Peková Jitka, CSc.)

- Z analýzy vyplynul růst zaměstnanců VaV v podnikatelském sektoru, kteří tvoří víc než 50% z celkového počtu zaměstnaných ve VV. Je třeba blíže vysvětlit, o jaké pracovníky se jedná.
- Metodologie sběru dat:
- Roční výkaz o výzkumu a vývoji vyplňují všechny právnické a fyzické osoby provádějící VaV na území ČR jako svoji hlavní nebo vedlejší činnost bez ohledu na počet jejich zaměstnanců, sektor nebo odvětví, ve kterém působí.
- Autor má práci obsáhlou, povaha práce je užitečná, objemná a je důvodem k nápadům. K celkovému posouzení disertační práce doporučuji, aby byl přiznán vědecký titul. Ph.D.

Otevřená vědecká rozprava

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

- Využít Vědeckotechnický park, především Jihočeskou univerzitou
- Zavést studijní program se zaměřením na výchovu k inovačnímu podnikání

doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc

- Teorie endogenního rozvoje jsou v současnosti preferovanými teoriemi v rozvoji regionů a zabezpečování jejich konkurenceschopnosti. V té souvislosti by mě zajímal názor autora na otázku: Byla by ČR v hodnocení konkurenceschopnosti regionů a úrovně inovačních procesů na 30. místě, kdyby rozvoj regionů měla postavený jen na endogenních faktorech rozvoje?

prof. Ing. Jan Váchal, CSc.

- Inspirativní závěry pro regionální vládu v podobě Krajského úřadu Jihočeského kraje
- Kdo jiný než zástupci krajských či obecních orgánů, kteří disponují finančními prostředky a mocí, mohou faktickým způsobem podpořit rozvoj regionu

prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

- V ČR se nejvíc finančních prostředků využívá na experimentální výzkum, nejméně na aplikovaný výzkum. Jaký to má dopad na proces inovací a hodnocení výstupů z inovačního procesu?

prof. Ing. František Střeleček, CSc.,

- Na straně 98 je uvedeno, že počet inovačních center v Jihočeském kraji je nadprůměrný. Jaká jsou hlavní inovační centra Jihočeského kraje a co vede pravděpodobně k jejich vysokému počtu?

2. Neveřejné zasedání

- Uchazeč byl vyzván k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise
- Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby

Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autor přistoupil k práci zodpovědně a uspokojivě se vyrovnal se značně rozsáhlým záběrem zvoleného tématu své práce.

Práce by měla být podnětem pro vydání studijního textu.

3. Veřejná část

- Předseda pogrataloval uchazeči k udělení vědeckého titulu
- Uchazeč poděkoval

**Na základě celkového posouzení disertační práce byl
Ing. Tomáši Cílkovi přiznán vědecký titul. Ph.D.**