



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Oddělení vědy a výzkumu

Zápis ze dne 28. 4. 2011

z obhajoby doktorské disertační práce

Ing. Zity Drábkové

na téma:

**„Kreativní účetnictví a účetní podvody jako porušování věcného
a pravdivého obrazu účetnictví“**

I. Účastníci jednání

Přítomni: doc. Ing. Antonín Valder, CSc., doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc., doc. Ing. Václav Boněk, doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc., doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D., doc. Ing. Leoš Vítek, Ph.D., prof. Ing. František Střeleček, CSc. Dr. h.c., doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D., prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.

Předseda komise: doc. Ing. Antonín Valder, CSc.

Místopředseda komise: doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc.

Komise: doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.
doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
prof. Ing. František Střeleček, CSc., Dr.h.c.
prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.
Ing. Václav Boněk
doc. Ing. Leoš Vítek, Ph.D.

Oponenti: doc. Ing. Antonín Valder, CSc.

Oponenti: doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc.

Oponenti: doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.

Školitelka: doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.,
Host: Ing. Marie Oubrechtová

II. Program a průběh jednání

1. Veřejné zasedání

- 1) Zahájení
 - a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů
 - b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky
- 2) Předseda sdělil název disertační práce
- 3) Předseda seznámil s publikační činností
- 4) Předseda seznámil s posudkem
- 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc.

- Jestliže účetnictví je tvůrčí činností, jakým směrem by se mělo rozvíjet, aby došlo k omezení rizika plynoucího z jeho zneužívání?
- V jakém smyslu slova je chápán v práci používaný pojem věrný a poctivý obraz účetnictví?
- Struktura disertační práce neodpovídá standardu. Jaké byly důvody pro zařazení metodiky na počátek praktické části?
- V kapitole 4 jsou na stránkách 20 až 26 uvedeny rozdíly v předpisech, které zřejmě představují ekonomické důsledky, a nikoliv etické.

doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.

- Jaký je názor doktorandky na situace, kdy jsou v rozporu jednotlivé části českých účetních předpisů (například rozpory mezi §7 zákona o účetnictví a podzákonými účetními předpisy, jako jsou vyhlášky a české účetní standardy) a jak tyto rozpory řešit.
- Jaká je role vnitřního kontrolního systému účetních jednotek při zajišťování věrného a poctivého zobrazení reality účetním výkaznictvím?

- Jakými postupy lze k takovému úkolu přispět?
- Jak mohou účetní lépe kontrolovat účetní data?

doc. Ing. Antonín Valder, CSc.

- Výsledek hospodaření lze ovlivňovat, aniž je porušován zákon. Ve kterých případech je porušeno reálné zobrazování skutečností při stanovení odpisů dlouhodobého majetku, při tvorbě rezerv a tvorbě opravných položek?
- Jaká je reálná hrozba manipulace s účetními výkazy ve smyslu kreativního účtování a vykazování skutečností u auditovaných účetních jednotek?
- Proč je uvedené tvrzení v uvozovkách, když je součástí „vlastní práce“?

Otevřená vědecká rozprava

prof. Ing. František Střeleček, CSc., Dr.h.c.

- Terminologické nejednoznačnosti – smoothing income
- Nákup investic z EU – vyrovnávání hodnoty vztah ve vazbě k tržní hodnotě
- Historická hodnota versus tržní cena.

doc. Ing. Jaroslav Sedláček, CSc.

- Vztah mezi kategoriemi objektivní cena - objektivní hodnota – reálná hodnota – objektivní odhad – historická cena – skutečná hodnota – tržní cena

doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

- Ekonomické důsledky „kreativního účetnictví“.

doc. Ing. Leoš Vítek, Ph.D.

- Analýza v disertační práci – indikátor odchylky firmy od ideálního stavu nikoliv v návaznosti na hypotetická data z případové studie, nýbrž na základě reálných dat reálných firem

prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.

- Systematický přístup ke zkoumání „kreativity“ včetně sankcionování účetních podvodů

2. Neveřejné zasedání

- Uchazečka byla vyzvána k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise
- Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajob

Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autorka na základě skutečností prokázala teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorandského studia. Práce by měla být podnětem pro vydání studijního textu.

3. Veřejná část

- Místopředseda pogratuloval uchazečce k udělení vědeckého titulu
- Uchazečka poděkovala

**Na základě celkového posouzení disertační práce byl
Ing. Zitě Drábkové přiznán vědecký titul. Ph.D.**

Zapsala: Jana Solničková