



# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor (jméno, příjmení):** Kristýna Mrvíková

**Název bakalářské práce:** Cestovní pojištění účastníka zájezdu

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, Práva

**Oponent bakalářské práce:** Jiří Žežula, Ing.

**Obor profesního působení:** Letecká doprava

## Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 75 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 100 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 75 %

## Závěr

**Výsledek:** 90 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky pro diskusi a poznámky

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

Práce výborně popisuje celou problematiku, logicky od obecného k detailu. Na rozdíl od obdobných prací, které jsem v posl.době posuzoval, se ovšem neomezuje na pouhý popis problematiky, ale přichází i s vlastními myšlenkami a novými poznatky doloženými exaktními daty z provedeného průzkumu. Práci bych vytkl drobné formální nedostatky (překlepy atd.), použití přesně stejných formulací uvnitř práce a v závěru a pomohl by pestřejší jazyk při popisu výsledků šetření (tato část byla trochu "nudná").

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:**

1) Jak přesně probíhal výběr respondentů pro průzkum? Jak jim byl doručen dotazník? Rozved'te více okruh respondentů, jejich zaměstnání, vztah k cestování a na základě toho uveďte, zda lze použitý okruh respondentů považovat za skutečně objektivní vzorek populace pro daný výzkum. 2) Bylo by vhodné srovnat produkty 5 hlavních pojišťoven v jediné tabulce podle jednotlivých parametrů - uveďte, z jakých důvodů toto přehledné porovnání nebylo v práci provedeno.

***Datum:*** 05. 05. 2012

***Podpis oponenta bakalářské práce:***