



## Posudek oponenta bakalářské práce

*Autor (jméno, příjmení):* Anna Velebová

*Název bakalářské práce:* Finanční analýza vybraného podniku

*Studijní obor:* Účetnictví a finanční řízení podniku

*Fakulta/katedra:* Ekonomická fakulta, Účetnictví a financí

*Oponent bakalářské práce:* Martin, Manoch, Ing

*Obor profesního působení:* Ekonom

### Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:* 100 %
- 2. Logická struktura práce:* 100 %
- 3. Naplnění cíle práce:* 75 %
- 4. Metodologický postup:* 100 %
- 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:* 75 %
- 6. Praktický přínos práce:* 50 %
- 7. Práce s literaturou:* 100 %
- 8. Formální stránka:* 75 %

### Závěr

*Výsledek:* 83.75 bodů

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

### Otázky pro diskusi a poznámky

#### *Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:*


V části věnované představení společnosti je patrné, že autorka příliš vychází z propagačních materiálů firmy (časté opakování názvy společnosti apod.) Z pohledu formální úpravy v ~~pdí~~ nevhodný formát čísel v tabulkách. Lze ocenit, že se práce nadržuje striktního a rigidního členění ukazatelů finanční analýzy, ale vychází důsledně z DuPontova systému, to umožňuje snadnější identifikaci problémů společnosti. V komentářích praktické části je však řada nejasností a nepřesností. Pozitivní hodnocení klesající rentability na straně 36, nejasný rozdíl mezi hodnocením poklesu rychlosti obrátu a snížením tržeb na straně 38. Úsměvná je rada ke zvýšení tržeb na straně 42.

#### *Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:*

Jaký je Váš názor na použití souhrnných ukazatelů finančního zdraví (Altmanův index) při hodnocení podniku?

*Datum:* 17. 05. 2012

*Podpis oponenta bakalářské práce:*

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke followed by a series of loops and curves, ending in a small flourish.