

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2012

Viola Hajnová

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta
Katedra řízení

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Tvorba strategického plánu rozvoje vybrané obce

Vedoucí bakalářské práce
Ing. Petr Řehoř, Ph.D.

Autorka
Viola Hajnová

2012

Prohlášení

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce.

Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum

Viola Hajnová, v. r.

.....

.....

Poděkování

Děkuji tímto vedoucímu práce Ing. Petru ŘEHOŘOVI, Ph.D. za přínosné rady poskytované v průběhu zpracování této práce.

Současně děkuji panu starostovi obce Hlincové Hory Ing. Karlu FOUSKOVI za poskytnutí řady informací jakožto nezbytných podkladů potřebných pro vypracování této práce.

Obsah

1	ÚVOD	1
2	LITERÁRNÍ PŘEHLED	2
2.1	OBEC	2
2.1.1	Základní pojmy	2
2.1.2	Orgány obce.....	3
2.1.3	Působnost obce.....	3
2.2	MANAGEMENT OBCÍ.....	4
2.3	ROZVOJ OBCÍ.....	7
2.3.1	Finanční prostředky z fondů EU určené veřejné samosprávě.....	7
2.3.2	Formy spolupráce mezi obcemi	8
2.3.3	Manažerské metody	10
2.4	STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ OBCÍ.....	11
2.4.1	Důvody a přínosy pro zpracování strategického plánu.....	11
2.4.2	Postup zpracování strategického plánu.....	12
2.4.3	Výstupy strategického plánování.....	13
2.4.4	SWOT analýza obcí	13
2.4.5	Strategie, Strategické řízení.....	15
2.5	STANOVENÍ CÍLŮ OBCÍ.....	16
2.5.1	Stanovení cílů jako součást rozhodovacího procesu	16
2.5.2	Stanovení cílů a problém efektivnosti.....	17
2.5.3	Typické problémy stanovování cílů	17
2.5.4	Cíl by měl být „SMART“.....	17
3	CÍL A METODIKA PRÁCE	18
3.1	CÍL PRÁCE	18
3.2	METODIKA PRÁCE	18
4	CHARAKTERISTIKA VYBRANÉ OBCE.....	21
4.1	HISTORIE OBCE.....	21
4.2	CHARAKTERISTIKA OBCE	21
4.2.1	Infrastruktura dopravní	23
4.2.2	Infrastruktura technická	23
4.2.3	Ostatní, občanská a jiná vybavenost obce.....	24
4.3	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA	25
5	TVORBA STRATEGICKÉHO PLÁNU	26
5.1	ANALYTICKÁ ČÁST	26
5.1.1	Statistické údaje o obci	26
5.1.2	Historie čerpání dotací a hospodaření.....	33
5.1.3	Přehled aktuálních aktivit v oblasti finančních podpor.....	35
5.1.4	Rozhovory	35
5.1.5	Dotazníkové šetření	38
5.1.6	SWOT analýza obce Hlincové Hory	42
5.2	STRATEGICKÁ ČÁST	45
5.2.1	Soulad strategického plánu s jinými plány.....	45

5.2.2	Strategické priority obce.....	48
6	DISKUZE, NÁVRHY ZMĚN V OBCI	51
7	ZÁVĚR.....	60
	SUMMARY	61
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	62
	SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ	64
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	65
	PŘÍLOHY.....	67
12.1	TABULKY.....	67
12.2	OBRÁZKY	71
12.3	DOTAZNÍK - FORMULÁŘ.....	72
12.4	DOTAZNÍK – VÝSLEDKY V GRAFICKÉ PODOBĚ	75

1 ÚVOD

Hlavním úkolem této bakalářské práce je vypracování strategického plánu obce Hlincové Hory, a to včetně posouzení dosažitelnosti plánovaných akcí tak, aby se realizací vytčených plánů obec nedostala do zbytečných nesnází plynoucích z nemožnosti koncepčních rozhodnutí.

Tuto obec jsem zvolila jednak z toho důvodu, že zde žije rodina mého manžela a jednak proto, že prodělává v posledních letech - na své poměry - poměrně bouřlivou expanzi v podobě nové výstavby rodinných domů a s ní související potřeby sekundárního rozvoje zejména v občanské vybavenosti obce.

Tuto obec znám ještě v podobě před jakýmkoli rozvojem, tedy z počátku 90. let 20. století. Měla jsem tedy příležitost jako nestranný pozorovatel sledovat veškeré zjevné postupné změny v této obci probíhající.

Strategický plán je plánem dlouhodobým, a je podkladem pro plány taktické a následně operativní. Plánování jako takové je a vždy bylo nezbytnou činností každého dobrého hospodáře, o to pak důležitější a zodpovědnější, hospodaří-li tento s majetkem svěřeným a v zájmu ostatních. v dnešní době v prostředí obce se takový plán nazývá oficiálně plánem strategickým. Jde v něm o ucelenou konkretizovanou představu budoucích akcí v takové obci potřebných k jejímu logickému a správnému rozvoji. Je zde třeba vždy nastínit poměrně konkrétně jednotlivé akce, jejich časové zařazení a logickou posloupnost a dále nesmí chybět ani finanční plán zahrnující předpokládané náklady a zdroje jejich financování. Takový plán se pak stává nezbytným podkladem při žádostech o finanční pomoc ve formě dotací a grantů z nejrůznějších programů.

Obdobně jako v privátním – komerčním sektoru musí podnikatel neustále hledět na veškeré změny a jim kontinuálně přizpůsobovat své plány na principu variantnosti a permanentnosti, musí takto činit i veřejná správa – o to zodpovědněji, že se zde jedná o prospěch celé početné komunity – občanů dané obce, jejichž potřeby a přání se také neustále vyvíjejí podle vnímání změn okolního světa.

Posláním veřejného sektoru je zajišťovat produkci veřejných statků a veřejných služeb, tedy takových společensky žádoucích produktů, jejichž poskytování je z pohledu soukromého sektoru ekonomicky neefektivní, nečíska dokonce prodělečné.

Veřejný sektor tedy svou činností (kromě činnosti správní) zaplňuje určité mezery na trhu. Posláním veřejného sektoru tedy není maximalizace zisku, ale maximalizace společenských efektů, které nejsou měřitelné, exaktně hodnotitelné ani finančně vyčíslitelné.

2 LITERÁRNÍ PŘEHLED

2.1 OBEC

2.1.1 ZÁKLADNÍ POJMY

Obec:

- je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce, je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající,
- pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem,
- je samostatně spravována zastupitelstvem obce; dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce.

Město:

- obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády,
- obec, která byla městem přede dnem 17. května 1954, je městem, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny,
- sloučí-li se dvě nebo více obcí, z nichž alespoň jedna je městem, je nově vzniklá obec městem,
- oddělí-li se část města a vzniknou dvě nebo více obcí, pak obec, které zůstane název dosavadního města nebo část jeho názvu, je i nadále městem,
- je samostatně spravováno zastupitelstvem města; dalšími orgány města jsou rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města.

Městys:

- obec je městysem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády,
- obec, která byla oprávněna užívat označení městys přede dnem 17. května 1954, je městysem, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny,
- sloučí-li se dvě nebo více obcí, z nichž žádná není městem, ale alespoň jedna je městysem, je nově vzniklá obec městysem,
- oddělí-li se část městyse a vzniknou dvě nebo více obcí, pak obec, které zůstane název dosavadního městyse nebo část jeho názvu, je i nadále městysem,
- je samostatně spravován zastupitelstvem městyse; dalšími orgány městyse jsou rada městyse, starosta, úřad městyse a zvláštní orgány městyse.

Statutární město:

- jsou to města: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná a Mladá Boleslav,
- je samostatně spravováno zastupitelstvem města; dalšími orgány statutárního města jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města,
- území statutárních měst se může členit na **městské obvody** nebo **městské části** s vlastními orgány samosprávy,
- městský obvod je spravován zastupitelstvem městského obvodu; dalšími orgány městského obvodu jsou rada městského obvodu, starosta, úřad městského obvodu a zvláštní orgány městského obvodu,
- městská část je spravována zastupitelstvem městské části; dalšími orgány městské části jsou rada městské části, starosta, úřad městské části a zvláštní orgány městské části.

Orgánem obce, městyse, města, statutárního města, městského obvodu nebo městské části je též **komise**, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti.

Obce zajišťují výkon **finanční kontroly** podle zvláštního právního předpisu (1).

2.1.2 ORGÁNY OBCE

Orgánem, který samostatně spravuje obec, je zastupitelstvo.

Zastupitelstvo volí ze svých členů starostu, který zastupuje obec navenek a je odpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu, a místostarostu (nebo místostarosty), který zastupuje starostu po dobu jeho nepřítomnosti.

Výkonným orgánem obce je rada obce tvořená starostou a členy zvolenými z řad zastupitelů. Starosta stojí v čele obecního úřadu. Obecní úřad dále tvoří místostarosta (nebo místostarostové), tajemník (pokud je tato funkce zřízena, jinak ji vykonává starosta) a zaměstnanci obecního úřadu.

Obecní úřad plní úkoly, které mu uložilo v samostatné působnosti zastupitelstvo obce nebo rada obce a vykonává přenesenou působnost (2).

2.1.3 PŮSOBNOST OBCE

Přenesená působnost znamená předání části výkonu státní správy. Je-li takto definována, znamená to automaticky, že je financována státem.

Ukládání povinnosti obcím jakýmkoli jiným zákonem bez této formulace znamená, že její plnění je financováno obcí (3).

Samostatnou působností obce rozumíme, že **obec má právo spravovat své záležitosti samostatně**, řídit se přitom jen zákony a nejde-li o vydávání obecně závazných vyhlášek, též

jinými právními předpisy vydanými na základě zákona. Obec tyto záležitosti vykonává vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Jde tedy o výkon obecní samosprávy, kdy obec vystupuje jako samostatná právnická osoba (4).

Do samostatné působnosti obce ze **Zákona o obcích** č. 128/2000 Sb. patří:

- hospodaření obce;
- rozpočet a závěrečný účet obce;
- peněžní fondy obce;
- právnické osoby obce a organizační složky obce a účast obce v právnických osobách;
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce;
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu;
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce;
- místní referendum;
- obecní policie;
- ukládání pokut za správní delikty;
- program rozvoje územního obvodu obce;
- územní plán a regulační plán obce a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou;
- spolupráce s jinými obcemi atd. (2).

Na **základě zvláštních zákonů** patří dále do samostatné působnosti obce:

- místní poplatky;
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci;
- zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva;
- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škol a zařízení jim sloužících;
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví;
- ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi (2).

2.2 MANAGEMENT OBCÍ

Celkový územní rozvoj, správa území a její management jsou aktuálním a důležitým tématem, které se dotýká mnoha oblastí v rámci praxe i výzkumu. V metodách správy území se stále více uplatňují manažerské přístupy, které mají svůj původ v soukromé, resp. podnikatelské sféře.

Management označuje široké spektrum činností, které jsou v jeho rámci vykonávány.

Konkrétní činnosti, které naplňují pojem management, jsou:

- **plánování a organizování** (definování účelu a cílů),

- řízení a rozhodování (včetně koordinace),
- vedení a řízení lidí (lidské zdroje),
- informování a komunikace,
- monitorování a kontrola,
- reprezentování úřadu.

Uvedené činnosti pocházejí ze základních koncepcí managementu firem, jsou však plně uplatnitelné i v managementu územní správy, v celé veřejné sféře obecně (5).

Plánování a organizování

Základní a jednou z nejdůležitějších činností manažera je **PLÁNOVÁNÍ**, a to zejména plánování **strategické**, resp. strategický management.

- **Strategický management** pomáhá předvídat a řešit množství faktorů vnitřního a vnějšího prostředí, které nespádají do běžných operativních činností. Strategický management je často založen na vizích a představách rozhodujících představitelů regionu, a je pak úkolem manažera tyto vize převést do programů, propojit je na rozpočtový proces a následně uvést do praxe.
- **Vize** by měla odpovědět na otázky:
 Jak bude území vypadat v budoucnosti?
 Co bude odlišovat naši obec, kraj od jiných?
 Jak bude obec, kraj vnímán jeho obyvateli a podnikatelskou sférou?

V rámci strategického managementu jsou vypracovávány strategické plány rozvoje, operační rozpočty a plány kapitálových investic. **Každá strategie musí respektovat místní podmínky**, měla by vyjadřovat zájmy a potřeby občanů, místních podnikatelů a zaměstnanců a dosáhnout všeobecné podpory obyvatel (6).

Řízení a rozhodování

Do oblasti řízení a rozhodování spadá rovněž otázka financí, tedy **finančního managementu**. V jeho rámci jsou uplatňovány aktivity, které by měly vést k efektivnějšímu využívání zdrojů a k růstu výkonnosti. Důležitým pro všechny subjekty veřejné správy, tedy i pro orgány obcí a krajů, je **rozpočet a rozpočtový proces**.

Při sestavování rozpočtu je důležité splnit zejména dva hlavní požadavky, a to že **rozpočet musí být přesný a reálný**.

Úkolem manažera v oblasti finančního managementu je kromě jiného také sledování změn v právní úpravě týkající se hospodaření obcí, resp. krajů, sledování státní politiky a jejích programů, stejně tak i programů Evropské unie.

Základem veškeré manažerské práce je **ROZHODOVÁNÍ**, které prolíná všemi dalšími činnostmi.

Důležité je na rozhodování pohlížet jako na **proces sestávající se z několika postupných kroků**:

- identifikovat možnosti (zde se analyzují reálné problémy versus disponibilní omezené zdroje),
- stanovení cílů, vymezení se podmínky, stanovují se alternativy, kritéria, podle nichž se tyto alternativy hodnotí, dochází ke třídění alternativ,
- výběru alternativy a k její
- konečné realizaci.

Dodržení všech kroků by mělo zajistit optimální rozhodnutí (6).

Vedení a řízení lidí

Oblast personálního managementu je velmi rozsáhlá a pro fungování úřadu zcela nepostradatelná.

Personální management je založen na analýze pracovních míst, náboru a výběru zaměstnanců, vzdělávání a tréninku, hodnocení výkonnosti, kariérním růstu, pobídkách, motivaci a odměňování.

Personální management **ve veřejném sektoru** musí být **zaměřen na produktivitu a efektivnost**, musí vycházet z dobré znalosti a orientace v právu, v technologiích, v analytických nástrojích, musí být zaměřen na zaměstnance a musí sledovat manažerské cíle (6).

Informování a komunikace

Vnitřní komunikace bývá upravena vnitřními předpisy a slouží hlavně efektivní činnosti úřadu.

Komunikace navenek se jeví jako důležitější. Správa obce je vždy vykonávána především pro jeho obyvatele. Dobré vztahy s nimi, ale i s dalšími subjekty a partnery, jsou proto velmi důležité.

Zapojení široké veřejnosti do rozhodování a správy území přináší řadu výhod. Rozhodovací proces se stává otevřeným, lépe kontrolovatelným, bohatším o nové nápady, podněty a způsoby řešení a realizace, jsou zohledněny místní podmínky prostředí a jeho charakteristiky, je zabezpečena i zpětná vazba.

Řada úřadů přistoupila na zjišťování úrovně spokojenosti obyvatel s poskytovanými službami.

Pro takové účely jsou hojně využívány dotazníky a jsou prováděny průzkumy veřejného mínění.

Úřady se snaží stát se v očích občanů a dalších subjektů oblíbenějšími, podporují komunikaci s veřejností, zavádějí **jednotný styl prezentace, budují svou image**, navazují partnerské vztahy s podnikatelskou sférou, ale i s dalšími úřady a organizacemi, a to i na mezinárodní úrovni.

Mezery lze ještě nalézat ve **spolupráci s podnikatelskou sférou**, i zde je však snaha tyto vazby posílit, např. podporováním spolupráce na principu tzv. **Public Private Partnership (PPP)** (6).

Monitorování a kontrola

Monitorování může být **často přínosnější než následná kontrola**, neboť díky němu je stále znám aktuální stav a je tedy možná včasná náprava ke stavu požadovanému. Monitorovací složkou jsou nejčastěji výbory či komise, zapojeni by do nich měli být zástupci místní samosprávy, významné zastoupení by měli mít představitelé soukromého sektoru, dalšími členy by pak měli být i experti z daných oblastí (6).

Soukromá vs. veřejná sféra

Do oblasti managementu územní správy pronikají manažerské praktiky, které jsou uplatňovány v soukromé sféře.

Veřejný sektor nemůže být nikdy ze své podstaty zcela roven sektoru soukromému. Mezi hlavní rozdíly mezi managementem v podnikové sféře a "veřejným" managementem patří **rozdílnost cílů**. Na úrovni obcí a krajů **není cílem zisk** či jiný prospěch, zde je sledován **veřejný zájem** a jeho naplnění, sleduje se prospěch veřejnosti.

Dalším rozdílem je **právní úprava**. V oblasti výkonu managementu obcí a krajů existuje mnohem větší vázanost právem, z čehož vyplývá větší omezenost v rozhodování, neboť je nutné respektovat a plnit povinnosti a zásady veřejné správy, respektovat volené orgány apod. Upraveno je postavení a organizace daných územních jednotek, práva a povinnosti jejich zaměstnanců, finanční a majetkové hospodaření atd.

Rozdílem a do jisté míry i překážkou kvalitnějšího územního managementu je **omezené využití měřítek a ukazatelů**, které jsou jinak v soukromé sféře běžně užívané. To souvisí právě s absencí ziskového motivu, který neexistuje nikde napříč veřejnou správou. Svazujícím a určujícím další vývoj území je také **silnější vliv politických rozhodnutí a politické orientace** (5).

2.3 ROZVOJ OBCÍ

2.3.1 FINANČNÍ PROSTŘEDKY Z FONDŮ EU URČENÉ VEŘEJNÉ SAMOSPRÁVĚ

Členství ČR v EU jí umožňuje participovat na společných politikách EU včetně politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Možnost čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti se otevřela i subjektům územní samosprávy – krajům, obcím, svazkům obcí a jimi zřizovaným a zakládaným organizacím na základě dotačních titulů

Dotace v rámci finanční pomoci z EU jsou vypláceny ze strukturálních fondů a Kohezního fondu prostřednictvím Národního fondu.

Tento druh dotací je však také spojen se spolufinancováním ze strany územních samospráv a většinou jsou vypláceny až po realizaci akce, či stavby. Mohou mít charakter jak kapitálových, tak běžných dotací a zpravidla jsou přísně účelové (2).

2.3.2 FORMY SPOLUPRÁCE MEZI OBCEMI

Spolupráce mezi obcemi se může realizovat několika způsoby:

- na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu, na dobu určitou nebo neurčitou, předmětem smlouvy nemůže být vznik PO,
- založení dvěma a více obcemi podle Obchodního zákoníku,
- dobrovolné svazky obcí (2).

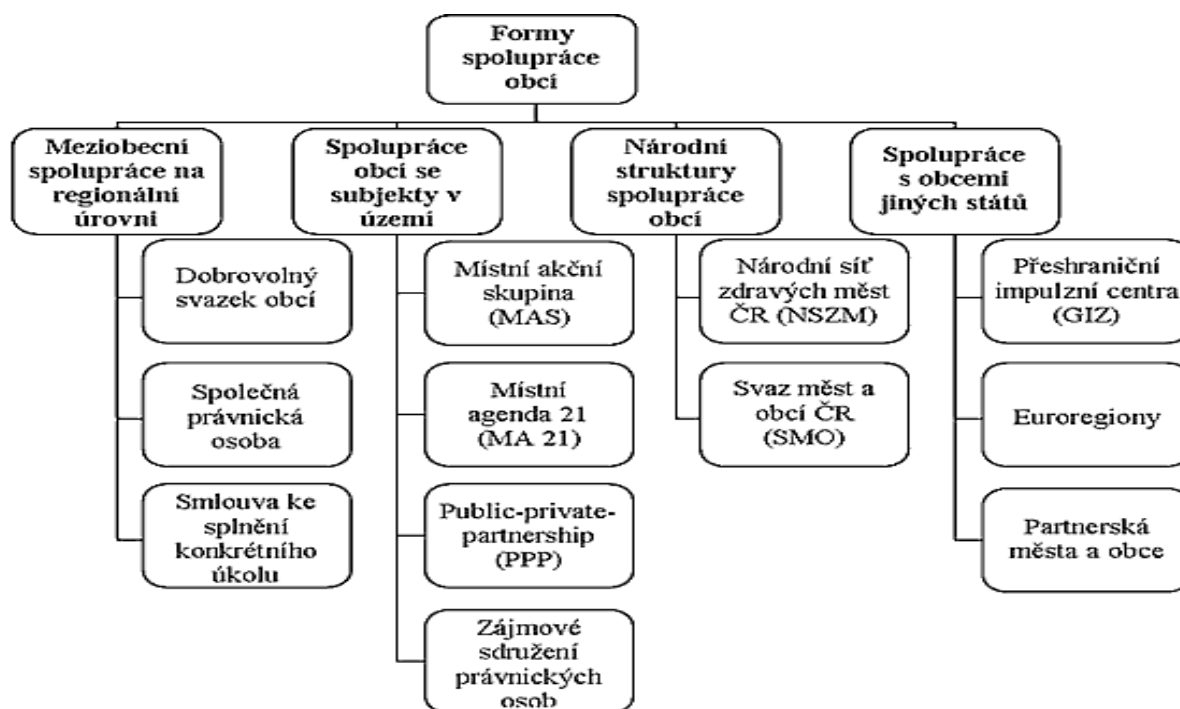
Spolupráce obcí s PO a FO vychází z ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení, toto ustanovení však nelze použít na spolupráci obcí mezi sebou s výjimkou úpravy registrace, zrušení a zániku svazku obcí. Přes absenci možností spolupracovat v oblasti přenesené působnosti **je možné na základě veřejnoprávní smlouvy svěřit část či celou přenesenou působnost k výkonu obci jiné**. Týká se to však pouze takové přenesené působnosti, která je svěřena orgánům všech obcí. Smlouvu lze uzavřít pouze mezi obcemi v rámci jednoho správního ORP.

Právní formy spolupráce -- základním rozlišovacím hlediskem z pohledu zákona jsou zúčastněné subjekty. Je tak rozlišena spolupráce výhradně meziobecní a spolupráce jiných FO a PO (tedy i obcí). Vztahy mezi konkrétními formami spolupráce přibližuje uvedená *Tabulka 1 níže* (7).

Tabulka 1 Právní formy spolupráce obcí

Právní forma	Subjekty	Norma x	Konkrétní formy
Smlouva ke splnění konkrétního úkolu	Pouze obce	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	-
Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí	Pouze obce	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	svazky obcí
Společná právnická osoba obcí	Pouze obce	Zák. č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník	-
Obchodní společnost	Fyzické i právnické osoby	Zák. č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník	-
Obecně prospěšná společnost	Fyzické i právnické osoby	Zák. č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech	místní akční skupiny
Zájmové sdružení právnických osob	Fyzické i právnické osoby	Zák. č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	euroregiony, sdružení obcí, místní akční skupiny, Svaz měst a obcí ČR, Národní síť zdravých měst
Smlouva o sdružení	Fyzické i právnické osoby	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	euroregiony
Občanské sdružení	Fyzické i právnické osoby	Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů	místní akční skupiny

Zdroj: (7)



Obrázek 1 **Formy spolupráce obcí**
Zdroj: (7)

Dále si specifikujeme některé z konkrétních forem spolupráce obcí z *Obrázek 1* výše.

Dobrovolné svazky obcí

Je to specifická forma spolupráce a vznik rozpočtu územního samosprávného celku. Vzniká za účelem prosazování společných zájmů obcí. Je právnickou osobou, sestavuje rozpočet a hospodaří s majetkem, který jednotlivé obce vložily (zůstává majetkem jednotlivých obcí) a s majetkem, který jako PO získal svou vlastní činností (vypořádá se podle platných stanov).

1x ročně nechává DSO přezkoumat své hospodaření Krajským úřadem nebo auditorem. Zprávy o výsledcích předkládá zastupitelům jednotlivých členských obcí (2).

Může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a také činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí. Společný výkon některých úkolů snižuje administrativní zatížení obcí - velmi účelné pro populačně malé obce (7).

Liší se jak účelem, tak intenzitou a náplní spolupráce. V případě účelu lze svazky rozlišit na monotematické svazky a na "mikroregiony".

Místní akční skupiny

Rozvinutí principu partnerství, spočívajícího ve funkční spolupráci různých subjektů v území, umožňují místní akční skupiny (MAS).

Jsou to uskupení vytyčená v rámci iniciativy LEADER, která spojují subjekty veřejného i soukromého sektoru působící v daném území. Na úrovni rozhodování musí tvořit zástupci soukromého sektoru nejméně 50 % z místního partnerství.

Nejčastější právní formou MAS je **občanské sdružení** (7).

2.3.3 MANAŽERSKÉ METODY

Jednotlivých metod a modelů, které lze v územní správě uplatnit, je celé řada. Některé z těch, které již prošly určitou transformací na podmínky veřejné správy a začínají se postupně zavádět i v České republice, jsou např.:

- New Public Management,
- model CAF,
- metody benchmarkingu,
- metody Balanced Scorecard (8).

Benchmarking

Je obecnou manažerskou metodou, která má široké uplatnění, vznikl na základě potřeby v soukromém sektoru, kde se osvědčil, rozšiřoval se a postupně pronikl i do veřejného sektoru.

Podstatou je **měření a analýza procesů a výkonů organizace**. Prostřednictvím **systematického porovnávání s výkonem ostatních** hledání nejlepšího řešení. Umožňuje manažerům lépe poznat vnitřní fungování organizace, sdílet zkušenosti a nejlepší praxi se srovnatelnými subjekty a identifikovat tak příležitosti ke zlepšení procesů a postupů ve vlastní organizaci.

Předpokladem úspěšného fungování metody je aktivní zapojení všech zúčastněných partnerů a jejich týmová práce (8).

Balanced Scorecard

Balanced Scorecard je metodou, která umožňuje **konkretizaci, znázornění a sledování strategií**.

S její pomocí by se měla výrazně **zvýšit pravděpodobnost zavedení zamýšlené strategie**.

Strategické cíle jsou odvozovány z vize a strategie, k **cílům se následně přiřazují finanční a nefinanční měřítka**. Cíle, měřítka a strategické akce se přiřazují ke konkrétnímu úhlu pohledu - k perspektivám. Ty jsou **finanční, zákaznické, interních procesů a růstové**.

Pro jednotlivé činnosti se vytváří určitý počet měřítek a stanovují se hodnoty, kterých chce úřad dosáhnout. Je snahou měřit i dosud nepostižené, tzv. **měkké faktory** (např. spokojenost obyvatel, kvalita poskytovaných služeb atd.). Vzniklá tabulka měřítek je právě Balanced Scorecard (8).

2.4 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ OBCÍ

Strategické plánování rozvoje obcí zohledňuje **ekonomické, sociální i ekologické aspekty** komplexního rozvoje. Cílem je navrhnout rozvojové záměry vycházející z místních potřeb a představ, a realizovat je s pomocí místních zdrojů. Výstupem je strategický plán s dlouhodobou perspektivou (přibližně 10 let), který přináší střednědobé i krátkodobé návrhy řešení a změn.

Malé obce při rozhodování o zpracování dbají zejména na své postavení v rámci mikroregionu, na turistický nebo jiný význam (9).

2.4.1 DŮVODY A PŘÍNOSY PRO ZPRACOVÁNÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU

Vhodná doba pro zpracování strategického plánu rozvoje obce nastává, chce-li vedení obce:

- komplexně řešit rozvoj obce,
- určit, jaké směry vývoje jsou pro budoucnost klíčové,
- dosáhnout dohody mezi subjekty zainteresovanými v obci na těchto směrech,
- předejít možným budoucím zájmům obce a soukromého nebo neziskového sektoru při dalším rozvoji,
- rozhodnout o pořadí financování a realizace možných rozvojových záměrů,
- připravit integrované projekty rozvoje .

Z ekonomického hlediska může strategický plán obci pomoci:

- efektivně využít a koncentrovaně směřovat finanční prostředky pro rozvoj obce,
- využít vnitřní potenciál a zdroje obce (tj. zdroje pro podnikání, turistiku, apod., lidské, materiální, finanční zdroje, apod.),
- využít možnost sdružování prostředků (jak finančních, tak materiálních) veřejné správy a dalších zainteresovaných subjektů na společných a integrovaných projektech rozvoje,
- finančně posílit rozvoj obce (při zapojení aktivních lidí – podnikatelů, NO – do přípravy strategie. Na následné realizaci strategie se bude podílet více subjektů, přičemž každý z nich získává finance z jiných zdrojů, do obce tak přiteče více peněz a její rozvoj je výraznější).

Další přínosy strategického plánu:

- posílení image obce,
- výhoda při vytváření nabídek pro možné investory,
- záruka stability obce,
- kontinuita a návaznost vývoje obce v čase,
- politická stabilita .

Zpracování a aktualizace strategického plánu je podmínkou pro čerpání financí z evropských zdrojů a často i ze zdrojů národních.

SPR je např. vyžadován pro program SAPARD v rámci Priority 2 „Trvale udržitelný rozvoj venkovských oblastí“ (9).

2.4.2 POSTUP ZPRACOVÁNÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU

Etapy zpracování: analytická a strategická část.

Analytická část:

popis prostředí (profil obce / mikroregionu):

- infrastruktura,
- životní prostředí,
- podnikatelské prostředí,
- struktura ekonomiky,
- obyvatelstvo,
- životní úroveň,
- školství,
- zaměstnanost,
- bydlení,
- územní plánování, atd.

SWOT analýza (*pozn.: dále teoreticky řešena v části 2.4.4*)

- S ... silné stránky ... strenghts,
- W ... slabé stránky ... weaknesses,
- O ... příležitosti ... opportunities,
- T ... ohrožení ... threats.

Výstupem analytické části je definování problémových okruhů rozvoje, které jsou základním podkladem pro strategickou část.

Strategická část (řeší problémy vytyčené analytickou částí):

- cíle ... určení globálních cílů,
- strategie ... rozpracování na dílčí cíle,
- nástroje ... návrh opatření vedoucích k naplnění cíle (9).

Akční plán ... realizace s analýzou finančních zdrojů (konkrétní úroveň strategické části):

- sběr námětů projektů,
- analýza finančních zdrojů,
- časový plán realizace (9).

2.4.3 VÝSTUPY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ

Obec se musí předem rozhodnout, jaký výstup očekává. Má celkem dvě možnosti:

- **Návrh opatření** ... strategie jako obecný dokument vymezující „pouze“ rámec pro přípravu projektů.
- **Akční plán realizace** ... paleta konkrétních návrhů projektů s definovanými realizátory, časovým harmonogramem a finančními zdroji pro jejich realizaci (9).

2.4.4 SWOT ANALÝZA OBCÍ

SWOT analýza je standardní metoda používaná k prezentaci analytických poznatků o nejrůznějších objektech zkoumání. Jejím principem je jednoduchá, avšak výstižná a pokud možno vyčerpávající a objektivní charakteristika silných a slabých stránek objektu a jeho možných příležitostí a ohrožení. Akcentováním silných stránek a důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení (10).

Vnitřní analýza – silné a slabé stránky.

Vnější analýza – příležitosti a ohrožení.

Tabulka 2 Vzorová SWOT matice obce - příklad

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Významné zdroje surovin.	Nepříznivé radonové riziko v území.
Nadprůměrné zastoupení vodních ploch.	Opuštěné těžební prostory, poddolovaná území.
Probíhající projekt revitalizace vodních toků.	Nízká retenční kapacita území.
Zlepšující se kvalita životního prostředí.	Pokračující úbytek krajinné zeleně.
Významný pokles dálkových imisí.	Přítomnost vodní eroze.
Zlepšení čistoty povrchových i podzemních vod.	Výskyt lokálních záplav.
Nadprůměrná rozloha chráněných území.	Neuspokojivá kvalita ovzduší.
Evropsky významná lokalita Natury 2000.	Častý výskyt inverze v intravilánu obce.
Do značné míry zachovalý typický krajinný ráz.	Zvýšená hluková zátěž.
Příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu.	Nedostatečná ekologická stabilita území.
Lesní porosty na třetině řešeného území.	Úbytek zvláště chráněných druhů.
Dokončen obecní vodovod.	Nevhodné způsoby obhospodařování půdy.
Dokončena plynofikace obce.	Neexistence ekologického hospodaření.
Provedena rekonstrukce vozovek a chodníků.	Nepříznivá druhová skladba porostů / lesa.
Záměr vybudování / existence sběrného dvora tříděného odpadu v obci.	Vedení průjezdné dopravy intravilánem obce.
Relativně nízká nezaměstnanost.	Omezování spojů veřejné autobusové dopravy.
Dobrá vzdělanostní struktura obyvatel.	Špatné dopravní spojení s krajským městem.
Modernizace obecního úřadu.	Zastaralá kanalizace vč. čištění odpadních vod.
Zřízena policejní služebna v obci.	Úbytek počtu trvale bydlících obyvatel.
Založen spolek pro obnovu venkova aj.	Vysoký index stáří.
	Růst počtu domácností osamocených starších

<p>Projekt na rekonstrukci / existence kulturního domu pro zájmovou a klubovou činnost. Převažující typ bydlení v RD se zahradou. Zájem o stavební parcely v obci. Kvalitní přírodní zázemí obce. Dobré podmínky pro pěší a cykloturistiku. Možnost RR, chalupaření, zahradničení. Vyhlášená restaurace v obci. Poutní kostel / kaple, tradice poutí, slavností. Relativní dostatek rozmanitých pracovních příležitosti v obci / blízkém městě. Realizace velké průmyslové zóny v regionu. Průmyslová tradice regionu. Prosperující podnikatelé v obci; záměr na rozšíření činností.</p>	<p>občanů. Útlum společenského života v obci, kulturní dům málo využíván. Zánik / neexistence obecní školy / MŠ. Chátrající a neobydlené domy. Vysoké průměrné stáří domů. Návesní prostor znehodnocen dopravou / jinak. Poloha mimo oblasti cestovního ruchu. Devastované / chátrající památky. Narušení venkovského rázu zástavby. Chybějící zařízení pro sport. Nízká míra podnikatelské aktivity obyvatel. Nízký podíl separace a využití komunálních odpadů. Neexistence bezprostředního napojení obce na dálniční síť.</p>
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<p>Rozvoj těžby významných surovin. Zvýšení retenční schopnosti krajiny. Realizace územního systému ekologické stability. Zvýšení podílu ploch trvalých travních porostů, lesa a krajinné zeleně. Možnost využití suchých poldrů v krajině. Obecný důraz na zdravý životní styl. Vybudování silničního obchvatu obce. Zavedení separace komunálního odpadu. Realizace funkčního územního systému ekologické stability. Rekultivace vytěžených území. Realizace komplexních pozemkových úprav. Podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny. Dotace na zalesňování pozemků. Podpora rozvoje hromadné dopravy a práce doma. Využití dotačních titulů z programů EU na zlepšení veřejné infrastruktury. Blízkost města – občanská vybavenost, pracovní příležitosti, úřady. Rozvoj sociální péče s podporou obce i kraje. Trend zkvalitňování bydlení v důsledku ekonomického růstu. Záchrana neobydlených domů pro rekreaci. Poskytnutí rekreačního zázemí obyvatelům</p>	<p>Zpoždění rekultivace vytěžených ploch. Odklad řešení ohrožení území povodněmi. Intenzivní ošetřování plodin pesticidy. Dlouhodobý srážkový deficit v oblasti. Předpokládané zvýšení intenzity silniční přepravy. Přechod na tuhá paliva vlivem vývoje cen plynu a elektřiny, spalování odpadu. Podezření na ekologickou zátěž v brownfields. Nebezpečí narušení zdraví obyvatelstva spojené s radonovým rizikem. Narušení chráněných území případnou výstavbou připravovaného obchvatu obce a rozšířením těžby. Kolize mezi záměry na výstavbu a estetikou krajiny. Odpor ochránců přírody vůči záměru na zřízení rekreačních vodních nádrží. Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření, erozí a chemickými látkami. Ohrožení lesů kalamitami. Odklad realizace obchvatu obce – konflikt s ochranou přírody. Nedostatečná připravenost projektů na obecní infrastrukturu a OV. Nedostatek vlastních finančních prostředků. Přetížení infrastruktury obce spojené s výstavbou satelitní čtvrti.</p>

<p>nedalekého města. Poptávka po rekreačním bydlení. Růst zájmu o domácí turistiku. Rozšíření nabídky ubytování. Zřízení rekreačních vodních ploch rekultivací vytěžených oblastí. Využití prostředků z OP pro podporu rozvoje: - malého a středního podnikání, - regionální ekonomiky (klastry), - soukromého zemědělského hospodaření, - využití potenciálu obnovitelných energií. Možnost využití brownfields. Poloha v rozvojové ose (dle politiky ÚR).</p>	<p>Hrozba nezaměstnanosti. Konflikty života starousedlíků, obyvatel nové čtvrti a mládeže. Tlak developerů na vytváření větších lokalit. Chybějící iniciativa a prostředky na rekonstrukci památek a rozhledny. Upadající zemědělská produkce. Problematický odbyt domácího produkce.</p>
--	--

Zdroj: (11), úprava: autorka

2.4.5 STRATEGIE, STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ

Pojem strategie:

Strategie je klíčovým pojmem v oblasti strategického řízení.

Je zaměřením a rozsahem činností podniku v dlouhodobém horizontu, které v ideálním případě vytvářejí soulad mezi podnikovými zdroji a měnícím se vnějším prostředím – zvl. trhem a zákazníky.

Henry Mintzberg definuje strategii pomocí **5P** takto:

- Plan ... plán (strategie jako plán),
- Ploy ... komplot (strategie odradit konkurenci, vyvolat v ní obavy),
- Pattern ... model chování (odvíjí se od již realizovaných strategií – konzistence chování),
- Position ... pozice (organizace v prostředí),
- Perspective ... charakter organizace (strategie je způsob podnikání).

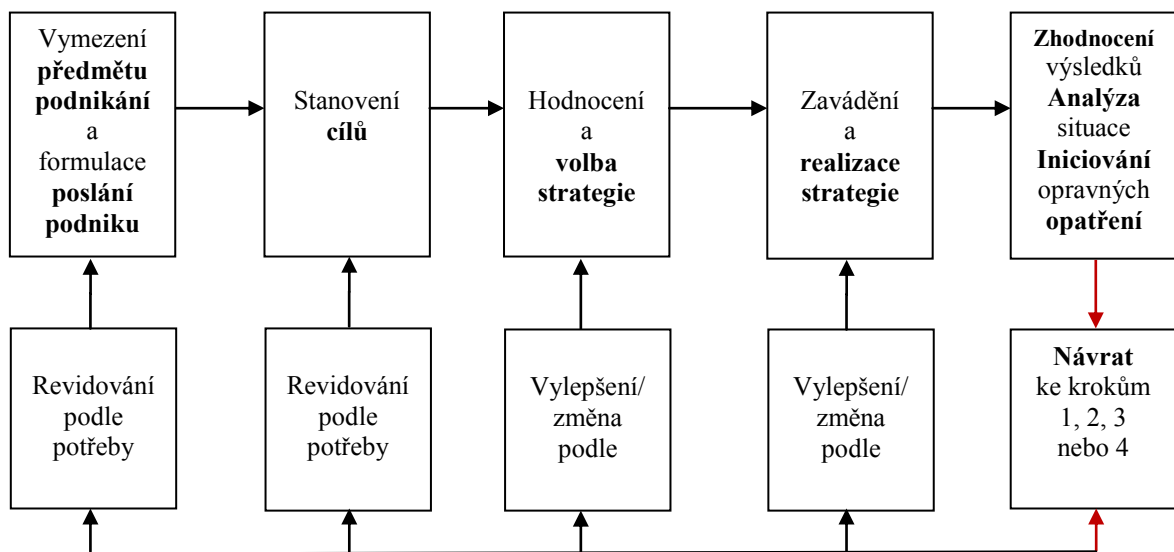
Pojem strategické řízení:

Strategické řízení je **proces, v jehož rámci manažeři určují směřování podniku**, stanovují specifické výkonové cíle, **vyvíjejí** podstatné vnitřní a vnější **podmínky** a podnikají **konkrétní kroky v realizaci** vybraného plánu akcí.

Je dynamickým procesem – každá z jeho složek nese proces zvažování, zda pokračovat v určité činnosti, nebo ji změnit. Všechna strategická rozhodnutí jsou předmětem budoucí modifikace.

Základním smyslem strategického řízení je vytváření konkurenční výhody jako nejdůležitějšího předpokladu úspěchu. Tím si podnik zajistí dlouhodobě výhodnější pozici, která je známkou strategického úspěchu (12).

Složky strategického řízení - Obrázek 2 dále:



Obrázek 2 **Tradiční model procesu strategického řízení (Thompson a Strickland)**
Zdroj: (12)

2.5 STANOVENÍ CÍLŮ OBCÍ

2.5.1 STANOVENÍ CÍLŮ JAKO SOUČÁST ROZHODOVACÍHO PROCESU

Rozhodování územních samospráv lze rozčlenit do stejných základních metodických kroků, se kterými pracuje obecná teorie řízení. Jsou jimi:

- identifikace možností (zpravidla výsledek analýzy reálných problémů dané komunity kontrolovaný s omezenými zdroji, které jsou k dispozici),
- stanovení cílů,
- vymezení podmínek,
- stanovení alternativ,
- stanovení kritérií a hodnocení alternativ,
- třídění alternativ,
- výběr alternativ,
- realizace vybrané alternativy.

Preciznějšímu vymezení cílů pomáhá, jsou-li při identifikaci problému nalezeny odpovědi na to:

- Co je příčinou daného stavu?
- Jaké jsou jeho důsledky?
- Jaká je jeho tendence?
- Je potřebné danou problémovou situací řešit? Nelze předpokládat, že se automaticky upraví?
- Jakými formami je možné problémovou situaci změnit?
- Jaké cíle vedou ke změně situace?

Velmi užitečná je zpětná kontrola žádoucích vlastností definovaných cílů. Především jde o to, zda:

- Jsou cíle relevantní? Vztahují se k problému, ovlivní ho nějak?
- Nejsou cíle redundantní, nadbytečné? Opravdu jsou nutné?
- Jsou cíle verifikovatelné? Dá se jejich dosažení ověřit a vyhodnotit?
- Jsou cíle kvantifikovatelné?
- Navazují na sebe? Jsou kompatibilní?
- Byla každému cíli přiřazena priorita?
- Jsou cíle reálné z hlediska zdrojů, času a prostředků?
- Jsou jasně a zřetelně formulované?
- Byly zahrnuty všechny do patřičného realizačního dokumentu? (13).

2.5.2 STANOVENÍ CÍLŮ A PROBLÉM EFEKTIVNOSTI

Podstatou ekonomického přístupu k analýze a hodnocení společenských procesů je použití **kritéria racionality** jednání zúčastněných subjektů ve smyslu představy, že racionální činnost spočívá v efektivním využití omezených zdrojů za účelem maximálního dosažení cílů, resp. žádoucích užitků. Klíčovou kategorií je zde přitom **veřejný zájem** (13).

2.5.3 TYPICKÉ PROBLÉMY STANOVOVÁNÍ CÍLŮ

- za cíl veřejné politiky je stanoveno něco, co by bylo vhodnější nechat zajišťovat jinou úroveň veřejné správy nebo dokonce jenom soukromým sektorem,
- k zajištění cílů jsou nevhodně nastaveny zdroje nebo se s nimi nesprávně pracuje,
- na zajištění cílů nedostatečně participují subjekty, které se podílejí na jejich realizaci, anebo jsou jimi dotčeny jako příjemci služeb (13).

2.5.4 CÍL BY MĚL BÝT „SMART“

v anglické odborné literatuře se doporučuje, aby cíle byly vymezeny tak, že jsou SMART, kde jednotlivá písmena vyjadřují požadované vlastnosti cílů:

- **Specific / Stimulating** ... Určitý ... cíle musí stimulovat k dosažení co nejlepších výsledků,
- **Measurable** ... Měřitelný ... dosažení či nedosažení cíle by mělo být měřitelné,
- **Acceptable / Agreed** ... Odsouhlasený, přijatý pro ty, kterých se týká ... cíle by měly být akceptovatelné i těmi, kdo je budou plnit,
- **Realistic** ... Realistický (z hlediska času, kapacity, možností) ... reálné, dosažitelné,
- **Time aspects** ... Časově ohraničený (stanovené termíny) ... určené v čase,
- **Economically feasible** ... Ekonomicky proveditelný (3) a (10).

3 CÍL A METODIKA PRÁCE

3.1 CÍL PRÁCE

Cílem bakalářské práce je vytvořit strategický plán rozvoje vybrané obce.

Hlavním cílem práce je:

- provést situační analýzu obce a následně,
- vytvořit strategický plán rozvoje obce, který obci chybí.

Dílčími cíli je:

- vymezit předpoklady a možnosti rozvoje dané obce,
- provést šetření mezi občany dané obce s cílem získat povědomí o jejich názorech a podnětech a tím získat nové cenné nápady, kterých by mohlo zastupitelstvo ve svých strategických plánech využít, popřípadě zajistit skloubení představ o rozvoji obce zastupitelstva a občanů
- uskutečnit rozhovor se starostou obce s cílem zjistit jinde neuváděné informace a ověřit správnost informací vyhledaných z jiných zdrojů, především pak zjistit vizi zastupitelstva a konkrétní představu o budoucím rozvoji obce a krocích v tomto směru uskutečněných i plánovaných.

3.2 METODIKA PRÁCE

Studium zdrojů zaměřených na řešené téma

Z odborné literatury bylo nejvíce čerpáno z titulů, které byly zapůjčeny Akademickou knihovnou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a dále prostřednictvím meziknihovni výpůjční služby Vědeckou knihovnou v Olomouci. Dále bylo čerpáno z řady internetových zdrojů.

Veškeré použité zdroje jsou uvedené v seznamu použité literatury.

Charakteristika vybrané obce

Charakteristika obce byla sestavena z řady statistických dat, která jsou dostupná z internetových zdrojů, zejména Českého statistického úřadu.

Dalším, poměrně obsáhlým podkladem, byl platný Územní plán obce a dále, co se historie obce týče, na stránkách obce (odkaz: O obci - Historie obce) uveřejněný výňatek o obci z knihy Dr. Bedřicha Böhnela „Z minulosti zmizelých jihočeských osad Vstuh a Ortvínovic a Nícovy Hory (dnešní Hlincové Hory)“ z r. 1937.

Provedení analýzy

Pro sestavení analýzy obce byla použita metoda SWOT.

Podkladem pro tuto analýzu byly jednak teoretické základy načerpané v odborné literatuře vztahující se k danému tématu a dále pro praktickou část - dostupné informace, které byly nejprve získány z celé řady seriálních zdrojů na internetu, dále pak veškeré zjištěné skutečnosti v terénu – tedy z rozhovorů s vybranými občany přímo v obci, se starostou obce a také za pomoci dotazníkového šetření.

Jednotlivé konkrétní body této analýzy byly pak sepsány na základě vlastního vyhodnocení stavu a celé aktuální situace.

Provedení rozhovorů

Rozhovory byly vedeny se starostou a vybranými obyvateli obce, jsou k nalezení v kapitole 5.1.4.

Rozhovor s panem **Ing. Karlem FOUSKEM**, starostou obce Hlincové Hory proběhl osobně dne 09. 02. 2012 na OÚ Hlincové Hory a následně pak 15. 02. 2012 telefonicky. Rozhovor trval asi hodinu a položila jsem při osobním pohovoru zhruba 30 otázek, při telefonickém pak následně dalších 5 doplňujících dotazů.

Rozhovor s **rodinou s malými dětmi** – obyvatelé Kodetky I, rodina s 2-ma malými dětmi (4 a 8 let), matka (35 let) na RD (celkem již šestým rokem), otec (39 let) zaměstnaný a zároveň OSVČ (VŠ vzdělání stavebního zaměření), všichni zde žijí od roku 2006. Rozhovor proběhl telefonicky dne 10. 02. 2012. Kladla jsem 3 dotazy.

Důvodem pro výběr této rodiny byla potřeba získat názor jednak mladé rodiny a jednak zástupce obyvatel z nové zástavby Kodetka. Obě tato kritéria vybraná rodina naplňuje.

Rozhovor s **rodinou 5-člennou, 3 generace** (muž - 69 let, obyvatel obce, důchodce, OSVČ, muž - 39 let, obyvatel obce, zaměstnanec, OSVČ, žena - 70 let, obyvatelka obce, důchodkyně, žena - 38 let, obyvatelka obce, t. č. na rodičovské dovolené (s 2-letým dítětem), všichni VŠ vzdělání).

Důvodem pro výběr této rodiny byla skutečnost, že je zástupcem obyvatel žijících v obci déle, než 25 let, žije tedy v původní části obce, kde vlastní RD.

Rozhovory s příslušníky této rodiny nemohu blíže časově upřesnit, neboť je to rodina mého manžela. Jsme tedy v kontaktu průběžně a taktéž rozhovory byly vedeny průběžně,

Dozvěděla jsem se od nich krom názorů běžného občana na život v obci zejména cenné informace v oblasti architektury a územního plánování, dále pak z oblasti vodohospodářství.

Provedení dotazníkového šetření

V obci bude provedeno celoplošné dotazníkové šetření s cílem zjistit spokojenost občanů se životem v obci. Tištěný dotazník bude vhozen do všech schránek domů v obci a bude v něm upozornění na možnost vyplnění on-line,

Dotazníkové šetření je dále v podkapitolách či příloze č. 5.1.5, 12.3 a 12.4.

Navržení strategického plánu – optimální strategie rozvoje obce

Vize a strategický plán rozvoje dané obce byl sestaven na základě veškerých zjištěných informací, jejich komplexního vyhodnocení, a to s ohledem na potenciál a možnosti daného území.

Bylo nutno přizpůsobit plán již započatým krokům, které obec uskutečnila v minulosti a zohlednit názory zde žijících občanů a plánů zastupitelů.

Teprve po vyhodnocení všech faktorů bylo možno přistoupit k samotnému formulování plánu, který je koncipován na základě dohodnutých požadavků a představ zastupitelstva obce.

Zjištěná představa zastupitelstva o využití území pro rozvoj cestovního ruchu a rozvoj volnočasových aktivit byla z mého pohledu navrhovatele shledána logickou a vhodnou pro dané území, proto byla tato myšlenka v plánu rozvoje zachována a dále rozvíjena.

Navržený strategický plán zasahuje svými plánovanými aktivitami nejméně do roku 2015, tedy až do dalšího volebního období, kdy by měl být nejpozději aktualizován, popř. vhodně rozšířen.

V části 6 „Diskuze, návrhy změny v obci“ doporučuji do strategického plánu zatím neprosazené návrhy, které považuji za podstatné, nebo alespoň podnětné a předpokládám, že je zastupitelstvo ve svých budoucích jednáních ještě přehodnotí a bude akceptovat.

Předpokládám, že přijetí a realizace těchto návrhů bude pro obec přínosem pro další rozvoj a konkurenceschopnost.

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉ OBCE

4.1 HISTORIE OBCE

První písemná zmínka o vsi pochází z roku 1398 (tohoto roku je veden jako zdaněný občan budějovský jakýsi Paulus z Nyczowyhory). Obec byla založena na přelomu 13. a 14. století (zřejmě r. 1350 zároveň se založením vsi Kněžských Dvorů - obě vesnice současně patřily budějovské fáře a kostelu sv. Mikuláše) na pozemcích budějovické fary – název Nícova (Mikulášova) tedy zřejmě souvisí s budějovickým farním kostelem, stejně jako německý název Pfaffendorf (Kněžská ves). v roce 1479 byla ves vypleněna zbojnickou výpravou lidí pana Racka z Kocova. v 16. století se zde dolovalo stříbro, tehdy byl založen rybník Mrhal (zakládací listinou ze 14. srpna 1555, nazván Möderteich, zčeštěné jméno bylo původně Mrdal, teprve v XIX. století Mrhal), jehož voda poháněla důlní zařízení. Zdejší revír patřil pod Hlinsko, a zřejmě proto se název změnil na Hlincovou Horu (příčemž „hora“ býval název pro rozsáhlý lesní komplex). Tento český název se objevuje teprve roku 1868. po vzniku obcí v roce 1850 patřila ves pod Dubičné, v roce 1892 se osamostatnila. v roce 1943 byla připojena k Rudolfovu, v letech 1945-1975 byla samostatnou obcí a poté do roku 1990 opět pod Rudolfovem. Od roku 1991 dodnes je opět samostatnou obcí. Vesnice byla elektrizována až v roce 1946, v roce 1952 zde vzniklo JZD.

V místě bývalé Kodetovy zahrady vznikla koncem 20. století obytná čtvrť Kodetka.

4.2 CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec Hlincová Hora se rozkládá na lišovském prahu necelých 6 km východně od centra Českých Budějovic. Její nadmořská výška je 480 až 571 m, přičemž nadmořská výška Českých Budějovic je ca 380 m n. m.

Lišovský práh tvoří rozvodí Malše, Vltavy a Lužnice a má znatelně chladnější mikroklima nežli přilehlé pánevní oblasti (zpravidla o 1 až 2 °C). Terén, na němž leží obec, se svažuje poměrně strmě k západu, do Českobudějovické pánve a pozvolněji k východu, do Třeboňské pánve.

KÚ Hlincová Hora má **rozlohu 3,37 km²**, rozprostírá se mezi potokem Čertík na severu a Vráteckým potokem na jihu a sousedí s katastrálními územími: severně - Jívno, západně - Rudolfovo, jižně - Dubičné a Kaliště u Českých Budějovic a východně - Zvíkov u Lišova.

Největší podíl území zaujímá **zemědělská půda** – 45,1 %.

Lesní plochy jsou zastoupeny 36,8 % z celkové výměry území, mají velký význam z hlediska funkce krajinyotvorné a ekologické, zadržování vody a prameniště pitné vody, ale i jako příměstské rekreační lesy. Jsou rozděleny do dvou rozsáhlejších komplexů: Kostelní, svažující se k Vráteckému potoku a Děkan, který porůstá svahy nad Čertíkem.

Vodní plochy zaujímají 7,1% území – 24 ha. Z hlediska vodohospodářského je v katastrálním území rozvodnice dvou povodí – Vltavy a Lužnice, intravilán obce patří do povodí Vltavy. Na území obce se nachází řada rybníků, z nichž největší jsou: Mrhal (výjimečný i svou hloubkou - u paty hráze 17 m), Bendík, Nový, Nosovský, Jarval, Punčocha, Bahnitý a Hluboký.

Zastavěné a ostatní plochy činí v současnosti 10,7% (plánován je jejich další rozvoj).

Nedaleko vrcholu stojí vysílač, v současné době probíhá ve vrcholové oblasti kopce lokality Kodetka výstavba rodinných domů. Na území obce zajíždí MHD z Českých Budějovic.

Nejbližším sídlem, kde je bohatá občanská vybavenost, je městys Rudolfov vzdálený necelé 2 km na cestě z Hlincové Hory do krajského města Českých Budějovic. Občanskou vybavenost, která by nebyla ani zde, pak najdeme v plně šíři v krajském městě.

KES (zde 2,13) odpovídá celorepublikovému průměru, kdy v rozmezí hodnot 1,0 až 10,0 vypovídá o krajině s převažující přírodní složkou (do 0,1 ... krajina devastovaná, 1,0 ... krajina vyvážená, atp.). *Tabulka 7 v příloze* souhrnně ukazuje výše popsané hodnoty.

Kulturní hodnoty

Krom nemovitých kulturních památek je zde dochován a respektován charakter některých zemědělských usedlostí v centrální části obce, existující drobné sakrální objekty. Území obce je územím s archeologickými nálezy a památkami po těžbě stříbra.

Památky Hlincové Hory:

- technická památka - po těžbě stříbra - soubor Hlincohorských rybníků a částečně dochovaný systém vodních příkopů (těžba stříbrných rud v Rudolfově vyžadovala zdroj vody, jako nejlevnějšího zdroje energie - největší z nich je rybník Mrhal),
- kulturní památka - rybník Mrhal - SZ okraj území,
- kulturní památka - Zemědělský děkanský dvůr Lustenek - SV okraj území,
- ostatní památka - návesní kaple sv. Jana Nepomuckého,
- ostatní památka - pomník sovětského vojáka,
- ostatní památky další: kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.

Přírodní hodnoty

Zejména plochy lesů a remízků, které se na území obce dochovaly a je třeba je nadále respektovat. Na území obce nejsou vyhlášeny žádné lokality soustavy NATURA 2000.

Civilizační hodnoty

Území obce má kromě obytné funkce i významný rekreační potenciál - zejména rybník Mrhal a přilehlé lesní komplexy, které jsou využívány pro denní rekreaci obyvatel krajského města Českých Budějovic, hipoturistiku, pěší turistiku, cykloturistiku, v letních měsících koupání.

Kromě několika objektů pro rodinnou rekreaci u rybníka Mrhal, je zde i rekondiční a aktivizační středisko Centra sociálních služeb Empatie domova Libnič (komplex 3 budov, kapacita 34 lůžek).

Na východním okraji území obce je velká lokalita rodinné rekreace - osada zahradních domků.

Z hlediska urbanistických hodnot je potřeba respektovat zejména:

- urbanistickou stopu historického jádra Hlincové Hory s návesním prostorem,
- soustavu rybníků s pozůstatky vodních příkopů, jako památky po těžbě stříbra,
- rekreační rybník Mrhal,
- dochovaný dvůr Lustenek s přilehlým sadem,
- návesní prostor a dochované původní zemědělské usedlosti,
- nově vybudovanou cyklostezku mezi Hlincovou Horou a Rudolfovem (mimo silnici III/1468),
- charakteristický krajinný ráz,
- nerušené dálkové panoramatické pohledy.

4.2.1 INFRASTRUKTURA DOPRAVNÍ

Doprava silniční

Silnice III/1468 Rudolfov – Hlincová Hora – Zvíkov – Lišov

Silnice III/1469 Zvíkov – Vlkovice – Libín – Spolí – Domanín

Málo frekventovaná silnice místního významu, lze ji považovat za územně stabilizovanou a postačující stávajícímu i výhledovému zatížení.

Železniční doprava není zastoupena.

Autobusová doprava – na území obce projíždějí (směr Třeboň) a mají zde zastávku autobusové linky ČAD (13 párů ve všední den, 3 páry v SO a NE). Dále sem dojíždějí spoje MHD České Budějovice (s konečnou zastávkou mezi Kodetkou I a II – 10 párů spojů ve všední den + 2 páry v sobotu a neděli).

4.2.2 INFRASTRUKTURA TECHNICKÁ

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Kanalizace je v obci a ve všech jejích částech oddílná (splaškové vody jdou na ČOV České Budějovice, dešťové vody tečou do Rudolfovského potoka). Kanalizace je v souladu se současnými požadavky, je v dobrém stavu a je již dimenzována s ohledem na rozšiřování obce.

Zásobování pitnou vodou - vodovody a vodní zdroje

Obec Hlincová Hora včetně sídliště Kodetka je napojena na vodovod Dubičné - Rudolfov z vodojemu Rudolfov III (2 000 m³) přes AT stanici.

Kromě toho je jižně pod obcí zdroj vody – studna (0,3 l/s) - využívaná soukromým zemědělcem.

Vlastníkem vodovodu v historické části obce Hlincová Hora je obec, provozovatelem ČEVAK, a.s.

Vlastníkem i provozovatelem vodovodu v lokalitě Kodetka je ČEVAK, a.s..

Plynořikace

Obec je plně plynořikována. Z regulační stanice VTL plynu Hlincová Hora je přiveden STL zemní plyn až do sídla Hlincová Hora, Kodetka I, Kodetka II a Kodetka III. Do budoucna pro další zástavbu obce se počítá s nutností vybavovat ji plynovodem zahuřřováním stávající STL sítě v závislosti na postupu výstavby komunikací. Kapacita pro plánovaný rozvoj je dostačující.

Elektrická energie

Systém energetiky v současné době vyhovuje stávající spotřebě a požadavkům odběratelů. Kapacita pro plánovaný rozvoj je dostačující. Územím prochází vedení 22 kV. Distributorem elektřiny v oblasti Hlincová Hora je E-ON, a.s., která je také provozovatelem sítě VN, NN a trafostanic.

4.2.3 OSTATNÍ, OBČANSKÁ A JINÁ VYBAVENOST OBCE

Odpadové hospodářství

Na území obce jsou tyto možnosti sběru a třídění hlavních skupin odpadů pro občany - sběrné nádoby na: papír, sklo, PET plasty a použitý potravinářský olej, a to na dvou místech: ve staré části obce vedle OÚ a na Kodetce mezi částmi I a II.

Kovový odpad z domácností lze odložit v Rudolfově přímo u silnice z obce do krajského města.

Obec bude i nadále organizovat třídění PDO přímo na svém území. Nebezpečný odpad je odvážen pověřenou firmou k tomu oprávněnou. V obci není a nebude zakládána řízená skládka odpadů.

Byla zrušena skládka bio-odpadu (nevhodné místo, naplnění kapacity) a výhledově se znovu umístění tohoto druhu odpadu bude řešit.

Zásobování teplem

Obec není centrálně zásobována teplem, ani na svém území nemá žádný zdroj lokálního vytápění obyvatel obce. V ÚP je však zmíněna možnost do budoucna využít alternativní zásobení teplem v sídle Kodetka III - možnost využít tepla z biomasy buďto formou individuálních zařízení nebo centrální kotelny na biomasu.

Telekomunikační infrastruktura

Na území obce je historicky zavedena síť pevných linek společnosti O2 Telefónica Czech republic, a.s. Dále je území obce plně pokryto mobilním signálem všech 3 operátorů na českém trhu (Vodafone, O2, T-mobile).

Občanská vybavenost obce – viz Tabulka 8 v příloze.

Z kulturní vybavenosti je v obci pouze pobočka veřejné knihovny - v sídle OÚ (funguje 2x týdně). Dále je v obci detašované pracoviště ordinace praktického lékaře pro dospělé bez vlastní ordinace a pravidelných ordinačních hodin. Akutní lékařskou praxi zde zajišťuje MUDr. Jaroslav KROUPA, obyvatel obce.

V celé obci funguje veřejný vodovod, všechny nemovitosti jsou napojeny na oddílnou kanalizaci s napojením na ČOV a plně plynofikovány.

V obci je požární nádrž (je návesní rybník v původní části obce) a požární hydrant na Kodetce.

Doprava veřejná osobní je v obci řešena dvěma způsoby. Jednak je obec obsluhována linkovými spoji na trase České Budějovice – Domanín - Třeboň a jednak je smluvně zajištěna obsluha autobusy MHD DP města Českých Budějovic.

Technická vybavenost obce, doprava - viz Tabulka 9 v příloze.

jiná vybavenost obce

V budově OÚ obce je hostinec s možností drobných kulturních akcí, venkovní hřiště místní SK a jeden veřejný telefonní automat na návsi původní části obce.

Naopak zde citelně chybí jakékoli obchody, služby, místo vybavené veřejným internetem či jakýkoli jiný veřejný prostor k setkávání občanů než hostinec, v obci není ani veřejné WC (případní turisté jsou odkázáni na provozní dobu místního hostince).

4.3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

Ve volbách do obecního zastupitelstva v roce 2010 kandidovalo 7 členů, všichni byli zvoleni. Starostou obce je již ve druhém volebním období po sobě jdoucím pan Ing. Karel Fousek, místostarostou je Bc. Pavel Sova a paní Zuzana Strolená.

Obec má dále kontrolní výbor, jehož předsedou je pan Ing. Václav Hanus, finanční výbor s předsedou Mgr. Františkem Lemochem a dva zastupitele – Jaroslava Petřů a Jaroslava Pacholíka. Celkem je tedy obecní zastupitelstvo sedmičlenné. K popsanému viz Tabulka 10 v příloze.

Hlincová Hora má status obce, typ – ostatní obce. Leží v Jihočeském kraji, v okrese a správním obvodu České Budějovice. Celistvé informace – viz Tabulka 11 v příloze. Obec není plátcem DPH.

5 TVORBA STRATEGICKÉHO PLÁNU

5.1 ANALYTICKÁ ČÁST

5.1.1 STATISTICKÉ ÚDAJE O OBCI

Demografie

V obci Hlincová Hora žilo k 1. 1. 2011 celkem 383 obyvatel, tedy zhruba čtyřnásobek oproti 1. 1. 1998 (96 obyvatel). Důvodem značného nárůstu počtu obyvatel je vybudování lokality nové výstavby Kodetka ležící západně od staré zástavby vesnice. Tato lokalita začala postupně vznikat



již od r. 1997, kdy developerská společnost KODETKA a. s. (součást skupiny SHL a Partners) zahájila prodej pozemků pro individuální výstavbu (viz Obrázek 3).

V I. etapě bylo vybudováno ca 70 rodinných domů, v současnosti se postupně zastavuje II. etapa (ca 60 RD) a připravuje se vybudování III. etapy (také ca 60 RD).



Obrázek 3 Letecké pohledy na rozvojové plochy obce Hlincové Hory
Zdroj: (14)

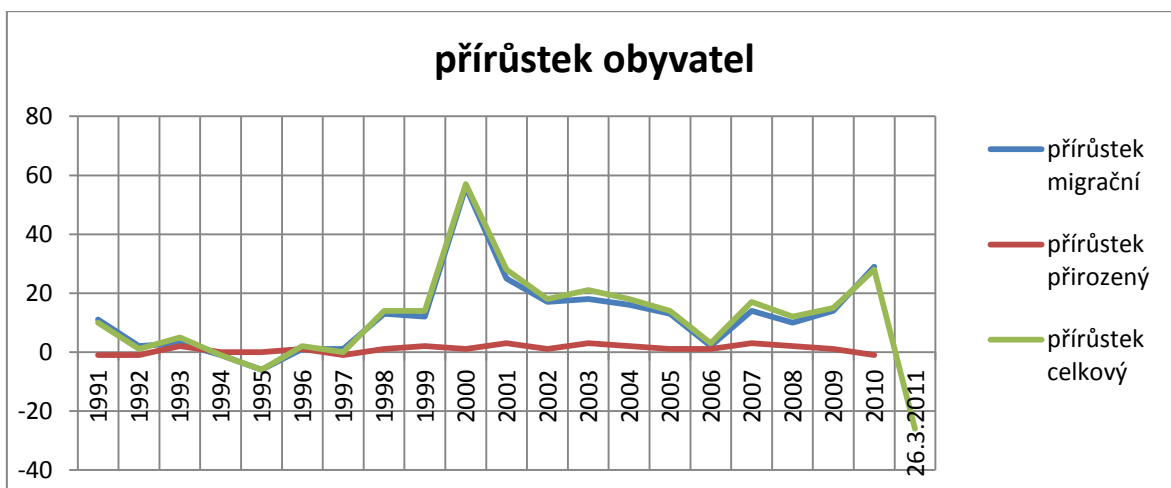
K nejrychlejšímu nárůstu počtu obyvatel zatím došlo v období od 1. ledna 2000 až 1. ledna 2002, kdy počet obyvatel obce vzrostl ze 124 na 237, tedy v průměru o 56,5 obyvatele ročně.

Pozn.: propad v počtu obyvatel v roce 1994 je způsoben územní změnou, kdy část území obce a s ní i 35 obyvatel, bylo přesunuto pod obec Jívno (viz Obrázek 4 níže).



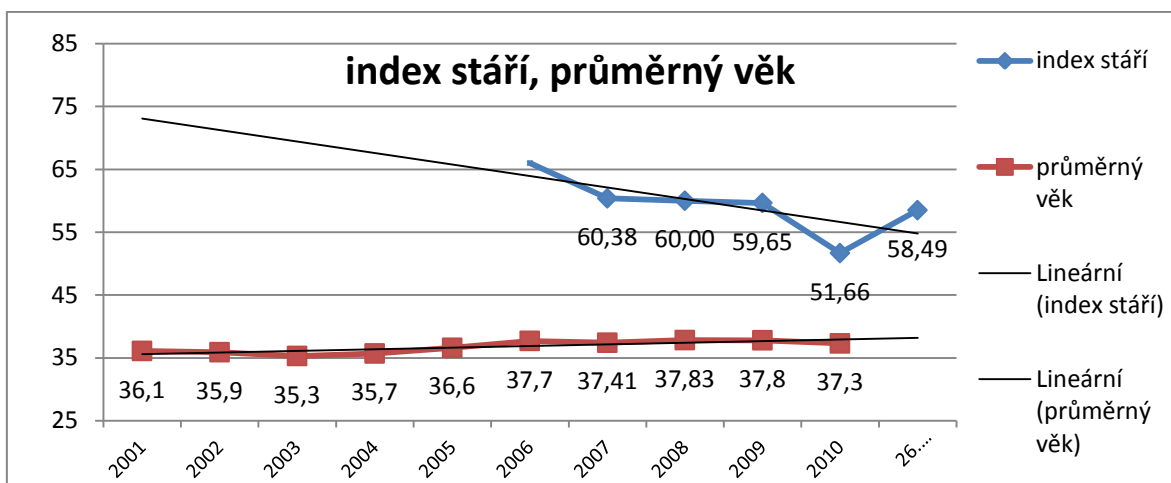
Obrázek 4 **Vývoj celkového počtu obyvatel – 1991 až 26. 3. 2011**
Zdroj: autorka, data: (15)

Z údajů – viz Obrázek 5 - je evidentní, že přírůstek obyvatel v obci je prakticky pouze vlivem migrace (celkový přírůstek koresponduje s přírůstkem migračním), přirozený přírůstek obyvatelstva je zanedbatelný.



Obrázek 5 **Vývoj přírůstku obyvatel – 1991 až 26. 3. 2011**
Zdroj: autorka, data: (15)

Index stáří, který nám ukazuje poměr mezi počtem obyvatel ve věkové skupině 65+ připadajících na 100 obyvatel věkové skupiny 0-14 let, má klesající tendenci (viz Obrázek 6 níže). Logicky zrovna tak **věkový průměr**. Je to způsobeno faktem, že novou zástavbu v naprosté většině pořizují a osídlují mladé rodiny či páry rodiny zde zakládající.



Obrázek 6 **Index stáří, průměrný věk v obci – 2001 až 26. 3. 2011**
Zdroj: autorka, data: index stáří – samostatný propočít, průměrný věk: (16)

Pro srovnání - *Tabulka 3 níže* - za celou ČR, Jihočeský kraj a jeho jednotlivé okresy.

Je patrné, že Hlincová Hora má v současné době velice nízký index stáří, dokonce nejnížší z uvedených, a také nejnížší průměrný věk (37,3 let vs. 40,8 let v ČR).

Dokud bude pokračovat expanze nové zástavby, nebudou se tyto hodnoty pravděpodobně výrazněji zhoršovat. po dokončení přílivu obyvatelstva vlivem migrace a posléze po ukončení zvýšeného přirozeného přírůstku vlivem zakládání a rozšiřování mladých rodin, nastane tendence k normálu, tedy zvyšování průměrného věku a indexu stáří.

Tabulka 3 **Index stáří, průměrný věk v ČR, jč kraji a jeho městech – k 31. 12. 2010**

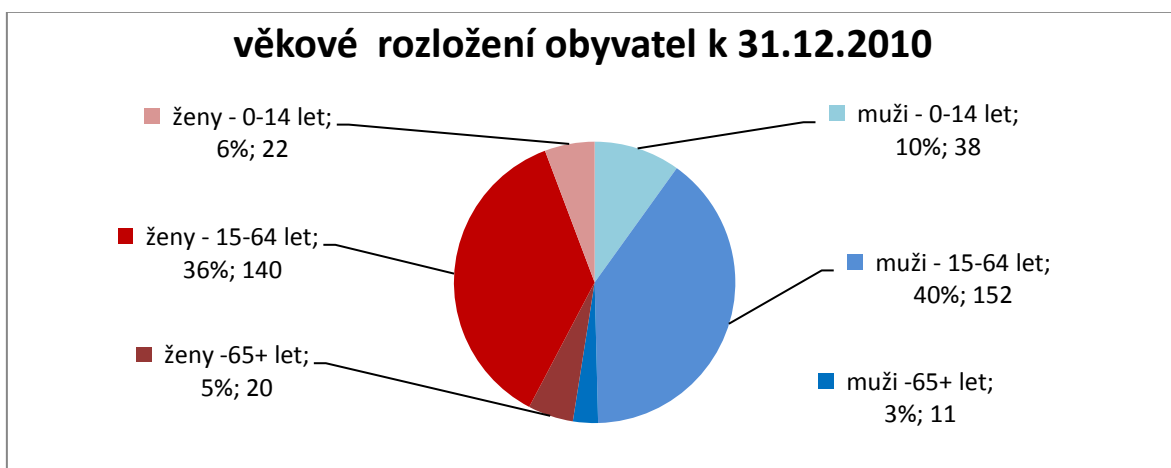
	Počet obyvatel k 31.12.2010				Průměrný věk	Podíl věkových skupin v %			Index stáří
	Celkem	v tom ve věku				0-14	15-64	65+	
		0-14	15-64	65+					
Česká republika	10 532 770	1 518 142	7 378 802	1 635 826	40,8	14,4	70,1	15,5	107,8
Jihočeský kraj	638 706	92 715	446 990	99 001	40,9	14,5	70,0	15,5	106,8
<i>v tom okresy:</i>									
České Budějovice	187 799	27 185	132 144	28 470	40,7	14,5	70,4	15,2	104,7
Český Krumlov	61 706	9 814	44 007	7 885	39,2	15,9	71,3	12,8	80,3
Jindřichův Hradec	93 180	13 431	65 338	14 411	41,0	14,4	70,1	15,5	107,3
Písek	70 673	9 912	48 564	12 197	41,9	14,0	68,7	17,3	123,1
Prachatice	51 471	7 763	36 413	7 295	40,1	15,1	70,7	14,2	94,0
Strakonice	70 807	10 089	49 250	11 468	41,2	14,2	69,6	16,2	113,7
Tábor	103 070	14 521	71 274	17 275	41,7	14,1	69,2	16,8	119,0

Zdroj: (17)

Podle předchozích obrázků (*Obrázek 4 a Obrázek 5*) je patrné, že během roku 2011, resp. k 26. 3. 2011, došlo náhle k poklesu počtu obyvatel ve srovnání s koncem roku 2010, konkrétně: ve věku 0-

14 let ubylo 7 osob a ve věku 15-64 let ubylo 19 osob (19 mužů a 7 žen jednotlivě nezjištěného věku). Negativně se tato skutečnost promítla i do průměrného věku obyvatel (viz *Obrázek 6 výše*). Položme si otázku proč tomu tak je? Jedním z nezanedbatelných důvodů je nedodržení slibu developerů o vybudování MŠ v obci (podle jejich tvrzení na www.kodetka.cz zde již MŠ a řada další občanské vybavenosti je) a následná nutnost rodičů umístit dítě v MŠ jinde. Pro lepší možnost umístění však jednotlivé MŠ požadují trvalé bydliště dítěte a alespoň jednoho z rodičů ve spádové oblasti dané MŠ. Rodiče a děti se tak fiktivně stěhují z obce, což není obratem příznivé pro rozpočet obce. Pan starosta o úbytku obyvatel neví a pokud by tomu tak bylo, domnívá se, že to je spíše prodejem nemovitostí, výsledky šetření se však přiklání spíše k první variantě.

Za zmínku stojí, že v obci žije více mužů než žen (viz *Obrázek 7 níže*). Je běžné, že ve věkových kategoriích do 65 let je převaha mužů, ve věkové kategorii 65+ tomu bývá a je i zde naopak (dáno delší průměrnou délkou života žen). v obci je ovšem tak malé zastoupení této věkové kategorie, že zůstává v celkovém pohledu převaha mužského pohlaví.

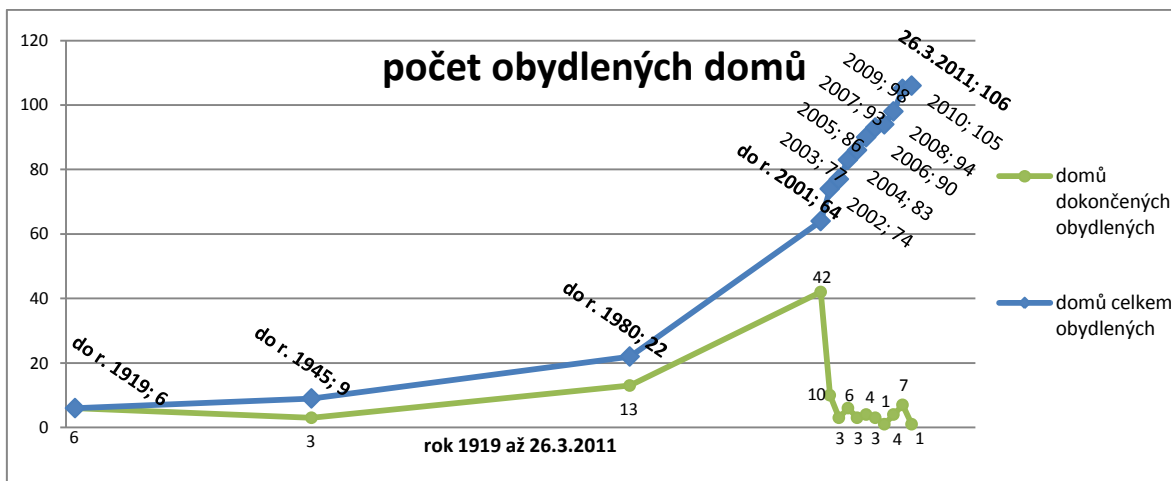


Obrázek 7 **Rozložení obyvatelstva obce podle pohlaví a věku – k 31. 12. 2010**
Zdroj: autorka, data: (18)

Domy a byty v obci

Domy v obci jsou ze 100% domy rodinnými. K 26. 3. 2011 bylo v obci 106 obydlých domů, obydlých bytů 115. RD s více bytovými jednotkami (v této obci max. 2 BJ/1 RD) se v nové výstavbě nestavěly a veškeré nové domy jsou tak vždy s jednou BJ. Plán další výstavby je jen RD. Trvale neobydlých domů využívaných k rekreačním účelům je v obci evidováno 7.

Obrázek 8 níže přehledně mapuje vývoj počtu obydlých domů v obci od r. 1919.



Obrázek 8 **Počet obydlených domů – 1919 až 26. 3. 2011**
Zdroj: autorka, data: (19)

Zastavěná plocha

V roce 2001 zabírala zastavěná plocha 3,24 ha z celkové výměry obce. V roce 2010 to bylo již 4,02 ha, za tu dobu se zvětšila ponejvíce na úkor zemědělské – orné půdy a luk (16).

Tabulka 4 **Přehled vybraných ploch zastavitelného území obce (dle aktuálního ÚP)**

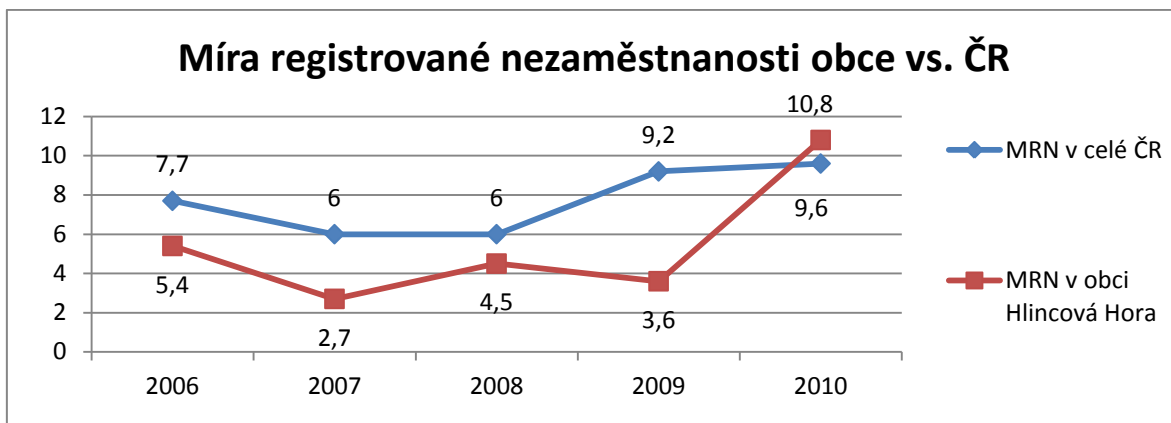
Druh funkčního využití	plocha	RD, BJ	obyvatel
Bydlení čisté	11,44	124	312
Smíšená obytná zástavba	1,25	7	21
Občanské vybavení	0,27	0	0
Občanské vybavení sportovně rekreační	2,25	0	0
Rekreace rodinná	1,56	10	25
Celkem:	17,39 ha	131+10	333+25

Zdroj: autorka, data: (20)

Plánem tedy je novou výstavbou pro bydlení čisté a smíšenou obytnou zástavbu rozšířit o dalších až 131 domů, počet TBO by se tak měl navýšit ca o dalších 333 (na ca 700 trvale hlášených celkem) a výstavbou pro rekreaci rodinnou (10 domů) přibude 25 rekreačních (Tabulka 4 výše).

Nezaměstnanost, zaměstnanost

Míra registrované nezaměstnanosti se v roce 2010 oproti předešlým nízkým hodnotám více než zdvojnásobila, poprvé tak po delší době převýšila průměr v ČR (viz Obrázek 9 níže).



Obrázek 9 **Míra registrované nezaměstnanosti obce H. Hora vs. ČR – 2006 až 2010**
Zdroj: autorka, data: (21)

Věk nezaměstnaných je výhradně nad 25 let, doba nezaměstnanosti je vyšší než 6 nebo 12 měsíců, nejsou registrováni žádní absolventi. V příloze práce je Tabulka 14, v níž je konkrétní členění nezaměstnanosti v obci za r. 2008 až 2010 dle délky evidence, věku a vzdělání.

Podnikatelské subjekty v obci

K 26. 3. 2011 bylo v obci **188** ekonomicky aktivních, tj. 69% z obyvatelstva v produktivním věku - 16 až 64 let (273) a 53% z celkového počtu obyvatel (357) k tomuto datu. v obci je 111 podnikatelských subjektů (z toho 77 živnostníků). Ty zaměstnávají 46 lidí (Regionservis za r. 2010).

V priméru je zapojeno 3,8% subjektů, v sekundéru téměř 21% a v terciálním sektoru 75,2%.

Dle ČSÚ v roce 2009 bylo v průměru ČR toto rozdělení: 2,3% / 37,7% / 60%. Mírně vyšší podíl v priméru je vlivem dvou zemědělských podnikatelů v obci, kde byla tato činnost dříve tradiční. Výrazněji oproti ČR je zde navýšen sekundární sektor na úkor terciálního (ca 16%) – původní obyvatelé obcí obecně inklinují převážně k činnostem výrobním a zpracovatelským více, nežli obyvatelé měst.

Tabulka 12 v příloze člení subjekty podle převažující činnosti, právní formy a počtu zaměstnanců.

Počet zaměstnanců

Následující rozbor je sestaven na základě informací z registru ARES (stránky MF ČR, data aktuální k 7. 3. 2012).

V obci je registrováno aktuálně 118 podnikatelských subjektů celkem, z toho:

42	bez zaměstnanců		
8	s 1 až 5 zaměstnanci	ASPEN, s.r.o., MUDr. Jaroslav Kroupa Václav Christelbauer	provozovna/y mimo obec provozovna/y mimo obec 1-5 zaměstnanců v obci

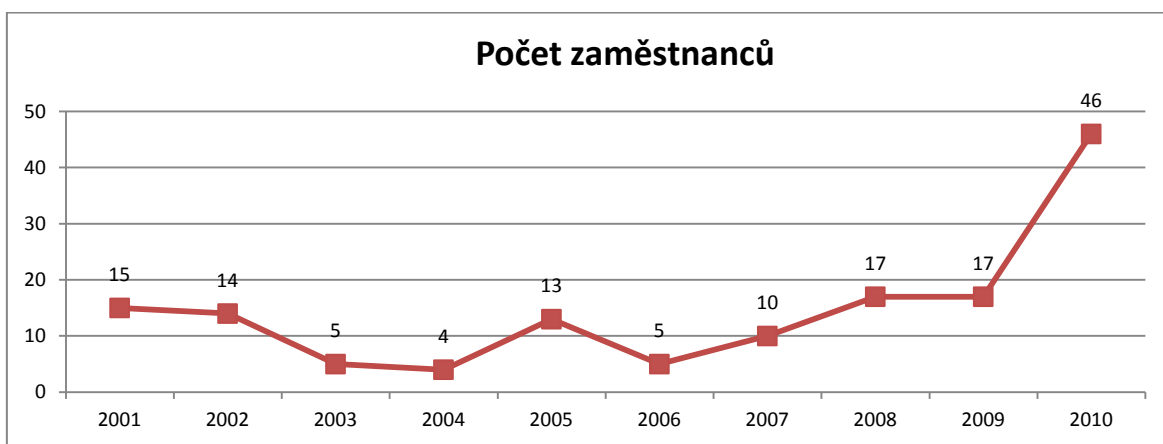
		Světlana Zemanová	1-5 zaměstnanců v obci
		Eurosedia - plast s.r.o.	provozovna/y mimo obec
		DYK, s.r.o.,	1-5 zaměstnanců v obci
		Bohemia Welcome s.r.o.	1-5 zaměstnanců v obci
		KIBUL, s.r.o.	1-5 zaměstnanců v obci
		Obec Hlincová Hora	6-9 zaměstnanců v obci
1	se 6 až 9 zaměstnanci	MIF TRANS. s.r.o.	provozovna/y mimo obec
1	s 10 až 19 zaměstnanci	Libor Novák	provozovna/y mimo obec
1	s 25 až 49 zaměstnanci		
65	s neuvedeným počtem zaměstnanců		

Z uvedeného vyplývá, že ačkoli je v obci evidováno celkem 118 ekonomických subjektů, jen 11 z nich vytváří pracovní místa. Přímou v obci je pak vytváří pouhých 6 subjektů (viz výše tučným písmem), přičemž největším zaměstnavatelem v obci je s počtem zaměstnanců 6 až 9 sama obec. Zbýlých 5 subjektů zaměstnává v obci pouze po 1 až 5 zaměstnancích.

Celkově největším zaměstnavatelem registrovaným v obci bez ohledu na umístění provozoven je pan Libor Novák s 25 až 49 zaměstnanci a dále firma MIF TRANS, s.r.o. s 10 až 19 zaměstnanci.

Počet zaměstnaných těmito subjekty celkem je v rozmezí od 49 do 117 (v r. 2010 to bylo 46 – viz *Obrázek 10 níže*).

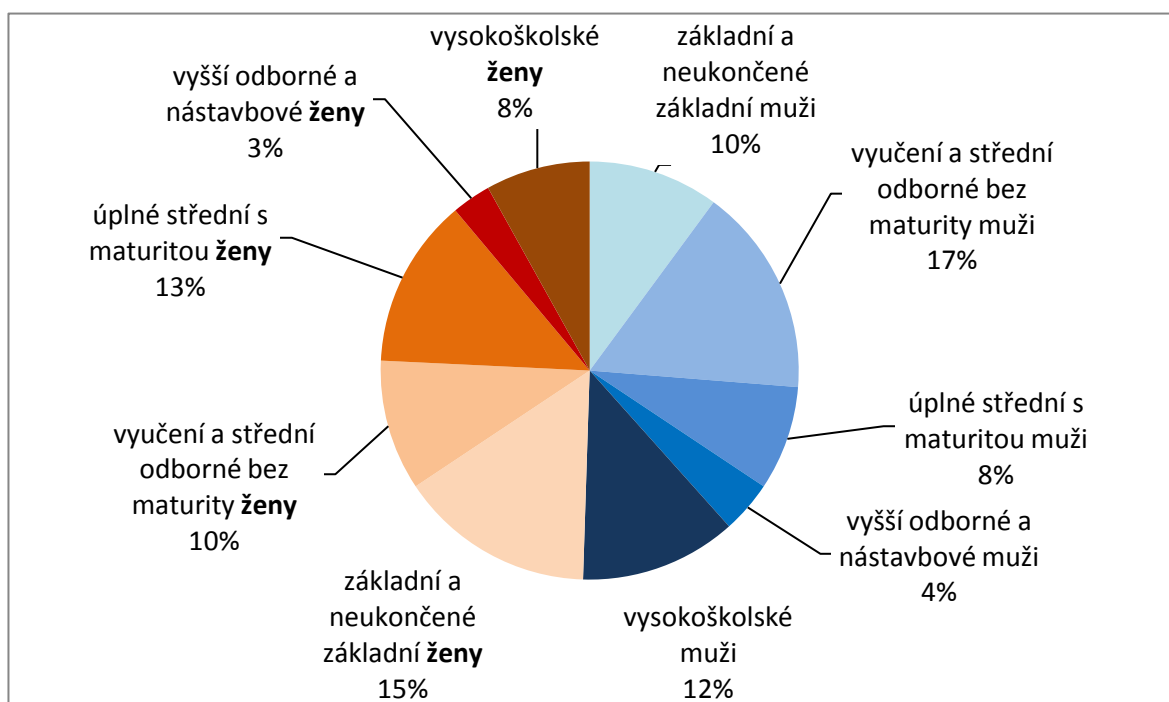
Z toho počet zaměstnaných těmito subjekty jen v obci je v rozmezí od 11 do 34.



Obrázek 10 **Počet zaměstnanců subjektů registrovaných v obci – 2001 až 2010**
Zdroj: autorka, data: (22)

Vzdělanost

Údaje o vzdělanosti za rok 2001 (*Obrázek 11 dále*) nevypovídají mnoho o současné situaci. Můžeme však důvodně předpokládat, že s přílivem nových, mladých osídlenců z města, se zvýšila a dále bude s expanzí zástavby růst, průměrná vzdělanost obyvatel obce. Konkrétně nám však odpoví až zveřejnění výsledků SLDB za rok 2011 (ke konci 3/2012 stále nejsou k dispozici).



Obrázek 11 **Rozdělení obyvatel obce podle nejvyššího dosaženého vzdělání – rok 2001**
Zdroj: autorka, data: (20)

5.1.2 HISTORIE ČERPÁNÍ DOTACÍ A HOSPODAŘENÍ

Bilance hospodaření obce

Tabulka 5 **Bilance obce (v tis. Kč) – 2000 až 2010**

v tis. Kč	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	celkem
Daňové příjmy	1 184	7 055	1 551	3 205	2 308	1 904	2 717	2 659	3 657	2 443	2 971	34 792
Nedaňové příjmy	142	1 211	199	118	174	124	174	124	241	179	238	3 272
Kapitálové příjmy	213	196	63	46	12	0	0	2 700	59	3 855	0	8 022
Přijaté dotace	1 055	3	21	13	41	4	1 132	1 788	1 042	2 460	294	9 657
Příjmy celkem	2 593	8 465	1 834	3 383	2 536	2 033	4 023	7 271	5 000	8 937	3 504	55 744
Běžné výdaje	765	2 413	1 628	1 621	1 719	1 696	2 011	1 609	2 904	2 469	3 552	24 132
Kapitálové výdaje	453	1 822	3 084	39	2 669	669	2 258	3 566	892	6 444	1 142	28 431
Výdaje celkem	1 219	4 235	4 711	1 660	4 388	2 364	4 269	5 175	3 796	8 913	4 694	52 562
Saldo příjmů a výdajů	1 374	4 230	-2 877	1 723	-1 852	-332	-246	2 095	1 204	24	-1 191	3 182
kumulace salda	404	4 633	1 756	3 479	1 627	1 296	1 049	3 145	4 349	4 373	3 182	

Zdroj: autorka, data: (22)

Ačkoli má obec kolísavé saldo příjmů a výdajů, z celkového pohledu hospodaří vyrovnaně, kdy při pohledu na kumulované saldo příjmů a výdajů by měla být v přebytku, a to od roku 2000 doposud. Větší problémy měla na počátku v r. 1997 (zejména vlivem poměrně vysokých kapitálových výdajů, u nichž se nepodařilo zjistit odůvodnění), ty se podařilo překlenout až v roce 1999. Od té doby je obec průběžně v „černých číslech“.

Při pohledu na jednotlivé roky problémy s výrazněji nevyrovnaným (záporným) rozpočtem zaznamenala obec zejména v letech:

r. 1997	-1 382 910 Kč
r. 2002	-2 877 350 Kč
r. 2004	-1 851 760 Kč
r. 2010	-1 190 690 Kč

Naopak nejvýraznějším přebytkem byl přebytek v r. 2001 ve výši:

r. 2001	+4 229 590 Kč.
---------	----------------

Důvod spatřuje pan starosta v časové proluce mezi investicí samou a přidělením dotací.

Dosavadní využití dotací

Od r. 1997 do r. 2010 vč. obec vyčerpala **9 656 930 Kč** – viz výše *Tabulka 5*.

Vybudování oddílné kanalizace s napojením na ČOV:

Dotace z Grantového programu Jihočeského kraje, žadatelem byla obec.

1. etapa (2006):	dotace – 978 953 Kč,	financování obcí – 419 552 Kč	70/30%
2. etapa (2007):	dotace – ca 2 mil. Kč,	financování obcí – ca 850 tis. Kč	70/30%
3. etapa (2008):	dotace – ca 1,5 mil. Kč,	financování obcí – ca 800 tis. Kč	65/35%
celkové náklady akce činily zhruba 6,5 milionu Kč,			
z toho:	dotace – ca 4,5 mil. Kč, financování obcí – ca 2 mil. Kč		

Obecní vodovod, jímž byly propojeny jednotlivé části obce. Dotace činila ca 1,3 mil. Kč.

Cyklostezka: obec bude splácet do r. 2015 částku 272 400,-Kč ročně. Úvěr u ČSOB na 10 let, úrok 4%, tj. půjčka byla ve výši 1,84 mil., celkově bude na akci vydáno z obecních zdrojů **2 724 000 Kč**. Přijatá dotace od SFDI – ISPROFOND 5318510022 byla poskytnuta ve výši **2 082 000 Kč**.

Dále obec žádala na tuto akci přes 5. výzvu ROP Jihozápad o další část dotace, která byla nejprve schválena, poté však byla dodatečně přehodnocena a zamítnuta (tato výzva se ukázala být spornou a byla šetřena Policií ČR).

Cena díla celkem měla být ca 3,8 mil. Kč, celkové dotace z obou zdrojů měly pokrýt 90% nákladů. Díky výše zmíněným okolnostem však jediná přiznaná dotace ze SFDI kryje pouze 60% nákladů, vztáhneme-li ji k nákladům včetně nákladů vzniklých nutností úvěru, pak kryje pouhých 43%.

Zdali čerpala obec dotace ještě na další akce, pan starosta neví. Zjišťuje z mnou předložené tabulky *Tabulka 5* (viz výše), že obec snad nějaké dotace před jeho nástupem do funkce obdržela.

5.1.3 PŘEHLED AKTUÁLNÍCH AKTIVIT V OBLASTI FINANČNÍCH PODPOR

Žádost o dotaci na stavbu mateřské školy, resp. objektu víceúčelového zařízení, náklady ca **12 000 000 Kč**, ostatní informace žádosti nezjištěny.

Dotace předschválena v měsíci únoru 2012 ve výši 10 mil. Kč ze SZIF.

Žádost na podporu k realizaci dětských hřišť k vyhlášené výzvě ČEZ a.s. – Oranžové hřiště, podána 2. 1. 2012, cílem je získání částky **1 000 000 Kč**.

Žádost o podporu na realizaci dětského hřiště do příslušné výzvy vyhlášené MMR ČR, podána 16. 2. 2012, obec žádá o max. podporu ve výši **400 000 Kč**.

Strategický plán LEADER v rámci MAS Hlubocko - Lišovsko, o.p.s.. Obec se od svého vstupu do MAS zúčastnila jediné – 6. výzvy (MAS 2011-VI), v níž žádala ve fichi 2a) - Obnova a rozvoj vesnic – podpora dopravní a technické infrastruktury a vzhledu obcí (místních komunikací, veřejných prostranství) - o **dotaci na opravu vybraných místních komunikací obce**. Požadovaná = schválená dotace činí **474 787 Kč**.

Žádost o dotaci JČ kraje do grantového programu - rekonstrukce stávajících sportovišť byla podána 15. 3. 2011. Obsahem studie je výměna herní plochy fotbalového hřiště, jeho odvodnění a zavedení vodovodní přípojky. **Dotace získána ve výši 300 000 Kč** na obnovu povrchu (odvodnění, zavlažení) hřiště pro malou kopanou v areálu SK Hlinovka.

5.1.4 ROZHOVORY

Rozhovor se starostou obce, panem Ing. Karlem FOUSKEM

Mateřské školy plánujete v obci celkem dvě. Proč, jakou spádovou oblast pro ně vidíte? Jaké budou mít využití při nevyhnutelném stárnutí místní populace? Komu budou patřit? Nebylo by lepší spolu s Rudolfovem MŠ nebo ZŠ vylepšit nebo rozšířit a účastnit se financování na základě smlouvy? Byla by to zařízení také přednostně pro Hlincovou Horu.

Obec sama plánuje jednu MŠ obecní, a to v rámci vybudování Víceúčelového zařízení. Dále počítá výhledově i s vybudováním soukromé MŠ, na jejíž výstavbě nebude zřejmě žádným způsobem participovat. Kapacita obecní MŠ bude 15 dětí a zastupitelstvo věří, že ji bez problémů naplní. Soukromá MŠ – plán 20 míst, soukromá osoba vlastní pozemek za účelem vybudování tohoto zařízení, zatím nejsou žádné aktivity v tomto ohledu. s městem Rudolfov nemá obec právě ideální vztahy pro jednání o poskytování míst v MŠ / ZŠ občanům Hlincové Hory.

Jakým způsobem bude řešeno zajištění teplé stravy pro děti v MŠ? Nepřemýšlíte o vytvoření kuchyně a jídelny pro MŠ v objektu současného OÚ, který slouží jinak jako restaurační zařízení a je navíc velmi blízko budoucí MŠ?

Zajištění teplé stravy pro děti v MŠ bude s největší pravděpodobností řešeno dovozem teplého jídla v termoboxech, vařit v místním hostinci a tím vytvořit pracovní místa v obci, obec neplánuje.

Jak je technicky řešeno osvětlení obce? Nechce obec ušetřit i za cenu dalších investic?

Osvětlení obce – na Kodetce I je osvětlení sice nové, ale nekvalitní, postupně ho obec obměňuje na vlastní náklady, na Kodetce II je osvětlení jiné, technicky kvalitnější, na Kodetce III plánuje snad moderní LED technologii. Obec bude ve staré části obce staré osvětlení měnit teprve v případě, že obdrží dotaci na MŠ a následně na chodníky vč. osvětlení. Komplexně otázku osvětlení obec spíše řešit nezvažuje.

Chtěla by obec vybudovat rozhlednu v obci?

Co se týče mého námětu zbudovat výhledově v obci rozhlednu, dozvěděla jsem se, že nejsem sama, koho tato myšlenka napadla, obec se ale tímto nápadem zatím nezaobírá s nejistým pocitem smyslu takové akce. v případě dobré dotační příležitosti se ale v zásadě této myšlence nebrání, sama se o tuto příležitost zasazovat však v dohledné době nebude.

Dětské hřiště, na něž jsou v současnosti podané 2 různé žádosti o granty (1 mil. a 400 tis. Kč) – jde zde o dětské hřiště u SK Hlincovka nebo nové na horizontu obce?

Stávající hřiště u SK Hlincovka má v budoucnu patřit k obecní MŠ a investováno do něj bude až v rámci její výstavby, ne dříve. Žádosti se tedy vztahují k hřišti novému.

Návesní rybníček - z čeho bude financován, jaká bude investice?

Návesní rybníček bude vyžadovat investici ca 1 mil. Kč. Je na něj již vydáno stavební povolení, realizace stojí na možnosti sehnání výhodné a vhodné dotace.

Jaký je vývoj nové výstavby a prodeje pozemků? Projevuje se zde krize?

Vývoj nové výstavby a prodej pozemků jistou stagnaci zaznamenal, nicméně II. etapa Kodetky je téměř doprodána. Obec nemá pochybnosti o tom, že výstavba bude v dohlednu zahájena. Nemá obavy ani o budoucí realizaci III. etapy rozvoje obce.

Jaký má obec vlastní majetek (možnost využití pro pronájem apod.), může obec poskytnout přehlednou mapu majetku obce z KN?

Podle pana starosty, který vychází z podkladů, které o pozemcích vlastněných obcí má, obec nemá valné možnosti v oblasti využití ploch k pronájmu a tedy k ovlivnění činností na - pro budoucí plánovaný rozvoj obce - kýžené. Nedisponuje údajně ani dostatečnými vhodnými plochami pro zřízení skládky bio odpadu, která byla v nedávné minulosti zrušena.

Je nemovitost Lustenek v majetku obce, chce ho opravovat a využít pro cestovní ruch?

Památka zemědělský dvůr Lustenek je sice na území obce, je ale v majetku církve a trvá v něm nájemní vztah zřízený již v 90. letech. Nemá tedy možnost příliš ovlivňovat stav této památky, potažmo kalkulovat s jejím budoucím využitím pro cestovní ruch.

Má obec předem připraveny projekty k podání k žádostem o dotace? Pak-li že ano, na co ano, na co ne, eventuálně proč ne.

Kromě projektů na obecní rybníček a víceúčelové zařízení obec žádné předem připravené projekty k podání nemá a zpravidla ani nemívá, a to z důvodu nákladů na jejich pořízení.

Jaké jsou priority rozvoje a vize obce?

Vizi obce je: klidná lokalita pro kvalitní bydlení s dostatkem občanské vybavenosti a možností aktivního vyžití nejen pro občany obce, ale také ke každodenní možnosti relace obyvatel Českých Budějovic a celorepublikového cestovního ruchu vůbec.

Obec se účastní programů a výzev pouze v rámci POV JK a MAS nebo se může a chce účastnit žádostí o dotace i samostatně v jiných vypsáných programech?

Obec se raději účastní jen programů a výzev v rámci POV JK a MAS. Může se účastnit žádostí o dotace i samostatně v jiných vypsáných programech, tyto možnosti ovšem nevyhledává. Dotace z EU pak vůbec nepreferuje kvůli dlouhé prodlevě mezi realizací a příjmem dotace.

Jak probíhá financování akce, na niž obec získala dotaci či grant? Nejprve si půjčí nebo sama financuje, dílo vybuduje a poté požádá o dotaci?

Průběh financování akce, na niž obec získala dotaci či grant, popsal pan starosta ve stručnosti následovně: v případě dotací z EU musí sama akci zafinancovat, pak zajistit monitorovací zprávu, poté do 6-ti měsíců obdrží dotaci – tyto dotace obec víceméně odmítá, protože se nechce zadlužovat. v případě dotací z ČR dostává obec nejprve zálohu ve výši ca 70% a poté investuje do akce

Plánujete zvážit ve svých strategických cílech také opatření vedoucí k rozvoji lidských zdrojů, zvýšení zaměstnanosti a podpory podnikání v činnostech doplňujících cestovní ruch?

Zastupitelé ve svých strategických záměrech nepovažují za nutné činit opatření vedoucí k rozvoji lidských zdrojů, zvýšení zaměstnanosti a podpory podnikání, a to ani v oblastech doplňujících cestovní ruch.

Plánujete zvážit ve svých strategických cílech také opatření vedoucí k podpoře cestovního ruchu formou podpory marketingových akcí?

Opatření vedoucí k podpoře cestovního ruchu formou masivnější podpory marketingových akcí nebude obec realizovat, resp. o tom v současné době neuvažuje.

Plánujete zvážit ve svých strategických cílech také opatření ke zvýšení využití ekologického využívání zdrojů energie?

Opatření s cílem zvýšit využití ekologického využívání zdrojů energie obec vůbec neplánuje.

Nechce obec využívat namísto právní porady za 100 tisíc Kč ročně raději pomoc v této oblasti od státu, a tak alespoň částečně snížit svá vydání za právní služby?

Co se týče možnosti alespoň částečně ušetřit za právní porady a možnosti využití navrhovaných neplacených služeb, obec spíše změnu nechce, ale děkuje za náměty, určitě se o ně někdy v budoucnu bude zajímat.

Rozhovor - mladá rodina s dětmi

Je možné, že se ženy s dětmi fiktivně stěhují mimo obec kvůli lepší možnosti přijetí dítěte do MŠ či ZŠ?

Na otázku, zda je možné, že se ženy s dětmi fiktivně stěhují kvůli přijetí dítěte do MŠ či ZŠ mi paní sdělila, že samozřejmě ano, a právě ona je toho důkazem. Takto musela tento problém řešit a ví, že není sama. Zdejší děti jsou údajně omezeně přijímány do MŠ ve Zvíkově (4,2 km západně od obce) a velmi obtížně v Rudolfově. Matky a děti tak opravdu často v případě vhodné možnosti bydliště mění.

Jak se v obci celkově mladé rodině žije? Jak si obec všímá názorů občanů, pokud s tím máte vy nebo někdo z vašeho okolí zkušenost?

O občany, jejich názory a potřeby se zastupitelstvo doopravdy nezajímá, občané rezignovali, jelikož nikdo na jejich podněty dlouhodobě nedbá, případně jsou jim jejich nápady vehementně zastupitelstvem rozmlouvány. Bylo zde údajně pár návrhů na pomoc od zdejších občanů a podnikatelů, bylo jim však řečeno, že si vše chce obec řešit sama.

Rozhovory - rodina dvougenerační

Rozhovory s příslušníky této rodiny nemohu blíže upřesnit, neboť jsou to mí blízcí příbuzní. Jsme tedy v blízkém kontaktu a rozhovory byly vedeny průběžně o všem, co mne v období zpracovávání této práce zajímalo. Dozvěděla jsem se krom názorů běžného občana na život v obci zejména cenné informace v oblasti architektury, zejména územního plánování, dále pak z oblasti vodohospodářství.

5.1.5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Termín: dotazníkové šetření proběhlo v obci Hlincové Hoře během měsíce března 2012 - nejzazší termín vyplnění a odeslání pomocí internetu, potažmo odevzdání vyplněných dotazníků na Obecní úřad obce, bylo 31. 3. 2012.

Způsob vyplnění: možnosti byly 2 - vyplnění tištěného dotazníku a vhození do schránky OÚ, nebo vyplnění on-line dotazníku dočasně umístěného po dohodě s obcí na jejich www stránkách.

Počet: bylo rozneseno 120 tištěných dotazníků do všech dostupných schránek.

Návratnost: celková návratnost byla přesně **20%**, z čehož 33,3% dotazníků bylo vyplněno písemně a 66,7% dotazníků bylo vyplněno v režimu on-line.

Formulář dotazníku je přílohou práce v bodě 12.3.

Výsledky dotazníkového šetření s grafickým znázorněním jsou v příloze v bodě 12.4.

Dotazník se skládal celkem z 20-ti povinných otázek, 5-ti nepovinných otázek (dotazy uzavřené polytomické, nebo s použitím sémantického diferenciálu škály 1 až 5 a dále zde občané měli možnost ve 3 otevřených otázkách libovolně vepsat své podněty, nápady, rady a stížnosti.

Vyhodnocení dotazníkového šetření

Na dotazník odpovědělo více obyvatel Kodetky I (63%), nežli původní části obce (38%). Je to dáno poměrem počtu obyvatel těchto částí. Z doposud velmi málo zastavěné části Kodetka II se šetření nezúčastnil nikdo. Uvažujeme-li, že obyvatel v původní části je 110 a na Kodetce I+II 247, je poměr obyvatel ca 69% ku 31%. Z tohoto vyplývá, že mírně vyšší účast byla v konečném důsledku u obyvatel z původní části obce.

Nejvyšší účast byla u občanů žijících v obci nad 10 let (celkem 71%), a to 46% žijících zde 10 až 24 let a 25% žijících v obci 25 let a déle.

Co se týče **vzdělanosti** respondentů, lze konstatovat, že zájem o dění v obci vyplněním dotazníku projevují zejména lidé s vyšším vzděláním, kdy dotazník vyplnilo celkem 67% občanů s dokončeným VŠ vzděláním a vyšším. Nižší vzdělání pak bylo zaznamenáno nejčastěji u osob, které uvedly, že jsou již v důchodovém věku. Tato skutečnost však neukazuje apriori na jejich nižší inteligenci, ale spíše na fakt, že dříve nebylo VŠ vzdělání tak běžné, jako u dnešní mladé a střední generace.

Účast žen a mužů byla vzácně vyrovnaná, tedy 50% ku 50%.

Dle **ekonomické aktivity** bylo nejvíce respondentů zaměstnaných (50%), další velkou skupinu tvořili důchodci (21%), dotazník vyplnilo dokonce i 17% podnikatelů.

Z podnikajících osob uvedly 4, že jsou hlášeny v obci a 1 zde hlášena není a ani o tom neuvažuje.

Odpovědí na dotaz, kolik osob v domácnosti žije vs. kolik z nich je hlášeno v obci k trvalému pobytu, bylo zjištěno, že 9 osob ze 80, tedy 11,25% není v obci **hlášeno k trvalému pobytu**.

76% respondentů je se životem v obci spokojeno / spíše spokojeno, naprostou nespokojenost neuvědl nikdo.

O **hospodaření obce** se vůbec nezajímá 16,6% dotázaných, naprosto spokojen není nikdo, naprosto nespokojen je 1 respondent zastupující 4%.

Podmínky pro podnikání v obci nezajímají 16% respondentů, spíše spokojena jsou 4%, spíše nespokojeno / naprosto nespokojeno je 12% osob. Ostatních 13 % dotázaných je v této otázce spíše nerozhodnutých.

Dopravní obslužnost obce je hodnocena celkově spíše příznivě, kdy 50% osob je spíše spokojeno / spokojeno, 38% nemá vyhraněný názor. Spíše nespokojeno je 8%, naprosto nespokojen není v této věci nikdo. 4% tato problematika nezajímá.

S **nabídkou sportovního vyžití** spokojenost mírně převažuje spíše ke spokojenosti, není to však jednoznačné. Je zřejmé, že v této oblasti musí obec ještě zapracovat.

Volnočasové aktivity pro děti a mládež nezajímají 9% respondentů, Naprosto spokojen není nikdo, spíše spokojeno je 25% občanů, ostatní možnosti mají shodně po 13 % hlasů.

S počtem, vzdáleností a umístěním **nádob pro tříděný odpad** jsou lidé v 88% spokojeni, naprosto nespokojen není nikdo. Odpad třídí všichni zúčastnění respondenti.

S **úrovni občanské vybavenosti a nabídkou služeb** je spokojenost v 29%, nespokojenost ve 42%, neví / je to jedno 29% respondentů.

S **možnostmi umístit dítě v MŠ / ZŠ mimo obec** mělo 29% respondentů problém, pro 8% to problém nebyl, 8% respondentů kvůli lepší možnosti změnilo fiktivně trvalé bydliště.

Fakt, že v **obci není mateřská škola**, vadí 38% respondentů, nevadí 4% a vadí natolik, že zvažuje přestěhování 4% respondentů.

Co se týče **sociálních služeb a jejich dostupnosti**, není v obci nikdo, kdo by touto cestou vyjádřil nespokojenost, přičemž spokojenost vyjádřilo 8% (tj. 2 občané, přičemž dle obce tyto služby využívá v současnosti celkem 6 občanů).

17% občanů si myslí, že v obci by měla být **ordinace lékaře**, 83% stávající stav nevadí.

Místní noviny čte 92% respondentů.

S **informovaností o dění v obci a činnosti obecního úřadu** jejich prostřednictvím vyjadřuje 63% respondentů spokojenost a 29% uvádí, že obsahují nedostatečné informace. 4% (1 občan) uvádí, že mu tyto noviny nechodí / nikdy je neviděl.

33% respondentů nenavštěvuje **www stránky obce** (25% nemá internet), 63% je navštěvuje, s informovaností o dění v obci a činnosti obecního úřadu jejich prostřednictvím je spokojeno. Další 4% se domnívají, že informace jsou zde nedostačující.

Shrnutí názorů respondentů (z otevřených dotazů v dotazníku):

Následující podněty a názory občanů byly podkladem pro tvorbu SWOT matice obce.

Silné stránky obce dle respondentů

- původní část obce s jejím dochovaným malebným venkovským rázem,
- celé krajinné území, které ji obklopuje,
- rybníky,
- dobré sportovní podmínky,
- zatím relativní klid,
- bezprostřední dosah lesa,
- lokalita,
- poslední zbytky nezničené přírody,
- umístění v přírodě,
- snaha o stmelení původní části obce a Kodetky,

- nádherné okolí, čistý vzduch (je třeba chránit),
- prostředí,
- architektonické řešení v terénu, uliční plán (není to "panelák na ležato"),
- dobré sousedské vztahy,
- blízkost velké aglomerace - dostupnost do Českých Budějovic a Rudolfova, kde je vše potřebné,
- velký lidský potenciál,
- nezastavěnost katastru,
- současné vedení obce (opravdu se snaží).

Slabé stránky obce dle respondentů

- potenciál území, který začíná být silně degradován vznikající výstavbou RD (II. a III. etapa),
- rozvoj vesnice bez jakékoliv základní veřejné vybavenosti,
- příliš velká zastavěnost oproti územnímu plánu z 90. let,
- vztahy lidí,
- pokračující urbanizace,
- chybějící chodník z Kodetky - napojení na Rudolfovo - ke končné stanici na Americe,
- chybějící propojovací chodníky v intravilánu obce,
- chybějící hřiště pro děti / nedokončeno,
- chybějící bioskládka,
- problém v nepochopení mezi obyvateli z původní části obce a Kodetky,
- špatně udělaná cyklostezka, která je místy bahniště,
- nezájem / malý zájem občanů o dění v obci,
- snaha o novou plošnou zástavbu,
- malý celek.

Čemu by měla obec věnovat pozornost

- chránit okolí, čistý vzduch, přírodu,
- zlepšit dopravní obslužnost,
- rozvíjet kvalitní infrastrukturu dopravně inženýrskou,
- pečovat lépe o zeleň,
- zakládat doprovodnou liniíovou a ochrannou zeleň podél silnice III. tř.,
- zastavit a ukončit další zástavbu ve volné krajině,
- rozvoj služeb a občanské vybavenosti,
- zaměřit se na děti, mládež - třeba zřídit s pomocí podnikatelů jízdárnu,
- zlepšit komunikace,

- více komunikovat s lidmi plány a představy zastupitelů o obci,
- prodiskutovat před změnou jízdního řádu spokojenost s MHD a linkovým autobusem,
- kvalitnější cyklotrasy - dobudovat cyklostezku, po dešti se nedá použít, nezpevněná, blátivá,
- napojit cyklostezku na jinou trasu, která by ji propojila s ČB a okolím,
- mohl by jezdit školní minibus (v obci je dost dětí školou povinných),
- praktický lékař v obci,
- zvážit další placené služby,
- zabývat se doplněním a vhodným začleněním základní veřejné vybavenosti do stávající zástavby,
- vytvořit podmínky pro zvýšení počtu spojů do ČB,
- zajistit zázemí pro kulturní vyžití,
- v případě nové zástavby budování roztroušených objektů - nikoli rozsáhlá urbanizace,
- možná rozhledna,
- respektovat migrační tahy zvěře - zejména minimalizací další zástavby,
- vybudování mateřské školy v obci,
- vybudování obchodu s potravinami,
- vybudování dětského hřiště, podobné jako v Rudolfově na Americe, také na Kodetce.

Čemu by se obec měla vyhnout

- měla by se pozastavit čistě plošná výstavba RD (a jejich parcelizace) v tak cenném krajinném území (III. etapa),
- již dále nestavět Kodetku III.

5.1.6 SWOT ANALÝZA OBCE HLINCOVÉ HORY

SWOT analýza slouží k přehlednému rozčlenění aktuálního stavu na pozitivní a negativní stránky, a to pro možnost rozhodování o dalším vývoji a výběr vhodných opatření vedoucích ke zúročení a dalšímu posílení stránek silných a efektivnímu využití příležitostí. To vše při zohlednění stránek negativních, tedy stránek slabých a případných ohrožení, které by se zároveň v takovém plánu měly oslabovat a eliminovat.

SWOT analýza byla sestavena jako souhrnný výstup na základě zhodnocení veškerých v práci zmíněných skutečností aktuálního stavu a vývoje, rozhovorů a dotazníkového šetření.

Za nejsilnější stránku obce považuji nejen já, ale dle dotazníkového šetření i její obyvatelé, vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou s panoramatickými pohledy do širokého okolí při zachování vysokého standardu života díky těsnému sousedství krajského města.

Naopak za nejslabší stránku považují způsob vedení obce po administrativní stránce, který může způsobit v budoucnu nepřehlednost pro samotné zastupitele a z toho vznik chybných rozhodnutí. Dále pak nedostatečnou aktivitu v podávání žádostí o dotační tituly.

Za největší příležitost považují rozvoj cestovního ruchu a volnočasových aktivit.

Nejvíce ohrožena je pak obec nepříznivým politicko-ekonomickým vývojem v EU, potažmo v ČR, jenž s sebou nese vyšší nezaměstnanost, nižší výnosy z daní a snížení přílivu nových obyvatel, kteří v současnosti více zvažují realizaci novostaveb.

Následuje *Tabulka 6*, jež je výsledkem sestavení SWOT analýzy obce Hlincové Hory.

Tabulka 6 SWOT matice obce Hlincové Hory

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> - funkční propojení s obcemi regionu a aktivní zapojení do rozvojových projektů, - blízkost krajského centra Českých Budějovic – pozitivní vliv na zaměstnanost, sociální služby, dostupnost občanské vybavenosti, - dobrá dopravní obslužnost autobusy MHD města ČB i linkovými spoji, - hlavní komunikace nepřetížená, klidná, - výhodná geografická poloha v centru Jihočeského kraje, - výrazné zastoupení malého a středního podnikání, - zvyšující se intenzita bytové výstavby, - přírůstek obyvatelstva migrací, - příliv vzdělaných lidí, - nízký věkový průměr a index stáří, - kvalitní životní prostředí, - rozvinutá síť cyklotras a turistických tras, hornická naučná stezka, - území v turisticky atraktivní krajině, - vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou s panoramatickými pohledy do širokého okolí, - rozvíjející se spolkový život, přirozené zapojení obyvatel do aktivit obce, - nízká úroveň kriminality v rámci ČR, - dosažitelnost vyššího vzdělání v podobě blízkosti řady středních a vysokých škol, - rozvíjející se infrastruktura pro volnočasové aktivity, - vysoký rozvojový potenciál cestovního ruchu, - existence zasíťování – plyn, kanalizace, vodovod, el. energie, telekomunikace, - zkušenosti s čerpáním finančních prostředků – grantů, dotací, - aktivní přístup zastupitelů k řešení všestranného rozvoje obce, 	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatek vlastních volných financí pro údržbu veřejného majetku a prvků drobné architektury, - špatný technický stav komunikací II. třídy ve staré části obci, - špatný technický stav veřejného osvětlení, - vysoké procento dojíždění za prací a především za vzděláním, - nedostatečná daňová výtěžnost, - nevyužitý potenciál cestovního ruchu, - nevyužívané chátrající objekty hyzdící obec, - socioekonomické disparity mezi původní a novou zástavbou, - počet obyvatel zatím nižší, než očekávaný, - chybějící struktura sociálních služeb a zařízení, - obec nedisponuje téměř žádným obecním majetkem, který by pronajímala, - nedostatečná podpora přílivu investic, - nedostatečná činnost hostince pro oblast cestovního, - nulové ubytovací kapacity, - obec nevyužívá žádné manažerské metody ve vedení obce, - neexistence deklarované školky, - vlivem toho fiktivní úbytek trvale hlášených obyvatel, - neúspěch v žádostech o dotaci na školku, - velmi nízký počet pracovních míst v obci, - zvýšená nezaměstnanost, - nulová propagace obce, jejích památek a zajímavostí, - neexistence informačního centra, - neexistence sekundárních aktivit podporujících volnočasové aktivity (půjčovny, servis, atp.), - chybějící stálá ordinace lékaře, - nízká podpora místního SK – funguje na bázi téměř dobrovolného nadšení, - obec nevyhledává ke spolupráci na projektech a

<ul style="list-style-type: none"> - aktivní úspěšný sportovní klub SK Hlincovka, - smlouva s hasičským sborem Rudolfov zajišťující pohotovost v případě požáru, - kvalitně zpracovaný územní plán obce. 	<ul style="list-style-type: none"> jejich vypracování síly mezi svými občany, - nesjednocenost www stránek obce – (2 oddělené stránky - Kodetka a Hlincová Hora), - neexistence strategického plánu obce, - obec nemá jasný přehled ve věcech ke koncepčnímu vedení obce nutných.
PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> - intenzivnější spolupráce s DSO a MAS při realizaci společných cílů, - využití potenciálu spolupráce s podnikateli při projektech nad rámec obce, - podpora rozvoje MSP v obci, - vyšší aktivita občanů pro rozvoj obce, - vyšší aktivita obce v udávání celkového směru rozvoje, - zorientování se obce v možnostech získání dotací i na podporu lidských zdrojů a rozvoj podnikání v obci – poradní orgán pro občany, - využití moderních technologií pro rozvoj komunikace ve společnosti, - lepší využívání dotačních titulů strukturálních fondů EU, národních dotačních politik a krajských grantů, - využití turistického potenciálu území, rozvoj turistického ruchu, zachycení projíždějících turistů, - zkvalitnění / vznik ubytovacích a stravovacích kapacit, - rozvoj služeb, občanské vybavenosti, - zvýšení počtu trvale bydlících obyvatel, - udržení zaměstnanosti, - vytvoření pracovních míst v obci, - další vylepšování a rozšíření www stránek obce, - rozvoj služeb spojených s cestovním ruchem – růst zaměstnanosti v obci, - posilování úrovně koordinace a řízení cestovního ruchu na úrovni regionů a kraje, - vytvořit marketing obce jako významné turistické destinace, - další rozvoj volnočasových aktivit jako nástroj ke sjednocení občanů obce, - zvýšení podílu ekologického zemědělství, rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a tvorba a ochrana nedotčené krajiny, - efektivní čerpání prostředků dotací a grantů na obecně prospěšné akce. 	<ul style="list-style-type: none"> - nepříznivý politický vývoj nejen v ČR, - nekoncepční zákony a reformy státní správy, - radikální změny politicko-ekonomického prostředí, - další chátrání nevyužívaných objektů, - další nárůst nezaměstnanosti, - odliv podnikatelských aktivit, - zhoršování technického stavu komunikací, - další snížení a nevyužití potenciálu daňových výnosů od podnikajících subjektů v obci, - nedostatečně atraktivní podnikatelské prostředí vlivem nedostatečné podpory ze strany obce, - nedostatečná spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem v cestovním ruchu, - prosazování jiných forem dopravy (individuální) na úkor veřejné dopravy, nevytíženost spojů, - nesoulad mezi rozvojovými záměry a zájmy ochrany přírody – nevratně utlačen nadnárodní biokoridor pro migraci zvěře individuální zástavbou, - další zvyšování fragmentace krajiny vedoucí k omezení volné migrace druhů, - nedostatečná aktivita vedoucí k zabránění používání cyklostezky a lesních stezek pro motorová vozidla, čtyřkolky a terénní motocykly, - zhoršující se stav dětského hřiště - některé pomůcky jsou již nyní vysloveně nebezpečné, - neexistence mateřské školy, - fiktivní odliv obyvatel za účelem zvýšení šancí k přijetí dítěte v MŠ jinde, - následné snížení počtu TBO a nižší příjmy ze SR, - vlivem krize nižší výnosy z daní (RUD), - zbrzdění ekonomiky vlivem krize - zvýšená nejistota budoucího vývoje, lidé více šetří, - stagnace stavebního boomu.

Zdroj: autorka

5.2 STRATEGICKÁ ČÁST

Strategický plán rozvoje obce Hlincové Hory bude vytvářen na základě důkladné analýzy (viz 5.1 Analytická část) a s ohledem na dosavadní koncepci obce.

5.2.1 SOULAD STRATEGICKÉHO PLÁNU S JINÝMI PLÁNY

Navrhované směry dlouhodobého rozvoje obce musí být v souladu a v návaznosti na:

- Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje,
- Regionální operační program regionu NUTSII Jihozápad,
- Národní rozvojový plán ČR,
- Národní strategický referenční rámec,
- platný územní plán obce,
- regionální rozvojové dokumenty Svazku obcí Budějovicko-sever,
- projekt Strategický plán LEADER v rámci MAS Hlubocko – Lišovsko.

Smyslem vypracování plánu je vytvoření jednoho ze základních stavebních kamenů dalšího rozvoje obce Hlincové Hory, definování prioritních oblastí, stanovení vizí a propojení společných zájmů veřejného a privátního sektoru.

Základem tvorby strategie je respektování partnerství a komunikace mezi zmíněnými sektory s cílem dosažení kýžených změn ve všech oblastech rozvoje obce.

Vytvoření strategického rozvojového dokumentu podporuje možnost získání a úspěšného čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů EU a národních, popř. regionálních dotačních titulů, jako prostředku pomáhajícího snižovat ekonomické a sociální nerovnoměrnosti.

Soulad s prioritami Programu rozvoje Jihočeského kraje:

Program rozvoje Jihočeského kraje obsahuje cíle a aktivity, jejichž záměrem je podpora rozvoje mikroregionů v kraji za účelem získání co největší finanční podpory z fondů EU na kvalitní integrované projekty mikroregionálních celků.

Program kraje obsahuje tyto globální cíle:

- učinit region přitažlivým pro „světovou turistiku“ při využití jedinečností jižních Čech v jejich přírodním i urbanistickém charakteru,
- vytvořit infrastrukturu, která bude předpokladem pro zapojování regionu do globálního světa,
- umožnit strategickým investorům vstup do regionu a k tomu jim vytvářet podmínky,
- rozvíjet předpoklady pro malé a střední podnikání, obzvláště pak v příhraničních oblastech regionu, k odstranění jejich zaostávání a vysídlování,
- využívat přírodní, surovinové a vodní zdroje regionu k ekonomickým aktivitám, které jsou v souladu se zásadou trvale udržitelného rozvoje,

- usměrňovat zemědělství, lesnictví a rybářství v orientaci podpory ostatních cílů při zohledňování zemědělské politiky EU s akcentem na krajiny tvorbu a další ekologické aspekty,
- vytvořit sociální, zdravotnickou, vzdělávací a vědeckou soustavu, odpovídající věkovým, sociálním a profesním potřebám regionu, legislativě a standardům EU.

Soulad s prioritami DSO Budějovicko-sever:

Rozvojová strategie DSO tvoří základní rámec místní, resp. regionální politiky na území tohoto mikroregionu, který respektuje regionální politiku Jihočeského kraje v souladu s politikou EU.

Usnesením zastupitelstva č. 85 ze dne 19. 1. 2010 vstoupila obec Hlincová Hora do Svazku obcí Budějovicko-sever, jehož cílem je:

- společný postup při ochraně životního prostředí,
- koordinace investičních akcí a územních plánů,
- sladování zájmů a činností místních samospráv,
- správa společného majetku sdružení,
- propagace sdružení a jeho území.

Soulad s projektem Strategický plán LEADER v rámci MAS Hlubocko-Lišovsko, o.p.s.

Strategický plán Leader je dokument pro programovací období 2007 - 2013 k podpoře projektů na svém území v souladu s PRV a Integrovanou rozvojovou strategií území MAS.

Podpora projektů probíhá prostřednictvím následujících Fichí (opatření):

- Fiche 1 - **Podpora cestovního ruchu** - podpora:
 - pěších tras, vinařských stezek a hiposteze (tvorba tras, výsadbu doprovodné zeleně aj.)
- Fiche 2 - **Obnova a rozvoj vesnic** – podpora:
 - a) dopravní a technické infrastruktury a vzhledu obcí,
 - b) vodovodů, kanalizací a ČOV pro veřejnou potřebu,
 - c) územních plánů.
- Fiche 3 - **Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova** – podpora:
 - a) studií a programů obnovy, využití a regenerace kulturního dědictví venkova,
 - b) obnovu a zhodnocování kulturního dědictví venkova,
 - c) stálé výstavní expozice a muzea.

Obec Hlincová Hora vstoupila do této MAS k 1. 2. 2011 a zúčastnila se prozatím jedné – 6. výzvy.

Vize obce

Shrnutím vyjadřujícím komplex úkolů, které obec čekají na její rozvojové cestě, lze dojít k formulaci – **obec, jako místo aktivního a příjemného života pro obyvatele i její návštěvníky**

Vize jednotlivých oblastí:

- rozvinutá infrastruktura a zachovalé životní prostředí,
- efektivně využívané kulturní hodnoty a památky v dobrém stavu,
- rozvinuté kulturní a společenské aktivity obyvatel obce,
- aktivní cestovní ruch a turistika,
- dobrá kvalita života a dostupné pestré volnočasové aktivity,
- kvalitní bydlení v obci s dostatkem veřejných ploch a zeleně,
- zajištěnost potřebných sociálních služeb.

Strategické cíle

- zajistit a postupně rozšiřovat občanskou vybavenost obce,
- udržovat a rozvíjet kulturní dědictví obce,
- rozvíjet oblast obce a jejího okolí pro rozvoj cestovního ruchu,
- rozvojem cestovního ruchu rozšířit podnikatelské příležitosti,
- následně zvýšit počet pracovních míst – ať už pouhým sebezaměstnáním nebo také zaměstnáním ostatních obyvatel,
- zvyšovat ekonomickou stabilitu a konkurenceschopnost oblasti,
- zvyšovat životní úroveň občanů,
- posilovat u obyvatel obce sounáležitost s obcí a ostatními obyvateli,
- usilovat o zachování zdravého životního prostředí,
- usilovat o zachování venkovského rázu obce,
- zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj obce.

Rozvojové plány zastupitelstva obce

Rozvojové plány jsou koncipovány s ohledem na nově aktualizovaný územní plán obce, který je poměrně kvalitně zpracován a zohledňuje potřebné aktivity rozvoje obce.

Civilizační hodnoty byly v platném ÚP obce posíleny zejména návrhem nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, sport a rekreaci, veřejných prostranství pro využití volného času obyvatelstva.

Podmínky pro hospodářský rozvoj

V obci nejsou významné plochy pro rozvoj průmyslu a podnikatelských aktivit výrobního charakteru, ale i tak v dostatečné míře skýtají velmi dobré předpoklady pro **rozvoj v oblasti cestovního a turistického ruchu**. Obec leží v atraktivním krajinném prostředí, které je výborně dopravně dostupné i obyvatelům krajského města. v západní části území je v ÚP navržena velká rozvojová plocha pro bydlení a sportovně rekreační plochy místního významu. Také síť stávajících

a navrhovaných cykloturistických a hipoturistických tras a v zimním období možnost trasování běžkařských tras může být do budoucna vhodným akcelerátorem hospodářského rozvoje oblasti.

Nejen na **posílení sociální soudržnosti** obyvatel v území bude mít velký význam uvažovaný rozvoj občanského vybavení v obci.

5.2.2 STRATEGICKÉ PRIORITY OBCE

Jednou z největších priorit obce je již několik let citelně chybějící **MATEŘSKÁ ŠKOLA**, na niž se několikrát, bohužel neúspěšně, pokoušela získat dotaci. Obec výhledově počítá celkem se dvěma mateřskými školami – jedna by měla být zcela soukromá (20 míst) a obec se neplánuje finančně ani jinak této aktivity účastnit, druhá by měla být obecní (15 míst) vybudovaná v rámci **VÍCEÚČELOVÉHO ZAŘÍZENÍ**.

V ÚP je toto zařízení situováno v zastavěné původní části obce v místě bývalé „hasičárny“. Multifunkční zařízení bude řešit zázemí pro OÚ, MŠ (k níž patří dále pozemek přes hlavní silnici, na němž je v současnosti dětské hřiště v havarijním stavu – to bude tímto zrušeno a oploceno pouze pro účely MŠ), veřejnou knihovnu, informační centrum, CZECH POINT, dále pro tělovýchovnou jednotu SK Hlincovka. Pro volný čas občanů zde bude místnost se sportovně společenským vybavením - zázemí pro zájmové kroužky.

Náklady na vybudování jsou předpokládány ve výši ca **12 mil. Kč**, zdroje financování budou některé z aktuálních vhodných dotací z: POV JK / ROP Jihozápad / SZIF, dále vlastní zdroje nebo bankovní úvěr v případě nutnosti. Předpokládaný termín realizace akce je do roku 2013. Obec má na tuto akci vypracovaný projekt a platné stavební povolení.

Pozn.: dne 15. 02. 2012 jsem telefonicky v rozhovoru s panem starostou zjistila, že dotace ve výši 10 mil. Kč byla právě předschválena, poskytovatelem bude SZIF. Po doložení všech požadovaných dokladů by měla být přiznána s konečnou platností.

V případě získání dotace na víceúčelové zařízení s MŠ bude následovat neprodleně žádost o dotaci na **DOBUDOVÁNÍ CHODNÍKŮ VČ. VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ**, který doplní v zastavěném a zastavitelném území mezi sídly Hlincová Hora a Hlincová Hora (Kodetka) alespoň jednostranný chodník. Počítá se s tím, že tato dotace bude zahrnovat i náklady na opravu komunikací pro chodce vč. veřejného osvětlení, a to uvnitř celé původní části obce a vyřeší také chybějící napojení sociálního zařízení Libnič s tělesně postiženými občany. Obec předpokládá hladký průběh ve schválení tohoto opatření, neboť lze operovat s nutností bezpečnosti dětí při pěší docházce do MŠ, kdy při zachování současného stavu by musely docházet po krajnici silnice III. třídy.

Předpokládané náklady jsou odhadovány na **2 až 3 mil. Kč**, termín do roku 2013 až 2014, zdroje financování budou některé z vypsanych programů POV JK, ROP JZ nebo SZIF, dále pokrytí vlastními zdroji, v případě nutnosti úvěr.

Jelikož případným vybudováním MŠ, bude současné dětské hřiště u SK Hlincovka definitivně zrušeno pro veřejnost, nastane neodkladná nutnost v rámci podpory rozšíření obce a nové výstavby, zajistit toto hřiště na jiném místě. Toto **HŘIŠTĚ, URČENÉ ZEJMÉNA PRO DĚTI PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU**, je v ÚP situováno na horizontu mezi původní částí obce a Kodetku II. Předpokládané náklady akce budou činit ca **1 mil. Kč**, termín realizace by měl být do roku 2013. Předpokládané finanční zdroje budou z dotačních titulů v rámci POV JK, ROP Jihozápad, MAS, SZIF, MMR a v nezbytné míře i z vlastních zdrojů, popř. z bankovní půjčky.

Pozn.: v současné době jsou podány dvě žádosti o finanční prostředky na realizaci tohoto opatření:

- *žádost na podporu realizaci dětských hřišť k vyhlášené výzvě Nadací ČEZ – Oranžové hřiště, s cílem získání částky 1 mil. Kč. Rozhodnuto bude nejdříve začátkem měsíce dubna 2012.*
- *žádost o podporu na realizaci dětského hřiště do příslušné výzvy MMR ČR, podána 16. 2. 2012, obec žádá o max. podporu ve výši 400 000 Kč.*

Výše zmíněná opatření považuje obec za zásadní pro další zdárné rozšiřování obce.

Jako další má obec v plánu **OPRAVU A OBNOVU KOMUNIKACÍ II. třídy** a místních a účelových komunikací v obci, a to jak v původní části obce, kde je tato aktivita dlouhodobě zanedbávána, tak již i na Kodetce.

Předpokládané náklady celé akce by měly činit ca **2 až 3 mil. Kč** s realizací do r. 2015. Předpokládanými zdroji financování by měly být některé z dotací v rámci POV JK, ROP Jihozápad, SFDI, MAS a dále dokrytí vlastními zdroji, popř. bankovním úvěrem.

Pozn.: na část této akce již obec v rámci MAS Hlubocko-Lišovsko, o. p. s. – strategický plán LEADER, požádala o dotaci na opravu vybraných místních komunikací obce. Schválená dotace představuje 474 787 Kč. Nárok na dotaci - 90% uznatelných nákladů. Dotace byla prozatím schválena MAS, nyní čeká na konečné schválení na SZIF a podpis dohody.

Ohledně komunikací obec dále plánuje postupné **ÚPRAVY TĚLESA SILNICE III/1468** do homogenních parametrů (S6,5/50). Tato akce je však plánována jako neprioritní a nejsou na ni tedy prozatím stanoveny předpokládané náklady, termíny, ani zdroje.

OBNOVA A REKONSTRUKCE NÁVESNÍHO RYBNÍČKU, který se nacházející vedle současného OÚ a zároveň slouží jako požární nádrž při požáru v původní zástavbě obce. Je ve špatném technickém stavu, nemá potřebné retenční schopnosti, hráz je nestabilní a tím ohrožuje obyvatele obce a jejich majetek. Předpokládané náklady této akce obec ve spolupráci s projekční kanceláří FML vyčíslila na ca **1 mil. Kč**. V současné době má již obec zpracovaný projekt a

vydané platné stavební povolení a snaží se usilovně vyhledat vhodný a výhodný dotační program k financování této akce. Realizace tohoto opatření bude po přiznání dotace neprodlená.

Dále obec plánuje **za** účelem zatraktivnění obce nejen pro své obyvatele, ale i pro případné návštěvníky obce **VÝSTAVBU VÍCEÚČELOVÉHO SPORTOVNÍHO AREÁLU** pro celou řadu volnočasových aktivit. Areál s veřejným prostranstvím a veřejnou zelení je v platném ÚP navržen mezi sídlištěm Kodetka II a sídlem Hlincová Hora a je určen pro víceúčelové sportovní hry, včetně volného vyžití, pro mladé rodiny s dětmi (letní sportoviště), jakož i pro seniory (odpočinkové sety). Termín realizace akce závisí na získání finančních prostředků z vhodných dotačních programů, zejména z POV JK, ROPu Jihozápad, SZIF, event. dalších aktuálně vypsaných. Dofinancování akce bude z vlastních zdrojů, popř. bankovním úvěrem. Termín je předpokládán na r. 2013 – 2015, náklady akce by se měla pohybovat okolo **3 mil. Kč**.

Obec plánuje v rámci zvýšení turistické atraktivity obce zažádat ve vhodném dotačním programu o dotaci na **OBNOVU A REKONSTRUKCI NÁVESNÍ KAPLE V PŮVODNÍ ČÁSTI OBCE**. Kaple vyžaduje celkovou opravu, tedy jak vnější - nevyhovující venkovní omítky, okna, dveře, okapy a krytina, tak vnitřní – celková oprava až do stavu vhodného ke zpřístupnění objektu pro veřejnost. Náklady jsou předpokládány ve výši **500 000 Kč** s termínem realizace do r. 2014. Dotace jsou předpokládány z POV JK, nebo jiných výzev, dokrytí vlastními zdroji, popř. bankovní půjčkou.

V neposlední řadě je plánem obce podat žádost o podporu za účelem ulehčení financování úvěrů obce, a to podáním **ŽÁDOSTI O DATACI NA ÚROKY Z ÚVĚRŮ**. Náklady této akce by neměly přesahovat **500 000 Kč**, termín realizace do roku 2014. Tato aktivita počítá s dotací z POV JK a částečně vlastními zdroji.

Doposud plánované akce si celkově vyžadují investice zhruba: **22 až 24 000 000 Kč** do r. 2015:

Víceúčelové zařízení vč MŠ	12 000 000 Kč	2012 - 2013
Rekonstrukce návesního rybníčku	1 000 000 Kč	2012 - 2013
Hřiště pro děti předškolního věku	1 000 000 Kč	2012 - 2013
Rekonstrukce návesní kaple	500 000 Kč	2012 - 2014
Datace na úroky z úvěrů	500 000 Kč	2012 - 2014
Chodníky vč. veřejného osvětlení	2 - 3 000 000 Kč	2013 - 2014
Oprava a obnova komunikací II. třídy	2 - 3 000 000 Kč	2012 - 2015
Víceúčelový sportovní areál	3 000 000 Kč	2013 - 2015
Úpravy tělesa silnice III/1468	nestanoveno	

6 DISKUZE, NÁVRHY ZMĚN V OBCI

Na základě výstupů z předchozích kapitol dále navrhuji možné změny ve fungování obce a doporučuji další plány, které na základě úsudku jednak vlastního a jednak názorů občanů, kteří se aktivně zapojili v dotazníkovém šetření, by bylo přínosné zapracovat do strategického plánu obce.

Pro větší přehlednost jsem návrhy tématicky rozdělila.

ZASTUPITELSTVO

Je zřejmé, že obec po dlouhém období beze změn nyní expanduje poměrně rychlým způsobem a obecní úřad včetně jeho zastupitelstva nereaguje na tuto situaci dostatečně pružně. Z tohoto důvodu by se měl začít zabývat **moderními způsoby řízení obce**, účastnit se aktivně **školení zastupitelů** obcí v této oblasti, a to např. prostřednictvím projektu Zkvalitnění výkonu činnosti zastupitelů a posílení kapacity místní samosprávy v ČR (Vzdělaný zastupitel), kde Svaz měst a obcí ČR nabízí zdarma různé formy vzdělávání a informačně-poradenskou podporu voleným představitelům obcí.

Pořádá e-learningové kurzy, ale také vzdělávací semináře pro zastupitele (podrobnosti na www.vzdelanyzastupitel.cz). Pokud většina zastupitelů dané obce (80 %) absolvuje e-learningový kurz a zároveň se zúčastní vzdělávacího semináře, můžete získat certifikát pro vzdělanou a odpovědnou obec.

Po absolvování vzdělávání zastupitelů doporučuji vybrat moderní metodu vedení obce, vzhledem k velikosti a současné situaci obce metodu **benchmarkingu** a posléze případně **BSC**.

Metodou benchmarkingu se **inspirovat od jiných obcí** (např. nedaleká obec Úsilné, jejíž starosta, pan Ing. Kašpárek, byl vyhlášen starostou roku 2011). Zde by mohla obec Hlincová Hora čerpat tím nejlepším způsobem - přímým kontaktem a tak načerpat praktické a ověřené návody, rady a zkušenosti ve všech směrech (ideální je tato obec také proto, že je počtem obyvatel (330) a rozlohou obce (370 ha) de facto srovnatelná, dále je také členem MAS Hlubocko – Lišovsko i DSO Budějovicko – sever. Funguje tedy za srovnatelných podmínek a starostové se jistě vzájemně znají).

Obecní zastupitelstvo by mělo **působit jako stmelující prvek**, který **udává** (samozřejmě při zohlednění názorů občanů a aktuální situace) **směr celkového vývoje** obce jako celku a zajímat se tak šířeji o budoucí vývoj v obci a ten se předem snažit rámcově plánovat a ovlivnit. Ovlivnit jednak seznámením občanů se svými záměry a dále s doporučením návazných vhodných aktivit, kterých by se mohli již chopit sami občané (podnikání ve vhodných oblastech). Má k tomu jeden z nejlepších nástrojů ve formě místních novin, které občané čtou.

Občané netuší, že plánem zastupitelstva je rozvoj cestovního ruchu a jaké kroky zvažuje, proto se jejich aktivity nezamýšlejí nad možnostmi aktivit v tomto duchu (při zvažování podnikání).

ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ, ZAMĚSTNANOST

Obec by se měla zabývat v návaznosti na předchozí odstavec **rozvojem lidských zdrojů a zaměstnanosti v obci**, a to nejen jako pozorovatel. Aktivně se v této oblasti může zasazovat, např. pro zdárný rozvoj cestovního ruchu a využití obce pro volnočasové aktivity je třeba vytvořit řadu doplňkových služeb. Proto by obec měla v pravou chvíli reagovat s předstihem na tyto potřeby a pro vznik těchto služeb si vytvořit jejich ideální plán a občany s příležitostmi seznámit. Díky čerpání dotací má obec zkušenosti v této oblasti a proto by se měla zorientovat i v oblasti dotací a grantů pro rozvoj podnikání a lidských zdrojů a být následně aktivně nápomocná začínajícím podnikatelům. Jako zdroje financování pro podnikatele lze doporučit: např.:

- v rámci Programu rozvoje venkova – Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje, nebo
- OP Podnikání a inovace – Podpora začínajícím podnikatelům, apod.

Bylo by přínosné také vytvoření postu odborného poradce v této oblasti - zdroje financování např.:

- v rámci Programu rozvoje venkova – Vzdělání a informace, nebo
- OP Podnikání a inovace – Podpora poradenských / marketingových služeb, apod.

PODPORA MSP

Jelikož obec sama nedisponuje dostatkem vlastních nemovitostí – budov ani pozemků, nemá příliš velkou možnost s těmito podnikat ani je pronajímat. Měla by se proto angažovat v podpoře pro ni přínosných aktivit u podnikatelů v obci.

V oblasti cestovního ruchu je třeba s podnikateli, kteří v obci plánují podnikat v oblastech pro její plány přínosných (nemusí to být pouze v oblasti cestovního ruchu), aktivně jednat a snažit se jim vycházet vstříc. Obec by např. měla vyhledávat i dotační tituly vhodné pro soukromé osoby, na takové výzvy je upozorňovat a pomoci jim takovou dotaci administrovat a získat.

Jedná se např. o možnost (údajně plánují zřídit soukromé osoby vlastníci za tím účelem pozemky):

- vybudování jezdeckého areálu pro hipoturistiku (*z územního plánu: sportovně rekreační plocha navržena na jižním okraji obce - uvažován jezdecký areál pro hipoturistiku*),
- výstavbu ubytovacího zařízení,
- výstavbu soukromé MŠ.

Možné dotace - jednalo by se v budoucnu např. o obdobné dotace těm již proběhlým na:

- Mze – SZIF - Podpora cestovního ruchu:
záměr a) pěší trasy, *vinařské stezky* a hipostezky,
záměr b) ubytování, sport.

Některé z aktuálních projektů SZIF:

SZIF – dotace – program rozvoje venkova - letní kolo: červen 2012 – opatření:

- III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje:

Žadatelé mohou být podnikatelské subjekty nejmenší velikosti - mikropodniky.

SZIF – dotace – program rozvoje venkova - podzimní kolo: říjen 2012 – opatření:

- I.1.2 Investice do lesů:

Žadatelem je fyzická nebo právnická osoba hospodařící v lesích.

- I.3.2. Zahájení činnosti mladých zemědělců:

Žadatelem je začínající zemědělský podnikatel do 40 let věku zahajující zemědělskou činnost poprvé.

- I.3.4 Využívání poradenských služeb:

Žadatelem je zemědělský podnikatel a vlastník nebo nájemce lesa.

- III.1.3 Podpora cestovního ruchu:

Podpora je určena na vybudování ubytovacích zařízení včetně stravování, sportovních zařízení, půjčoven sportovních potřeb a další turistické infrastruktury v obcích do 2000 obyvatel. Příjemcem podpory může být zemědělský podnikatel, nezemědělský podnikatel s kratší než dvouletou historií podnikání v oblasti cestovního ruchu, nestátní nezisková organizace a zájmové sdružení právnických osob.

Některé z aktuálních projektů MPO:

MPO - dotační program Nemovitosti – aktuálně prodloužen do 11. 6. 2012, více na:

<http://www.czechinvest.org/nemovitosti-vyzva-ii-prodlouzeni>.

Toto je program vhodný i pro obec, chce-li postavit či rekonstruovat nemovitost k pronajímání:

- Projekt výstavby nájemního objektu - *vhodné pro obec*.
- Projekt rekonstrukce objektu na podnikatelský objekt.
- Projekt přípravy zóny – vznik investičně připravené plochy v rámci výstavby nové Podnikatelské zóny nebo zvýšení kvality nebo využitelnosti ploch stávající Podnikatelské zóny.
- Projekt vyhotovení projektové dokumentace.

Příjemci podpory - územní samosprávné celky (obce, kraje), malé a střední podniky (do 250 zam.) a velké podniky (nad 250 zam.).

Produkty ČMZRB, a.s.: Záruka a Start, speciálně určené pro začínající podnikatele. Programy nejsou vyhlášeny trvale - je potřeba sledovat, zda jsou aktuální na: <http://www.cmzrb.cz/tiskove-centrum/archiv-novinek/zaruky-pro-zacinajici-podnikatele>.

FUNGOVÁNÍ ÚŘADU Z HLEDISKA ADMINISTRATIVY

Doporučuji obci zajistit a průběžně aktualizovat jasný a konkretizovaný **přehled ve všech věcech týkajících se obce**, a to jak aktuálně jako nezbytné podklady pro řádné rozhodování o věcech budoucích, tak také zpětně od naposledy obnovené samostatnosti správy obce v r. 1991 (což není v zásadě nezbytné, ale přesto vhodné).

Konkrétně:

- obec by měla pověřit svou administrativní pracovníci průběžným vedením a sestavováním seznamů veškerých investičních akcí s přesným a věcným rozpisem nákladů z vlastních zdrojů obce a nákladů, které byly proplaceny dotacemi (to vše doporučuji uveřejnit na svých webových stránkách),
- dále by si měla sama průběžně aktualizovat statistická data a tato si sama aktivně doplnit (na základě žádosti o dobrovolné poskytnutí soukromých informací občanů obce – např. přesný věk dětí kvůli přesnému odhadu potřebných kapacit MŠ),
- také bych doporučila pokusit se vlastními silami zmapovat, kolik občanů a kdo konkrétně není v obci hlášen k trvalému pobytu a kolik podnikatelů zde nemá hlášeno sídlo podnikání – tyto občany obec následně osloví a vysvětlí jim důvod, pro který by bydliště, popř. sídlo podnikání měli změnit,
při jakýchkoli územních změnách ihned aktualizovat přehled majetku nemovitostí obce pro rozhodování příští (nyní obec používá „přehledku“ KN s hrubými chybami, které jsem zjistila).

FUNGOVÁNÍ ÚŘADU VS. NÁKLADY

Doporučuji obci přehodnotit výhodnost a nutnost **paušálu za právní služby ve výši 100 800 Kč ročně**, (dle zápisů ze zasedání obce jsou tyto služby využívány někdy zbytečně, např. na obecní vyhlášku či na zjišťování vlastníka pozemků v obci), přičemž by mohla v tomto směru ušetřit, a to buďto minimalizací využívání těchto služeb a jejich úhradou dle skutečného výkonu, nebo alespoň snížením tohoto paušálu s tím, že obec si bude vše, co si může bez rady AK zajistit sama, také zajišťovat vlastními silami, popř. si nechá tyto úkony, které nejsou právně odborné, zajišťovat smluvně od někoho, kdo není zbytečně tak drahý.

Je více možností, jak sehnat oficiálně a fundovaně v mnoha oblastech radu zdarma:

- v Českých Budějovicích je zřízena sekce **MV ČR – odbor územní veřejné správy**, kde je pro zastupitele možnost se zdarma v některých věcech poradit, případně ujistit,
- <http://www.vzdelanyzastupitel.cz/pravni-poradna.aspx>, poradna@vzdelanyzastupitel.cz, tel.: 226 227 505 – v pracovní dny 12:00 – 21:00.

Dotazy lze klást na záležitosti související s chodem obce, primárně problémy související se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a další právní předpisy, které bezprostředně s tímto zákonem souvisí.

Odpovědi jsou pro jednotlivé zastupitele připravovány *zdarma*.

nebo:

- <http://www.osf-mvcr.cz/polozit-dotaz>, **on-line poradna MV ČR** v oblastech: IOP a OP LZZ.
IOP - zaměřen na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj: rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik.
OP LZZ - zaměřen na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v těchto oblastech.

Co se týče **vlastnictví pozemků**, může obec využívat „nahlížeč“ do KN přístupný on-line veřejnosti, kde lze vlastníka lehce zjistit: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>.

(Pozn.: „Obce jsou při výkonu své působnosti oprávněny využívat bezplatně údaje katastru nemovitostí.“ - Zákon č. 128/2000 Sb., §13, odst. 3. Dále jsem zjišťovala cenu mapky celého katastrálního území obce se zvýrazněním vlastněných pozemků, jejíž cena by měla být v řádu stokorun, hrubým odhadem údajně ca 250,-Kč).

WWW STRÁNKY OBCE, KOMUNIKACE

Z pohledu návštěvníka nejsou na úrovni současných používaných funkcí – doporučuji min.:

- doplnit fulltextové vyhledávací funkce pro snazší a rychlejší orientaci,
- nastavit možnost automatického přeposílání aktualit obce na soukromé e-mailové adresy (občané poukazují např. na pozdní upozornění na konání sběrného dne),
- na web umístit veškerá vydání místních novin (www.kodetka.cz je má),
- doplnit na stránky veškeré dostupné statistické informace o obci, a to historicky až doposud - na webu obce je třeba uveřejňovat nejen povinné informace, ale i informace nad rámec povinností tak, aby správa obce byla pro obyvatele obce a veřejnost průhledná a přehledná, potažmo důvěryhodná,
- co se týče povinně zveřejňovaných informací, zveřejňuje tyto obec opravdu jen v mezích zákona a jakmile uplyne lhůta pro povinné zveřejnění, dokumenty ze stránek mizí, je třeba veškeré uveřejněné informace shromažďovat v přehledných archivech,

- doplnit další záložky, např. o odpadovém hospodářství vč. vyhodnocení třídění odpadu, apod.
- doplnit záložku s odkazem na místní podnikatele (s podmínkou registrace sídla podnikání v obci), již v současné době by obec měla mít viditelný odkaz na www.hospoda.hlincovka.cz, která funguje v budově OÚ a funguje velmi dobře),
- doplnit a zviditelnit odkazy na provázané nebo pro občany důležité stránky, v tomto směru apeluji zejména na viditelné odkazy na www.kodetka.cz (neboť Kodetka je součástí Hlincové Hory a nikoli opačně, jak to z vnějšího pohledu působí) a dále zviditelnit odkaz na www.skhlincovka.cz (velmi úspěšný oddíl volejbalu na republikové úrovni, jímž by se obec měla chlubit),
- prezentovat obec jako zajímavé místo v oblasti cestovního ruchu a trávení volného času,
- a mnoho dalších, obecně se dá toto doporučení vyjádřit jako doporučení použít koncepty ostatních, v této oblasti rozvinutých obcí a jejich postupy dále vylepšovat.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že občané mají zájem na **vytváření dotazníků** pro zjištění jejich názorů, proto by obec měla k tomuto kroku přistoupit.

OBLAST - CESTOVNÍ RUCH

Hlincová Hora má překrásný rozhled téměř do všech stran, v různých materiálech jsou často zdůrazňovány panoramatické pohledy do okolí. Bylo by velmi zajímavé tuto výhodu ještě více posílit a učinit turisticky atraktivní **vybudováním rozhledny**, popř. i s **hodinami**.

Rozhledna přímo nad městem Českými Budějovicemi nikde v okolí není, bylo by to tak jediné místo s možností takového výhledu.

Doporučuji tuto akci projednat v zastupitelstvu a následně zařadit do strategického plánu obce s tím, že tato akce bude realizována za příznivých dotačních podmínek.

Dotace na **opravu návesní kaple sv. Jan Nepomuckého** - památka není zapsána v ústředním seznamu kulturních památek. Počátkem roku 2012 byla vypsána dotace na opravy drobných sakrálních objektů, podmínkou však byl zápis mezi kulturní památky. Obec by mohla zvážit potřebné kroky a požádat Ministerstvo kultury ČR o zařazení kaple mezi kulturní nemovité památky na území ČR. Je třeba však dohlédnout na všechna pro a proti, neboť obecně není jednoduché zacházení s objekty památkově chráněnými. Obec by si měla v každém případě připravit projekt pro včasné podání k případné vyhlášené vhodné výzvě o podporu.

Doporučuji obci pro plánovaný rozvoj volnočasových aktivit řádně jednat s okolními dotčenými obcemi a **naplánovat síť cyklotras**. Dále obec do budoucna zvažuje budování, popř. rozšiřování sítě **tras pro hypoturistiku, pěší turistiku** a v zimním období **běžkařské tratě**.

Veškeré tyto aktivity je potřeba promyslet předem, komplexně a tedy nejlépe najednou, přičemž by u toho měl být odborník na tuto problematiku, a nejlépe jen jeden, což by mělo zajistit co největší míru provázanosti.

KVALITA OSVĚTLENÍ OBCE VS. NÁKLADY

Doporučuji vyvinout úsilí v oblasti **komplexního řešení otázky osvětlení obce** s cílem snížit náklady provozu jeho optimalizací:

- jedním ze způsobů řešení této problematiky je **EPC, energy performance contracting, při němž** finančně silný provozovatel dává investiční prostředky a vykonává potřebnou práci i správu osvětlovací soustavy. Investice se mu během let navrátí z úspor rekonstrukcí docílených.

Až dostane investor peníze zpět včetně úroků a zisku, jdou všechny úspory již k dobru obce.

Návrh firmy, která takové rekonstrukce nabízí, je vhodné nechat si posoudit nezávislou osobou znalou současného stavu vývoje (z hlediska techniky a vlivu na životní prostředí).

Projekt, v němž jsou výrazné úspory jisté, může zkusit z půjčky **financovat i sama obec**.

- firma **SEVEN** realizuje v České republice projekt **ELI, Efficient Lighting Initiative**.

V jeho rámci by měl být zřízen garanční fond, který by část záruk příslušné bance poskytl. Vzhledem k renomé SEVEN by to současně byl signál pro banku, že projekt je důvěryhodný a poskytnutí úvěru je bezpečné, že jej obec skutečně bude schopna splácet z úspor (9).

Zjistila jsem v telefonickém rozhovoru dne 10. 2. 2012 s pracovníkem firmy SEVEN (pobočka v Praze) nezaručenou informaci, že v příštím programovacím období snad budou vypsány dotace na veřejné osvětlení, a to zřejmě i pro takto malé obce.

Doporučuji proto obci se této problematice věnovat a na tuto možnost se předem připravit.

AKTIVITY PRO ZVÝŠENÍ SPOKOJENOSTI MÍSTNÍCH OBYVATEL

Dětské hřiště pro děti předškolního věku (vedle hřiště SK Hlincovka a zároveň na vyústění cyklostezky v obci), které se má stát součástí obecní MŠ, doporučuji nerušit pro veřejnost a hledat cestu, je-li možnost toto hřiště v době, kdy nefunguje MŠ (časově vymezit), poskytovat toto hřiště stále veřejnosti. Jeho trvalé oplocení by způsobilo právě v tomto místě citelnou ztrátu v již tak nekomfortním stavu občanské vybavenosti obce.

Dále doporučuji obecnímu zastupitelstvu ke zvážení možnost zřídit v budově obce, sídla současného OÚ, **kuchyň a jídelnu pro MŠ**. po vybudování multifunkčního centra ji opustí a jelikož je již nyní větší část objektu pronajímána k pohostinské činnosti, mohla by v části uvolněné OÚ vzniknout tato možnost. Vzdálenost z budoucí MŠ do této budovy je krátká, do 100 m na stejné straně komunikace. Obec by tak zvýšila zaměstnanost v obci a nesporně dále přispěla ke spokojenosti svých občanů, neboť současný návrh dovozu teplé stravy pro děti v termoboxech, je obecně z pohledu rodičů dost nepřijatelný.

Skládka pro bio odpad – dá se předpokládat, že občané dají přednost zřízení skládky pro bio odpad na pozemcích obce tak, jak tomu bylo v minulosti, před placeným odvozem tohoto odpadu firmou (v tomto případě Marius Pedersen), o němž zastupitelstvo uvažuje.

Doporučuji tedy sehnat bezchybné podklady z KN o pozemcích obce a znovu se pokusit vyhledat vhodné místo, popř. oslovit vlastníky pozemků, které mají pro tento účel vhodnou polohu s žádostí o odpordej alespoň části pozemku obci nebo jejich smluvní povolení k užívání pro tento účel. Další možností je jednat o možnosti využití pozemků v ZPF, kterých je v katastru obce dost.

MARKETINGOVÉ AKTIVITY

Obec by měla alespoň v minimální míře využívat možnosti sebe prezentace na internetu, a to nejen na vlastních stránkách, kde v tomto směru musí také začít. Musí dále intervenovat a aktivně se postarat o **uveřejnění obce na webových stránkách svazků**, jejichž je obec již delší dobu členem: MAS Hlubocko-Lišovsko a DSO Budějovicko sever, a to včetně propagačních materiálů.

Pozn.: na www stránkách MAS je obec nově zavedena, měla by oslovit ještě DSO. Dále by obec na svých vlastních stránkách měla o těchto členstvích a jejich výhodách vést zvláštní rubriku vč. odkazu na www stránky svazků (vždyť obec hradí z rozpočtu členské příspěvky). Na www stránkách MAS by měla dopsat více zajímavostí o obci, než pouze: „Návesní kaple sv. Jana Nepomuckého, Pomník sovětského vojáka“.

DALŠÍ AKTIVITY - DOPORUČENÍ

Doporučuji **zateplit a opravit budovu současného OÚ**, která je v majetku obce a obec dle slov pana starosty plánuje si ji i nadále v majetku ponechat, popř. pronajímat jako restaurační zařízení. Je ve stavu, v jakém byla původně vystavěna (jako obecná škola), jen s nutnými opravami a běžnou údržbou. Je také třeba zajistit do budovy bezbariérový vstup.

V současné době je již pozdě na podání žádosti o podporu v OPŽP výzva 3.2 v kombinaci s výzvou 3.1., ale v budoucnu budou jistě vypsány další programy pro tuto podporu, obec by se na ně měla předem připravit přípravou projektu, popř. provedením tepelných auditů.

Doporučuji **nevyhýbat se evropským dotacím**. Je účelné využívat všech možností pro získání dotací a zvyšovat tak šanci na úspěšné schválení. Užitečné a přehledné jsou v tomto směru např. stránky: <http://www.grantikacs.cz/cz/1186/obec-do-500-obyvatele/>, kde obec získá vcelku snadno přehled o aktuálních dotacích.

Doporučuji zvážit vhodnost **vlastnictví vodovodu na Kodetce**, a to zejména do budoucna. Ten je ve vlastnictví ČeVaku a nikoli obce (v původní části obce je vlastníkem vodovodu obec). v současné době, kdy je vodovod nový, by tato skutečnost neměla být na závadu, ovšem v budoucnu, kdy je možné, že obec bude potřebovat využít dotační tituly, např. na jeho opravu, by mohla narazit na problém možnosti získání dotací na privátní majetek komerční firmy.

Oprava návesního rybníčku, který je zároveň požární nádrží a problém s dotačními tituly pro tento účel, by se mohla obec pokusit řešit také za pomoci dotace na **kompletní úpravu návesních prostor**. Tento dotační titul bývá vypisován MMR.

Zde by bylo vhodné **rozšířit náves o některé pozemky**, zejména č. 1287/1 v majetku pána a paní Kržových z Loun – každý ½ podíl, (pan starosta dle svých slov již o tomto odkupu jednal, zatím však neúspěšně). Pakliže by nebyla dohoda o prodeji možná, mohla by obec nabídnout pozemky na Kodetce (nebo jiné) výměnou, aby získáním těchto v centru původní části obce mohla komplexně upravit nepříliš celistvý návesní prostor obce, historické části, která, bude-li při její úpravě zohledněn původní ráz obce, by mohla být opravdu malebným místem nejen z turistického hlediska. *(Pozn.: rodina Kržových byla ze vsi v 50. letech vyhnána).*

Shrnutím je doporučení obci v tomto roce promyšleně a komplexně naplánovat další rozvoj obce při zohlednění celkové vize, **kvalitní přípravu a promyšlení všech akcí**, a to i včetně druhotných efektů a potřeb, které s sebou případné realizace plánovaných akcí přinesou.

Mnou stanovené návrhy může obec efektivně řídit pomocí metody BSC.

7 ZÁVĚR

Kvalitní strategický plán je základním krokem a nástrojem k řízení udržitelného využívání zdrojů a trvale udržitelného rozvoje obce, jakož i žádaným podkladem při žádostech o dotace.

Strategické plánování je součástí systematického řízení jakékoliv organizace zaměřené na to, aby tato organizace dlouhodobě naplňovala svůj hlavní smysl. Navržená strategie by měla především odrážet současné potřeby obce a občanů a určit směřování do budoucna - na 5 až 10 let.

Pro úspěšné stanovení programu rozvoje obce a zejména pro budoucí úspěšnou realizaci je třeba do celého procesu zapojit co možná nejširší občanskou společnost, tedy zapojit obyvatele do úvah o směřování obce, umožnit občanům, aby sdělili své názory a svá přání a následně co nejlépe tyto poznatky zapracovat do všech částí navrhovaného programu.

Pro úspěch je ideální, pokud se většina zúčastněných ztotožní s jeho programovými výstupy a začne se aktivně podílet na samotné realizaci. Pro přiblížení se k tomuto ideálnímu stavu je od začátku zpracovávání rozvojového programu důležité informovat veřejnost (www stránky obce, místní noviny, apod.) a pořádat setkání při různých příležitostech (zasedání zastupitelstva, neformální posezení s občany, s místními podnikateli, různé společenské akce, apod.). Program rozvoje, který vznikne na těchto základech, má velkou šanci na bezkolizní realizaci.

Strategie obce spočívá v zajištění jeho udržitelného rozvoje, rozvoje podnikatelů a aktivit občanských organizací využitím a podporou stávajících kulturních, přírodních, lidských a hospodářských kapacit území, které povede k celkovému zlepšení podmínek pro podnikání a kvality života na venkově i v obci.

Cílem této práce bylo na základě analýz vyhodnotit stávající situaci v oblasti strategického plánování a stanovit možné další plány rozvoje obce Hlincové Hory s jejich následnou realizací.

Navržený strategický plán má za cíl pomoci obci lépe a přehledněji řídit proces postupných změn, které obec s jejím poměrně intenzivním rozrůstáním nesporně čekají. Primární zaměření bude na oblasti vedoucí k zajištění základních potřeb občanů.

Byla provedena základní analýza SWOT, dotazníkové šetření a rozhovor se starostou obce Ing. Karlem Fouskem a dalšími obyvateli obce. Rozbor rozpočtu obce nebylo možné provést kvůli chybějícím podkladům

V kapitole 6 diskuse byly jednotlivé analýzy zhodnoceny a bylo poukázáno na nedostatky včetně návrhů a doporučení řešení konkrétních situací.

Přínosem práce je zejména vytvoření doposud neexistujícího strategického plánu, který z hlediska vlivu na vnější prostředí obce potřebují jako nezbytný podklad při podání žádostí v dotačních programech. Přínos z vnitřního pohledu obce lze spatřovat v existenci přehledné a jasně stanovené koncepce, ke které se obecní zastupitelstvo může vracet jako k základnímu strategickému dokumentu, k němuž musí nutně ve svých dalších rozhodnutích přihlížet, s ním korespondovat a být v přímé návaznosti. Skutečný přínos je však nutno hodnotit s odstupem času.

Tato práce bude autorkou věnována obci Hlincové Hoře.

8 SUMMARY

This work is the recessional project of undergraduate studies at the University of South Bohemia in České Budějovice, Faculty of Economics. Procuring department of the work is the department of management, study program: Economics and Management, Field of Study: Management of Commerce - Retail Management.

The central theme is the creation of a strategic development plan for the selected village. Municipalities, which I worked out a strategic development plan for, is the village Hlincová Hora.

I chose this community for its significant development that is seen in recent years, when the population during last 13 years rose almost fourfold.

To this end, first I was interested in theoretical foundations of the functioning of municipalities and also the recommendations for dealing with such plans, in the literature on the topic. From this scientific literature is compiled a literature researches in the introduction.

In following part of the work I put characteristic of the village, carried out a SWOT analysis of the community, conducted an interview with the mayor, Mr. Ing. Karel Fousek and a few citizens of the village. For a successful strategy formulation is ideal when engaging community and its citizens. To gain insight into their views at least to basic questions relating to satisfaction with the quality of life, I compiled a questionnaire and spread it to all mailboxes in the village. To the questionnaire responded accurately 20% of addressed households.

Idea of what the council has about a Strategic Development Plan of the village, I detected in the interview with Mr. mayor. Framework vision of the village territory is its use and development of tourism. Than I incorporated into this vision findings of public opinion and added my own ideas and insights. Some of them were identical with those of the representatives, some were incorporated into the plan. Thus, the strategic plan of the village Hlincová Hora arose.

In the final part of this work "Talk, proposals for changes in the village", I recommend to the community representatives considering of a number of topics that could still be incorporated into the plans and after their implementation it should contribute to increasing the attractiveness and competitiveness of the village in a broader sense and to increase the satisfaction of majority of the population living here in a narrower concept.

The village should maintain and keep its rural character in the future and thanks to this will be attractive not only for residents of the adjacent metropolis of South Bohemia - České Budějovice. In the future, the village should more focus on using of funding from the European Union, specifically the Rural development programme.

Keywords

Strategic development plan, SWOT analysis, municipality, development strategy, questionnaire.

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Zákony ČR on-line zdarma. *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích*. [Online] Arnet on-line. [Citace: 20. 2 2012.] [http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html).
2. **PROVAZNÍKOVÁ, R.** *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. rozšířené vydání. Praha : Grada, 2009. str. 304. 978-80-247-2789-9.
3. **KOLEKTIV.** *Řízení obcí I*. 1. vydání. Praha : Professional Publishing, 2008. str. 263. 978-80-86946-76-4.
4. **MATRASOVÁ, E., ŠLAUF, V.** *Zákon o obcích (obecní zřízení) včetně prováděcích předpisů s komentářem*. 1. vydání. Praha : Polygon, 2001. str. 235. 8072730487.
5. **OLŠOVÁ, P.** Deník veřejné správy - Management územní správy. *Management územní správy*. [Online] [Citace: 20. 11 2011.] <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6169357>.
6. —. Deník veřejné správy - rubrika: Reforma veřejné správy. *Funkce managementu územní (obecní a krajské) správy*. [Online] [Citace: 20. 11 2011.] <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6176035>.
7. **GALVASOVÁ, I. a kol.** Deník veřejné správy. *Formy spolupráce obcí*. [Online] Garep, s.r.o., 4. 7 2008. [Citace: 28. 11 2011.] <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6326681>.
8. **OLŠOVÁ, P.** Deník veřejné správy - Management územní správy. *Management územní správy*. [Online] [Citace: 20. 11 2011.] <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6169357>.
9. **FUJDIAK M., POKORNÁ L.** *Starosta a občané: jak zvýšit životní úroveň obce, jak získat peníze, jak mít spokojené občany*. 10. aktualizované vydání. Praha : Raabe, 2005. str. 500. 80-86307-10-7.
10. **KEŘKOVSKÝ, M., VYKYPĚL, O.** *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 2. vydání. Praha : C.H.Beck, 2006. str. 206. 80-7179-453-8.
11. Metodický návod pro tvorbu SWOT analýzy s návodem. [Online] Ústav územního rozvoje. [Citace: 15. 04 2012.] <http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/SWOT/AnalzySWOT20070613.pdf>.
12. **HRON J., TICHÁ I., DOHNAL J.** *Strategické řízení*. Praha : Česká zemědělská univerzita v Praze, provozně ekonomická fakulta, katedra řízení, 2000. 80-213-0625-4.
13. **REKTOŘÍK, J., ŠELEŠOVSKÝ, J. a kolektiv.** *Strategie komunikace řízení. Rukověť územní samosprávy. Jak řídit kraj, město, obec*. 1. vydání. Brno : Masarykova univerzita v Brně, 2002. str. 128. Sv. IV. 80-210-2957-9.

14. Hlincohorské noviny - jaro 2010 . *Kodetka*. [Online] obec Hlincová Hora. [Citace: 15. 11 2011.] http://www.kodetka.cz/soubory/novinky/28_hlincohorske_noviny_c.22010.pdf.
15. ČSÚ - veřejná databáze. *Územní změny, počty obyvatel, narození, zemřelí, stěhování (1971-2010)*. [Online] Český statistický úřad. [Citace: 19. 12 2011.] http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm.
16. ČSÚ - veřejná databáze. *územně analytické podklady v obcích vybraného SO ORP*. [Online] Český statistický úřad. [Citace: 29. 11 2011.] http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislotab=UAP6030PU_OB1.23&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=14&verze=0.
17. ČSÚ - veřejná databáze. *Věkové složení obyvatel Jihočeského kraje*. [Online] Český statistický úřad. [Citace: 15. 11 2011.] http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vekove_slozeni_obyvatel_jihoceskeho_kraje.
18. RIS - Regionálních Informačních Servis. *vyhledávače - obce - detail*. [Online] Centrum pro regionální rozvoj České republiky (CRR ČR). [Citace: 19. 12 2011.] <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?zuj=598607>.
19. ČSÚ - veřejná databáze. *Sčítání lidu, domů a bytů 2001 - Domovní fond*. [Online] Český statistický úřad. [Citace: 19. 12 2011.] <http://www.czso.cz/slodb/slodb2001.nsf/obce/598607?OpenDocument>.
20. Obec Hlincová Hora - oficiální stránky obce. *Územní plán obce*. [Online] [Citace: 15. 10 2011.] <http://www.hlincovahora.cz/obec/uredni-deska/uzemni-plan-hlincove-hory.html>.
21. ČSÚ - veřejná databáze. *Počet uchazečů o práci a míra nezaměstnanosti v obcích SO ORP České Budějovice*. [Online] Český statistický úřad. [Citace: 29. 11 2011.] http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=AGTPR6010PU_OB1.23&vo=tabulka.
22. Regionservis. *databáze měst a obcí*. [Online] Regionservis, s.r.o. [Citace: 3. 2 2012.] <http://www.regionservis.cz/databaze-mest-a-obci/obec/4378-hlincova-hora>.

10 SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Tabulka 1	Právní formy spolupráce obcí.....	8
Tabulka 2	Vzorová SWOT matice obce - příklad	13
Tabulka 3	Index stáří, průměrný věk v ČR, jč kraji a jeho městech – k 31. 12. 2010.....	28
Tabulka 4	Přehled vybraných ploch zastavitelného území obce (dle aktuálního ÚP).....	30
Tabulka 5	Bilance obce (v tis. Kč) – 2000 až 2010.....	33
Tabulka 6	SWOT matice obce Hlincové Hory	43
Tabulka 7	Členění území obce, KES.....	67
Tabulka 8	Občanská vybavenost obce.....	67
Tabulka 9	Technická vybavenost obce, doprava	69
Tabulka 10	Složení obecního zastupitelstva – aktuální v r. 2012.....	69
Tabulka 11	Základní informace o obci	69
Tabulka 12	Podnikatelské subjekty v obci	70
Tabulka 13	Rozpočtový výhled obce Hlincová Hora pro roky 2011-2013	70
Tabulka 14	Nezaměstnanost v obci – 2008 až 2010.....	71
Obrázek 1	Formy spolupráce obcí	9
Obrázek 2	Tradiční model procesu strategického řízení (Thompson a Strickland).....	16
Obrázek 3	Letecké pohledy na rozvojové plochy obce Hlincové Hory.....	26
Obrázek 4	Vývoj celkového počtu obyvatel – 1991 až 26. 3. 2011.....	27
Obrázek 5	Vývoj přírůstku obyvatel – 1991 až 26. 3. 2011.....	27
Obrázek 6	Index stáří, průměrný věk v obci – 2001 až 26. 3. 2011.....	28
Obrázek 7	Rozložení obyvatelstva obce podle pohlaví a věku – k 31. 12. 2010.....	29
Obrázek 8	Počet obydlí domů – 1919 až 26. 3. 2011	30
Obrázek 9	Míra registrované nezaměstnanosti obce H. Hora vs. ČR – 2006 až 2010.....	31
Obrázek 10	Počet zaměstnanců subjektů registrovaných v obci – 2001 až 2010	32
Obrázek 11	Rozdělení obyvatel obce podle nejvyššího dosaženého vzdělání – rok 2001	33
Obrázek 12	Znak a vlajka obce Hlincová Hora	71

11 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

a.s.	akciová společnost
BD	bytový dům
BJ	bytová jednotka
BSC	Balanced Scorecard
ČOV	čistírna odpadních vod
DPH	daň z přidané hodnoty
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KÚ	katastrální území
MSP	malé a střední podnikání
MŠ	mateřská škola
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	ministerstvo průmyslu a obchodu
MRN	míra registrované nezaměstnanosti
NN	nízké napětí
NO	neziskové organizace
o.p.s.	obecně prospěšná společnost
OP	operační program
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	obytný soubor
PDO	pevný domácí odpad
POU	pověřený obecní úřad
POV JK	program obnovy venkova Jihočeského kraje
PRV	program rozvoje venkova
RD	rodinný dům
ROP	regionální operační program
RUD	rozpočtové určení daní
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SFDI	státní fond dopravní infrastruktury
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SR	státní rozpočet
SZIF	státní zemědělský intervenční fond
t. č.	toho času
TBO	trvale bydlicí obyvatelé

ÚPD	územně plánovací dokumentace
UR	udržitelný rozvoj
ÚSC	územně správní celek
ÚTJ	územně technická jednotka
v.v.i.	veřejný výzkumný ústav
VN	vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ŽP	životní prostředí

12 PŘÍLOHY

12.1 TABULKY

Tabulka 7 Členění území obce, KES

Orná půda (ha)	72	Koeficient ekologické stability	2,13
Lesní půda (ha)	124	Podíl lesních pozemků z celkové výměry	36,8%
Vodní plochy (ha)	24	Podíl vodních ploch z celkové výměry	7,1%
Zastavěné plochy (ha)	4	Podíl zastavěných ploch z celkové výměry	1,2%
Ostatní plochy (ha)	32	Podíl ostatních ploch z celkové výměry	9,5%
Zemědělská půda (ha)	152	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry	45,1%
Celková výměra (ha)	337	- Podíl orné půdy ze zemědělské půdy	0,0%
Trvalé travní porosty (ha)	71	- Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy	46,7%
Zahrady (ha)	9	- Podíl ostatních ploch ze ZP - zahrady	47,4%

zdroj: autorka, data: (16)

Tabulka 8 Občanská vybavenost obce

Kultura	Veřejná knihovna vč. poboček		1	⁴
	<i>Stálá kina</i>		.	
	<i>Multikino</i>		.	
	<i>Divadlo</i>		.	
	<i>Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)</i>		.	
	<i>Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)</i>		.	
	<i>Kulturní zařízení ostatní</i>		.	
	<i>Středisko pro volný čas dětí a mládeže</i>		.	
	<i>Zoologická zahrada</i>		.	
	<i>Sakrální stavba</i>		.	
	<i>Hřbitov</i>		.	
	<i>Krematorium</i>		.	
	<i>Smuteční síň</i>		.	
Lázně	<i>Lázeňské léčebny</i>		-	²
Sociální oblast	<i>Počet sociálních služeb celkem</i>		-	²
	z toho	<i>Domovy pro seniory</i>	-	²
		<i>Domovy pro osoby se zdravotním postižením</i>	-	²
		<i>Azylové domy</i>	-	²
		<i>Chráněné bydlení</i>	-	²
		<i>Denní stacionáře</i>	-	²
		<i>Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež</i>	-	²
		<i>Sociální poradny</i>	-	²
<i>Domy s pečovatelskou službou</i>		-	²	
Sport	<i>Koupaliště a bazény</i>		.	
	<i>- z toho kryté bazény</i>		.	
	<i>Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)</i>		.	

	<i>Tělocvičny (vč. školních)</i>	.	
	<i>Stadiony otevřené</i>	.	
	<i>Stadiony kryté</i>	.	
	<i>Zimní stadiony kryté i otevřené</i>	.	
	<i>Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)</i>	.	
Zdravotnictví	<i>Sdružená ambulantní zařízení</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení</i>	-	²
	<i>Ambulantní zařízení</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště ambulantního zařízení</i>	-	²
	<i>Nemocnice</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště nemocnice</i>	-	²
	<i>Odborné léčebné ústavy (mimo léčeben dlouhodobě nemocných)</i>	-	²
	<i>Léčebna pro dlouhodobě nemocné</i>	-	²
	<i>Ostatní lůžková zařízení</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště ostatního lůžkového zařízení</i>	-	²
	<i>Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé</i>	-	²
	Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé	1	²
	<i>Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro děti a dorost</i>	-	²
	<i>Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře - stomatologa</i>	-	²
	<i>Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře - gynekologa</i>	-	²
	<i>Samostatná ordinace lékaře specialisty</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště samostatné ordinace lékaře specialisty</i>	-	²
	<i>Ostatní samostatná zařízení</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště ostatního samostatného zařízení</i>	-	²
	<i>Zařízení lékárenské péče</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště zařízení lékárenské péče</i>	-	²
	<i>Jesle</i>	-	²
	<i>Další dětská zařízení</i>	-	²
	<i>Středisko záchranné služby a rychlá zdravotnická pomoc</i>	-	²
	<i>Detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci</i>	-	²
	<i>Okresní zdravotní ústav</i>	-	²
	<i>Transfusní stanice</i>	-	²

Poznámky

- ¹ školní rok 2010/2011
- ² období: 31. 12. 2010
- ³ období: 31. 12. 2011
- ⁴ období: 31. 12. 2006
- ⁵ období: rok 2010

Zdroj: (18)

Tabulka 9 **Technická vybavenost obce, doprava**

Pošta	ne
Veřejný vodovod	ano
Kanalizace s napojením na ČOV - oddílná	ano
Plynofikace obce	ano
Skládka komunálních odpadů	ne
Hasičský záchranný sbor	ne
Sbor dobrovolných hasičů obce	ne
Požární nádrž	ano
Požární hydrant	ano
Obvodní oddělení policie ČR	ne
Detašované pracoviště policie	ne
Městská, obecní policie	ne

Doprava rok 2006 – (aktuální i v r. 2011)

Zastávka dálkové linky	ano
Zastávka linky místního významu	ano
Stanice (zastávka) vlaku	ne

Zdroj: (18)

Tabulka 10 **Složení obecního zastupitelstva – aktuální v r. 2012**

Pozice	Jméno	Funkce
starosta	Ing. Karel Fousek	
místostarosta	Bc. Pavel Sova	
místostarosta	Zuzana Strolená	
	Ing. Václav Hanus	Předseda kontrolního výboru
	Mgr. František Lemoch	Předseda finančního výboru
	Jaroslav Pacholík	zastupitel
	Jaroslav Petru	zastupitel

Zdroj: (20)

Tabulka 11 **Základní informace o obci**

STATUS / TYP MĚSTA		obec / ostatní obce
ZUJ – KÓD OBCE	598607	Hlincová Hora
REGION SOUDRŽNOSTI – NUTS 2	CZ03	Jihozápad
KRAJ – NUTS 3	CZ031	Jihočeský
OKRES – LAU 1 = NUTS 4	CZ0311	České Budějovice
NUTS 5		Hlincová Hora
ORP - SPRÁVNÍ OBVOD	3102	České Budějovice
OBEC S POU	31021	České Budějovice
POČET KATASTRŮ		1
POČET ÚTJ		1
POČET ČÁSTÍ OBCE		1

Zdroj: autorka, data: (18)

Tabulka 12 Podnikatelské subjekty v obci

Hospodářská činnost		
Počet podnikatelských subjektů celkem		111
podle převažující činnosti	Zemědělství, lesnictví, rybolov	4
	Průmysl	7
	Stavebnictví	15
	Doprava a spoje	2
	Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství	26
	Ostatní obchodní služby	35
	Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	1
	Školství a zdravotnictví	2
	Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	13
podle právní formy	<i>Státní organizace</i>	-
	Akciové společnosti	2
	Obchodní společnosti	13
	<i>Družstevní organizace</i>	-
	<i>Finanční podniky</i>	-
	Živnostníci	77
	<i>Samostatně hospodařící rolníci</i>	-
	Svobodná povolání	5
	Zemědělství podnikatelé	2
	Ostatní právní formy	15
Počet subjektů bez zaměstnanců		42
Počet subjektů s 01-09 zaměstnanci - mikropodniky		9
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky		2
<i>Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci - střed. podniky</i>		-
<i>Počet subjektů s >249 zaměstnanci - velké podniky</i>		-

Poznámky

² období: 31. 12. 2010

³ období: 31. 12. 2011

Zdroj: autorka, data: (18)

Tabulka 13 Rozpočtový výhled obce Hlincová Hora pro roky 2011-2013

	2011	2012	2013
daňové příjmy	2 916 000 Kč	2 602 000 Kč	2 602 000 Kč
poplatky	206 000 Kč	215 000 Kč	215 000 Kč
celkem daňové příjmy	3 122 000 Kč	2 817 000 Kč	2 817 000 Kč
nedaňové příjmy	165 000 Kč	122 000 Kč	122 000 Kč
kapitálové příjmy	0 Kč	0 Kč	0 Kč
neinv. příjmy transfery ze SR	9 000 Kč	71 000 Kč	71 000 Kč
příjmy celkem	3 296 000 Kč	3 010 000 Kč	3 010 000 Kč
běžné výdaje	2 933 600 Kč	2 737 600 Kč	2 737 600 Kč

kapitálové výdaje	90 000 Kč	0 Kč	0 Kč
výdaje celkem	3 023 600 Kč	2 737 600 Kč	2 737 600 Kč
saldo příjmů a výdajů	272 400 Kč	272 400 Kč	272 400 Kč
výdaje z financování (úvěr)	272 400 Kč	272 400 Kč	272 400 Kč

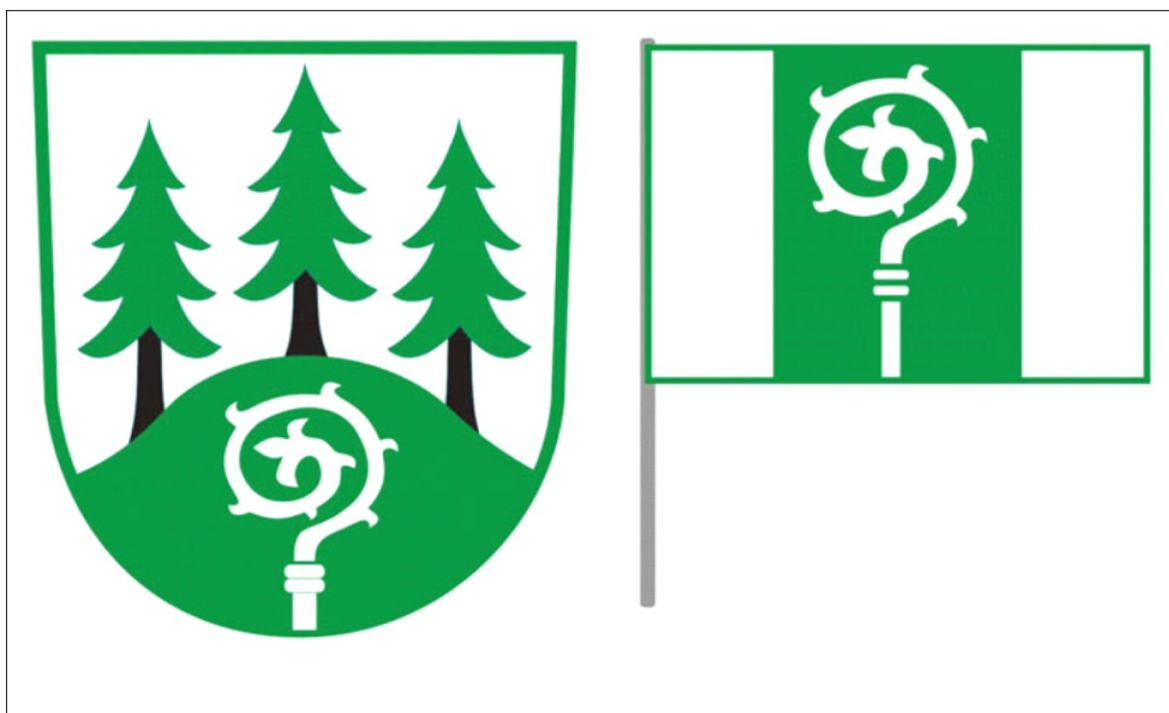
Zdroj: (20)

Tabulka 14 Nezaměstnanost v obci – 2008 až 2010

Rok	Míra registrované nezaměstnanosti	Počet uchazečů o práci - celkem	Počet dosažitelných uchazečů o práci	Počet uchazečů na 1 volné místo	podle délky evidence				podle věku				podle vzdělání				
					do 3 měsíců	3 - 6 měsíců	6 - 12 měsíců	více než 12 měsíců	mladistvých	18-24 let	25-49 let	50 let a více	základní st. vzdělání	vyučení	s maturitou	absolventi	OZP
2008	4,5%	5	5	.	.	.	-	-									
2009	3,6%	5	4	-	2	1	1	1									
2010	10,81%	13	12	x			7	3	0	0	6	7	2	2	6	0	3
muži	11,11%	7	7				5	3	0	0	2	5	1	1	3	0	2
ženy	10,42%	6	5				2	0	0	0	4	2	1	1	3	0	1

Zdroj: autorka, data: (21)

12.2 OBRÁZKY



Obrázek 12 Znak a vlajka obce Hlincová Hora

Zdroj: (20)

12.3 DOTAZNÍK - formulář

DOTAZNÍK - spokojenost občanů s kvalitou života v obci Hlincová Hora												
<p>Dobrý den, jmenuji se Viola Hajnová a jsem studentkou Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Jako svou bakalářskou práci zpracovávám téma „Strategický plán rozvoje obce Hlincové Hory“. pro určení správného plánu je důležitý i Váš názor, jakožto obyvatele obce. v případě, že máte zájem ovlivnit budoucnost Vaší obce, máte nyní možnost dát touto formou jasnou zprávu svým zastupitelům. Obracím se proto na Vás s prosbou o vyplnění tohoto dotazníku. v samém závěru budete mít možnost volně napsat cokoli, co Vás napadá v souvislosti s Vaší obcí. Veškeré Vámi uvedené informace jsou zcela anonymní a slouží ke statistickým účelům zpracování bakalářské práce a následně budou předány obecnímu zastupitelstvu Vaší obce.</p>												
<p>Dotazník můžete vyplnit a odevzdat buďto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - písemně tento formulář a odnést ho na obecní úřad v Hlincové Hoře, nebo - na internetu - je dočasně uveřejněn na stránkách Vaší obce: http://www.hlincovahora.cz 												
<p>Termín vyplnění: do 31.3.2012</p>												
<p>Děkuji Vám, Viola Hajnová</p>												
*	Povinné pole											
*	<p>VE KTERÉ ČÁSTI OBCE BYDLÍTE?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td>Hlincová Hora - původní část</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td>Hlincová Hora - Kodetka I</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td> <td>Hlincová Hora - Kodetka II</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	Hlincová Hora - původní část	<input type="checkbox"/>	Hlincová Hora - Kodetka I	<input type="checkbox"/>	Hlincová Hora - Kodetka II					
<input type="checkbox"/>	Hlincová Hora - původní část											
<input type="checkbox"/>	Hlincová Hora - Kodetka I											
<input type="checkbox"/>	Hlincová Hora - Kodetka II											
*	<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A CELKOVĚ SE ŽIVOTEM v OBCI? <i>stupnice 1 až 5 určuje míru Vaší spokojenosti ... 1 = naprosto spokojen, 5 = naprosto nespokojen, obdobně u dalších otázek</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 5</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">naprosto spokojen/a</td> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: left;">naprosto NEspokojen/a</td> </tr> </table>		1 2 3 4 5		naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a
	1 2 3 4 5											
naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a					
<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A S HOSPODAŘENÍM OBCE? <i>nezajímá-li Vás, na tuto otázku NEODPOVÍDEJTE</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 5</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">naprosto spokojen/a</td> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: left;">naprosto NEspokojen/a</td> </tr> </table>			1 2 3 4 5		naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a
	1 2 3 4 5											
naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a					
<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A S PODMÍNKAMI PRO PODNIKÁNÍ v OBCI? <i>nezajímají-li Vás, na tuto otázku NEODPOVÍDEJTE</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 5</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">naprosto spokojen/a</td> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: left;">naprosto NEspokojen/a</td> </tr> </table>			1 2 3 4 5		naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a
	1 2 3 4 5											
naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a					
<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A S DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTÍ OBCE LINKOVÝMI SPOJI A MHD? <i>nezajímá-li Vás, na tuto otázku NEODPOVÍDEJTE</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 5</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">naprosto spokojen/a</td> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: left;">naprosto NEspokojen/a</td> </tr> </table>			1 2 3 4 5		naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a
	1 2 3 4 5											
naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a					
*	<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A SE SPOLEČENSKÝM ŽIVOTEM A DĚNÍM v OBCI?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 5</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">naprosto spokojen/a</td> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: left;">naprosto NEspokojen/a</td> </tr> </table>		1 2 3 4 5		naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a
	1 2 3 4 5											
naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a					
*	<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A S NABÍDKOU SPORTOVNÍHO VYŽITÍ (HŘIŠTĚ, CYKLOSTEZKY, KOUPALIŠTĚ ATD.)?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 5</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">naprosto spokojen/a</td> <td style="text-align: center;"> <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </td> <td style="text-align: left;">naprosto NEspokojen/a</td> </tr> </table>		1 2 3 4 5		naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a
	1 2 3 4 5											
naprosto spokojen/a	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>						naprosto NEspokojen/a					
<p>JAK JSTE SPOKOJEN/A S NABÍDKOU VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT PRO DĚTI A MLÁDEŽ? <i>nezajímá-li Vás tato problematika, NEODPOVÍDEJTE</i></p>												

		1	2	3	4	5	
	naprosto spokojen/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	naprosto NEspokojen/a
JAK JSTE SPOKOJEN/A S POČETEM, VZDÁLENOSTÍ A UMÍSTĚNÍM SBĚRNÝCH MÍST PRO TŘÍDĚNÝ ODPAD?							
<i>netřídíte-li odpad, NEODPOVÍDEJTE</i>							
		1	2	3	4	5	
	naprosto spokojen/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	naprosto NEspokojen/a
* JAK JSTE SPOKOJEN/A S ÚROVNÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A NABÍDKOU SLUŽEB?							
<input type="checkbox"/>		spokojen/a					
<input type="checkbox"/>		nespokojen/a					
<input type="checkbox"/>		nevím / je mi to jedno					
* JAK JSTE SPOKOJEN/A S MOŽNOSTMI UMÍSTIT DÍTĚ v MŠ / ZŠ MIMO OBEČ?							
<input type="checkbox"/>		tato problematika se mne netýká					
<input type="checkbox"/>		měl/a jsem s tím problém					
<input type="checkbox"/>		měl/a jsem s tím problém, musel/a jsem kvůli tomu změnit trvalé bydliště do spádové oblasti MŠ / ZŠ					
<input type="checkbox"/>		nebyl to pro mne problém					
* VADÍ VÁM, ŽE v OBCI NENÍ MATEŘSKÁ ŠKOLA?							
<input type="checkbox"/>		tato problematika se mne netýká					
<input type="checkbox"/>		vadí m to					
<input type="checkbox"/>		vadí mi to natolik, že zvažuji přestěhování					
<input type="checkbox"/>		nevadí mi to					
* JAK JSTE SPOKOJEN/A S DOSTUPNOSTÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB?							
<input type="checkbox"/>		tato problematika se mne netýká					
<input type="checkbox"/>		využívám služeb městské Charity a jsem spokojen/a					
<input type="checkbox"/>		využívám služeb městské Charity a jsem NEspokojen/a					
* JAK JSTE SPOKOJEN/A S DOSTUPNOSTÍ LÉKAŘSKÉ PÉČE v OBCI?							
<input type="checkbox"/>		jsem spokojen/a, stávající stav mi nevadí					
<input type="checkbox"/>		jsem NEspokojen/a, měla by tu být stálá ordinace lékaře					
* JAK JSTE SPOKOJEN/A S INFORMOVANOSTÍ o DĚNÍ v OBCI A ČINNOSTÍ OBEČNÍHO ÚŘADU PROSTŘEDNICTVÍM MÍSTNÍCH NOVIN (Hlincoborský občasník nebo Hlincoborské noviny - vychází ca 4x ročně)?							
<input type="checkbox"/>		tyto noviny nečtu					
<input type="checkbox"/>		tyto noviny čtu a jsem s nimi spokojen/a					
<input type="checkbox"/>		tyto noviny čtu a informace jsou nedostačující					
<input type="checkbox"/>		tyto noviny mi nechodí, nikdy jsem je neviděl/a					
* JAK JSTE SPOKOJEN/A S INFORMOVANOSTÍ O DĚNÍ v OBCI A ČINNOSTÍ OBEČNÍHO ÚŘADU PROSTŘEDNICTVÍM INTERNETOVÝCH STRÁNEK OBCE?							
<input type="checkbox"/>		nemám internet					
<input type="checkbox"/>		www stránky obce nenavštěvuji					
<input type="checkbox"/>		www stránky obce navštěvuji a jsem s nimi spokojen/a					
<input type="checkbox"/>		www stránky obce navštěvuji, ale informace jsou velmi nedostačující					
* JAK DLOUHO v OBCI BYDLÍTE? * <i>vyberte ze seznamu</i>							
<input type="checkbox"/>		méně než 1 rok					
<input type="checkbox"/>		1 až 4 roky					
<input type="checkbox"/>		5 až 9 let					

<input type="checkbox"/>	10 až 24 let
<input type="checkbox"/>	25 a více let
*	JAKÝ JE POČET ČLENŮ VAŠÍ DOMÁCNOSTI (dětí i dospělých)? Vyberte
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 a více
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
*	KOLIK Z ČLENŮ VAŠÍ DOMÁCNOSTI MÁ OFICIELNĚ TRVALÉ BYDLIŠTĚ v OBCI HLINCOVÁ HORA? Vyberte
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 všichni
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
*	JSTE-LI PODNIKATEL, MÁTE HLÁŠENO JAKO BYDLIŠTĚ HLINCOVOU HORU (AČKOLI REGISTROVANÉ MÍSTO PODNIKÁNÍ JE TŘEBA I na JINÉ ADRESE)? (viz. http://www.rzp.cz - Rejstřík živnostenského podnikání) vyberte
<input type="checkbox"/>	nejsem podnikatel (OSVČ)
<input type="checkbox"/>	ano
<input type="checkbox"/>	ne
<input type="checkbox"/>	ne, ale zvažuji to
*	JAKÉ JE VAŠE ZAMĚSTNÁNÍ? možnost označit více variant zároveň
<input type="checkbox"/>	student do 26 let
<input type="checkbox"/>	student nad 26 let
<input type="checkbox"/>	zaměstnanec
<input type="checkbox"/>	podnikatel (OSVČ)
<input type="checkbox"/>	na mateřské / rodičovské dovolené
<input type="checkbox"/>	nezaměstnaný/á
<input type="checkbox"/>	důchodce
<input type="checkbox"/>	jiné
*	JAKÉ JE VAŠE NEJVYŠŠÍ DOKONČENÉ VZDĚLÁNÍ? Vyberte
<input type="checkbox"/>	základní
<input type="checkbox"/>	SŠ bez maturity
<input type="checkbox"/>	SŠ s maturitou
<input type="checkbox"/>	SŠ s nástavbou
<input type="checkbox"/>	VŠ do bakalářské úrovně
<input type="checkbox"/>	VŠ
<input type="checkbox"/>	VŠ a vyšší
*	PRACUJETE v OBCI?
<input type="checkbox"/>	ano
<input type="checkbox"/>	ne
<input type="checkbox"/>	ne, ale rád/a bych
*	JAKÉ JE VAŠE POHLAVÍ?
<input type="checkbox"/>	žena
<input type="checkbox"/>	muž
JAKÉ SLABÉ A NAOPAK SILNÉ STRÁNKY MÁ PODLE VÁS OBEC HLINCOVÁ HORA?	
V JAKÉM SMĚRU BY SE OBEC PODLE VÁS MĚLA DÁLE ROZVÍJET?	

SEM MŮŽETE DÁLE VOLNĚ VEPSAT VŠE, CO MÁTE VE SPOJITOSTI S VAŠÍ OBCÍ NA SRDCI A CO CHCETE VZKÁZAT VAŠIM ZASTUPITELŮM. **Veškeré podněty budou předány obci.**

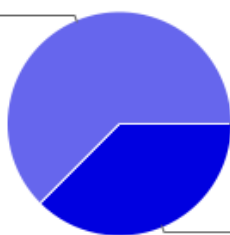
* MĚLA BY OBEV VYTVÁŘET OBDOBNÉ DOTAZNÍKY PRO ZJIŠTĚNÍ VAŠEHO NÁZORU I V BUDOUCNU?

- ne
- ano, maximálně 1x ročně
- ano, častěji než 1x ročně
- ano, podle potřeby

12.4 DOTAZNÍK – výsledky v grafické podobě

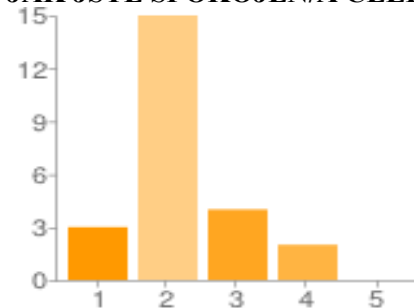
VE KTERÉ ČÁSTI OBCE BYDLÍTE?

ora - Kodetka I [15]



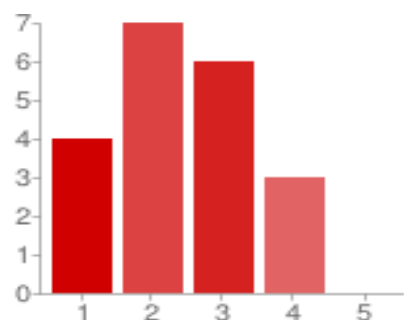
Hlincová Hora - původní část	9	38%
Hlincová Hora - Kodetka I	15	63%
Hlincová Hora - Kodetka II	0	0%

JAK JSTE SPOKOJEN/A CELKOVĚ SE ŽIVOTEM V OBCI?

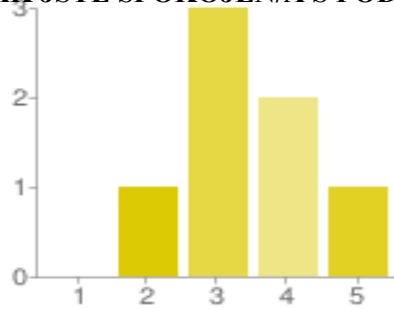


1 - naprosto spokojen/a	3	13%
2 - spíše spokojen/a	15	63%
3 - spíše nespokojen/a	4	17%
4 - spíše nespokojen/a	2	8%
5 - naprosto nespokojen/a	0	0%

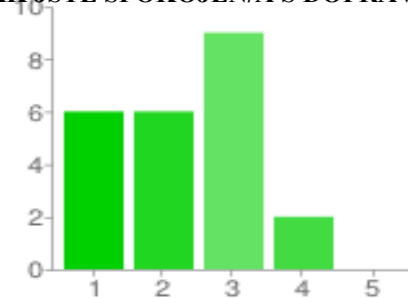
JAK JSTE SPOKOJEN/A S HOSPODAŘENÍM OBCE?



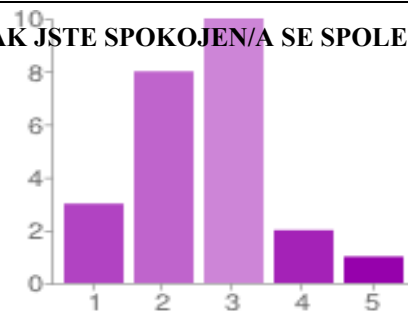
1 - naprosto spokojen/a	4	17%
2 - spíše spokojen/a	7	29%
3 - spíše nespokojen/a	6	25%
4 - spíše nespokojen/a	3	13%
5 - naprosto nespokojen/a	0	0%
Neodpovědělo:	4	16%

JAK JSTE SPOKOJEN/A S PODMÍNKAMI PRO PODNIKÁNÍ V OBCI?

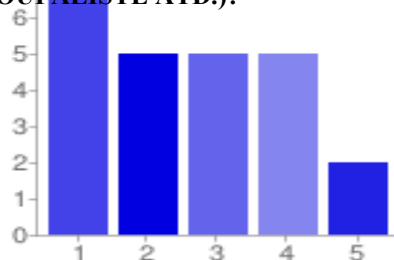
1 - naprosto spokojen/a	0	0%
2 - spíše spokojen/a	1	4%
3	3	13%
4 - spíše nespokojen/a	2	8%
5 - naprosto NEspokojen/a	1	4%
Neodpovědělo:	4	16%

JAK JSTE SPOKOJEN/A S DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTÍ OBCE LINKOVÝMI SPOJI A MHD?

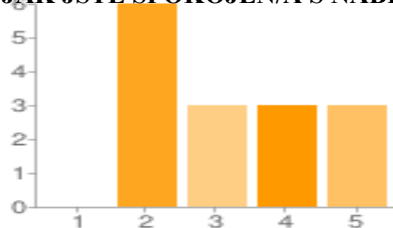
1 - naprosto spokojen/a	6	25%
2 - spíše spokojen/a	6	25%
3	9	38%
4 - spíše nespokojen/a	2	8%
5 - naprosto NEspokojen/a	0	0%
Neodpovědělo:	1	4%

JAK JSTE SPOKOJEN/A SE SPOLEČENSKÝM ŽIVOTEM A DĚNÍM v OBCI?

1 - naprosto spokojen/a	3	13%
2 - spíše spokojen/a	8	33%
3	10	42%
4 - spíše nespokojen/a	2	8%
5 - naprosto NEspokojen/a	1	4%

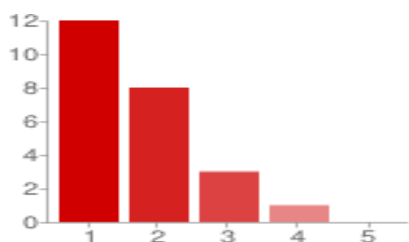
JAK JSTE SPOKOJEN/A S NABÍDKOU SPORTOVNÍHO VYŽITÍ (HŘIŠTĚ, CYKLOSTEZKY, KÓUPALIŠTĚ ATD.)?

1 - naprosto spokojen/a	7	29%
2 - spíše spokojen/a	5	21%
3	5	21%
4 - spíše nespokojen/a	5	21%
5 - naprosto NEspokojen/a	2	8%

JAK JSTE SPOKOJEN/A S NABÍDKOU VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT PRO DĚTI A MLÁDEŽ?

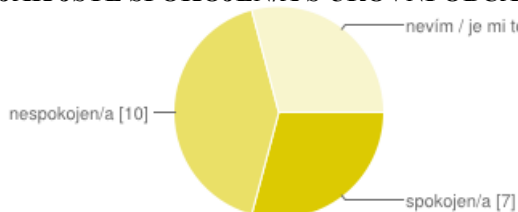
1 - naprosto spokojen/a	0	0%
2 - spíše spokojen/a	6	25%
3	3	13%
4 - spíše nespokojen/a	3	13%
5 - naprosto NEspokojen/a	3	13%
Neodpovědělo:	9	38%

JAK JSTE SPOKOJEN/A S POČTEM, VZDÁLENOSTÍ A UMÍSTĚNÍM SBĚRNÝCH MÍST PRO TRÍDĚNÝ ODPAD?



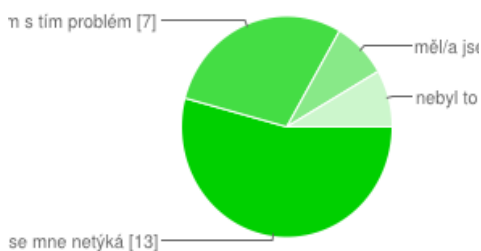
1 - naprosto spokojen/a	12	50%
2 - spíše spokojen/a	8	33%
3 -	3	13%
4 - spíše nespokojen/a	1	4%
5 - naprosto NĚspokojen/a	0	0%

JAK JSTE SPOKOJEN/A S ÚROVNÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A NABÍDKOU SLUŽEB?



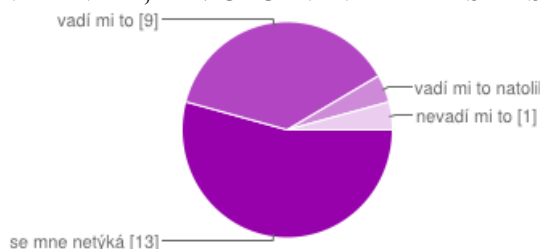
spokojen/a	7	29%
nespokojen/a	10	42%
nevím / je mi to jedno	7	29%

JAK JSTE SPOKOJEN/A S MOŽNOSTMI UMÍSTIT DÍTĚ v MŠ / ZŠ MIMO OBEČ?



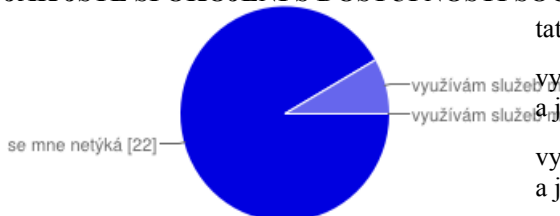
tato problematika se mne netýká	13	54%
měl/a jsem s tím problém	7	29%
měl/a jsem s tím problém, musel/a jsem kvůli tomu změnit adresu trvalého bydliště do spádové oblasti školy	2	8%
nebyl to pro mne problém	2	8%

VADÍ VÁM, ŽE v OBCI NENÍ MATEŘSKÁ ŠKOLA?



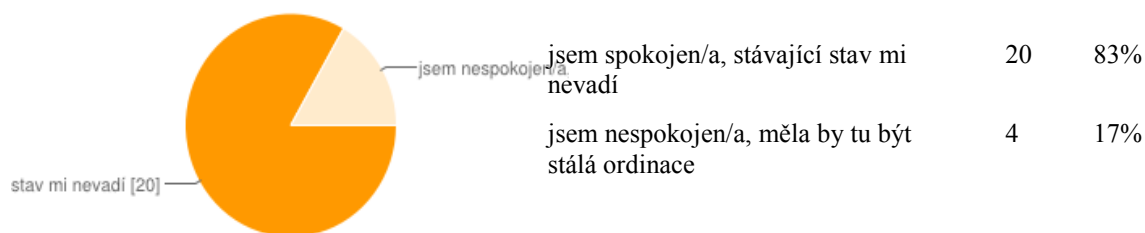
tato problematika se mne netýká	13	54%
vadí mi to	9	38%
vadí mi to natolik, že zvažuji přestěhování	1	4%
nevadí mi to	1	4%

JAK JSTE SPOKOJENI S DOSTUPNOSTÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB?

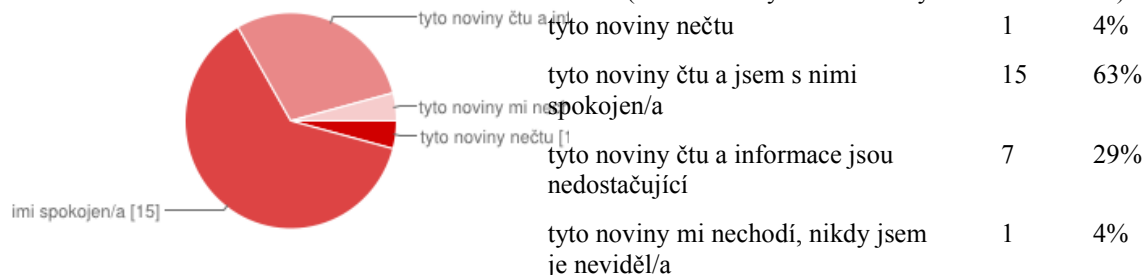


tato problematika se mne netýká	22	92%
využívám služeb městské Charity a jsem spokojen/a	2	8%
využívám služeb městské Charity a jsem NĚspokojen/a	0	0%

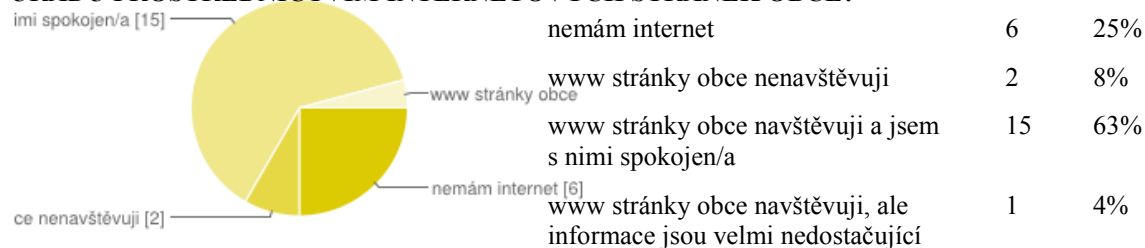
JAK JSTE SPOKOJENI S DOSTUPNOSTÍ LÉKAŘSKÉ PÉČE V OBCI?



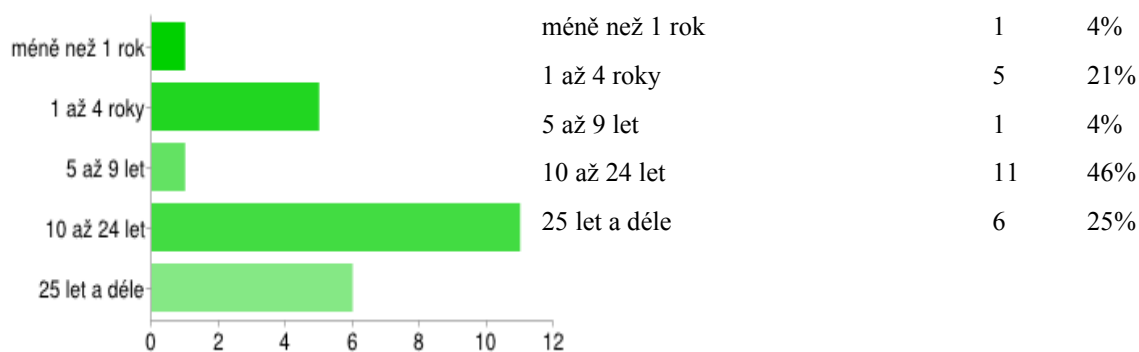
JAK JSTE SPOKOJEN/A S INFORMOVANOSTÍ O DĚNÍ V OBCI A ČINNOSTÍ OBECNÍHO ÚŘADU PROSTŘEDNICTVÍM MÍSTNÍCH NOVIN (Hlincohorský občasník - vychází ca 4x ročně)?



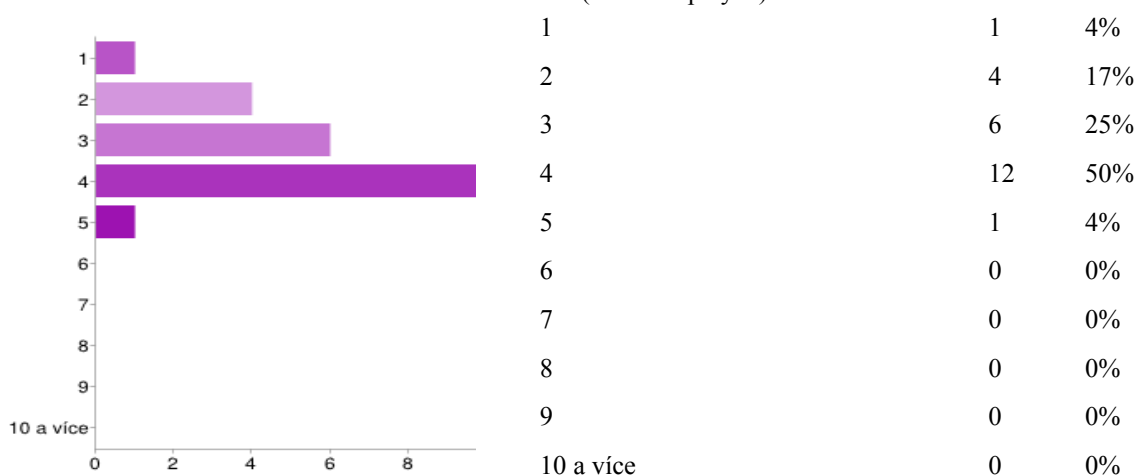
JAK JSTE SPOKOJEN/A S INFORMOVANOSTÍ O DĚNÍ V OBCI A ČINNOSTÍ OBECNÍHO ÚŘADU PROSTŘEDNICTVÍM INTERNETOVÝCH STRÁNEK OBCE?



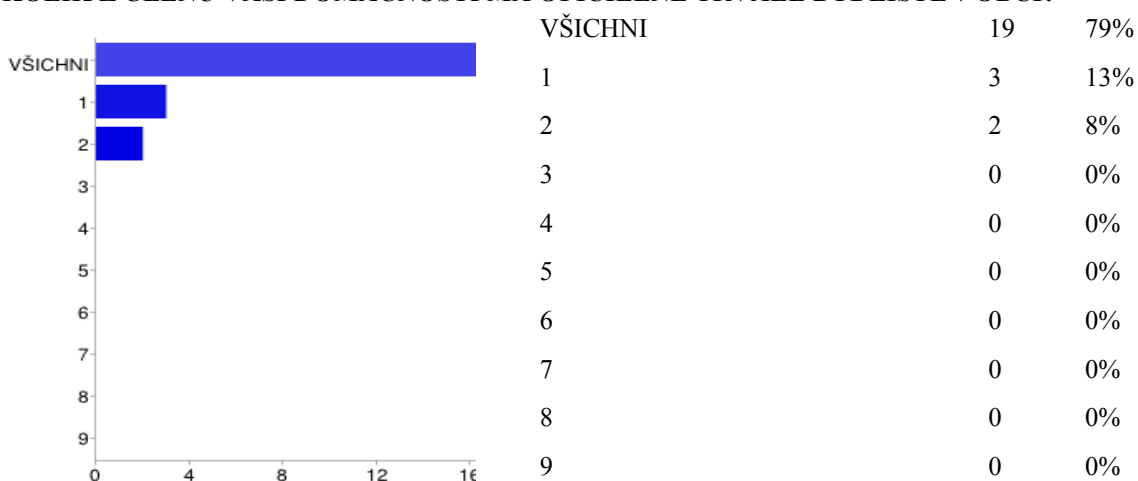
JAK DLOUHO V OBCI BYDLÍTE?



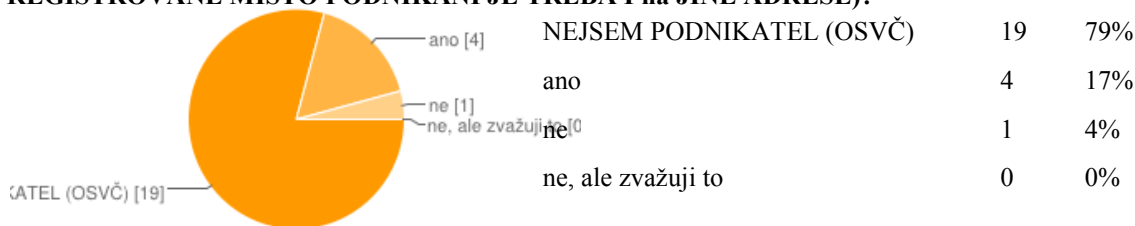
JAKÝ JE POČET ČLENŮ VAŠÍ DOMÁCNOSTI (dětí i dospělých)?



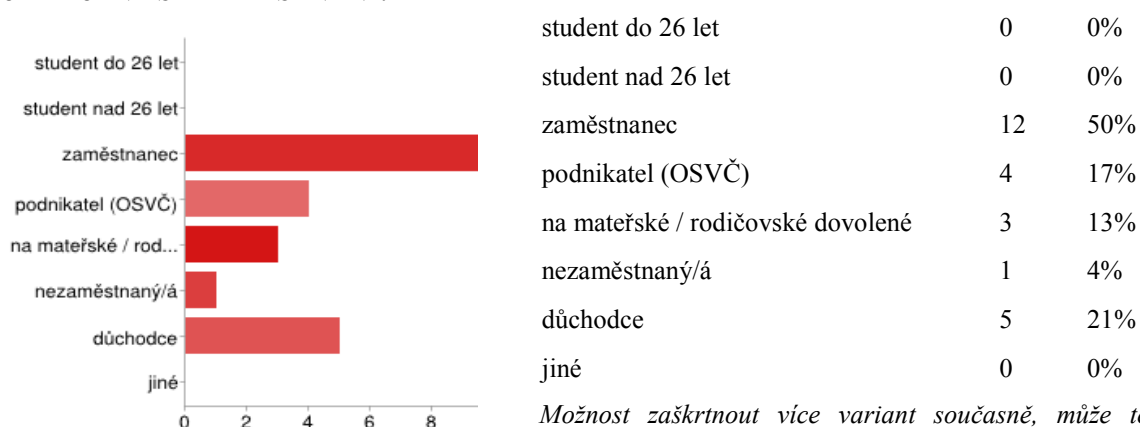
KOLIK Z ČLENŮ VAŠÍ DOMÁCNOSTI MÁ OFICIELNĚ TRVALÉ BYDLIŠTĚ v OBCI?



JSTE-LI PODNIKATEL, MÁTE HLÁŠENO JAKO BYDLIŠTĚ HLINCOVOU HORU (AČKOLI REGISTRované MÍSTO PODNIKÁNÍ JE TŘEBA I na JINÉ ADRESE)?

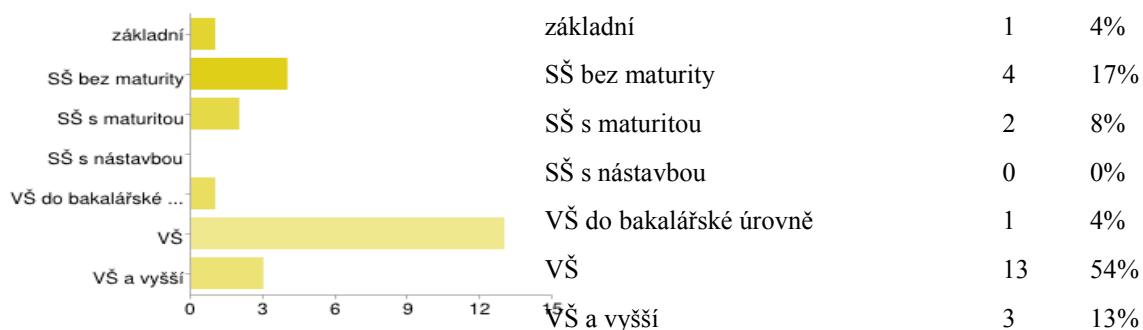


JAKÉ JE VAŠE ZAMĚSTNÁNÍ?

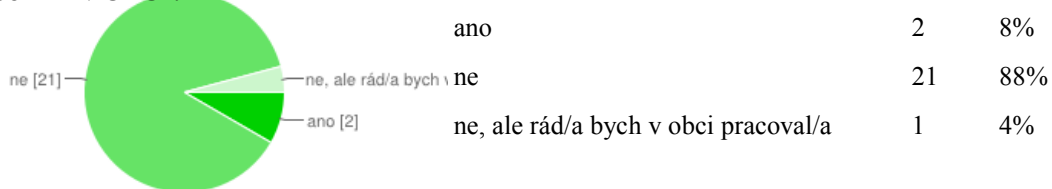


Možnost zaškrtnout více variant současně, může tedy součet tvořit více, než 100%.

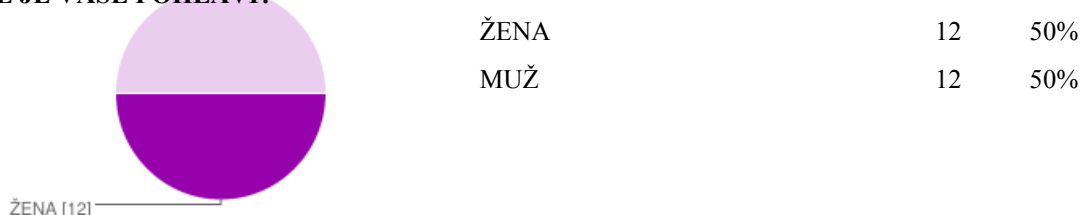
JAKÉ JE VAŠE NEJVYŠŠÍ DOKONČENÉ VZDĚLÁNÍ?



PRACUJETE V OBCI?



JAKÉ JE VAŠE POHLAVÍ?



JAKÉ SLABÉ A NAOPAK SILNÉ STRÁNKY MÁ PODLE VÁS OBEC HLINCOVÁ HORA?

Silnou stránkou je především původní vesnice obce Hlincova Hora, která si dochovala až do dnešní doby svůj malebný venkovský ráz a nepochybně pak celé krajinné území, které ji obklopuje (lesy, příroda, rybníky). To je NEJVZÁCNĚJŠÍ POTENCIÁL tohoto území, který ovšem začíná být silně

DEGRADOVÁN vznikající výstavbou RD (II. a III. etapa KODETKY), ta I. etapa bohužel už stojí! Zarážející na tom ovšem je, že BEZ JAKÉKOLIV ZÁKLADNÍ VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI.

Dobré sportovní podmínky.

Příliš velká zastavěnost oproti územnímu plánu z 90. let

Zatím relativní klid, bezprostřední dosah lesa, vody.

+ PŘÍRODA

Plus je lokalita, příroda a klid, ovšem mínus jsou vztahy lidí.

Slabé: Pokračující urbanizace.

Silné: Poslední zbytky nezničené přírody.

Silné:

- umístění v přírodě

Slabé:

- napojení na Rudolfovo / chybí chodník z Kodetky,

- chybí hřiště pro děti / nedokončeno,

- chybí bioskládka,

- chybí propojovací chodníky v obci.

Slabé: problémy HH a KDT se někdy různí a nastává problém v nepochopení.

Silné: snaha o stmelení obou míst.

Nádherné okolí, čistý vzduch, pěkná příroda - klady. Je třeba to vše chránit.

Zlepšit dopravní obslužnost a vyžití pro malé děti - hřiště, něco podobného jako v Rudolfově na Americe.

Nelíbí se mi:

- špatně udělaná cyklostezka, která je místy bahniště;

- chybějící chodník mezi Kodetkou a starou Hlincovou Horou;

- chybějící chodník ke konečné stanici na Americe z Kodetky;

Líbí se mi:

- zasazení do přírody, architektonické řešení v terénu, uliční plán, není to tady "panelák na ležato"

dostupnost do Českých Budějovic a Rudolfova, kde je vše potřebné; dobré sousedské vztahy.

Slabinou je nezájem občanů o dění v obci.

Kvalita prostředí+,

blízkost velké aglomerace+,

nezastavěnost katastru-,

snaha o novou plošnou zástavbu-,

malý zájem lidí o dění v obci -.

Slabé: malý celek.

Silné: velký lidský potenciál, současné vedení obce se opravdu snaží.

V JAKÉM SMĚRU BY SE OBEC PODLE VÁS MĚLA DÁLE ROZVÍJET?

Spíše by se měla pozastavit čistě plošná výstavba RD (a jejich parcelizace) v tak cenném krajinném území (III. etapa). A o to víc se zabývat doplněním a vhodným začleněním základní VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI do již stávající zástavby. Z mého pohledu je to nutnost a pro zastupitelstvo by to měla být PRIORITY.

Rozvíjet kvalitní infrastrukturu dopravně inženýrskou, pečovat lépe o zeleň a zakládat doprovodnou liniovou a ochrannou zeleň podél silnice III. tř., zastavit a ukončit další zástavbu ve volné krajině.

V dopravní obslužnosti.

Ve službách.

Zaměřit se na děti, mládež, třeba zřídit s pomocí podnikatelů, jízdárnu, kde by se děti mohly učit, komunikace atd.

Demolici Kodetky 2.

Více komunikovat s lidmi, aby se dozvěděla, jaké jsou jejich představy.

Čas od času (určitě před změnou jízdniho řádu) zjistit spokojenost s MHD a linkovým autobusem, protože některé spoje chybí a jiné jsou zbytečné (potřeby lidí se taky časem mění).

Dobudovat cyklostezku - po dešti se nedá použít, není zpevněná a je blátivá. Popřípadě ji napojit na jinou trasu, která by propojila s ČB a okolím.

Rozhodně již dále nestavět Kodetku III.

Pokud se bude dále rozvíjet, pak je třeba, aby se vytvořily služby a občanská vybavenost. Mohl by jezdit školní minibus, protože je tu hodně dětí školou povinných.

Nedělám si iluze, že by se zde vyplatila občanská vybavenost při současné velikosti obce. Ovšem při předpokládaném růstu obce (Kodetka II. Kodetka III. by se vyplatilo o některých službách uvažovat:

- praktický lékař,
- školka,
- další placené služby,
- také by obec měla vytvořit podmínky pro zvýšení počtu spojů do ČB.

Zázemí pro kulturní vyžití.

V případě nové zástavby - budování roztroušených objektů - nikoli rozsáhlá urbanizace.

Atraktivita a zlepšováním kvality prostředí - kvalitnější cyklotrasy, možná rozhledna, respektovat migrační tahy zvěře - zejména minimalizací další zástavby, dětské hřiště, MŠ.

Vybudování:

- mateřské školky v obci,

- dětského hřiště na Kodetce,
- obchod s potravinami,
- dětské hřiště s prolézačkami.

ZDE MŮŽETE DÁLE VOLNĚ VEPSAT VŠE, CO MÁTE VE SPOJITOSTI S VAŠÍ OBCÍ na SRDCI A CO CHCETE VZKÁZAT VAŠIM ZASTUPITELŮM.

To co mám na srdci k našim zastupitelům, se nedá ani napsat. Když se rozjížděla Kodetka I, tak bylo napsáno: hřiště pro děti, občanská vybavenost, (krám, hostinec atd.), škola, vjezd na Kodetku přes závoru na kartu, chodníky. Co je a není? Špatně vyměřené pozemky, odprodány části pozemků dvěma majitelům, některé pozemky nemají vůbec přístup z komunikace, následně prodej pozemku za přemrštěnou cenu, a když nechceš, tak si tam lítej třeba vrtulníkem. Je to podvod některých členů zastupitelstva.

Neptej se, co pro tebe může obec udělat, ale co můžeš ty udělat pro obec. Já chci mít pokoj a ten také obci dám.

Nejvíce mi vadí smrk na obecním pozemku u hospody. Víím, že má mělké kořeny a bojím se, že nám spadne na střechu. Je nebezpečí i pro provoz silnice. Jsem ráda, že je tu Libuška. Pfefrová Marie, pozn: v obci žiji 85 let.

Kam s trávou a listím?

Kontrolovat finanční podporu / dotace z obecního rozpočtu sportovnímu oddílu ve vazbě na využívání občany obce, nedostatečný přístup a využívání občany obce!

Dát včas, tedy s větším předstihem na vědomí, kdy bude jarní svoz nebezpečného odpadu.

Na webovou stránku umístit pole pro fulltextové vyhledávání. Obec H.H. je atraktivní dnes zejména dostatkem volných nezastavěných ploch - pokud má být atraktivní dále, je nežádoucí další plošná zástavba. Jestliže chceme být jako Srubec nebo Dobrá Voda, kdy jsou katastry zastavěny tak, že již nelze umístit další zástavbu - obce přicházejí tím o potenciál rozvoje - a jsou fakticky pouhým předměstím Budějovic. Myslím si, že by Hlincovka měla zůstat nadále vesnicí, nikoli předměstím...

Dle mého názoru je obec dobře vedena. Jediné, co mi vadí a s čím obec asi těžko něco udělá, je znečištění ulic psími exkrementy /Kodetka/.

MĚLA BY OBEK NADÁLE VYTVÁŘET OBDOBNE DOTAZNÍKY, ABY TAK AKTUÁLNĚ ZJISTILA VAŠE NÁZORY?

