



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Pavel Pulec

Název bakalářské práce: UPLATNĚNÍ PROCESNÍHO ŘÍZENÍ V LÁZNÍCH AURORA

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra řízení

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Vopátek, Ph.D.

Obor profesního působení: Katedra společenských věd, sekce ekonomie: odborný asistent - FM
VŠE Praha, člen dozorčí rady lázní

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 75 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 75 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 50 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 50 %

Závěr

Výsledek: 70 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Autor bakalářskou práci rozdělil do dvou základních částí – na teoretickou, ve které věcně vymezuje základní teoretické poznatky z oblasti řízení a hodnocení služeb; poté autor přechází ke zpracování části praktické, ve které se zaměřuje zejména na charakteristiku lázeňského zařízení Lázní Aurora, s. r. o., rozsah poskytovaných služeb, uplatňovaný systém řízení, procesy a na možnosti zlepšení poskytovaných služeb. Práce je zakončena závěrem, ve kterém autor práci shrnuje. Práce je zaměřena na analýzu přechodu od funkčního řízení směrem k procesnímu řízení. V teoretické části postrádám hlubší vymezení funkčního řízení (tato část je autorem zahrnuta až v praktické části – str. 41) a dále obecné vymezení výhod a nevýhod funkčního a procesního řízení (autor se v praktické části omezil pouze na nevýhody funkčního řízení – str. 42). V praktické části postrádám hlubší rozbor řízení Lázní Aurora, s. r. o. a to z pohledu, kdy lázně vlastní město Třeboň (100% majetkový podíl) a rada města tvoří tzv. valnou hromadu s příslušnými kompetencemi. Autor práce se tak zaměřil pouze na samotné řízení uvnitř lázní, kdy z tohoto pohledu opomenul i nově zřízenou funkci interního auditora. Což z pohledu zvoleného cíle nemusí být až tak podstatné. V praktické části by bylo vhodné uvést rovněž výhody a nevýhody (či dokonce rizika) spočívající ve funkčním a procesním stylu řízení a to zejména z pohledu dnešní situace v lázeňství. Teoretická a praktická část je vzájemně vyvážená.

Větší pozornost měla být věnována gramatice, výčtu a grafické stránce (přílohy č. 2, 3, 4 a 5 jsou nečitelné). Některé oblasti mohly být hlouběji rozpracovány a analyzovány. Nicméně i přes výše uvedené nedostatky hodnotím práci kladně, neboť se jedná o bakalářskou práci, která je svým druhem a podstatou první kvalifikační prací vypracovanou samotným studentem v rámci vysokoškolského studia.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1. Vymezte obecně výhody a nevýhody funkčního a procesního řízení. Jak se od sebe liší funkční a procesní řízení? 2. Jak se díváte – zejména z pohledu organizační struktury Lázní Aurora, s. r. o. - na fakt, že lázně vlastní město Třeboň a vedení města (= rada města) vychází vždy z voleb, které se každé čtyři roky opakují? – jaké vidíte z tohoto pohledu výhody, nevýhody, rizika, hrozby apod. 3. Jak byste zhodnotil nabídku lázeňských služeb Lázní Aurora, s. r. o.? – jejich rozsah, kvalitu, dostupnost apod. A jak byste nabízené lázeňské služby využil (či jaké byste zvolil metody, postupy apod.) pro maximální obsazenost lázní při současném omezování klientů ze strany zdravotních pojišťoven?

Datum: 06. 05. 2012


Podpis oponenta bakalářské práce: