



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Jana Stasková

Název bakalářské práce: Význam čerpání prostředků z PRV osy IV. pro rozvoj zvoleného regionu

Studijní obor: Strukturální politika EU pro veřejnou správu

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Oponent bakalářské práce: Lukáš Tryml Ing.

Obor profesního působení: ředitel Místní akční skupiny Hlubocko - Lišovsko o.p.s.

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 75 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 75 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 100 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 50 %

Závěr

Výsledek: 80 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Z pozice ředitele MAS Hlubocko - Lišovsko bych vyzdvihl zejména volbu tématu bakalářské práce a využití dotazníkového šetření, jehož závěry budeme moci využít i při aktualizaci Strategického plánu LEADER na nadcházející období. Pokud bych měl práci něco vytknout, byla by to pravděpodobně formální stránka - v práci se objevují některé nepřesnosti a gramatické chyby. Dále by to byla kapitola týkající se SWOT analýzy, která byla zpracována velmi dobře, ale postrádala jakékoliv závěry a vyhodnocení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

V současné době se velmi intenzivně projednává otázka ohledně působení MAS po roce 2013. Domníváte se, že úloha MAS v tomto období by měla zůstat obdobná jako doposud nebo by měly být její pravomoci rozšířeny či omezeny? A proč? Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že necelých 40 % respondentů nemá potřebný dostatek informací. Mohla byste uvést nějaké opatření ke zvýšení informovatnosti mezi potencionálními žadateli?

Datum: 06. 05. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

Yudis 