



## Posudek oponenta diplomové práce

*Autor (jméno, příjmení):* Inka Balogová

*Název diplomové práce:* Regenerace panelových domů v Českých Budějovicích s využitím strukturálních fondů EU

*Studijní obor:* Obchodní podnikání

*Fakulta/katedra:* Ekonomická fakulta, strukturální politiky a rozvoje venkova

*Oponent diplomové práce:* Jiří Štěrba, Ing.

*Obor profesního působení:* Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, vedený ČKAIT a energetický expert (energetická certifikace)

### Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:* 75 %
- 2. Logická struktura práce:* 75 %
- 3. Naplnění cíle práce:* 100 %
- 4. Metodologický postup:* 75 %
- 5. Hodnocení teoretického zohlednění a přínosu:* 100 %
- 6. Praktický přínos práce:* 75 %
- 7. Práce s literaturou:* 100 %
- 8. Formální stránka:* 75 %

### Závěr

*Výsledek:* 85 bodů

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

### Otázky pro diskusi a poznámky

*Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:*

Velmi pozitivně hodnotím komplexní přístup a obecný úvod k tématu, přehled řešení problematiky okolními státy a popis možností financování regenerace panelových BD včetně jejich srovnání. Drobná negativa shledávám po formální stránce zpracování jako jsou občasné nejednoznačnosti zejména technických pojmů, nevysvětlení některých uvedených zkratek a podobně. Přes drobná negativa má práce vysoký přínos a celkovou hodnotu.

***Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:***

1. Kdo je v rámci personálního složení manažerem projektu, volí ho představenstvo Bytového družstva ze svých řad nebo musí být manažerem projektu správce nemovitosti či externí odborná firma?
2. Jaký je způsob financování investice a zdroje spolufinancování ze strukturálních fondů EU?
3. Jaká zásadní pozitiva případně negativa spatřujete ve financování ze strukt. fondů EU z hlediska žadatele a z hlediska státu.

***Datum:*** 09. 05. 2012

***Podpis oponenta diplomové práce:***

