



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor (jméno, příjmení):** Bc. Vladimír Vacek

**Název diplomové práce:** Využití Operačního programu Doprava pro rozvoj silniční infrastruktury v České republice na příkladu Středočeského kraje

**Studijní obor:** Obchodní podnikání – navazující studium

**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, KSR - Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

**Vedoucí diplomové práce:** Miloslav Lapka, PhDr., CSc.

### Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

### Závěr

**Výsledek:** 83.75 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky pro diskusi a poznámky

#### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

Předkládaná diplomová práce Bc. Vladimíra Vacka řeší poměrně podobně problém čerpání Operačního programu Doprava ve vztahu k dopravní infrastruktuře ČR. V OP Doprava se čerpají obrovské prostředky a stav dopravní infrastruktury se dotýká nejen hospodářského života státu, ale doslova každého z nás. Z tohoto hlediska téma považuji za velmi aktuální a přínosné. Přístup autora, kromě povinných rozsáhlých částí deskripce OP a strategických dokumentů, což samo o sobě je komplikované téma a autor se v něm dobře orientuje, tato práce přináší velmi cennou komparaci mezinárodní - Slovensko, Polsko a pokus o environmentální zhodnocení OP na vybraném frekventovaném úseku poblíž Jesenice u Prahy. Oceňuji také autorovo environmentálně-dopravní doporučení, které vybočuje z technického jazyka a stylu práce. Na hypotézy se podařilo odpovědět a poměrně dobře argumentovat v jejich prospěch. Za velký přínos považuji část analýza rizik čerpání OP Doprava i z hlediska současného klientelismu. Připomínky mám k jazykové úrovni práce, která by mohla být na vyšší stylistické úrovni. Vzhledem k množství zpracovaných dat a legislativních materiálů se nabízí otázka další statistické analýzy, zřejmě v rámci pokračování tématu. Z úrovně zpracovaného tématu vyplývá dobrá orientace nejen v samotné legislativně a projektově dosti složité až nepřehledné problematice OP, ale také přesah do sociální a environmentální oblasti. Z výše uvedených důvodů navrhuji práci hodnotit jako výbornou.

***Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:***

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí: Proč je OP Doprava nejméně úspěšněji čerpaným Operačním programem? Na základě jakých kritérií byl vybrán sledovaný úsek Jesenice u Prahy? Dala by se legislativní část OP podrobit analýze SWOT z praktického hlediska? Dalo by se to samé provést s přehledem čerpání OP Doprava? V práci jsou dobré náznaky tohoto problému např. v kapitole 2.5 Ekonomické a sociální hodnocení OP.

***Datum:*** 07. 05. 2012

***Podpis vedoucího diplomové práce:***

