

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
FAKULTA EKONOMICKÁ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Analýza Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost
se specifikací na vysokoškolské vzdělávání

2012

Jitka Lejsková

Obsah

1	Úvod	3
2	Literární rešerše	5
2.1	Regionální politika EU	5
2.2	Operační programy 2007–2013	6
2.2.1	Struktura operačních programů	7
2.3	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK)	9
2.3.1	Strategie OP VK	9
2.4	Projekt	12
2.4.1	Typy projektů	12
2.5	Projektový cyklus	14
2.5.1	Jednotlivé fáze projektového cyklu	16
2.6	Projektové řízení (management)	18
2.7	Management projektu a projektový management	19
2.8	Tvorba projektu (projektové žádosti)	20
2.8.1	Výzva k předkládání projektů	20
2.8.2	Projektová žádost	20
2.9	Hodnocení a schvalování projektů	22
2.9.1	Výběr a hodnocení projektů	22
3	Cíl a hypotézy	25
3.1	Metodický postup	25
3.2	Hypotézy	25
4	Materiál a metody (praktická část)	26
4.1	Vznik projektu – projektové žádosti	26
4.1.1	Výzva k předkládání projektových žádostí	26
4.2	Tvorba projektu	28

4.2.1	Struktura projektové žádosti dle Benefit7 pro OP VK.....	28
4.3	Zpracovatel projektové žádosti.....	46
4.4	Hodnocení projektové žádosti	46
4.4.1	Hodnocení projektů OP VK hodnotitelem	46
4.4.2	Hodnocení projektové žádosti zpravodajem	49
4.5	Porovnání hodnocení přijatelnosti projektových žádostí.....	55
4.6	Využití OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost vysokými školami	56
5	Výsledky a diskuse.....	61
6	Návrhy a doporučení	63
7	Závěr.....	65
8	Summary	67
9	Přehled použitých zdrojů a literatury	69
10	Přílohy	71

1 Úvod

Vstupem do Evropské unie získala Česká republika příležitost čerpání nemalých finančních prostředků ze strukturálních fondů EU, mezi něž patří mj. též Evropský sociální fond, zaměřený na financování tzv. měkkých projektů, tedy i na vzdělávání. V rámci prvního, zkráceného programovacího období (2004–2006) bylo možné získat omezené finanční prostředky na rozvoj vzdělávání, a to pouze (pro oblast vysokého školství) v jedné oblasti podpory, kdy současně byla sloučena podpora vysokoškolského vzdělávání, výzkumu a podpora vývoje.

V současném programovacím období 2007 – 2013 se vysokým školám více otevřela možnost získání finančních prostředků na zvyšování kvality vzdělávání v celé šíři, kdy je možné zvyšovat vzdělanostní úroveň nejen studentů vysokých škol, ale též jejich pracovníků, ale i pracovníků v dalších vzdělávacích institucích.

Ve své práci se zaměřuji na analýzu Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost se specifikací na vysokoškolské vzdělávání, a to hlavně z toho důvodu, že pociťuji nutnost neustálého zkvalitňování vzdělávání a také nutnost zajistit alternativní financování vysokoškolského vzdělávání, čímž Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je. Bohužel současná „krize“ doprovázející řízení operačního programu vrhá špatný obraz na celý program a do ústraní se tak dostávají výsledky, kterých bylo za dobu realizace projektů z tohoto operačního programu dosaženo.

Analýza z pohledu této diplomové práce je zaměřena na oblast podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jelikož se jedná o oblast, z níž mohou všechny vysoké školy působící v České republice získat finanční prostředky, které mohou velkou měrou přispět ke zkvalitnění vzdělávání.

V praktické části diplomové práce se zaměřuji na postup tvorby projektové žádosti (dle elektronické žádosti v programu Benefit7), na její hodnocení z pohledu hodnotitele a zpravodaje a dále stručně analyzuji vysoké školy, které byly úspěšnými žadateli a jsou uveřejněny v seznamu příjemců.

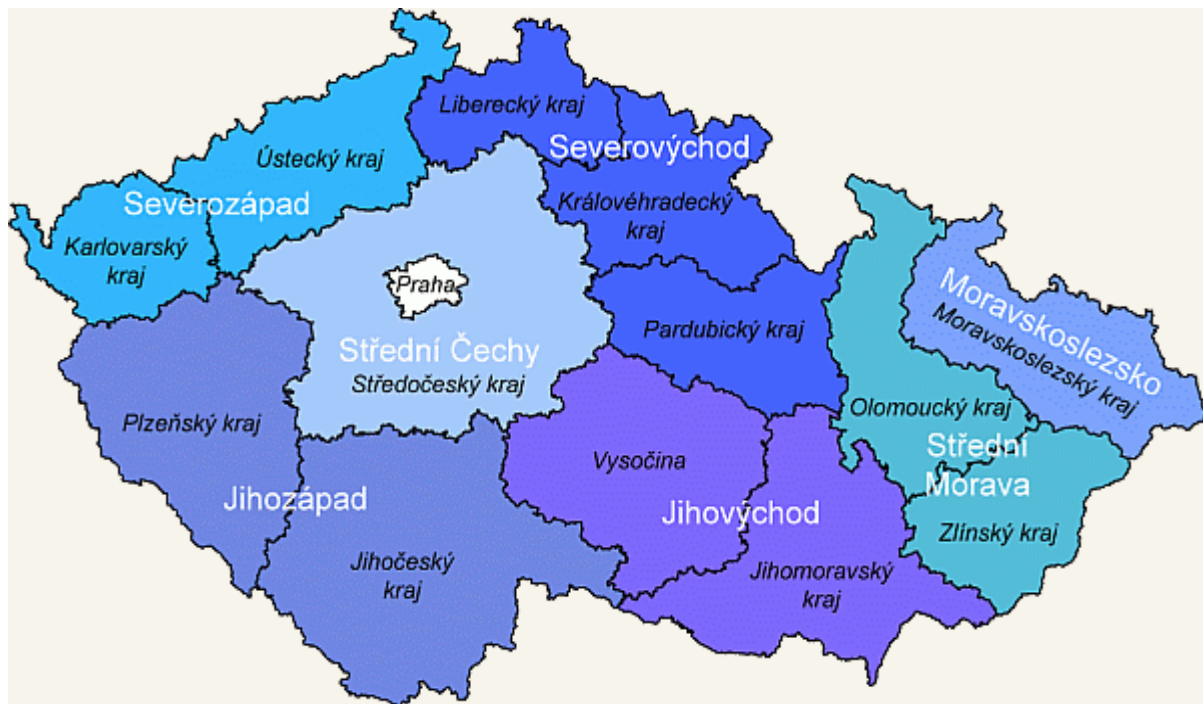
V závěru práce se pokusím souhrnně zhodnotit, zda došlo ke zlepšení situace v oblasti vysokoškolského vzdělávání za přispění Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, konkrétně v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání.

2 Literární rešerše

2.1 Regionální politika EU¹

Pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů byly na území našeho státu zřízeny regiony soudržnosti, které se skládají z jednoho či více členských krajů. Evropská kohezní politika je totiž směřována především do územních celků a s počtem obyvatel pohybujícím se mezi osmi sty tisíci a třemi miliony. Protože české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Moravskoslezsko a Střední Morava, vedené regionálními radami regionů soudržnosti. Toto členění na regiony soudržnosti, kterým se říká v souladu s evropskou terminologií také NUTS II, pokrývá celou ČR mimo hlavní město.

Obrázek 1 Regiony soudržnosti NUTS II



Zdroj: (www.strukturalni-fondy.cz, 2011)

1 Fondy Evropské Unie: Regionální politika EU. [online]. [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

2.2 Operační programy 2007–2013²

Každá členská země si dojednává s Evropskou komisí **operační programy (OP)**, které jsou zprostředkujícím mezistupněm mezi třemi hlavními evropskými fondy (ERDF, ESF, FS) a konkrétními příjemci finanční podpory v členských státech a regionech. Jsou to strategické dokumenty představující průnik priorit politiky hospodářské, politiky sociální soudržnosti EU a individuálních zájmů členských států.

Česko si pro nynější období vyjednalo 26 operačních programů. Osm z nich je zaměřeno tematicky (např. na dopravu, vědu a vzdělávání, zaměstnanost, životní prostředí) a sedm zeměpisně (na Středočeský kraj, Střední Moravu, Moravskoslezsko atd.). Ostatní OP umožňují přeshraniční, meziregionální a nadregionální spolupráci či zajišťují technické, administrativní a výzkumné zázemí realizace politiky soudržnosti.

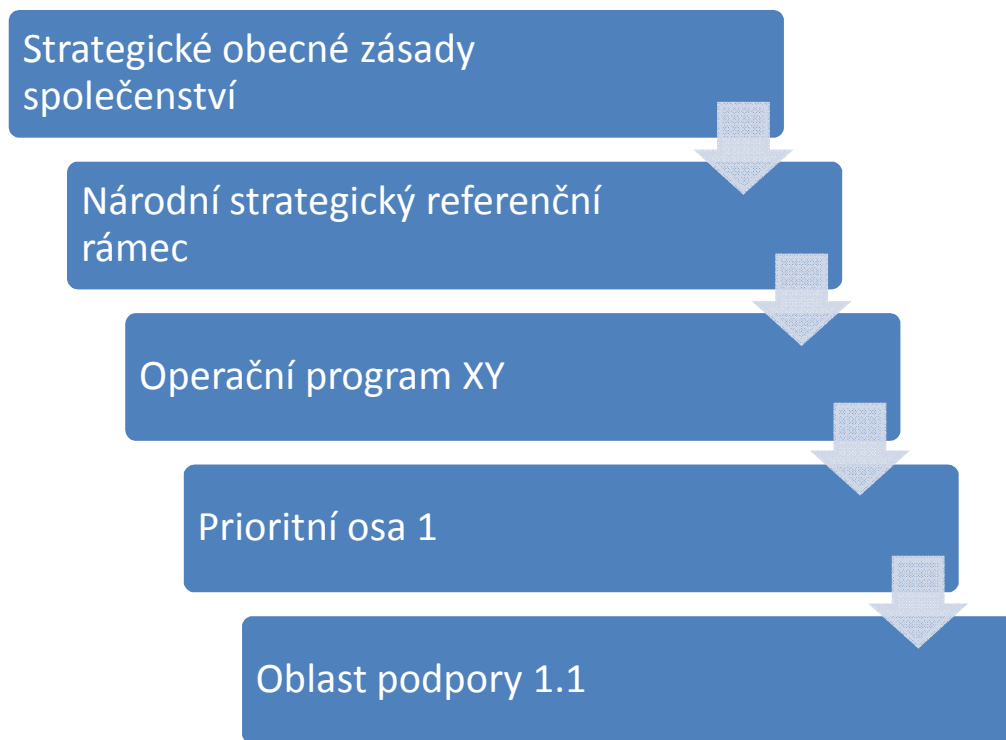
Operační programy jako oficiální dokumenty schválené Evropskou komisí definují, které problémy chce Česká republika za prostředky získané z evropského rozpočtu řešit a čeho chce v programovém období 2007–2013 dosáhnout. Zajišťují, aby projekty nebyly k financování vybírány nahodile, nýbrž podle toho, zda pomáhají uskutečňovat záměry kohezní politiky.

OP se dělí na prioritní osy, které konkrétněji vymezují, na co mohou být finance přidělené danému operačnímu programu vynaloženy. Prioritní osy se dále skládají z oblastí podpory, případně i z podoblastí podpory (viz Obrázek 2).

Každý subjekt, jenž chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu operačního programu. Řídicími orgány operačních programů jsou u tematicky zaměřených OP resortní ministerstva; u územně vymezených OP regionální rady regionů soudržnosti, což jsou územní celky odpovídající jednomu nebo více českým krajům zřízené za účelem přijímání dotací z evropských fondů.

² Fondy Evropské Unie: FONDY EVROPSKÉ UNIE: 26,7 miliard € pro Českou republiku. Fondy Evropské Unie [online]. [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>

Obrázek 2 Soustava strategických dokumentů ČR



Zdroj: Fondy Evropské Unie: Regionální politika EU. [online]. [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

2.2.1 Struktura operačních programů³

Jednotlivé operační programy vycházejí ze strategických dokumentů, jak je uvedeno výše, a jsou rozděleny do 3 cílů: cíl Konvergence, cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a cíl Evropská územní spolupráce.

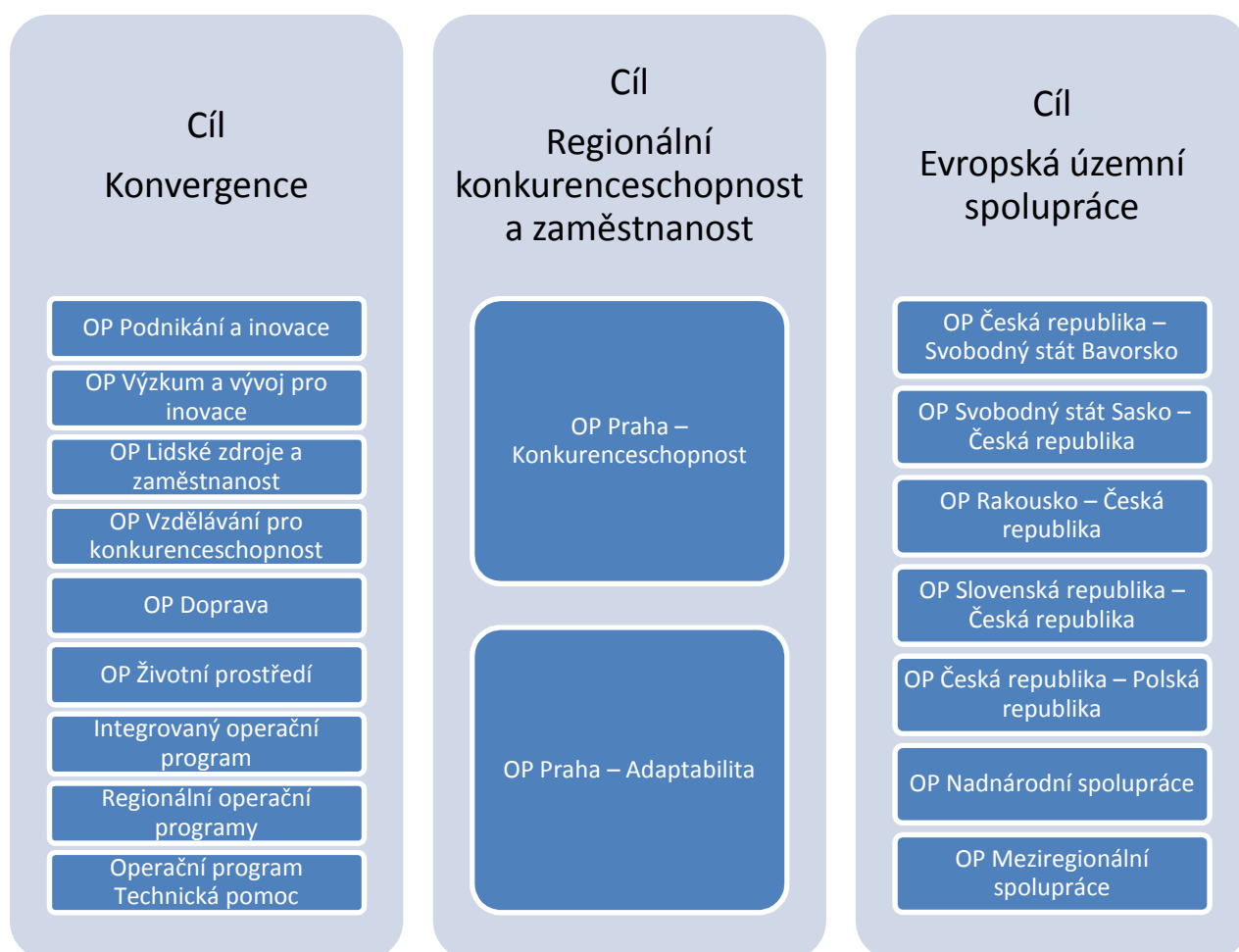
Cíl Konvergence: podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Tento cíl je financovaný z ERDF, ESF a FS a v České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou Hl. m. Prahy.

³ MŠMT. Příručka pro žadatele OP VK, verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 2011. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/14394>

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost: podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence. Tento cíl je financovaný z ERDF a ESF a v České republice pod něj spadá Hl. m. Praha.

Cíl Evropská územní spolupráce: podpora přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů. Dále je podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný z ERDF a v České republice pod něj spadají všechny regiony.

Obrázek 3 Struktura operačních programů 2007–2013⁴



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Archiv/2007/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007-2013>

⁴ Fondy Evropské Unie: Národní strategický referenční rámec ČR 2007—2013 - verze červenec 2007. Fondy Evropské Unie: Národní strategický referenční rámec ČR 2007—2013 - verze červenec 2007 [online]. 2007 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Archiv/2007/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007-2013->

2.3 *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK)*

2.3.1 **Strategie OP VK⁵**

Lisabonská strategie stanovuje cíl, který ze zemí EU učiní nejdynamičtější a nejkonkurenceschopnější celek na světě, založený na znalostní ekonomice. Celek, který je schopen ekonomického růstu s více a lepšími pracovními místy při zachování sociální koheze. Se záměrem dosáhnout tohoto cíle se představitelé zemí EU zavázali podporovat radikální transformaci ekonomických systémů s patřičným důrazem na modernizaci systémů sociálního zabezpečení a rovněž systémů vzdělávání. V rámci poslední zmíněné strategie, tedy modernizace vzdělávacích systémů, byla vymezena akční oblast „Investování více do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a získávání dovedností“, která se zaměřuje na mladé lidi a jejich znalosti ve znalostní ekonomice. EU klade rovněž důraz na celoživotní vzdělávání a jeho vliv a provázanost s trhem práce, ale i se systémem sociálního zabezpečení. Přes veškerý důraz, který EU klade na problematiku vzdělávacích systémů, je konkrétní odpovědnost za provedení příslušných reforem na samotných členských zemích.

Z hlediska dlouhodobé konkurenceschopnosti je nezbytné, aby ČR systematicky rozvíjela kvalifikovanou, adaptabilní a mobilní pracovní sílu. Uplatnění na trhu práce závisí především na úrovni vzdělání, na kvalifikaci a ochotě dále se učit a rekvalifikovat. Prostřednictvím OP VK dojde ke zvýšení úrovně vzdělanosti prostřednictvím nastavení moderního, kvalitního a flexibilního systému vzdělávání a odborné přípravy, která je nezbytnou podmínkou dalšího růstu. Znalostní ekonomika vyžaduje po pracovní síle nejen odbornou kvalifikaci v oboru, ale zejména široké jazykové dovednosti, schopnost pracovat s informacemi a ovládat informační a komunikační technologie a využívat jejich potenciál na odpovídající úrovni. V důsledku stárnutí populace, a tedy i prodlužování aktivního života, bude do budoucna stále více aktuální vybudovat strategii dalšího vzdělávání s důrazem na přizpůsobování programů potřebám střední a starší generace. V rámci realizace OP VK bude přihlíženo ke stupni rozvoje jednotlivých regionů a k potřebě podpory v dané oblasti vzdělávání. Ve srovnání se zkráceným programovým obdobím 2004–2006 bude v letech 2007–2013 věnována větší pozornost přechodu jedince ze světa školy do světa práce s tím, že snahou bude rovněž

⁵ MŠMT. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost [online]. Praha, 2007, 164 s., 30.11.2011 [cit. 26.4.2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/19464>

sledovat trendy a budoucí potřeby trhu práce a v návaznosti na ně tvořit a upravovat vzdělávací programy škol.

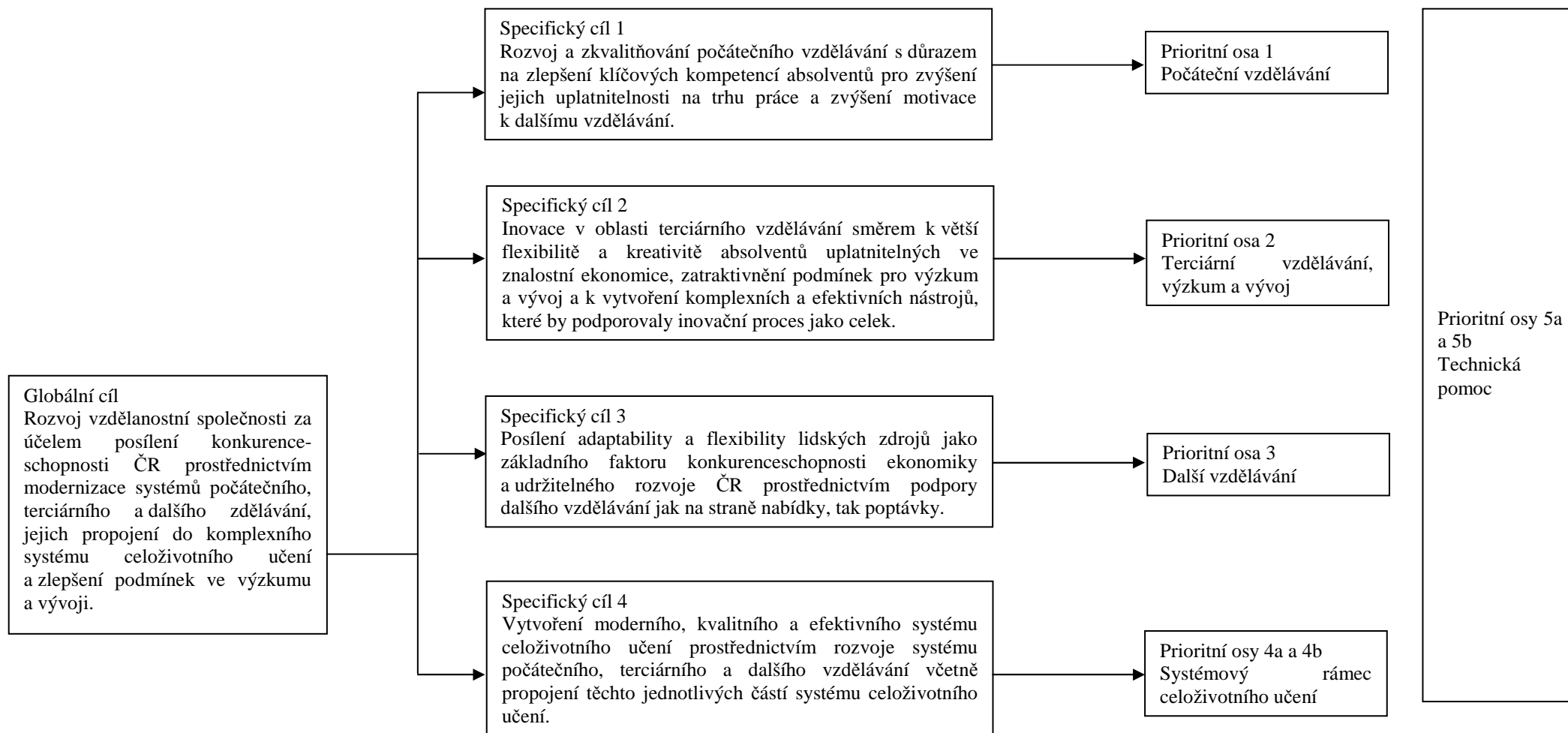
V souladu s nařízeními a za účelem zajištění jednotného rámce systémových aktivit ESF v oblasti vzdělávání bude využívána kombinace prostředků z cíle Konvergence a cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Tzv. vícecílovost se týká takových aktivit, u nichž je žádoucí, aby jejich realizace postihla celé území ČR. Aktivity systémového charakteru s národním dopadem (např. aktivity vedoucí k propojování počátečního a dalšího vzdělávání) jsou součástí prioritní osy 4a a 4b Systémový rámec celoživotního učení. Projekty, které budou v rámci těchto os realizovány, budou systémového charakteru a budou zasahovat počáteční, terciární i další vzdělávání. Výhodou tohoto přístupu je zajištění jednotné realizace a řízení systémových aktivit na území celé ČR.

Vícecílovost rovněž zahrnuje prioritní osu Technická pomoc, která bude využívána rovněž pro podporu systémových národních projektů. Řídicí orgán OP VK zabezpečí, že prostředky alokované pro cíl Konvergence nebudou využity na financování intervencí v území cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a naopak, zároveň Řídicí orgán OP VK ve spolupráci s Řídicím orgánem Operačního programu Praha Adaptabilita (dále jen „OP PA“) garantuje, že aktivity realizované v rámci OP VK nebudou duplicitní k aktivitám OP PA, tj. stejný typ aktivit nebude realizován pro stejnou cílovou skupinu v rámci OP VK a OP PA zároveň. Řídicí orgán zároveň zajistí dostatečnou finanční alokaci na aktivity systémového/národního charakteru.

Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost je primárně financován z Evropského sociálního fondu, jehož Hlavním posláním je rozvíjení zaměstnanosti, snižování nezaměstnanosti, podpora sociálního začleňování osob a rovných příležitostí se zaměřením na rozvoj trhu práce a lidských zdrojů. Objem finančních prostředků z ESF pro ČR na programovací období 2007-2013 činí 3,8 mld. EUR. Na programové období 2004-2006 bylo pro ČR přiděleno 456,98 mil. EUR.⁶

⁶ Evropský sociální fond v ČR. *Evropský sociální fond v ČR* [online]. 2008 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/evropsky-socialni-fond-v-cr>

Obrázek 4 Cíle a prioritní osy OP VK⁷



Zdroj: (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2007)

⁷ MŠMT. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost [online]. Praha, 2007, 164 s., 30.11.2011 [cit. 26.4.2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/19464>

2.4 Projekt

Projekt má dočasný charakter, pevně daný začátek a konec, jeho výsledkem je vytvoření nějakého unikátního produktu nebo služby a můžeme říci, že projekt je dokončen, jestliže jsou naplněny cíle a záměry investorů.⁸ Projekty mohou mít různý rozsah, cíle i záměry. Menší projekty mohou využívat skromnější finanční zdroje a trvat jen několik měsíců. Na druhé straně velké projekty mohou využívat mnoho milionů eur a trvat i několik let.⁹ Projekt bývá často definován jako série aktivit, které jsou zaměřené na to, aby naplnily jasně specifikované cíle, do určitého času a v rámci definovaného rozpočtu.

2.4.1 Typy projektů¹⁰

Rozlišujeme dva základní typy projektů, investiční a neinvestiční. Jistou specifikou jsou projekty smíšené.

2.4.1.1 Investiční projekty

Investiční projekty, taktéž projekty tvrdé, jsou primárně zaměřeny na pořízení investičního majetku, který dále slouží jako nástroj k realizaci výstupů a naplňování cílů projektu. Tyto projekty jsou také označovány jako projekty infrastrukturální. Příkladem tohoto typu projektů může být rekonstrukce učeben školy (infrastruktura pro vzdělávání) či výstavba hotelu v turisticky atraktivní oblasti (infrastruktura pro rozvoj cestovního ruchu). Neměly bychom však nikdy zapomínat, že smyslem těchto projektů není pouze fyzická realizace konkrétní stavby (školy, hotelu), ale pořízení nástroje pro umožnění provozování dalších veřejně prospěšných aktivit (zvýšení úrovně vzdělávání, respektive tvorba nových pracovních míst v odvětví cestovního ruchu a zvýšení příjmů regionu z turismu).

⁸ HELDMAN, Kim, JANSEN, Patti a BACA, Claudia: *PMP: Project Management Professional Study Guide*, Hoboken, Wiley 2005, s. 2-3

⁹ *Development and Cooperation - Europeaid: European Commission*. 2004. vyd. 2004. Dostupné z: http://ec.europa.eu/europeaid/reports/pcm_guidelines_2004_en. [cit.12.11.2011]

¹⁰ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

2.4.1.2 Neinvestiční projekty

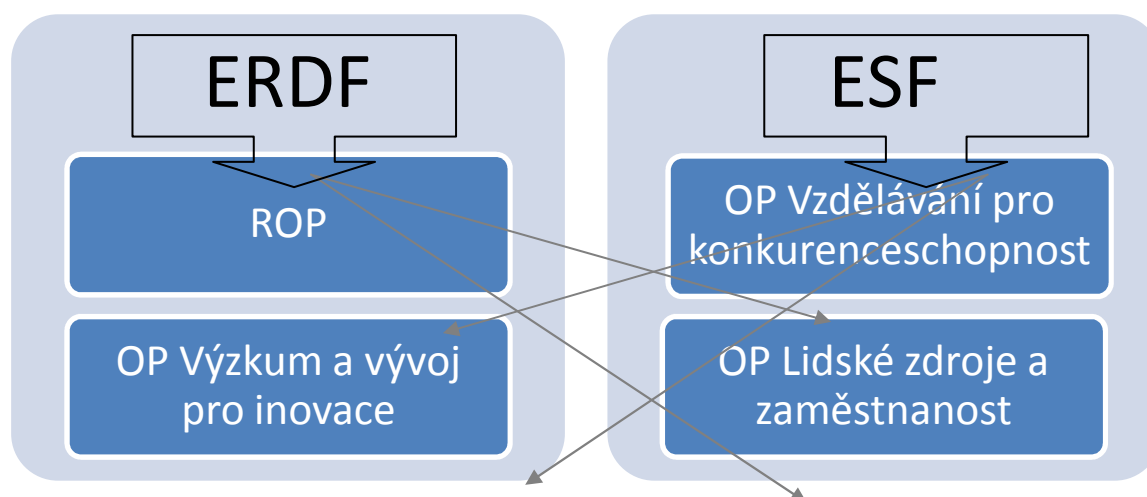
Neinvestiční projekty, taktéž měkké projekty, se zaměřují na podporu realizace činností, kde pořízování majetku je pouze podpůrnou záležitostí a je značně omezeno. Příkladem tohoto typu projektu mohou být nejrůznější realizace v oblasti vzdělávání či poskytování sociálních služeb (zavádění nových vzdělávacích programů či nových forem výuky, zpřístupnění vzdělání osobám, kterým toto bylo doposud znemožněno, zvyšování možností uplatnění na trhu práce apod.).

Z podstaty uvedené definice je zřejmé, že zatímco u projektů neinvestičních se efekty (výstupy) projeví již v průběhu realizace projektu, u investičních až po ukončení (po dobu trvání projektu budujeme nový hotel, ale pracovní místa pro nové zaměstnance můžeme zřídit až po jeho dokončení a kolaudaci). Proto u projektů investiční povahy sledujeme navíc ještě tzv. provozní fázi, kde je kontrolováno (monitorováno), nakolik žadatel plní výstupy, ke kterým se ve smlouvě o poskytnutí dotace zavázal.

2.4.1.3 Smíšené projekty

V programovacím období 2007–2013 je možné využívat pravidel tzv. *křížového financování*, které umožňuje financovat výdaje, které nejsou způsobilé v programech ESF, ale lze je uskutečnit v rámci pravidel způsobilosti ERDF, a naopak.

Obrázek 5 Schéma křížového financování



Zdroj: MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

2.5 Projektový cyklus

Problematikou řízení projektů se podrobně zabývá projektový management, k němuž existuje velké množství literatury a specializovaných kurzů. Práci při projektovém managementu mohou usnadnit různé nástroje (MS Project, Primavera Project Planner atd.). Nejtěžší je ovšem samotný začátek.¹¹

Abychom zvýšili své šance na úspěšnou přípravu projektového záměru a ujistili se o jeho vhodnosti, náležité formě a obsahu, tedy abychom dosáhli cílů, na které se projekt zaměřuje, musíme se během celého procesu plánování a řízení držet přesného a jasně strukturovaného programu. Metodickou pomůckou, definující základní aktivity, jež se musí odehrát v rámci přípravy a řízení projektu, je tzv. projektový cyklus.

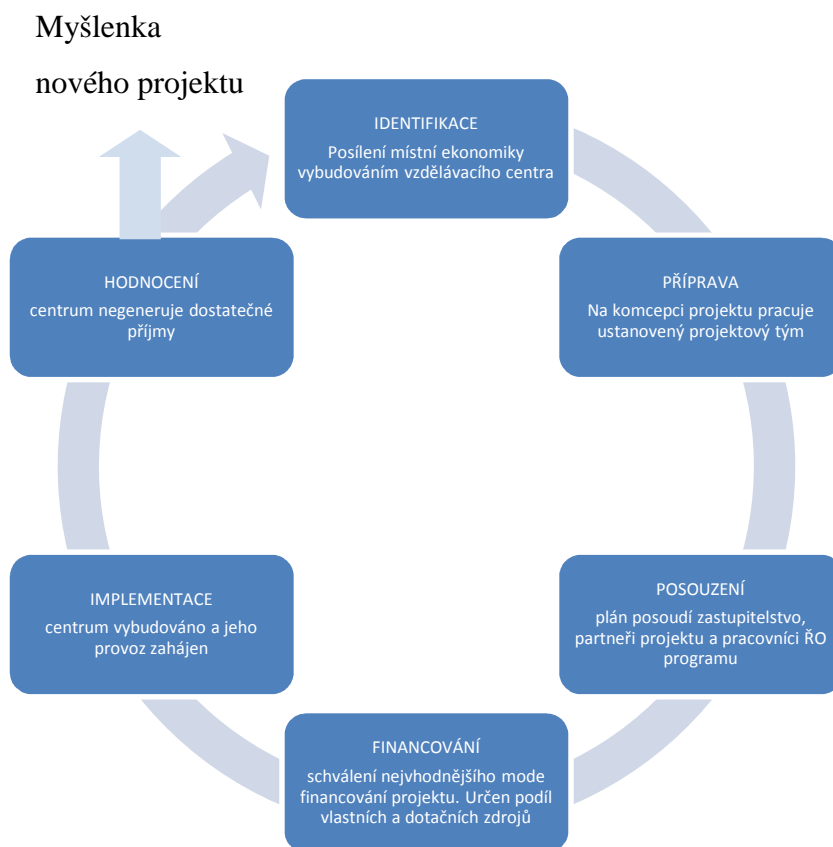
Řízení projektového cyklu má zajistit celkové zdokonalení, a to tak, že během klíčových částí přípravy a implementace projektů a programů dohlíží na řádné posouzení, proveditelnost, strukturovaný monitoring a hodnocení a rozhodování podložené potřebnými informacemi.¹²

Nedefinuje pouze fáze, ale i různé aktéry, kteří se na procesu podílejí, a způsoby rozhodování, kterých se užívá.

¹¹ Národní ústav odborného vzdělávání: Projektový cyklus. *Národní ústav odborného vzdělávání: Projektový cyklus* [online]. 2008 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/projektovy-cyklus>

¹² Project Cycle Management (PCM). VLIR Brussels: VLIR (Vlaamse Interuniversitaire Raad), červenec 2002, 5 s. Dostupné z: <http://www.vlir.be/os/oprou/ein/2004/bijlage5.pdf>

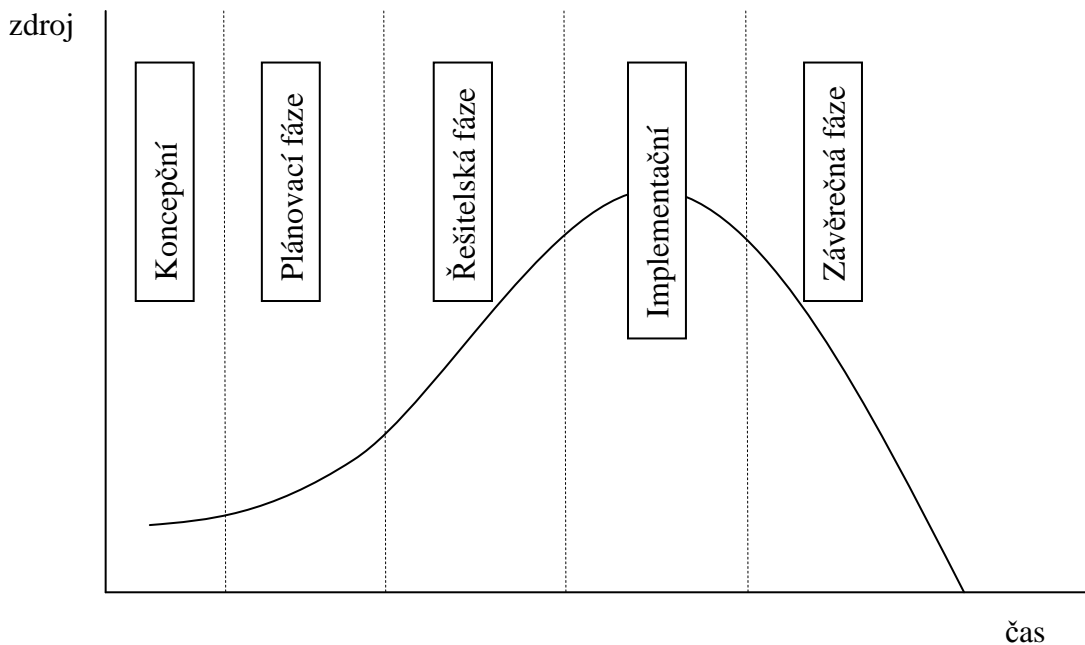
Obrázek 6 Schéma projektového cyklu



Zdroj: Dan MAREK, Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno : Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. ISBN 978-80-87029-56-5.

Stejně jako projekt má své cykly, měla by i práce na projektech být v cyklech. Je dokázáno, že po každých 90 - 120 minutách klesá pracovní výkonnost. Tudíž je nutné z hlediska projektového cyklu naplánovat těž aktivity, které s projektem budou souviset (Davis, 2010)

Obrázek 7 Schéma životního cyklu projektu



Zdroj: KERZNER, Harold. *Project management: a systems approach to planning, scheduling, and controlling*. 9th ed. Hoboken: John Wiley, c2006, 1014 s. ISBN 04-717-4187-6.

2.5.1 Jednotlivé fáze projektového cyklu

Koncepční fáze

Specifikace projektu – identifikace problému, který má být projektem vyřešen, a formulace představy o tom, čeho má být projektem dosaženo. Jde o fázi, kdy dojde ke schválení tématu a cíle projektu, které se v rámci plánovací fáze rozpracovávají. (Heldman, 2007)

Plánovací fáze

Plánovací fáze reviduje cíle projektu a vytváří projektový plán, který bude sloužit k dosažení stanovených cílů. V této fázi se sestavují také alternativní postupy vedoucí k dosažení stanovených cílů. Plánovací fáze má řadu procesů (monitorování, kontrola, plánování procesů). Projekty jsou jedinečné, proto musí plánování zahrnovat všechny oblasti projektového řízení (Heldman, 2007).

Řešitelská fáze (Heldman, 2007)

Výsledkem řešitelské fáze je *projektová dokumentace*, které zpřesňuje plánovací fázi. S touto fází souvisí následující aktivity:

- Stanovení jednotlivých klíčových aktivit, které vedou k plnění zadání projektu.
- Harmonogram činností.
- Rozpočet na jednotlivé aktivity.
- Konkretizace indikátorů (výstupů a výsledků).

Implementační fáze

Účelem procesu je provádět práce nezbytné pro splnění cílů projektu. S touto fází souvisí následující aktivity (Stackpole, 2009):

- Řízení a správa realizace projektu.
- Zajištění základních procesů souvisejících s realizací projektu a zajištění kvality těchto procesů.
- Zajištění projektového týmu.
- Řízení projektového týmu.
- Předávání potřebných informací projektovému týmu.
- Řízení očekávání zúčastněných stran.
- Veřejné zakázky.

Závěrečná fáze

V závěrečné fázi se provádí zhodnocení dosažených výsledků a výstupů, záznam získaných zkušeností a jejich využití jako poučení pro další projekty, rozpuštění projektového týmu.

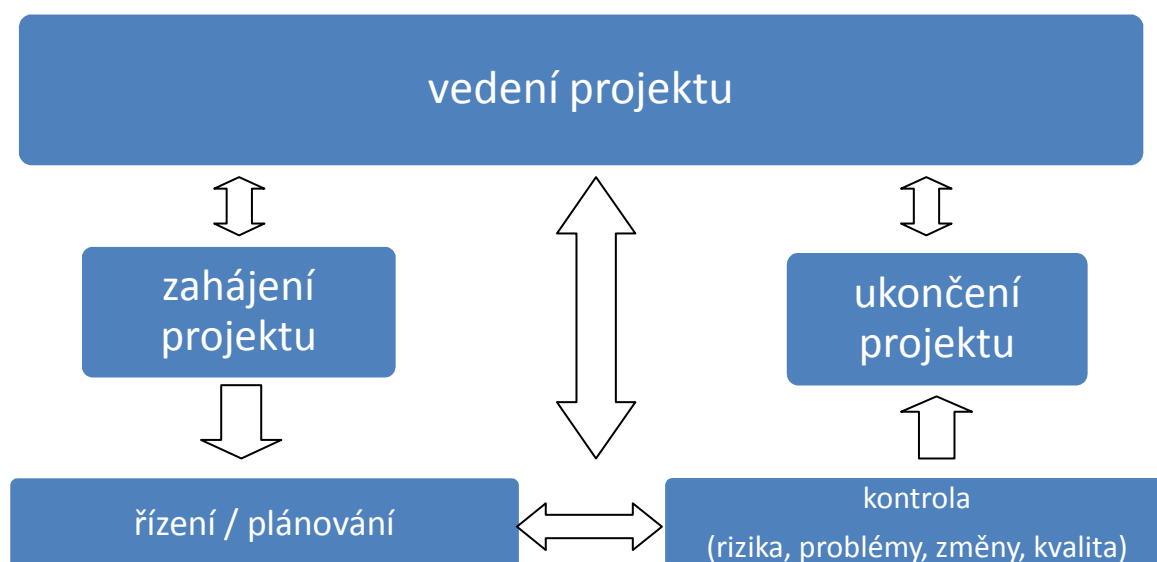
S touto fází souvisí např. následující aktivity (Stackpole, 2009):

- Ukončení všech smluv (pokud nebyly časově omezeny).
- Provedení auditu (je-li vyžadován).
- Uzavření jednotlivých fází projektu.
- Může vzniknout „dokument poučení“, kde budou uvedena největší rizika a jejich eliminace pro případnou realizaci dalších projektů.
- Závěrečná zpráva o realizaci projektu obsahující souhrnné kroky vedoucí k dosaženým výstupům a výsledkům, komplexní shrnutí realizace projektu, uvedení, zda byl projekt úspěšný, či neúspěšný a proč.
- Archivace projektových dokumentů.

2.6 Projektové řízení (management)

Projektové řízení lze chápat jako soubor činností, které vedou k dosažení cílů projektů. Neexistují žádné osvědčené postupy, které uvádí, jak plánovat a řídit projekty. Řízení projektů není „černá magie“, většina z projektových činností je odkázána na prostý, zdravý rozum, jednoduše řečeno na instinktivní a strukturovaný přístup. Existuje mnoho formálních metod řízení projektů, které kombinují soubory přístupů, pokynů a nástrojů. Některé jsou vypracovány poradenskými firmami (PRINCE2), některé si vypracujeme sami při řízení projektu. Liší se pouze v rozsahu a složitosti, ale všechny jsou založeny na principu zdravého uvažování.¹³

Obrázek 8 Příklad metodologie projektového řízení (JISC Infonet)



Zdroj: JISCInfoNet: Project Management. *JISCInfoNet: Project Management* [online]. 2011 [cit. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/project-management>

¹³ JISCInfoNet: Project Management. *JISCInfoNet: Project Management* [online]. 2011 [cit. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/project-management>

2.7 Management projektu a projektový management¹⁴

V odborné veřejnosti se často nedělá rozdíl mezi pojmem *řízení projektů* a pojmem *projektové řízení*. Pokládají se za synonyma, ale není to správné, jak se pokusíme dokázat. Je zřejmé, že každý projekt je potřeba naplánovat a posléze i řídit jeho realizaci. Souhrnně pro tuto činnost používáme pojem řízení (management) projektu. V řízení projektu jsou uvedené manažerské činnosti specifické v tom, že jde o neopakovatelný proces vylučující rutinní přístup. Management projektu je specifickou metodikou plánování, tvorby a realizace projektu. Ve větších podnicích se však často paralelně pracuje na více projektech, které je nutné vzájemně koordinovat, a tedy také řídit. Řízení jednotlivých projektů a jejich organizování a koordinování pak souhrnně nazýváme projektovým řízením (managementem), (Němec, 2002).

Obrázek 9 Projektový management a management projektu



Zdroj: NĚMEC, V. *Projektový management*. Praha : Grada Publishing, 2002. 184 s. ISBN 80-247-0392-0

¹⁴ PÁRTLOVÁ, Petra, Váchal, Jan: *Základy projektového řízení*, České Budějovice, 2010

2.8 Tvorba projektu (projektové žádosti)

Přestože se projektové žádosti liší v závislosti na dané zemi, typu fondu a programu, je možné vysledovat obecné zákonitosti, které jsou pro všechny stejné. Příprava projektu de facto spočívá v postupném zodpovídání těchto základních otázek:

- Co?
- Proč?
- S kým?
- Jak?
- Za kolik?

2.8.1 Výzva k předkládání projektů

Výzva je aktivita řídicího orgánu příslušného programu. V termínu výzvy jsou přijímány žádosti o dotace. Vyhlášení výzvy probíhá v tisku a na internetových stránkách. Každá výzva obsahuje číslo výzvy, název programu, prioritní osy a oblasti podpory, místo předložení projektové žádosti (není-li jen elektronicky), den, datum a hodinu, do kdy nejpozději musí být projektová žádost předložena, a odkaz, kde najít podrobnější informace, adresy a kontakty na odpovědné implementační orgány. Součástí výzvy je popis vyhledávané oblasti podpory a přesný výčet oprávněných žadatelů. Výzva může být časově neomezená (tzv. průběžná) nebo časově omezená (tzv. kolová).¹⁵

2.8.2 Projektová žádost

Projektovou žádost (formulář) vyplňuje žadatel a předkládá ji s cílem získat finanční podporu v rámci operačního programu. Projektová žádost je zapsána do elektronického formuláře, nebo se využívá kombinace elektronického formuláře a papírových příloh žádosti. Projektová žádost musí být zpracována v souladu s podmínkami operačního programu. Projektová žádost se předkládá ve stanoveném termínu (v době výzvy) tzv. zprostředkujícímu subjektu. Projektová žádost vždy obsahuje: údaje o žadateli; informace o projektu; rozpočet a financování projektu; soulad projektu s horizontálními prioritami; prohlášení o podpoře

¹⁵ Fondy Evropské Unie: Výzva (k předkládání žádostí). Fondy Evropské Unie [online]. 2007 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/V/Vyzva-\(k-predkladani-zadosti\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/V/Vyzva-(k-predkladani-zadosti))

„de minimis“; u některých operačních programů je možné se setkat s tzv. „registrační žádostí“ a „plnou žádostí“. Registrační žádost obsahuje pouze základní informace o projektu a o žadateli. Pokud je vyhodnocena ze strany odpovědného orgánu jako přijatelná (vyhovující podmínkám programu), může se žadatel pustit do vyplňování tzv. plné žádosti, která již obsahuje všechny požadované náležitosti.¹⁶

De minimis – podpora malého rozsahu¹⁷

De minimis představuje takovou podporu, která nesmí spolu s ostatními podporami „de minimis“ poskytnutými jednomu příjemci za dobu předchozích tří let přesáhnout výši odpovídající částce 200 000 EUR. Tento finanční strop platí bez ohledu na formu či účel podpory de minimis poskytnuté v předchozím tříletém období. Za tříleté období se považují fiskální roky používané k daňovým účelům.

Struktura projektové žádosti:

- Popis projektu a zdůvodnění jeho potřebnosti.
- Popis výchozího stavu.
- Vazba projektu na strategické dokumenty.
- Rozpis projektových aktivit.
- Etapizace a harmonogram projektu.
- Lokalizace projektu.
- Žadatel a partneři projektu.
- Rozpočet projektu.
- Publicita projektu.
- Přílohy projektu (povinné, nepovinné).

Projektové žádosti se předávají na vyhlášující subjekt (řídící, zprostředkující). Podmínky k předkládání projektové žádosti jsou stanoveny výzvou k předkládání projektových žádostí.

¹⁶ Fondy Evropské Unie: Projektová žádost. *Fondy Evropské Unie: Projektová žádost* [online]. 2007 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P/Projektova-zadost>

¹⁷ CzechInvest - agentura pro podporu podnikání a investic: Veřejná podpora a de minimis. *CzechInvest - agentura pro podporu podnikání a investic: Veřejná podpora a de minimis* [online]. 2007 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/verejna-podpora>

2.9 Hodnocení a schvalování projektů¹⁸

2.9.1 Výběr a hodnocení projektů

Po předložení a následné registraci žádosti o finanční podporu na základě výzvy k předkládání žádostí prochází každá žádost jednotlivými fázemi procesu hodnocení. Výběr žádostí bude probíhat při dodržení zásad transparentnosti, rovného přístupu a nediskriminace.

Proces hodnocení žádosti se skládá ze čtyř fází, přičemž požadavkem pro postoupení žádosti do fáze 3. a 4. je splnění požadavků fáze předchozí. Následně je celý proces hodnocení ukončen fází schvalování projektů. Jednotlivé fáze hodnocení jsou:

- 1. fáze – hodnocení formální;
- 2. fáze – hodnocení přijatelnosti;
- 3. fáze – hodnocení věcné;
- 4. fáze – výběrová komise / expertní skupina OP VK.

Hodnocení formální – 1. fáze

V první fázi hodnocení jsou po registraci žádosti hodnoceny formální náležitosti žádosti podle předem stanovených kritérií. Žadatelé, jejichž žádosti tomuto hodnocení nevyhoví, budou následně vyzváni k odstranění nedostatků, např. chybějící povinná nebo nepovinná (relevantní) příloha, chybějící podpis oprávněného zástupce atd. I v případě, že žádost nespĺnila podmínky formálního hodnocení, postupuje k hodnocení přijatelnosti.

V případě, že přenos dat z aplikace BENEFIT7 do systému Monit7+ nebude možný, tzn. dojde ke změně unikátního klíče ze strany žadatele po odevzdání listinné verze žádosti, nebo žádost nebude finalizována, bude žádost z dalšího hodnocení vyřazena.

Žadatel při odstraňování formálních nedostatků nesmí pozměnit věcný obsah projektové žádosti. V případě provedení jakýchkoliv zásahů do věcného obsahu projektového záměru v rámci doplňování formálních náležitostí je žádost vyřazena z dalšího procesu hodnocení.

¹⁸ MŠMT. *Příručka pro žadatele OP VK, verze 7*. Praha: Řídící orgán OP VK, 2011. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/14394>

Hodnocení přijatelnosti – 2. fáze

Ve druhé fázi hodnocení je posuzován soulad žádosti se základními podmínkami výzvy k předkládání žádosti. V případě, že žádost nesplní podmínky přijatelnosti, bude z dalšího procesu hodnocení vyřazena. Pokud jsou nedostatky zjištěné v průběhu hodnocení přijatelnosti zásadního charakteru, který je v rozporu s podmínkami výzvy, jejich náprava není možná.

Hodnocení věcné – 3. fáze

Třetí fázi hodnocení představuje hodnocení věcné. Do této fáze schvalování postupují pouze projekty, které prošly schválením z hlediska formálního a z hlediska přijatelnosti. Toto hodnocení provádějí tzv. individuální hodnotitelé nebo zpravodajové, kteří jsou vybíráni z Centrální databáze hodnotitelů OP VK odbornými pracovníky ŘO a ZS.

Věcné hodnocení je prováděno na základě posuzování žádosti ve vztahu ke stanoveným výběrovým kritériím. Všechna kritéria jsou dále členěna na subkritéria, přičemž každé subkritérium je specifikováno jak z hlediska konkrétního bodového ohodnocení, tak z hlediska příslušné vazby na konkrétní část žádosti. Toto hodnocení provádějí individuální hodnotitele v aplikaci HoMo.

Hodnotitelský modul (HoMo) – prostřednictvím této aplikace jsou zasílány hodnotitelům/zpravodajům grémia IPo a GP nabídky hodnocení (anotace), návrh smlouvy, samotný projekt, hodnoticí tabulka, text výzvy včetně všech příloh a dalších náležitostí (postupy při zasílání materiálů a jednotlivých kroků v procesu administrace se mohou při práci s Hodnotitelským modulem (HoMo) podle jednotlivých vyhlašovatelů lišit).¹⁹

Minimální počet bodů

Podmínkou pro doporučení projektu hodnotitelem/zpravodajem k podpoře je dosažení alespoň 65 bodů.

¹⁹ Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK, verze 8 [online]. Praha: MŠMT, 2012, 57 s., 7. května 2012 [cit. 26.5.2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/22174>

Výběrová komise / expertní skupina OP VK – 4. fáze

Výběrová komise (VK) / expertní skupina OP VK posuzuje žádosti, které projdou fází věcného hodnocení. V případě průběžných výzev posuzuje VK / expertní skupina OP VK předložené žádosti nejdéle jednou za tři měsíce.

Výběrová komise je zřízena v souladu s pokyny poskytovatele dotace, tj. orgánu kraje (grantové projekty), nebo podle pokynů ŘO (individuální projekty ostatní). Členové komise nesmí být v žádném přímém nebo nepřímém spojení s žadatelem, o jehož žádosti komise rozhoduje. V případě zjištění přímého nebo nepřímého spojení s žadatelem se člen výběrové komise neúčastní projednávání dané projektové žádosti.

VK doporučuje projekty k podpoře a respektuje při svém rozhodování pořadí žádostí podle počtu bodů přidělených ve 3. fázi hodnocení. VK se však může v závažných případech odchýlit od tohoto hodnocení a podporu projednávaným projektům nedoporučit. Výběrová komise může také podmínit doporučení projektu návrhem úpravy projektu (např. krácením rozpočtu projektu, doplněním a zvýšením monitorovacích indikátorů atd.). Své rozhodnutí musí řádně, objektivně a transparentně zdůvodnit. Toto zdůvodnění je součástí zápisu z jednání komise.

Žádosti, které byly doporučeny VK, ale na které již nezbyly v daném kole výzvy alokované prostředky finanční podpory, mohou být na návrh VK uloženy do tzv. zásobníku projektů. Z tohoto zásobníku mohou být podle pořadí, v jakém jsou v něm podle rozhodnutí VK uloženy, vybrány žádosti, na něž se uvolnily finanční prostředky, např. z důvodu, že některý z vybraných žadatelů odstoupí od svého projektu. Projekty ze zásobníku mohou být zařazeny mezi vybrané kdykoli, nejpozději však do vyhlášení další výzvy v dané oblasti podpory. Žadatel může nevybraný projekt předložit opakovaně při zohlednění podmínek dalšího kola výzvy (tj. prostřednictvím nové projektové žádosti určené pro aktuální kolo výzvy k předkládání projektů).

VK vypracuje návrh seznamu doporučených projektů, s uvedením výše přidělených finančních prostředků, a zásobník projektů.

3 Cíl a hypotézy

Cílem diplomové práce je popsat a analyzovat operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost vzhledem k jeho významu pro vysoké školy.

3.1 Metodický postup

- 1) Studium odborné literatury a řešené problematiky, vypracování literární rešerše vztahující se k dotčené problematice, sběr vstupních informací a jejich analýza.
- 2) Analýza OP VK vzhledem k možnostem čerpání finančních prostředků vysokými školami. Poukázání na rozdílnosti ve výzvách, dle vyhlašujícího subjektu (řídící orgán versus zprostředkující subjekt) a jeho dopad na rozhodování žadatele při zpracovávání a podávání projektů.
- 3) Podrobný popis postupu vzniku projektu na konkrétním případu s využitím praktických ukázek z projektové žádosti, způsob hodnocení z hlediska hodnotitele a zpravodaje OP VK (plánování a příprava projektu, zpracování projektové žádosti).
- 4) Zhodnocení situace na vysokých školách, které jsou úspěšnými žadateli. Vyhodnocení výsledků a navržení doporučení pro zlepšení stávající situace z hlediska efektivnějšího využívání finančních zdrojů.

3.2 Hypotézy

V řešené práci byly stanoveny následující hypotézy:

- 1) Realizací projektů financovaných z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost došlo ke zlepšení vzdělávání na vysokých školách.
- 2) Hodnocení přijatelnosti projektových žádostí grémiem zpravodajů je efektivnější a transparentnější.
- 3) Zpracování projektové žádosti v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost žadatelem zajistí objektivnější a kvalitnější zpracování než zpracování projektovou agenturou.

4 Materiál a metody (praktická část)

4.1 Vznik projektu – projektové žádosti

4.1.1 Výzva k předkládání projektových žádostí

Prostřednictvím vyhlášené výzvy jsou potencionální žadatelé informováni o podporovaných aktivitách, na které je možné získat finanční prostředky, a částce, která je prostřednictvím dané výzvy alokována. Výzva dává žadateli přehled o projektových a finančních možnostech žadatele a upravuje mj. podmínky přijímání projektových žádostí a specifikuje podporované aktivity, které jsou často rozděleny do dvou skupin:

- a) povinné aktivity – stanoveny aktivity, které musí žadatel realizovat jako hlavní činnosti při realizaci projektu;
- b) doplňkové aktivity – tyto aktivity nelze realizovat samostatně, musí být součástí aktivit povinných.

V rámci projektu je možné kombinovat povinné a doplňkové aktivity. Doplňkové aktivity nelze na rozdíl od aktivit povinných realizovat samostatně. Výzva stanoví i počet povinných a doplňkových aktivit, které musí být součástí projektu. Nesplnění této podmínky je důvodem k vyloučení žádosti v rámci hodnocení přijatelnosti (2. fáze hodnocení projektů). Pro žadatele jsou prvotně nejdůležitější tyto informace:

Cílové skupiny

Cílové skupiny jsou ve výzvě přesně vymezeny. Při přípravě projektu je nutné si uvědomovat dopad projektu na definované cílové skupiny, a zda cílové skupiny, resp. finanční prostředky plynou do působivých oblastí.

Oprávnění předkladatelé

Oprávnění předkladatelé projektů jsou výzvou přesně definováni. Např. u VŠ je uvedeno „Vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů“.

Finanční rámec

Pro žadatele velice důležitá informace. Informuje žadatele o formě financování, zda bude poskytnuta nevratná dotace, zda bude poskytnuta záloha na financování realizace projektu, režim podpory (de minimis, bloková výjimka). Další důležitou informací je alokovaná částka na danou výzvu, finanční omezení na jeden projekt, výše křížového financování (je-li přípustné), výše nepřímých nákladů (je-li rozpočet sestavován v režimu nepřímých nákladů) a další důležité finanční informace.

Doba trvání projektu

Důležitou informací je omezení doby realizace projektů. V rámci výzvy může být stanovena maximální doba realizace na 36 měsíců. Současně vyhlašované výzvy většinou požadují dobu realizace projektů kratší. Může být stanoveno nejzazší datum zahájení realizace projektu a taktéž nejdelší termín pro ukončení realizace projektu. Této informaci musí žadatel věnovat velkou pozornost, aby jím navržené aktivity byly v termínu realizace projektu realizovatelné.

Termíny výzvy, forma a způsob předkládání projektových žádostí

Tato část výzvy obsahuje důležitá data, jako např.:

Datum vyhlášení výzvy.

Datum ukončení výzvy.

Datum, od kdy je možné vyplňovat žádosti.

Datum předkládání projektových žádostí.

Dále jsou zde uvedeny podmínky pro předkládání žádostí, jakou formu musí jednotlivé žádosti mít, kolik parůžků žádostí je nutno předložit, jak má žádost vypadat, jak má vypadat obálka, ve které je žádost předkládána, aj. Forma předložených žádostí je následně hodnocena jako součást formálního hodnocení projektové žádosti.

Kontaktní údaje

Někteří žadatelé nepovažují kontaktní údaje za důležitou informaci. Kontaktní údaje informují žadatele o kontaktní osobě, na kterou je možné se obracet v případě konzultace projektového záměru. Kontaktní osoba by měla umět vždy přesně odpovědět na otázky žadatele, její odpověď by neměla být zavádějící. Konzultace projektového záměru by měla být zárukou úspěšného hodnocení ve druhé fázi hodnocení projektů.

4.2 Tvorba projektu

Projekty v rámci OP VK jsou zpracovávány prostřednictvím webové aplikace Benefit7, která je po registraci žadateli přístupná na www.eu-zadost.cz. Je-li vyhlášena v dané oblasti podpory výzva k předkládání projektů, mají žadatelé přístup k přímo určené webové žádosti. Někteří žadatelé vyplňují projekt přímo do této aplikace, někteří žadatelé si projekt nejprve připraví v některém z textových editorů a až po provedených úpravách jej do Benefit7 vkládají. Tuto druhou možnost považují za efektivnější z hlediska možných úprav jednotlivých pasáží projektu, ovšem je zde také riziko nedodržení stanoveného množství znaků pro jednotlivá pole. Pak nastává problém s krácením textu na požadovanou délku, což je značně nepříjemné a zdržuje to zbytečně práci. Na zpracování projektové žádosti se má podílet případný budoucí realizační tým. Je tak zajištěn soulad všech činností v projektu a jejich provázanost.

Při psaní projektu je nutné dodržovat 3 zásady:

Vyjadřovat se **jasně!**

Psát stručně!

Aktivitu třídit **přehledně!**

Je nutno brát v úvahu, že hodnotitel/zpravodaj není vždy z přesně vymezeného oboru a musí všemu, co mu chcete říci, rozumět. Jestliže tomu tak není, hodnotitel/zpravodaj nemá čas, aby si vyhledával podrobnosti, a hlavně nemá možnost a nesmí žadatele v žádném případě kontaktovat. Nemůže poté udělit plný počet bodů za hodnocené subkritérium.

4.2.1 Struktura projektové žádosti dle Benefit7 pro OP VK

Souhrnné informace o projektu

Jsou zde uvedeny informace o operačním programu, prioritní ose, oblasti podpory, čísle výzvy a základní charakteristiky projektu, jako je jeho název (česky a anglicky), termín realizace projektu, celková částka rozpočtu projektu a stručný obsah projektu.

Žadatel projektu

Uvádí se základní údaje o žadateli – název subjektu, právní forma, základní kontaktní údaje na žadatele (na statutárního zástupce a na hlavní kontaktní osobu), zda je žadatel plátcem DPH (důležité při stanovení rozpočtu projektu a taktéž pro hodnotitele pro posuzování výše položek rozpočtu). Uvádí se zkušenosti žadatele s obdobnými projekty, zkušenosti s prací s cílovou skupinou a dále, zda je žadatel již příjemcem podpory de minimis (důležité, je-li výzva vyhlášena v režimu de minimis).

Partner projektu

V projektech je možné využít partnerství. Partnerství má dvě základní formy – s finanční účastí (partner má podíl na nákladech rozpočtu projektu), bez finanční účasti (partner nemá podíl na nákladech rozpočtu projektu). Partnerství v projektu je nutné důsledně zvážit. V případě doporučení projektu k realizaci není možné partnera projektu měnit. Partner je uveden ve smlouvě (rozhodnutí) o poskytnutí dotace a taktéž je uveden jeho případný podíl na nákladech projektu.

Již při přípravě projektu je vhodné partnera zapojit do prací na projektu, aby měl představu, jakou zodpovědnost v projektu ponese a zda bude schopen realizovat požadavky žadatele tak, jak budou v projektu nastaveny. Měnit roli partnera v průběhu realizace projektu je obtížné a bez záruky, že tato změna bude schválena poskytovatelem dotace. Jedná se o zásadní změnu v projektu.

Do žádosti se uvádí základní údaje o partnerovi, kontaktní osoba partnera, zda se podílí na rozpočtu projektu. Dále zdůvodnění zapojení partnera do projektu (poukazuje se na předchozí spolupráci), popis zapojení partnera, zkušenosti partnera s řízením a realizací projektů v oblasti rozvoje lidských zdrojů (RLZ) a zkušenosti partnera s prací s cílovou skupinou.

Popis projektu

Kapitola věnovaná popisu projektu je velmi důležitá, zahrnuje cíle projektu, zdůvodnění potřebnosti, vymezení cílové skupiny, její zapojení a motivaci, přínos projektu pro cílovou skupinu, vymezení rizik, která mohou během realizace projekt ohrozit, a návrh na jejich eliminaci, popis plánovaných aktivit po ukončení financování projektu, inovativnost projektu, zda navrhovaný projekt navazuje na projekt jiný (ať už projekt žadatele, či jeho partnera) a vnitřní postupy a řízení – tedy, jak bude projekt řízen.

Cíle projektu

Je nutné popsat cíle projektu, čeho chceme v projektu dosáhnout, jak budeme postupovat, co bude celkovým výstupem projektu a komu jsou jednotlivé výstupy určeny.

Cíle projektu:

Cílem projektu je inovace bakalářského studijního oboru Ekonomika podniku formou restrukturalizace a modularizace s cílem diverzifikace studijní nabídky v souladu s potřebami znalostní ekonomiky a uživatelské praxe a tím zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity studia na profesně zaměřené veřejné vysoké škole. Dalším cílem je propojení obsahu výuky s místní praxí a příprava akademických pracovníků a pomůcek pro prezenční a kombinované studium včetně implementace nových technologií ve výuce.

Projekt si stanovuje tyto dílčí cíle:

- propojení obsahu výuky na odbornou praxi a realizace výuky podle jejích potřeb na základě zapojení odborníků z praxe do přípravy a inovace výuky (zapojení partnerů a expertů)
- propojení inovovaného obsahu se zařazením cizojazyčné výuky vybraných odborných předmětů
- internacionalizace prostředí
- zavedení nových metod výuky s cílem zvýšení motivace studentů během studia
- zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity studia profesně orientovaného bakalářského oboru prostřednictvím nabídky moderních forem práce se studenty a zlepšením materiálních podmínek studia
- příprava akademických pracovníků pro využití moderních komunikačních a informačních technologií
- vytvoření pomůcek pro inovované moduly
- zvýšení odborných a jazykových kompetencí akademických a ostatních pracovníků

Zdroj: Vlastní zpracování

Zdůvodnění potřeby projektu

Je důležité vysvětlit, proč by měl být projekt realizován. Popis by měl obsahovat odpovědi na následující otázky:

- Jaká je aktuální situace v oblasti, na kterou je projekt zaměřený?
- Co chceme v dané oblasti zlepšit nebo změnit a proč?
- Proč považujeme za důležité realizovat projektové aktivity právě pro danou cílovou skupinu, se kterou chceme pracovat?
- Proč realizujeme projekt s vybranými partnery / bez partnera?
- Proč by měl být náš projekt financován z veřejných zdrojů?
- V čem je projekt inovativní?
- Jaký posun nastane v námi řešené problematice po úspěšném ukončení projektu?
- Na základě jakých zdrojů (dokumentů, analýz) dokládáme potřebnost projektu?

Zdůvodnění potřeby projektu:

Jsme profesně orientovaná vysoká škola poskytující bakalářské studium, čímž naplňujeme záměr diverzifikace vzdělávacího systému. Obor Ekonomika nabízen jak v prezenční, tak kombinované formě studia a je provázán také s ostatními vyučovanými obory, se kterými sdílí některé předměty. Vzniká proto potřeba vytvoření jednotného modulárního systému za současného propojení pedagogického procesu se změnami, které probíhají ve funkcích, cílech i jednotlivých činnostech v praxi tak, aby studenti a absolventi byli schopni reagovat na potřeby znalostní ekonomiky. Proto je součástí projektu úzká vazba na praxi, změna metod výuky s důrazem na aktivizaci a samostatnou práci studentů, jejich flexibilitu a kreativitu. Restrukturalizací bude vytvořena nabídka dalších specializovaných modulů se zaměřením na personální řízení a management dopravních služeb v souladu s regionálními potřebami.

Zavedení cizojazyčné výuky odborných předmětů povede k rozvoji internacionalizace vnitřního prostředí a zvýšení uplatnitelnosti absolventů oboru na trhu práce.

Potřeba inovací je doložena výzkumem a následnou analýzou. Dotazníkový výzkum byl proveden ve dvou po sobě jdoucích letech, 2009 a 2010 u žadatele, je však součástí dlouhodobějšího šetření motivace studentů sledované od roku 2006. Dílčí výsledky, uvedené v příloze, naznačují potřeby změn a byly jedním z podnětů k předložení projektu.

Zdroj: Vlastní zpracování

Popis cílové skupiny

Definujeme podrobně cílovou skupinu, na kterou se plánované aktivity projektu zaměří:

- Jaké jsou obecné charakteristiky lidí/organizací, na které se projekt zaměřuje?
- Jaké jsou potřeby této cílové skupiny?
- Jaká je velikost cílové skupiny?
- Pro kterou část cílové skupiny je projektu zaměřen?
- Kolik osob cílové skupiny plánujeme do projektu zapojit?

Popis cílové skupiny:

Cílové skupiny tvoří studenti a akademičtí pracovníci VŠ

1. cílová skupina: studenti

Cílovou skupinu tvoří 1270 studentů prezenční a kombinované formy oboru Ekonomika podniku. Do projektu budou ve fázi jeho pilotního ověření zapojeni všichni studenti oboru Ekonomika podniku a minimálně stejný počet bude využívat výsledky projektu po jeho ukončení. Do projektu bude celkem zapojeno minimálně 1270 studentů:

730 studentů prezenční formy studia

540 studentů kombinované formy studia

2. cílová skupina: akademičtí pracovníci

Do projektu bude zapojeno minimálně 25 pracovníků školy, a to zejména garant oboru, akademičtí a pedagogičtí pracovníci, ale také řídicí pracovníci školy.

Akademičtí pracovníci budou zapojeni ve všech klíčových aktivitách projektu. Akademičtí pracovníci VŠ, kteří se budou podílet na úpravě a implementaci metod výuky a hodnocení, tj. pracovníci Katedry ekonomiky a managementu, Katedry cizích jazyků a Katedry techniky a aplikovaných věd budou nejprve proškoleni. V další etapě projektu při inovacích a úpravách modulů a přípravě e-learningové výuky jim bude poskytnuta podpora akademickými pracovníky z Katedry techniky a aplikovaných věd a u tvorby pomůcek pro cizojazyčnou výuku odborných předmětů členy Katedry cizích. Ostatní pracovníci a management školy zajistí implementaci změn v doporučených studijních plánech, vnitřních předpisech školy a anotacích modulů a potřebné materiálně-technické zázemí.

Jednotlivé pozice jsou vzájemně zastupitelné.

Zdroj: Vlastní zpracování

Zapojení a motivace cílové skupiny

Popíšeme, jak zapojíme cílové skupiny do projektových aktivit a jak je budeme motivovat.

Má-li projekt několik cílových skupin, popíše se zapojení každé skupiny zvlášť:

- Jak budeme cílové skupiny motivovat, aby se zapojily do projektu?
- Jak vybrané cílové skupiny konkrétně do projektu zapojíme?
- Jak budeme příslušné účastníky cílové skupiny motivovat, aby svou účast v projektu úspěšně dokončili?

Zapojení a motivace cílové skupiny:

Studenti

Konkrétní zapojení bude spočívat v účasti během:

- pilotního jednosemestrálního ověření úprav doporučených studijních plánů na modulárním principu mezi obory; propojení profilu, obsahu a modulární struktury s kreditovým systémem;
- využívání moderních metod výuky, projektové výuky a výuky za použití prvků e-learningu nebo moderních komunikačních technologií;
- testování vytvořených pomůcek;
- volba a testování výuky odborných předmětů v cizích jazycích;
- ověřování a aplikace moderních metod hodnocení (průběžné, týmové, hodnocení kolegy apod.);
- volba cizojazyčných výukových modulů;
- spolupráce se zapojenými firmami.

Akademičtí pracovníci

Konkrétní zapojení:

- inovace studijních programů, účast na školení a workshopech v oblasti metodiky a nových forem výuky;
- jazyková odborná příprava;
- inovace obsahu výuky;
- konzultace s firemními partnery;
- realizace pilotního ověření semestrální výukou;
- zapojení v rámci vyhodnocení;
- účast na závěrečném semináři a šíření výsledků projektu.
- Motivací pracovníků je udržení, resp. zvýšení zájmu o studium na VŠ prostřednictvím zvýšené kvality výuky a zajímavých forem výuky, zvýšení prestiže školy a udržení konkurenceschopnosti, úzký kontakt s firemní praxí, možnost osobního i odborného růstu i zvýšení uplatnitelnosti studentů v oblasti vystudovaného oboru.

Zdroj: Vlastní zpracování

Přínos pro cílovou skupinu

Definujeme, co projekt cílové skupině přinese, ve stručnosti popíšeme smysluplnost a význam projektu pro cílovou skupinu.

Přínos pro cílovou skupinu:

Přínosem pro cílovou skupinu studentů bude větší prostupnost a konzistentnost studijního oboru kladoucí důraz na výstupní kompetence, projevující se konkrétně pro studenty větší variabilitou tvorby vlastního rozvrhu i specializace. Inovovaný obsah vyučovaných předmětů v souladu s potřebami odborné praxe bude založený na aktivních výukových metodách s vyšším zapojením studentů v průběhu celého semestru, možností individuálního přístupu ke studentům nebo týmům studentů, získání dovednosti prezentovat výsledky práce, diskutovat, obhájit svůj názor a hodnotit práci jiných, což povede následně k lepšímu uplatnění znalostí a dovedností v praxi a konkurenceschopnosti na trhu práce. Rozšíří se nabídka specializačních předmětů i cizojazyčných odborných modulů. Zapojení odborníků z praxe posílí profesní zaměření výuky a umožní vytvoření kontaktů pro dlouhodobou praxi i budoucí zaměstnání. Zvýšení jazykových kompetencí v odborných předmětech vytvoří předpoklady pro mezinárodní mobilitu studentů VŠ, zvýší jejich sebedůvěru a nové výukové metody běžné na zahraničních školách jim umožní dosahovat lepší výsledky na zahraničních studijních pobytech. Rozšíření cizojazyčné výuky umožní zvýšit počet přijíždějících zahraničních studentů, kteří budou součástí studijních skupin, což povede i k internacionalizaci domácího prostředí.

Realizace inovací bude přínosem i pro akademické pracovníky školy, protože povede ke zvyšování jejich odborných, jazykových a pedagogických kompetencí. Získají řadu vědomostí a dovedností jak na základě proškolení a workshopů, tak z vlastní práce při tvorbě i pilotním odzkoušení inovovaných předmětů. Velký význam bude mít dlouhodobý kontakt s odborníky z partnerských firem, který přinese osobní a zejména odborný růst akademických pracovníků i podněty pro jejich tvůrčí a publikační činnost. Využívání široké škály hodnotících metod částečně odstraní vyčerpávající zkoušení na závěr semestru a uvolní čas pracovníků na individuální práci se studenty.

Zdroj: Vlastní zpracování

Uvedeme, jaké události nebo skutečnosti mohou ohrozit realizaci projektu. Pokusíme se definovat rizika, která by mohla průběh aktivit projektu znemožnit nebo by mohla způsobit nesplnění plánovaných výstupů a výsledků.

Rizika projektu:

Rizika projektu mohou vzniknout jak na straně žadatele a jeho partnerů, tak u cílových skupin.

Na straně žadatele se jedná zejména o tato rizika:

- finanční - nedodržení naplánovaného rozpočtu, výrazné změny cen vstupů, včetně mzdových nákladů během trvání projektu;
- časová rizika - nedodržení harmonogramu projektu;
- personální - možnosti personálních změn, vysoké vytížení jednotlivých pracovníků školy;
- organizační - nedostatečné zajištění plánovaných aktivit;
- administrativní - nedostatečná administrativní a finanční evidence činností souvisejících s projektem.

Na straně partnerů mohou vzniknout tato rizika:

- volba nevhodného partnera;
- časová - přílišné vytížení pracovníků firem, pouze formální zapojení;
- administrativní - nedodání potřebných dokladů;
- personální - nezájem odborníků z firem o dlouhodobější zapojení do projektu;
- odborná - neochota poskytovat informace o interní situaci firem, nízká odbornost zapojených pracovníků.

Na straně cílových skupin:

U studentů se jedná o rizika:

- pasivita, nezájem o změny;
- nízká návratnost hodnocení a neochota poskytovat zpětnou vazbu;
- studenti si nebudou volit některé inovované předměty, které nejsou součástí povinného základu studia;
- studenti budou upřednostňovat klasické metody výuky a hodnocení.

Na straně pracovníků mohou vznikat tato rizika:

- vysoká míra pracovního vytížení;
- nezájem o osvojení si moderních metod výuky a hodnocení;
- konzervativnost v přístupu ke studentům;
- nezájem spolupracovat s odborníky z praxe;
- nízká motivace k dosažení cílů projektu.

Zdroj: Vlastní zpracování

Uvedeme, jak budeme definovaným rizikům předcházet, případně eliminovat jejich dopad, nastanou-li.

Popis na opatření na eliminaci rizik:

Žadatel

- finanční - zpracování reálného rozpočtu provázaného s klíčovými aktivitami, pravidelný monitoring, úpravy dle aktuální situace;
- čas - průběžné sledování, při sestavení harmonogramu počítáno s rezervou;
- personální rizika - tým sestaven tak, že role jsou zastupitelné včetně náhradníků, aby nedošlo k personálnímu ohrožení projektu;
- organizační - řízením pověřeni zkušení pracovníci, bude pravidelné vyhodnocování s případnou nápravou;
- administrativní - zastupitelnost, pravidelná kontrola a předkládání zpráv;

Partneři

- firmy zapojené do projektu se školou již spolupracují, toto riziko je proto nízké, ale jsou zajištěny i firmy ochotné uzavřít partnerskou smlouvu v období realizace projektu;
- čas - vytížení pracovníků bude řešeno volbou efektivní komunikace, dobrou přípravou jednání a podkladů, budou utvořeny dílčí týmy podle předmětů, které budou časově flexibilnější;
- administrativní - řešeno přímou vazbou administrátora na firmy;
- personální a odborná rizika - zapojení odborníků projednáno předem, zapojí se ti odborníci, kteří mají zájem o zapojení do inovací i přednášek.

Studenti

- na základě provedených výzkumů většina studentů změny vítá, k motivaci a přesvědčení lze využít i studenty vracející se ze zahraničních stáží Erasmus;
- návratnost hodnocení - osobní zapojení a motivace členy projektového týmu i akademickými pracovníky s přirozenou autoritou;
- volba inovovaných předmětů s novými metodami musí být podpořena seznámením s obsahem, metodami, propagací katedrami i osobností vyučujících.

Pracovníci

- přesvědčení pracovníků, že využití metod povede v důsledku k časové úspoře;
- v první části motivace těch pracovníků, kteří již zájem projevují, působení jejich prostřednictvím na ostatní pracovníky kateder;
- spolupráce s praxí je nutností vzhledem k orientaci školy, bude součástí vnitřního hodnocení AP. Současně umožní odborný růst a publikační činnost;
- motivace může být podpořena i zájmem studentů, jejich výsledky, odezvami a zpětnou vazbou.

Zdroj: Vlastní zpracování

Popis realizace plánovaných aktivit po ukončení financování

Jedná se o tzv. udržitelnost projektu – popíšeme aktivity navazující na projekt, které jsou plánovány po ukončení financování. Uvedeme, zda budou aktivity realizovány i po ukončení financování projektu, pokud ano, v jakém rozsahu a které, jak zajistíme financování těchto aktivit, zda bude zachováno partnerství, bylo-li definováno, případně jak bude rozvíjena další spolupráce s partnery či dalšími organizacemi.

Popis realizace plánovaných aktivit po ukončení financování:

Po ukončení realizace projektu bude provedená restrukturalizace oboru součástí standardní nabídky pro studenty prezenčního i kombinovaného studia a vytvořené moduly budou použity také jako součástí nově vytvářených studijních programů připravovaných pro akreditaci.

Po ukončení projektu:

- výuka inovovaných modulů bude po dobu akreditace oboru součástí standardního studijního plánu;
- cizojazyčná výuka vybraných předmětů bude povinnou součástí studia a bude nabízena také pro zahraniční studenty v rámci mobility programu Erasmus, což povede k vytváření mezinárodního studijního prostředí;
- ve výuce inovovaných předmětů budou využívány moderní formy výuky a hodnocení, což bude součástí anotace předmětů/modulů;
- pedagogové se zaváží k používání metod a s nimi souvisejících vytvořených didaktických pomůcek v běžné výuce;
- výstupy, zejména softwary, simulační hry a e-learningové podpory, budou po ověření přístupné všem studentům v elektronické podobě;
- výukové prostory a jejich zařízení bude po ukončení projektu sloužit k zabezpečení inovované výuky.

Výuka inovovaných předmětů včetně aktualizace softwarů, zapojení komunikačních technologií a jejich provoz bude po ukončení financování hrazen z běžného provozu vysoké školy.

Zdroj: Vlastní zpracování

Popis přidané hodnoty, v čem je projekt inovativní

Popíše se novost a inovativnost výstupů/výsledků, co projekt přinese nového.

Popis přidané hodnoty, v čem je projekt inovativní:

Inovativnost projektu spočívá ve vytvoření vzájemně provázané modulární struktury studijního oboru Ekonomika podniku včetně volby cizojazyčné výuky odborných předmětů v daném rozsahu kreditů. Rozšíření specializačních předmětů o oblast personálního řízení a managementu dopravních služeb včetně modulu věnovanému tématu trvale udržitelného rozvoje s aspekty ekonomickými, environmentálními i sociálními reflektuje potřeby regionu a odborné praxe.

Významnou přidanou hodnotou je změna didaktických metod výuky a hodnocení kompetencí studentů v inovovaných a nově vytvořených modulech. Moderní aktivizační metody výuky a různorodé formy hodnocení výsledků studentů jsou založeny na změně přístupu ke studentům a na aktivní úloze studentů při získávání znalostí a dovedností i ve změněné roli akademického pracovníka. Důraz je kladen na průběžnost práce se studenty, pestrost metod, využití informačních a komunikačních technologií (online výuka, e-learning, projektová výuka, zařazení simulačních her) a zapojení praktických a projektových aktivit. Významnou přidanou hodnotou je také dlouhodobé zapojení odborníků z praxe jak v roli oponentů či tvůrců pomůcek pro výuku, tak ve vlastní výuce.

Po ověření a získání poznatků z pilotního ověření budou zkušenosti využity pro další předměty a vytvořené moduly mohou tvořit součást programů nebo oborů nově připravovaných pro akreditaci či reakreditaci. Velký důraz je kladen na pomůcky pro kombinovanou formu studia.

Významným přínosem projektu bude zvyšování jazykových a odborných kompetencí pracovníků, zejména proškolení 25 pracovníků ve využívání moderních metod výuky, 18 akademických pracovníků, kteří si zvýší jazykové kompetence v odborném cizím jazyce a zpracování studijních pomůcek pro 38 inovovaných či nově vytvořených modulů a 15 odborných předmětů vyučovaných v cizích jazycích.

Zdroj: Vlastní zpracování

Vazby na jiné projekty

Uvede se, je-li projekt provázaný s jiným předkládaným projektem a jakým způsobem, či se jedná o navazující projekt již realizovaného projektu, bereme v potaz jak žadatele, tak partnera. Projekt ovšem může být předkládán i bez předcházející vazby na již realizovaný nebo připravovaný projekt.

Vnitřní postupy řízení a organizace a vnitřní kontrolní systém

Jak budeme projekt řídit, kdo se na řízení projektu bude podílet, jaké role budou zastávat jednotliví členové realizačního týmu aj.

Vnitřní postupy řízení a organizace a vnitřní kontrolní systém:

Na řízení a monitorování projektu se budou podílet všichni členové projektového týmu vedeného hlavním manažerem (HM), který je zodpovědný za celkové řízení projektu a sledování postupu aktivit a průběžné sledování dosahovaných výstupů a výsledků. Budou zpracovány průběžné monitorovací zprávy, které budou sloužit i pro interní účely. HM řídí přímo metodika, metodiky specializace a zabezpečuje komunikaci s partnery.

Zástupce manažera (ZM) je zodpovědný za operativní řízení projektu. Náplní jeho práce je organizační zajištění všech aktivit, nastavení komunikačních pravidel pro projektový tým a vytvoření podmínek pro dosažení plánovaných výstupů a výsledků projektu. HM a ZM mají k dispozici administrativního pracovníka projektu.

Finanční manažer (FM) je odpovědný za finanční správnost a platby, vedení účetnictví, shromažďování a evidenci účetních podkladů, kontrolu a zúčtování položek, spolupráci s bankou, vedení bankovního účtu a kontrolu bankovních operací, kontrolu podkladů pro žádosti o platbu, zpracování žádosti o platbu, přípravu podkladů pro finanční části monitorovacích zpráv všech typů, dohled nad financováním projektu a stavem rozpočtu. Část těchto činností deleguje na účetní a mzdovou účetní.

Pravidelné čtvrtletní porady členů realizačního týmu budou hodnotit průběh realizace projektu a připravovat vstupy pro monitorovací zprávy. Budou sloužit jak k věcnému, tak i finančnímu hodnocení postupu projektu, hodnocení naplňování cílů projektu, informační kampaně a publicity.

Řídicí výbor (HM, ZM, administrátor a FM) se bude scházet měsíčně a bude přijímat opatření k řešení problémů a rizik vzniklých při realizaci projektu. Na tyto porady budou v případě potřeby přizváni další pracovníci, kteří zajišťují odborné činnosti v projektu, zejména metodik projektu a garanti předmětových týmů. Z porad budou pořizovány zápisy.

Jednotlivé pozice jsou vzájemně zastupitelné.

Zdroj: Vlastní zpracování

Klíčové aktivity

Klíčové aktivity (KA) uvádí detailní popis jednotlivých aktivit, které má žadatel v plánu v rámci realizace projektu činit. Jednotlivé klíčové aktivity by na sebe měly navazovat a vytvářet tak ucelený projekt. Počet klíčových aktivit je závislý na rozsahu projektu a rozhodnutí žadatele. Ovšem velké množství KA může projekt znehledňovat a může se stát pro hodnotitele následně nesrozumitelný.

Jednotlivé KA by měly být provázány s rozpočtem projektu, cílovými skupinami a monitorovacími indikátory. Mělo by být uvedeno, které osoby realizačního týmu se budou podílet na plnění výstupů a výsledků jednotlivých KA, kdy bude klíčová aktivita realizována a jak bude pracováno s cílovou skupinou.

V případě nejasného popisu aktivit je možné hodnotitelem nebo zpravodajem navrhnout vyloučené dané KA z realizace projektu. Klíčové aktivity tvoří „srdce“ celého projektu, popisují kroky při realizaci a stanovují výsledky a výstupy celého projektu. Udávají, zda se na realizaci KA a celého projektu podílí také partneři projektu, či pouze žadatele.

Podrobný popis realizace klíčové aktivity:

Obsahem této úvodní klíčové aktivity je inovace a restrukturalizace studijního plánu akreditovaného bakalářského oboru Ekonomika podniku

Konkrétní aktivity:

- návrh struktury povinně volitelných a volitelných modulů včetně zakomponování nových specializačních modulů pro "Personální řízení" a "Management dopravy a přepravy";
- konzultace s partnery s firm;
- úprava vnitřních předpisů pro zajištění výuky odborných předmětů v cizích jazycích;
- vytvoření metodické instrukce pro tvorbu inovovaných modulů.

Zodpovědné osoby za realizaci klíčové aktivity: metodik inovací, 2 odborní garanti u zapojených kateder, ve vyšším stupni manažer projektu. Expertní konzultace - partneři (firmy).

Vazba na harmonogram: 11/2011 - 1/2012

Vazba na rozpočet:

S aktivitou jsou spojeny mzdové náklady metodika, 2 odborných garantů a expertů z praxe.

Zdroj: Vlastní zpracování

Realizační tým

Projektová žádost uvádí složení realizačního týmu. Nejčastějšími pozicemi v projektové žádosti jsou:

- Manažer projektu
- Věcný manažer projektu
- Lektor
- Expert zahraniční/tuzemský
- IT specialista
- Asistent manažera
- Zástupce hlavního manažera
- Finanční manažer
- Ekonom
- Metodik
- Supervizor

Výběr pozic do projektu je závislý na charakteru celého projektu.

Do projektové žádosti se k jednotlivým pozicím uvádí výše úvazku, mzdová/platová sazba, forma úvazku (pracovní smlouva, DPČ, DPP). Mzdová/platová sazba se řídí Metodickým dopisem č. 4.3 Doporučení pro stanovení rozmezí mezd/platů v projektech OP VK. V případě zapojení experta požadujícího vyšší platové ohodnocení, je nutné tuto skutečnost řádně zdůvodnit v popisu pozice a pracovní náplně daného pracovníka. V případě nedostatečného zdůvodnění požadavku na vyšší ohodnocení je hodnotitel (zpravodaj) povinen mzdovou sazbu tohoto pracovníka krátit.

Rozpočet projektu

Po popisu klíčových aktivit projektu lze považovat rozpočet za druhou velmi důležitou část projektové žádosti. Rozpočet projektu obsahuje jednotlivé kapitoly, které souvisí s realizací projektu. Veškeré položky rozpočtu by měly být v klíčových aktivitách, případně v komentáři rozpočtu, řádně zdůvodněny. Sestavování rozpočtu by mělo být hospodárné. Požadavky na nákup dražšího zařízení nebo služeb musí být řádně odůvodněny.

Projekty OP VK využívají při sestavování rozpočtu financování:

- a) Přímých nákladů – lze je přímo přiřadit k jednotlivým aktivitám při realizaci projektu, zahrnujeme sem např. nákup zařízení, služeb, náklady realizačního týmu
- b) Nepřímých nákladů – jsou stanoveny procentem z přímých nákladů projektu, činí max. 18% přímých nákladů – řadíme sem např. náklady na spotřební materiál, energie, publicitu, účetní, personalista,...

Tabulka 1 ukazuje strukturu rozpočtu projektové žádosti, který je rozdělen do jednotlivých kapitol. Základní strukturu rozpočtu nezměnit. Je možné přidávat řádky dle požadavků, např. na zařízení, rozepisovat jednotlivé pracovní pozice, požadavky na nákup služeb,...

Tabulka 1 Struktura rozpočtu projektové žádosti OP VK

kód	název nákladu	jednotka	počet jednotek	jednotková cena	DPH	celkem	%
01	OSOBNÍ NÁKLADY						
01.01.	Platy, odměny z dohod a pojistné					4 064 707	83,34
01.01.01	Výdaje na odborné zaměstnance					1 649 000	33,81
01.01.01.01	Platy	os*měsíc				1 018 000	20,87
01.01.01.01.01	Metodik inovací		36	17 000	0	612 000	12,55
01.01.01.01.02	IT specialista		29	14 000	0	406 000	8,32
01.01.01.02	Odměny z dohod DPČ	hodina				208 000	4,26
01.01.01.02.01	garant modulu (2 osoby)	hodina	1040	200	0	208 000	4,26
01.01.01.03	Odměny z dohod DPP	hodina				423 000	8,67
01.01.01.03.01	Metodik specializace (2 osoby)	hodina	100	200	0	20 000	0,41
01.01.01.03.02	Oponenti	hodina	1890	200	0	378 000	7,75
01.01.01.03.03	Lektoři (2 osoby)	hodina	100	250		25 000	0,51
01.01.02	Výdaje na administrativní zaměstnance					1 483 200	30,41
01.01.02.01	Platy					1 483 200	30,41
01.01.02.01.01	Manažer projektu	os*měsíc	36	20 500	0	738 000	15,13
01.01.02.01.02	Věcný manažer	os*měsíc	36	11 700	0	421 200	8,64
01.01.02.01.03	Finanční manažer	os*měsíc	36	9 000	0	324 000	6,64
01.01.02.02	Odměny z dohod DPČ						0,00
01.01.02.03	Odměny u dohod DPP						0,00
01.02	Sociální pojištění		1	677 300		677 300	13,89
01.03	Zdravotní pojištění		1	243 828		243 828	5,00
01.04	FKSP		1	11 379		11 379	0,23
01.05	Jiné povinné výdaje (zákonné poj.)	měsíc					0,00
02	CESTOVNÍ NÁHRADY - zahraniční						0,00
02.01	Služební cesty zahraniční						0,00
02.01.01	Cestovné	cesta					0,00
02.01.02	Ubytování	noc					0,00
02.01.03	Stravné	dny					0,00
02.01.04	Ostatní	dny					0,00
02.02	Služební cesty tuzemské						0,00
02.02.01	Cestovné	cesta					0,00
02.02.02	Ubytování	noc					0,00
02.02.03	Stravné	dny					0,00
02.02.04	Ostatní	dny					0,00
03	ZAŘÍZENÍ					137 000	2,81
03.01	Nehmotný majetek do 60 tis						0,00
03.01.01	Software						0,00
03.02	Dlouhodobý nehmotný majetek						0,00
03.03	Drobný hmotný majetek					137 000	2,81
03.03.01	odborná literatura	ks	10	1000	0	10 000	0,21
03.03.02	NTB	ks	5	13000	0	65 000	1,33
03.03.03	projekční plátno	ks	2	6000	0	12 000	0,25
03.03.04	dataprojektor	ks	2	25000	0	50 000	1,03
03.04	Použitý drobný hmotný majetek						0,00
03.05	nájem zařízení, leasing						0

03.06	Odpisy						0
03.07	Výdaje na opravy a údržbu						0
03.08	Křížové financová					-	0
03.08.01	Investiční část						0
03.08.02	Neinvestiční část						0
04	MÍSTNÍ KANCELÁŘ					-	0
04.01	Spotřební materiál						0
04.02	telefon, poštovné						0
04.03	spotřeba energií						0
04.04	nájemné						0
05	NÁKUP SLUŽEB					3 000	0,06
05.01	Publikace, školící materiály/manuály	tisk	15	00	0	3 000	0,06
05.02	Odborné služby/studie a výzkum					-	0,00
05.03	výdaje na konference/kurzy					-	0,00
05.04	Podpora účastníků (stravné, ubyt.)					-	0,00
05.05	Jiné výdaje					-	0,00
06	STAVEBNÍ ÚPRAVY					-	0,00
07	PŘÍMÁ PODPORA					-	0,00
08	NÁKLADY VYPLÝVAJÍCÍ PŘÍMO ZE SMLOUVY					-	0,00
08.01	Audit						0,00
08.02	Publicita						0,00
08.03	Ostatní						0,00
09	PŘÍMÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE CELKEM					4 204 707	86,21
09.01	Přímé výdaje bez křížového financování					4 204 707	86,21
10	NEPŘÍMÉ NÁKLADY					672 753,06	13,79
11	CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE					4877459,70	100
12	CELKOVÉ VÝDAJE PROJEKTU					4877459,70	100
13	KŘÍŽOVÉ FINANCOVÁNÍ					-	

Zdroj: Vlastní zpracování dle elektronické žádosti Benefit7

Horizontální témata

Součástí projektové žádosti je realizace projektu v souladu s horizontálními tématy. Pro programovací období 2007-2013 byla stanovena dvě horizontální témata:

- a) Rovné příležitosti – uvede se, jaký vliv bude mít realizace projektu na rovné příležitosti, jaké konkrétní aktivity projektu podpoří rovné příležitosti, jak se aktivity projektu v návaznosti na rovné příležitosti odrazí na práci s cílovou skupinou.

- b) Udržitelný rozvoj – uvede se, jaký vliv bude mít realizace projektu na udržitelný rozvoj, uvede se o jakou oblast, aktivity udržitelného rozvoje se jedná, jaké konkrétní aktivity projektu podpoří udržitelná rozvoj.

Horizontální témata jsou tzv. vylučujícím kritériem při hodnocení projektových žádostí. Jestliže budou některé aktivity projektu mít negativní dopad na horizontální témata, je projekt z dalšího hodnocení automaticky vyřazen.

Monitorovací indikátory

Monitorovací indikátory (MI) specifikují výsledky a výstupy, kterých bude při realizaci projektu dosaženo. MI jsou nastaveny nejčastěji v návaznosti na cílovou skupinu a výstupy klíčových aktivit. Žadatelé mají k dispozici také Metodiku Monitorovacích indikátorů a postup při jejich vykazování²⁰ Mezi nejpoužívanější MI v OP VK, oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání řadíme:

- Počet vytvořených/inovovaných kurzů – vzdělávacích programů VŠ – kolik vytvoříme kurzů, kolik inovujeme kurzů, kolik inovujeme vzdělávacích programů.

- Počet podpořených osob – souvisí s velikostí cílové skupiny. Jedná se o počet zainteresovaných osob na realizaci projektu.

- Počet úspěšně podpořených osob – je doplňujícím indikátorem k počtu podpořených osob. Jedná se o osoby, které, např. úspěšně absolvovali vzdělávací kurz. Počet úspěšně podpořených osob vychází z počtu podpořených osob a tento počet je snížen

²⁰ <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/metodika-monitorovacich-indikatoru>

o pravděpodobný počet neúspěšných absolventů. Nejčastěji se využívá neúspěšnost ve výši 10 – 15 % podpořených osob.

- Počet zapojených partnerů – tento MI je relevantní v případě zapojení partnera/partnerů.

Doporučuje se využít krátkého popisu způsobu výpočtu monitorovacího indikátoru. Usnadní se tím také kontrola plnění MI. Monitorovací indikátory mohou být ve fázi hodnocení projektů měněny hodnotiteli nebo zpravodaji, zato změna je pro žadatele závazná a je součástí rozhodnutí o poskytnutí dotace. Povinné monitorovací indikátory jsou stanoveny výzvou případně přílohou výzvy.

Přílohy projektové žádosti

Součástí projektové žádosti – listinné i elektronické – jsou přílohy. Rozlišujeme 2 základní typy příloh:

- a) Povinné přílohy – jsou stanoveny výzvou. Pro oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání jsou nejčastějšími povinnými přílohami:
 - Doklad o přidělení IČ - jedná se o Výpis z registru ekonomických subjektů vydávaný Českým statistickým úřadem
 - Rozhodnutí o udělení akreditace vzdělávacího programu nebo čestné prohlášení žadatele
 - Principy partnerství a prohlášení o partnerství
 - Prohlášení partnera s finanční účastí
 - Potvrzení o zařazení projektu do příslušného IPRM
- b) Nepovinné přílohy – přílohy, které nejsou výzvou vyžadovány, žadatel může doložit jakoukoli přílohu, která s projektem souvisí. Nejčastěji se jedná o:
 - Podrobný popis klíčových aktivit
 - Podrobný rozpočet projektu a jeho vazba na klíčové aktivity
 - Návrh obsahu inovovaného vzdělávacího programu
 - Podnikatelský záměr,...

Všechny doložené přílohy musí být v originále nebo úředně ověřené kopii a nesmí být starší než 90 dní (vztahuje se k nejzazšímu termínu předložení projektové žádosti stanoveného výzvou).

4.3 Zpracovatel projektové žádosti

V současné době se nacházíme téměř na konci druhého programovacího období. Vysoké školy měly již dostatek času a prostoru k naučení se zpracovávání projektových žádostí. Řada z nich zřídila, jako součást své organizační struktury, svá projektová oddělení, která se zaměřují primárně na zpracování a následné řízení (realizaci) projektů. Zřízení těchto oddělení umožňuje využití kombinace znalostí projektového managementu a znalosti vysokoškolského prostředí dané vysoké školy.

Prioritní osa 2, zvláště oblast podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání je natolik specifická oblast, že komplexní zpracování projektové žádosti projektovou agenturou je velmi komplikované, dalo by se říci, že i nemožné, pokud projektová agentura nemá dostatečné zkušenosti s vysokoškolským prostředím. Každá vysoká škola má jistá specifika, která je nutno v projektové žádosti zohlednit a projektová agentura často přístup k řadě specifických informací nemá. Nicméně lze využít, a je to též vhodné, konzultací u projektové agentury, která může poskytnout nezaujatý pohled na připravovaný projekt.

4.4 Hodnocení projektové žádosti

4.4.1 Hodnocení projektů OP VK hodnotitelem

Hodnotitelem projektů OP VK se může stát osoba, která je registrována v Centrální databázi hodnotitelů (CDH) a úspěšně absolvovala školení pro hodnotitele projektů. CDH spravuje přímo ŘO – MŠMT. Ve většině případů je vyžadováno vysokoškolské vzdělání hodnotitele. Ve výjimečných případech není vysokoškolské vzdělání hodnotitele podmínkou, takovýto hodnotitel ovšem musí doložit minimálně pětiletou zkušenost s přípravou a realizací projektů v té oblasti, ve které chce projekty OP VK hodnotit.

Centrální databáze hodnotitelů je v současné době přístupna pouze registrovaným hodnotitelům. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy má v současné době dostatek hodnotitelů, a tudíž nepočítá v brzké době se zpřístupnění CDH novým zájemcům o hodnocení projektů.

Před zahájením věcného hodnocení projektových žádostí je ŘO/ZS vybrán okruh hodnotitelů dle počtu projektů schválených v první a druhé fázi hodnocení (formální a přijatelnosti). Počet hodnotitelů je navržen tak, aby každý hodnotitel hodnotil max. 15 projektů v daném kole hodnocení. Každý vybraný hodnotitel je pak proškolen v oblasti podpory, výzvy a dalších kritérií, podle kterých bude hodnotitel přidělené projekty hodnotit.

Hodnocení hodnotitelem

Každá projektová žádost, která splnila podmínky formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti, je postoupena hodnotitelům. Každou projektovou žádost hodnotí dva hodnotitelé. Přidělování projektů hodnotitelům probíhá prostřednictvím aplikace HoMo, která je přístupna jen hodnotitelům registrovaným v CDH. Přístupové údaje do obou aplikací jsou shodné. V CDH hodnotitel specifikuje oblast, kterou může hodnotit (např. doložením zkušeností, působností např. v oblasti vysokoškolského vzdělání, vyšším odborným vzděláním, ...). Důležitým údajem v CDH jsou IČ zaměstnavatele/ů, u kterých je hodnotitel v pracovním poměru, nebo osob, se kterými hodnotitel spolupracuje. Projekty těchto subjektů pak nejsou tomuto hodnotiteli předkládány k hodnocení z důvodu možné podjatosti. Údaje, které uvede hodnotitel v CDH, se v aplikaci HOMO projeví nejpozději do 3 hodin, velmi často je to ovšem do 30 minut.

Hodnotitelé spolu nemohou vzájemně komunikovat a neznají hodnocení druhého hodnotitele. Hodnotitel neví, zda je prvním hodnotitelem projektové žádosti, či už projektovou žádost před ním někdo hodnotil. Projekty jsou hodnoceny dle výběrových kritérií, která můžeme rozdělit na dvě skupiny:

- a) obecná kritéria – každá projektová žádost v rámci OP VK je hodnocena dle shodných obecných kritérií;
- b) specifická kritéria – subkritéria (specifické požadavky) – pro každou výzvu k předkládání projektových žádostí jsou stanovena rozdílná subkritéria.

O předání projektové žádosti k hodnocení v aplikaci HoMo je hodnotitel upozorněn prostřednictvím SMS zprávy. Poté je nutné do dvou pracovních dnů projektovou žádost k hodnocení přijmout nebo odmítnout (v případě možné podjatosti vůči žadateli). Hodnotitel před přijmutím/odmítnutím žádosti vidí žadatele, stručný popis projektu, partnery a přílohy projektu. Na základě těchto údajů se hodnotitel rozhoduje o přijetí či nepřijetí žádosti k hodnocení. Hodnotitel může odmítnout max. dva projekty.

Rozhodne-li se hodnotitel projekt k hodnocení přijmout, tak jej tzv. certifikuje, následně obdrží formou SMS zprávy unikátní klíč, díky kterému po zadání do HoMa získá přístup ke kompletní projektové žádosti. Žádost má formu dokumentu Word, který obsahuje odkazy na jednotlivé části projektové žádosti v pdf formátu – samostatnou projektovou žádost zpracovanou v Benefit7 a jednotlivé přílohy projektu.

Hodnocení projektu je vkládáno do aplikace HoMo, do hodnoticí tabulky, do které je vpisován komentář k jednotlivým subkritériím hodnocení a současně bodové ohodnocení daného subkritéria.

Tabulka 2 Kritéria hodnocení projektů:

Kritérium		Váha kritéria	Subkritérium		Počet bodů
1	Zdůvodnění potřeby realizace projektu	18 bodů (%)	1.1	Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou oblast podpory	6
			1.2	Potřebnost a očekávaný přínos/dopad (inovativnost) projektu pro oblast vzdělávání / výzkumu a vývoje (v regionu)	12
2	Cílová skupina	12 bodů (%)	2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin, přínos pro CS	7
			2.2	Způsob zapojení cílových skupin	5
3	Popis realizace projektu	17 bodů (%)	3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace	14
			3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení, předchozí zkušenosti, vnitřní kontrolní systém	3
4	Finanční řízení	23 bodů (%)	4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	13
			4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	10
5	Výsledky a výstupy	15 bodů (%)	5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů	10
			5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
6	Horizontální	0 body	6.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	0

	témata (neboduje se, jedná se o vylučovací kritérium)	(%)	6.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	0
7	Specifická kritéria	15 bodů (%)	7.1	Subkritérium 1 (Zapojení MSP)	15
			7.2	Subkritérium 2 (Synergie s jiným OP)	
			7.3	Subkritérium 3 (Udržitelnost)	
			7.4	Subkritérium 4 (Počet partnerství)	
			7.5	Subkritérium 5 (Vzájemné propojení jednotlivých aktivit projektu)	
8	Závěrečné hodnocení (celkový komentář)				
Celkem kritéria					0–100
Kritérium IPRM				10 % z celkového bodového hodnocení (6,5–10 bodů)	
Celkem včetně kritéria IPMR					0–110

Zdroj: Vlastní zpracování na základě aplikace HoMo

4.4.2 Hodnocení projektové žádosti zpravodajem

Zpravodaj

Zpravodajem se může stát osoba, která je již hodnotitelem, a tudíž je registrována v Centrální databázi hodnotitelů (CDH). V prvním kole „náboru“ zpravodajů byly osloveny přímo vysoké školy, aby navrhly zpravodaje. Tyto osoby byly následně proškoleny jako hodnotitelé a zpravodajové současně. Zpravodaj je vždy proškolen na aktuální výzvu, ve které má projekty hodnotit (arbitrovat) a dává tak závazek, že se bude účastnit grémia zpravodajů. Zpravodaj, obdobně jako hodnotitel, má přístup k projektům prostřednictvím aplikace HoMo. Přijímání, příp. odmítnutí projektu zpravodajem má shodný postup jako u hodnotitelů.

Hodnocení (arbitráž) zpravodajem

Zpravodaj přijímá projekt pro arbitráž prostřednictvím aplikace HoMo. Po provedené certifikaci projektu získává zpravodaj navíc, oproti hodnotitelům, kompletní hodnoticí tabulky projektu od obou hodnotitelů, včetně bodového hodnocení projektu. Zpravodaj hodnotí projekt v bodovém rozmezí obou hodnotitelů. V případě nesouhlasu s hodnocením jednoho z hodnotitelů, může zpravodaj požádat daného hodnotitele o zdůvodnění jeho rozhodnutí. Tato komunikace probíhá opět prostřednictvím aplikace HoMo, přičemž ani hodnotitel, ani zpravodaj neví, s kým komunikuje. Vlákna komunikace jsou sledována manažery projektu

(MŠMT). Jakékoliv podněty, které mohou směřovat k úmyslnému poškození projektu (resp. žadatele) nebo k jeho nadhodnocení, mohou být manažerem projektu zastaveny a příslušnému zpravodaji je posléze projekt odebrán.

Zpravodaj provádí hodnocení do shodných tabulek jako hodnotitelé, ovšem vidí bodové hodnocení projektu oběma hodnotiteli. Příklad hodnoticí tabulky zpravodaje je uveden níže.

Tabulka 3 Příklad části hodnoticí tabulky

4	Finanční řízení	Počet bodů H1	Počet bodů H2	Počet bodů Z	Max bodů
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	12	13	13	13
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	10	10	10	10
Celkem		22	23	23	23

Komentář zpravodaje:

4.1

Jednotlivé kapitoly rozpočtu jsou řádně zdůvodněny, je zřejmé, na jakou aktivitu budou finanční prostředky vynaloženy. Osobní náklady jsou jak sazbou, tak výší úvazku jsou, hlavně u pozice Experta lehce nadhodnoceny, přičemž žadatel řádně zdůvodňuje požadavek na zvýšení hodinové sazby. Tudíž nenavrhuji v této části krácení.

4.2

Žadatel sestavil samostatnou přílohu zaměřenou na provázanost KA s rozpočtem projektu, kde jsou rozklíčovány komplexně všechny náklady.

Tomuto kritériu přiděluji maximální počet bodů.

Zdroj: Vlastní zpracování na základě aplikace HoMo

Zpravodaj může v rámci hodnocení vycházet z hodnocení hodnotitelů, může však provést hodnocení individuálně. Domnívá-li se zpravodaj, že hodnotitel některé kritérium hodnotil nedostatečně, může toto hodnocení provést sám. V rámci svého hodnocení může některé kritické postoje hodnotitele vyvrátit, příp. bodové i slovní hodnocení hodnotitele snížit a vyjádřit tak nesouhlas s hodnotiteli.

Zpravodaj v případě nesouhlasu s hodnotitelem tuto skutečnost uvede do své hodnoticí tabulky a v komentáři k danému kritériu (subkritériu) zdůvodní tento nesouhlas. Současně zaškrtně pole „Nesouhlas s hodnotiteli“ a důsledně tuto skutečnost zdůvodní. Následně, na

zasedání grémia zpravodajů, může být projektu změněno bodové ohodnocení, a to maximálně o 5 bodů plus, příp. minus, oproti bodovému hodnocení obou hodnotitelů.

Možnosti hodnocení zpravodajem jsou uvedeny v následujícím příkladu.

Příklad 1: Způsob hodnocení projektů zpravodajem

Hodnotitel H1 přidělil projektu celkově 68 bodů.

Hodnotitel H2 přidělil projektu celkově 95 bodů.

Zpravodaj má možnost bodově hodnotit projekt v rozmezí 68–95 bodů. Může se přiklonit ke kritičtějšímu hodnocení a hodnotit projekt 68 body, ale může být i kritičtější a navrhnout projektu snížení bodového ohodnocení až o 5 bodů. V tomto případě by celkový počet bodů získaný v procesu schvalování činil 63 bodů. Projekt, jelikož by nedosáhl hranice 65 bodů ve věcném hodnocení, by byl vyloučen. Zpravodaj zpracuje návrh hodnoticí tabulky, která bude grémiem schválena, podepsána předsedou grémia a odeslána vyřazenému žadateli.

Druhou možností zpravodaje je přiklonění se k bodovému hodnocení H2 a přidělit projektu toto bodové ohodnocení. Může ovšem navrhnout navýšení bodového hodnocení projektu, a to až o 5 bodů, v tomto případě na 100 bodů (maximum). Projekt je projednáván na zasedání grémia zpravodajů. Navrhované navýšení včetně odůvodnění uvádí zpravodaj do komentáře.

Tabulka 4 Možnosti zpravodaje v závislosti na souhlas/nesouhlas s hodnotiteli

Body zpravodaje	Je zaškrtnut nesouhlas?	Popis
0–59	Nelze zaškrtnout	Projekt je vyřazen ve věcném hodnocení. Zpravodaj zpracovává návrh hodnoticí tabulky, která bude grémiem schválena, podepsána předsedou grémia a odeslána vyřazenému žadateli.
60–64	Ne	Viz předchozí bod.
60–64	Ano	Zpravodaj požaduje zařazení projektu na seznam projednávaných projektů a projednává navýšení bodového hodnocení. Navrhované navýšení včetně odůvodnění uvádí zpravodaj do komentáře, toto navýšení nesmí být rozdílné o více než 5 bodů oproti hodnotiteli.
65–100	Ne	Projekt bude projednáván na zasedání grémia, zpravodaj nenavrhuje úpravu bodového hodnocení.
65–100	Ano	Projekt bude projednán na zasedání grémia, zpravodaj navrhuje snížení nebo zvýšení bodů. Navrhované navýšení včetně odůvodnění uvádí zpravodaj do komentáře, toto navýšení nesmí být rozdílné o více než 5 bodů oproti hodnocení hodnotitele.

Zdroj: Vlastní zpracování na základě aplikace HoMo

Po vyplnění hodnoticí tabulky má zpravodaj možnost hodnotit taktéž hodnotitele. Zajišťuje tak zpětnou vazbu provedeného hodnocení pro samotné hodnotitele, ale též pro ŘO/ZS. Většina zpravodajů tuto možnost bohužel nevyužívá.

Po kompletním vyplnění povinných polí v hodnoticí tabulce zpravodaje je tato tabulka, opět prostřednictvím certifikace projektu přes SMS zprávu, odeslána projektovému manažerovi (na MŠMT), který provede její kontrolu. Je-li projektovému manažerovi některé hodnocení nesrozumitelné, vyzve zpravodaje, aby hodnocení v daném kritériu upravil. Po úpravách je hodnocení projektu schváleno a začínají se k danému projektu připravovat podklady pro zasedání grémia zpravodajů.

Při zpracovávání hodnoticí tabulky zpravodajem musí mít zpravodaj stále na mysli, že jím zpracovaná hodnoticí tabulka bude předložena žadateli, který v žádném případě nezná hodnocení obou hodnotitelů. Je tedy nutné, aby hodnoticí tabulka zpravodaje poskytla dostatečné informace o hodnocení projektu, aby zpravodaj důsledně zdůvodňoval snižování bodového ohodnocení a poskytl tak žadateli návod na případnou úpravu projektu tak, aby mohl být případně v rámci dalšího kola sběru či vyhlášení nové výzvy schválen a doporučen k financování.

Zasedání grémia zpravodajů

Jednotlivé členy grémia zpravodajů navrhuje přímo ŘO, který je oslovuje prostřednictvím elektronické korespondence. Po potvrzení zájmu o účasti na zasedání grémia zpravodajů jsou tyto jmenováni. Dostanou k prostudování jednací řád a statut grémia zpravodajů.

Jsou-li schváleny všechny arbitráže navrhovaných projektů zpravodajem, zpracuje ŘO/ZS anotace projektů, které budou projednávány na zasedání grémia, hodnoticí tabulky a kompletní projektovou žádost včetně příloh do jednoho souboru a zpřístupní je členům grémia zpravodajů prostřednictvím aplikace HoMo. Tyto materiály musí členové grémia zpravodajů mít k dispozici minimálně 5 dní před zasedáním. Zpravodaj má tak možnost seznámit se se všemi projekty, které budou projednávány, ještě před vlastním zasedáním.

Zasedání grémia zpravodajů se účastní:

- jmenovaní členové grémia zpravodajů – mají hlasovací právo,
- expert – na danou oblast podpory (např. u opatření 2.2 může být expertem zástupce vysokých škol, člen akreditační komise, ...) – má hlasovací právo,
- tajemník grémia – navrhování ŘO – nemá hlasovací právo,
- gestor pro danou oblast podpory (ŘO) – nemá hlasovací právo,
- finanční a projektoví manažeři (zpracovávají navrhované krácení rozpočtů, které provede grémium) – nemají hlasovací právo,
- zapisovatel/lé (upravují hodnoticí tabulky zpravodajů dle rozhodnutí grémia) – nemají hlasovací právo.

Postup jednání grémia zpravodajů

1. Uvítání.
2. Schválení jednacího řádu, statutu a programu jednání.
3. Schválení seznamu nedoporučených projektů.
4. Projednávání předložených projektů.
5. Zpracování zprávy z jednání grémia zpravodajů a ukončení zasedání.

Ad 1) Uvítání

Je vedeno řídicím orgánem, jsou představeni jednotliví členové grémia.

Ad 2) Volba předsedy grémia zpravodajů, schválení jednacího řádu, statutu, programu jednání

Předseda grémia zpravodajů je navržen ŘO, členové grémia s ním mohou souhlasit, mohou ale navrhnout na předsedu také jiného člena grémia. Bez schválení jednacího řádu a statutu nelze zahájit projednávání projektů. Jednací řád upravuje pravomoci a povinnosti jednotlivých členů grémia.

Ad 3) Schválení seznamu nedoporučených projektů

Schválení seznamu nedoporučených projektů předloženého řídicím orgánem, který vypracuje na základě arbitráží zpravodajů. Jedná se o seznam projektů, které neobdržely od zpravodaje potřebný počet bodů, tedy 65 bodů, minimálně však 60 bodů, pokud zpravodaj navrhuje zvýšení bodového hodnocení projektu o 5 bodů.

Ad 4) Projednávání předložených projektů

Každý zpravodaj obdrží soupisku projednávaných projektů, tabulku s požadovanými finančními prostředky a návrhy na krácení, jak od hodnotitelů, tak zpravodajů, a počtem bodů, které dosud projekt v rámci hodnocení získal (bez bonifikace za IPRM). Projekty jsou uspořádány podle dosud získaných bodů (od nejlépe hodnocených po nejhůře hodnocené). Ostatní materiály byly zpravodajům poskytnuty prostřednictvím aplikace HoMo, a tudíž již nejsou předkládány. Dále zpravodaj obdrží tabulku pro hlasování o jednotlivých projektech.

Při projednávání projektů každý zpravodaj představí projekt, který arbitroval, uvede důvody, proč projektu udělil dané množství bodů, kde jsou jeho nejsilnější a nejslabší stránky, může uvést zásadní rozpory v hodnocení projektu hodnotiteli, uvádí návrhy na krácení rozpočtu, změnu monitorovacích indikátorů, ... Odpovídá na dotazy ostatních členů grémia, mají-li je k projednávanému projektu. Ostatní členové grémia mohou taktéž navrhnout změny v projektu (rozpočtu, MI, KA, CS, ...) O navržených změnách hlasuje grémium (souhlasí, nesouhlasí, zdržel se). Odsouhlasené návrhy jsou zapracovány do hodnoticí tabulky zpravodaje, současně je upraven celkový rozpočet projektu. Takto jsou projednávány všechny předložené projekty. Při projednávání může grémium odhlasovat, že bude projednávat jen projekty do určité bodové hranice (např. 70 bodů). Ostatní projekty budou vráceny žadateli s doporučením na jejich úpravu a předloženy v dalším kole sběru dané výzvy nebo při vyhlášení nové výzvy.

Ad 5) Zpracování zprávy z jednání grémia zpravodajů a ukončení zasedání

Do zprávy o jednání grémia zpravodajů je uveden průběh celého zasedání. Uvádí se důvody pro zvýšení bodové hranice projednávaných projektů (např. velmi nízká úroveň projektů, nízká alokace finančních prostředků na danou výzvu,...), počet podpořených projektů, návrhy na opatření.

Zápis je odsouhlasen členy grémia zpravodajů a podepsán předsedou grémia zpravodajů, čímž grémium zpravodajů končí.

4.5 Porovnání hodnocení přijatelnosti projektových žádostí

Hodnocení projektových žádostí využitím grémia zpravodajů shledávám jako efektivnější a transparentnější. Je to hlavně z důvodu projednávání samotných projektů před grémiem zpravodajů. Zpravodaj, který zpracovává arbitráž k hodnoceným projektům má k dispozici hodnocení obou hodnotitelů, kteří hodnocení zpracovávali, a vypracovává též finální hodnoticí tabulku pro žadatele. Projektová žádost je vždy hodnocena třemi hodnotiteli. Výsledné bodové hodnocení je stanoveno počtem udělených bodů zpravodajem.

V případě hodnocení výběrovou komisí je projektová žádost hodnocena jen dvěma hodnotiteli a až v případě bodového rozptylu více jak 20 bodů, je žádost podstoupena třetímu hodnotiteli. Tudíž je zde méně objektivních názorů na projektovou žádost. Výsledné bodové hodnocení je stanoveno jako aritmetický průměr udělených bodů všemi hodnotiteli.

Nicméně je třeba brát vždy v úvahu, že se jedná o hodnocení přijatelnosti projektových žádostí individuálními hodnotiteli. To znamená, že každý hodnotitel klade důraz v projektové žádosti na jiné části. Někteří hodnotitelé/zpravodajové kladou primární důraz na popis klíčových aktivit, jiným hodnotitelům stačí stručné popsání cílů projektů a někteří kladou důraz na zpracovaný rozpočet a jeho provázanost s klíčovými aktivitami.

4.6 Využití OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost vysokými školami

Vysoké školy mají široké možnosti získání finančních prostředků z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Mohou být úspěšnými žadateli současně v několika oblastech podpory, přičemž pouze jedna je určena přímo na rozvoj vysokého školství. Jedná se o oblast podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání. Zde mohou vysoké školy žádat finanční prostředky hlavně na inovace vzdělávacích programů nebo podporu praxí a stáží (jak studentů, tak akademických, pedagogických a ostatních pracovníků vysokých škol). Poskytované prostředky pokrývají náklady v plné výši uznatelných nákladů, přičemž 85 % uznatelných nákladů je financováno Evropským sociálním fondem a 15 % uznatelných nákladů je financováno státním rozpočtem České republiky.

Finanční prostředky mají být využity ke zkvalitnění vzdělávání na vysokých školách. Veškeré aktivity vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání musí být ovšem učiněny v rovině schválené akreditace daného vzdělávacího programu. Cílem tedy není připravit nové akreditace nebo reakreditace vzdělávacích programů na vysokých školách. Snahou je zapojení odborníků do vzdělávacího procesu, aby studenti získali informace o vývoji a trendech v daném oboru.

V současné době nelze již předpokládat vyhlášení výzvy v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání. Poslední ukončenou výzvou byla výzva č. 29, která byla zaměřena na studenty se specifickými vzdělávacími potřebami, kdy bylo možné získat až 40 % rozpočtu projektu na křížové financování, což je unikátní výjimka v oblasti křížového financování.

Od předložení projektové žádosti trvá celkový hodnoticí proces projektu 5–7 měsíců, doba je závislá na počtu předložených projektů a počtu proškolených hodnotitelů a zpravodajů v rámci hodnoticího procesu. Po této době jsou uveřejněny výsledky hodnocení daného kola výzvy, a to na webových stránkách vyhlašujícího subjektu. V případě Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost jsou výsledky vždy uveřejněny na webových stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (www.msmt.cz), a to i v případě, že jsou výzvy vyhlašovány zprostředkujícím subjektem (např. Krajský úřad Jihočeského kraje).

Tabulka 5 Indikativní tabulka se seznamem příjemců v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání OP VK – stav k 24.4.2012

Vysoká škola	Alokovaná částka	% na celkové alokaci	počet realizovaných projektů	% na počet realizovaných projektů
České vysoké učení technické v Praze	73 098 979,58	1,03 %	5	1,05 %
Janáčkova akademie múzických umění v Brně	51 646 403,39	0,73 %	4	0,84 %
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	64 630 920,36	0,91 %	7	1,46 %
Masarykova univerzita v Brně	1 362 341 627,86	19,28 %	73	15,27 %
Mendelova univerzita v Brně	413 880 137,88	5,86 %	20	4,18 %
Ministerstvo obrany	17 547 838,04	0,25 %	2	0,42 %
Moravská vysoká škola Olomouc, o. p. s.	11 265 241,50	0,16 %	2	0,42 %
Ostravská univerzita v Ostravě	203 527 183,40	2,88 %	12	2,51 %
Slezská univerzita v Opavě	240 225 845,41	3,40 %	14	2,93 %
Technická univerzita v Liberci	335 375 155,74	4,75 %	24	5,02 %
Univerzita Hradec Králové	347 913 133,19	4,92 %	15	3,14 %
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem	163 893 124,05	2,32 %	14	2,93 %
Univerzita Karlova v Praze	121 858 391,47	1,72 %	9	1,88 %
Univerzita Palackého v Olomouci	1 567 887 048,46	22,19 %	129	26,99 %

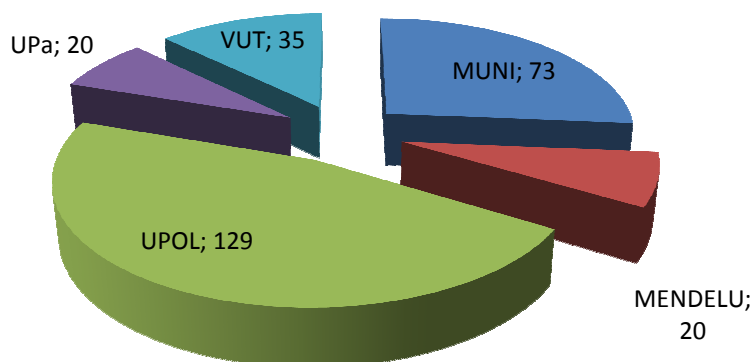
Univerzita Pardubice	385 591 161,28	5,46 %	20	4,18 %
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	190 646 726,41	2,70 %	18	3,77 %
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	180 993 864,19	2,56 %	9	1,88 %
Vysoká škola báňská – technická univerzita Ostrava	345 531 566,28	4,89 %	29	6,07 %
Vysoká škola ekonomická v Praze	16 943 603,04	0,24 %	1	0,21 %
Vysoká škola Karla Engliš, a. s.	11 925 129,44	0,17 %	1	0,21 %
Vysoká škola obchodní a hotelová, s. r. o.	19 261 530,13	0,27 %	2	0,42 %
Vysoká škola podnikání, a. s.	10 073 733,88	0,14 %	2	0,42 %
Vysoká škola polytechnická Jihlava	26 695 552,87	0,38 %	3	0,63 %
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích	24 187 272,68	0,34 %	2	0,42 %
Vysoká škola zdravotnická, o. p. s.	15 280 935,04	0,22 %	1	0,21 %
Vysoké učení technické v Brně	552 086 433,14	7,81 %	35	7,32 %
Západočeská univerzita v Plzni	312 984 997,94	4,43 %	25	5,23 %
Celkem	7 067 293 536,65	100 %	478	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě uveřejněného seznamu příjemců OP VK

Tabulka je sestavena na základě souhlasu příjemců se zveřejněním v seznamu příjemců podpory, který dávají již v projektové žádosti. Předkládat projektové žádosti do oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání z OP VK bylo možné od roku 2009. Mezi nejúspěšnější žadatele patří Univerzita Palackého v Olomouci se 129 schválenými projekty v celkové částce 1 567 887 048,46 Kč získaných finančních prostředků. Hned na pomyslném druhém místě (z hlediska úspěšnosti žadatele) je Masarykova univerzita, které bylo schváleno 73 projektů v celkové částce 1 362 341 627,86 Kč.

V obou případech se jedná o velmi zkušené žadatele, kteří důmyslně a důsledně propracovávají své projektové žádosti. Tito žadatelé dosahují v hodnoticím procesu bodového hodnocení nad 95 bodů, bez bonifikace za soulad projektu s IPRM (10 %), který oba subjekty vždy mají.

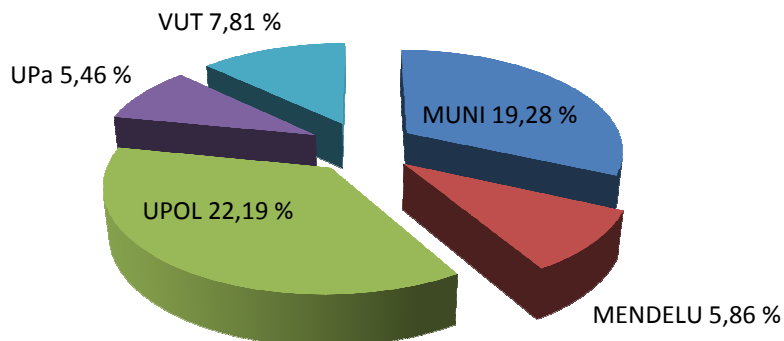
Graf 1 Úspěšní žadatelé Op. 2.2 OP VK řešící 15 a více projektů



Zdroj: Vlastní zpracování

V grafu 1 jsou uvedeni úspěšní žadatelé, kterým bylo schváleno 15 a více projektů za celé programovací období v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání.

Graf 2 Podíl na schválené finanční alokaci



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 2 ukazuje, jaký finanční podíl mají úspěšní žadatelé na celkově schválené alokaci finančních prostředků (projekty, u nichž bylo podepsáno rozhodnutí o přidělení dotace). Největší podíl má opět Univerzita Palackého v Olomouci s 22,19 % a následně Masarykova univerzita v Brně s podílem 19,28 %. V tomto grafu jsou zahrnuti úspěšní žadatelé, kteří v tomto programovacím období získali minimálně 350 mil Kč na realizaci projektů v oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání.

5 Výsledky a diskuse

V předcházející části došlo k analýze úspěšnosti vysokých škol, jako úspěšných žadatelů v rámci oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání. Marginální převahu úspěšných projektů můžeme sledovat u Univerzity Palackého v Olomouci, která získala 1 567 887 048,46 Kč na realizaci 129 projektů, a Masarykovy univerzity, která získala 1 362 341 627,86 Kč na realizaci 73 projektů. Na dalším místě můžeme pozorovat opět brněnskou vysokou školu, Vysoké učení technické, které na realizaci 35 projektů získalo 552 086 433,14 Kč. Finanční prostředky, které vysoké školy tímto způsobem získaly, byly směřovány nejčastěji do inovace vzdělávacích programů, podpory praxí a stáží studentů a pracovník VŠ, s čímž souvisí též pořízení nového vybavení učeben a jiných učebních pomůcek. Z tohoto hlediska můžeme tedy konstatovat, že došlo ke zlepšení vzdělávacích podmínek na vysokých školách, které jsou úspěšnými žadateli v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Velmi se nabízí otázka, proč jsou tito žadatelé tak úspěšní. U žadatele Univerzita Palackého v Olomouci je to způsobeno samostatným projektovým oddělením (Projektový servis Univerzity Palackého), které individuálně konzultuje projektové záměry s hlavním řešitelem a následně s řídicím subjektem (MŠMT). Jsou uplatňovány principy týmové spolupráce, a je každému řešiteli věnována individuální péče a poskytována metodická pomoc. Následné řešení projektu je koordinačně zajišťováno právě Projektovým servisem, čímž má hlavní řešitel dostatek prostoru a času na řešení samotného projektu a nemusí se věnovat časově náročným administrativním záležitostem. Zde můžeme spatřovat též potvrzení hypotézy, že zpracování projektových žádostí samotnou vysokou školou je nejlepší možnou volbou žadatele.

Další důležitou oblastí je způsob hodnocení přijatelnosti projektových žádostí. Podrobně byl popsán způsob hodnocení projektových žádostí hodnotiteli s využitím výběrové komise a hodnotiteli a zpravodaji s využitím grémia zpravodajů. Hodnocení projektových žádostí hodnotiteli a zpravodaji s využitím grémia zpravodajů považují za efektivnější a transparentnější, kdy každý projekt je hodnocen 2 hodnotiteli a jedním zpravodajem, který vypracovává finální podobu hodnotící tabulky, která je předkládána žadateli o finanční příspěvek (dotaci). Projektová žádost je tak hodnocena vždy třemi osobami, kdy zpravodaj má

za úkol nejen posoudit objektivitu hodnocení předchozích dvou hodnotitelů a má také možnost zaujmout k projektu vlastní stanovisko, které zapracuje do hodnotící tabulky. Projekt je následně projednáván na zasedání grémia zpravodajů.

V rámci celého operačního programu je možné do českého školství získat 1 829 mil. EUR, přičemž na prioritní oblast podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání připadá celkem 259,2 mil. EUR (ESF + SR). V současné době je proplaceno Evropskou unií celkem 9 % certifikovaných výdajů. Toto číslo zůstane minimálně do října roku 2012 nezměněno, jelikož audit programu Evropskou komisí zaznamenal značné nedostatky, a platby jsou pozastaveny. Jejich obnovení bude předcházet změna systému kontroly projektů u příjemců a hloubkový audit „problémových“ projektů u příjemců. Je nutno podotknout, že v případě nesplnění podmínek nápravy nedostatků požadovaných Evropskou komisí, může dojít k úplnému zastavení čerpání finančních prostředků a financování realizovaných projektů z národních zdrojů. Bohužel i přes tuto skutečnost nebyl pozastaven proces podepisování rozhodnutí o přidělení dotace všem úspěšným žadatelům.

6 Návrhy a doporučení

Aby nedocházelo k výrazným rozdílům mezi jednotlivými žadateli, co se získaných finančních prostředků a schválených projektů týká, tomu nedokážeme plošně zabránit. Jde také o individuální přístup žadatele k projektu a následně projektové žádosti. Vysoké školy mají dostatečný prostor (personální, časový, ale i finanční), který jim umožňuje flexibilnější reakci na změny, a tím i na samotnou přípravu projektové žádosti. Celkově lze říci, že vysoké školy již dnes umí napsat kvalitní projektovou žádost, ovšem často se stává, že žadatelé zkouší do projektu zahrnout aktivity, které by s projektem neměly souviset, a snaží se tak „obejít“ hodnotitele, kteří při odhalení těchto aktivit postupují v hodnocení projektu mnohem přísněji, čímž se projekt dostává do nefinancované části výsledné tabulky projektů doporučených k financování. Projektová žádost má být řešena komplexně a jednotlivé klíčové aktivity mají na sebe navazovat (což může být též jedním ze specifických kritérií a také návodem, jak kvalitně napsat projektovou žádost). Pokud si tuto skutečnost žadatel neuvědomí, klesá pravděpodobnost doporučení této projektové žádosti k financování.

Dalším velmi důležitým kritériem úspěšného projektu je kvalitně připravený seminář pro žadatele, organizovaný řídicím nebo zprostředkujícím subjektem. Přednášejícím často chybí prezentační dovednosti. V prezentacích jsou uvedeny „pouze“ informace, které si žadatel může sám přečíst ve výzvě. Chybí názorné příklady aktivit, které jsou podporované, a které nikoli. Poslední dobou je součástí výzvy také metodický pokyn, který specifikuje některé aktivity. Bohužel tomu tak není u všech výzev, čímž jsou podávány projekty, které nakonec nemohou být financovány.

Nedílnou součástí přípravy projektové žádosti je (mělo by být) konzultování projektového záměru s vyhledávaným subjektem. Tuto aktivitu řada žadatelů opomíjí. Jedná se hlavně o žadatele, kteří byli úspěšní v menším počtu realizovaných projektů. Nabývají pak dojem, že projektovou žádost již zpracovat umí a opomíjí důležitost konzultací, což má často za následek neschválení projektové žádosti.

Zásadní problém dále shledávám v systému hodnocení projektových žádosti. Individuální hodnotitelé a zpravodajové získají k hodnocení komplexní projektovou žádost tak, jak ji žadatel předloží, ovšem v elektronické podobě. Hodnotitel i zpravodaj ví, koho hodnotí, kdo

za projektem stojí. Jelikož hodnocení projektů je ryze subjektivní záležitostí daného hodnotitele, hrozí zde riziko nedoporučení financování projektu z osobních důvodů, nebo v opačném případě dochází k doporučení financování projektu, který nedosahuje vysoké kvality. Hodnotitelé a zpravodajové jsou pro žadatele anonymní. Vhodná by byla též anonymita žadatele pro hodnotitele i zpravodaje.

7 Závěr

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je jedním z tematických operačních programů, který nabízí široké možnosti využití pro vzdělávací instituce. OP VK by v žádném případě neměl sloužit jako náhrada běžného financování vzdělávání, ale měl by být určen k aktivitám rozvíjejícím inovace, podporu spolupráce institucí – vzdělávacích i aplikačních, a měl by zajistit kvalitnější vzdělávání s cílem lepší uplatnitelnosti cílové skupiny na trhu práce.

Nabízí se tedy otázka, zda došlo ke zkvalitnění vzdělávání díky využití finančních prostředků z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost? Odpověď na tuto otázku bude mít každý rozhodně jinou. Záleží na úhlu pohledu každého jedince. Má odpověď je, že ANO, došlo ke zkvalitnění vzdělávání. Ačkoli jsou některé projekty, z hlediska užitečnosti a rozvoje vzdělávání sporné, celkově je nutno podotknout, že finanční prostředky, které vysoké školy získaly, jsou nezanedbatelné. O efektivitě využitých prostředků musí ovšem rozhodnout cílová skupina, která by změnu měla pocítit na zkvalitnění vzdělávání a zajištění snazšího přístupu ke vzdělávání. Z vlastní zkušenosti musím podotknout, že ke zkvalitnění vzdělávání určitě došlo. Řada škol pořídila nové technické vybavení, zpřístupnila vzdělávací materiály v elektronické podobě, vznikly nové předměty za účasti odborníků z praxe, došlo k propojení vzdělávací a aplikační sféry. Bohužel je též patrné, že v některých případech suplují prostředky z EU standardní financování chodu instituce, což je ovšem způsobeno nesprávným nastavením financování vysokého školství. Další problematiku lze sledovat v kontrolách výstupů projektů. MŠMT v současné době připravuje Expertní panel, který by měl důsledně kontrolovat výstupy projektů, aby výstupy byly opravdu inovativní a plnily cíl stanovený projektovou žádostí, potažmo rozhodnutím o přidělení dotace akceptované žadatelem a řídicím orgánem, příp. zprostředkujícím subjektem.

Jelikož již nelze předpokládat vyhlášení dalších výzev – a to v celé prioritní ose 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, je třeba se ptát, jak bude vypadat následující programovací období, které by již mělo být připravováno. Již nyní probíhá jednání na úrovni EU o následujícím programovacím období (2014–2020), tzv. Rozpočet pro Evropu 2020. Dle dostupných neoficiálních informací by finanční prostředky měly být nasměrovány do oblastí vědy, výzkumu a inovací, vzdělávání, energetické účinnosti či do zelených nebo inovativních

technologií. Jelikož stále nebyla schválena finální verze Rozpočtu pro Evropu 2020, není možné naplno zahájit práce na nových programových dokumentech pro období 2014–2020, což též potvrzují pracovníci odboru CERA MŠMT. Nicméně je možné předpokládat, že investice do vzdělávání budou nasměrovány, aby byl zajištěn rozvoj vzdělanostní společnosti, tedy rozvoj lidských zdrojů, a tím zvýšena uplatnitelnost nejen absolventů na trhu práce.

8 Summary

Education for Competitiveness operational programme (OP VK) is one of the thematic operational programmes offering wide possibilities of utilization for educational institutions. OP VK should not serve, in any case as substitution of the usual financing the education, but it should be determined for activities developing innovations, support of co-operation of educational as well as application institutions and it should assure the higher quality of education with the target of better positioning of the target group at the job market.

The questions arises, if the education achieved a higher quality thanks to utilization of the financial means from the Education for Competitiveness operational programme. Everybody will have a different answer to this question. It depends on the point of view of every person. My answer is YES, the education achieved a higher quality. Although the benefit and contribution of some projects to the development of education is disputable, it may be concluded that the financial means acquired by the universities are not negligible. The target group must decide on the effectiveness of the applied means, which should see the change in the higher quality of education and providing an easier access to education. I have to comment based on my own experience that the higher quality of education was surely achieved. A number of schools bought new technical equipment, made the educational materials available in the electronic form, new subjects came into being with the aid of experts knowing well practice, the education was connected with the application sphere. However, it is visible that in some cases the means from EU substitute the standard financing of institution operation, which is, however, caused by the incorrectly set rules for financing of universities. Another problem may be seen in the checks of projects outputs. Ministry for Schools, Youth and Sport (MŠMT) is preparing an Expert board at present which should check consequently the project outputs, to guarantee that the outputs are really innovative and achieve the target set in the project application or in the decision on allocating the subsidy accepted by the applicant and control body or intermediating subject.

As the declaration of further calls cannot be supposed any more in the whole priority axis 2 Tertiary Education, Research and Development, it is necessary to ask how the following programming period will look like which should already be prepared. Already now the negotiations on EU level concerning the following programming period (2014–2020), the so-

called Budget for Europe 2020 take place. Based on the available unofficial information the financial means should be directed in the science, research and innovations, education, energy effectiveness or into the green or innovative technologies. As the financial version of the Budget for Europe 2020 has not been approved yet, it is impossible to start fully the work at the new programme documents for the period 2014–2020, which was also confirmed by the employees of CERA MŠMT section. Nevertheless it may be supposed that the investment into the education will flow in the direction assuring the development of educated society, i.e. the human resources development and easier taking hold of the university graduates at the job market.

9 Přehled použitých zdrojů a literatury

DAVIS, Barbee. *97 klíčových znalostí projektového manažera*. Vyd. 1. Překlad Hana Krejčí. Brno: Computer Press, 2010, 204 s. ISBN 978-80-251-2854-1.

Development and Cooperation - Europeaid: European Commission. 2004. vyd. 2004. Dostupné z: http://ec.europa.eu/europeaid/reports/pcm_guidelines_2004_en.pdf

Evropský sociální fond v ČR. *Evropský sociální fond v ČR* [online]. 2008 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/evropsky-socialni-fond-v-cr>

Fondy Evropské Unie: Regionální politika EU. [online]. [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

Fondy Evropské Unie: Projektová žádost. *Fondy Evropské Unie: Projektová žádost* [online]. 2007 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P/Projektova-zadost>

Fondy Evropské Unie: FONDY EVROPSKÉ UNIE: 26,7 miliard € pro Českou republiku. *Fondy Evropské Unie* [online]. [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>

JISCinfoNet: Project Management. *JISCinfoNet: Project Management* [online]. 2011 [cit. 2012-11-26]. Dostupné z: <http://www.jiscinfonet.ac.uk/infokits/project-management>

Národní ústav odborného vzdělávání: Projektový cyklus. *Národní ústav odborného vzdělávání: Projektový cyklus* [online]. 2008 [cit. 2012-08-26]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/projektovy-cyklus>

MŠMT. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost* [online]. Praha, 2007, 164 s., 30.11.2011 [cit. 26.4.2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/19464>

KIM HELDMAN, Claudia Baca. *PMP: project management professional study guide*. Deluxe ed. ; 2nd ed. Hoboken, N.J.: Wiley Pub, 2007. ISBN 04-701-5251-6.

Project Cycle Management (PCM). VLIR Brussels: VLIR (Vlaamse Interuniversitaire Raad), červenec 2002, 5 s. Dostupné z: <http://www.vlir.be/os/oprou/ein/2004/bijlage5.pdf>

KERZNER, Harold. *Project management: a systems approach to planning, scheduling, and controlling*. 9th ed. Hoboken: John Wiley, c2006, 1014 s. ISBN 04-717-4187-6.

NĚMEC, Vladimír. *Projektový management*. 1. vyd. Praha: Grada, 2002, 182 s. ISBN 80-247-0392-0.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister, 2009, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK, verze 8 [online]. Praha: MŠMT, 2012, 57 s., 7. května 2012 [cit. 26.5.2012]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/22174>

MŠMT. *Příručka pro žadatele OP VK, verze 7*. Praha: Řídící orgán OP VK, 2011. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/14394>

10 Přílohy

Příloha č. 1 Hodnotící tabulka pro zpravodaje

HODNOTICÍ TABULKA PRO ZPRAVODAJE

Číslo výzvy:	
Kód hodnotitele:	
Datum:	

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O PROJEKTU

Registrační číslo:	
Název žadatele:	
Název projektu:	
Místo realizace:	
Datum zahájení a ukončení projektu:	
Délka trvání projektu v měsících:	

Návod k vyplnění tabulky:

Tato hodnoticí tabulka je rozdělena podle hodnotících kritérií a subkritérií. Každému subkritériu můžete přidělit body od nuly do maxima uvedeného v Hodnoticí tabulce.

Vámi udělené bodové hodnoty zapíšete do příslušných buněk ve sloupci „Přidělený počet bodů“. Body budou automaticky sečteny a společně budou tvořit celkový počet bodů za každé hodnotící kritérium. Celkové počty bodů za každé hodnotící kritérium budou přeneseny do části III. Hodnoticí tabulky a společně budou tvořit celkové bodové ohodnocení žádosti.

Komentáře

K bodovému ohodnocení každého kritéria napište zdůvodňující komentář.

Vždy vyplňte celkový komentář na konci hodnoticí tabulky v části IV., kde shrňte nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům a výsledkům. Případný návrh na redukci rozpočtu podrobně specifikujte a zdůvodněte.

Právě tento celkový komentář bude předložen Grémiu zpravodajů, jako podklad pro rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků z OP VK, je proto nutné, aby obsahoval všechny zásadní postřehy, návrhy a upozornění z dílčích komentářů.

II. HODNOTICÍ TABULKA

1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru, vazba na danou oblast podpory	9	10	Popis projektu
1.2	Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	5	8	Popis projektu
Celkově za kritérium 1:		14	18	

Komentář:

Hledisko hodnotí, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin zjištěným v příslušné oblasti (tematické i geografické). Zdůvodňují se zde cíle projektu a prokazuje se potřeba jejich plnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky se dokládají konkrétními poznatky (údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty tam, kde to připadá v úvahu, prokazatelný veřejný zájem). Není nutné, aby žadatel prováděl vlastní analýzy. Může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Veřejným zájmem se rozumí, že projekt vychází ze schválené regionální, národní nebo evropské strategie, nebo slouží k naplnění zákona nebo vládního usnesení. Velikost projektu (jeho délka trvání, počet členů projektového týmu, četnost aktivit) a cílová skupina musí odpovídat reálné potřebě dané tematické oblasti a lokality. U všech uvedených charakteristik se současně posuzuje míra jejich kompatibility s oblastí podpory.

V projektu musí být podrobně uvedeno, jaké má vybraná cílová skupina nebo skupiny potřeby nebo jakým překážkám musí čelit a proč je potřebné nebo vhodné tyto potřeby uspokojit nebo překážky odstranit. Žadatel prokáže, že potřeby byly zjištěny výzkumem nebo průzkumem, nebo šetřením, případně konzultacemi s relevantními subjekty tam, kde to připadá v úvahu. Z projektu musí být jasná znalost překážek či omezení, jež v České republice pro danou cílovou skupinu existují a jež musí projekt při své realizaci zohlednit. Projekt musí upřesnit, jak mohou aktivity projektu přispět k překonání všech jmenovaných překážek, případně jak je realizace projektu zohledňuje. Pokud některé části chybí, například není popsáno, jakým způsobem byly zjištěny potřeby cílové skupiny a projekt se omezí pouze na obecné a ničím nepodložené konstatování, sníží hodnotitel počet bodů podle rozsahu chybějících konkrétních údajů nebo nedostatečně vysvětlených částí.

V předložené žádosti jsou popsány cíle a plánovaný postup řešení dané problematiky. Mezi cíle projektu patří diagnostika stavu podmínek aplikovaného oboru v praxi, inovace oboru na bakalářské i magisterské úrovni. Projekt by měl mít dopady i v oblasti zlepšení podmínek výchovně vzdělávacího procesu žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Bohužel některé body nejsou dále v žádosti dostatečně specifikovány.

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	5	5	Popis projektu
2.2	Způsob zapojení cílových skupin	3	5	Popis projektu
Celkově za kritérium 2:		8	10	

Komentář:

Hledisko hodnotí, zda je velikost cílové skupiny přiměřená ke kapacitním možnostem žadatele nebo jeho partnerů, a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Hodnotí znalost problémů cílové skupiny a dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou, zapojení partnerů do práce s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval a je-li zaručeno resp. zda existuje vysoký předpoklad, že cílová skupina přijme jeho pozvání k účasti v projektu.

Údaje uvedené v žádosti považuji za dostatečné pro udělení maximálního počtu bodů. Jak žadatel, tak partneři se zvolenou cílovou skupinou dlouhodobě pracují. Jejich kapacity jsou pro plánovanou velikost cílové skupiny dostatečné. Problematictější je zapojení cílových skupin, ale to není součástí tohoto bodu.

Maximální počet bodů získá projekt, který jasně popisuje, jakým způsobem budou cílové skupiny kontaktovány a zda tento způsob je reálný a pro cílovou skupinu dostupný. Z projektu musí být zřejmé, jak bude prováděn výběr účastníků cílové skupiny. Projekt musí popsat, jakým způsobem (metodou) se bude s cílovou skupinou pracovat, aby se do projektu zapojila. Způsob propagace nebo náboru musí být adekvátní k cílové skupině. Musí být zajištěna informovanost všech potenciálních účastníků projektu. Pokud nejsou tyto podmínky splněny, hodnotitel přiměřeně sníží počet bodů.

Z předložené žádosti si lze dovodit, že cílová skupina bude zapojena direktivně (jedná se o studenty žadatele; předměty budou povinné nebo povinně volitelné). Vlastní popis výběru účastníků, propagace a náboru není dostatečně popsán. Z tohoto důvodu není možno udělit maximální hodnocení. Celá žádost je zaměřena spíše na popis toho, co bude realizováno, než na vlastní zapojení cílové skupiny. Žadatel uvádí, že potenciální zájemci o zapsání předmětu budou osloveni pomocí propagačních materiálů a informací na webových stránkách a nástěnkách na všech třech institucích. Takovýto popis nepovažuji za dostatečný, zejména vzhledem k tomu, že nezaručuje dostatečnou motivaci pro účastníky.

Žadatel se snaží pokrýt poměrně rozsáhlou oblast, ale omezuje se pouze na konstatování, že bude realizovat vzdělávání bez toho, aby uvedl vstupní úroveň podporovaných jedinců a dále aby bylo zřejmé, jakého pokroku by měli po účasti v projektu dosáhnout.

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace projektu	5	9	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení	1	2	Popis projektu
3.3	Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2	2	Žadatel projektu
3.4	Publicita	2	2	Publicita
3.5	Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	2	3	Popis projektu
Celkově za kritérium 3:		12	18	

Komentář:

Maximální počet bodů získá projekt, který jasně a konkrétně popisuje plánované aktivity a stadia realizace projektu. Z popisu a chronologického sledu aktivit by mělo být zřejmé, že jsou uskutečnitelné, navazují na sebe, nevylučují se navzájem a jsou časově zvládnutelné.

V tomto ohledu je projektová žádost vypracována precizně. Jednotlivé aktivity jsou popsány dobře. V žádosti však chybí údaje o rozsahu plánovaných vytvářených materiálů a proto je velmi obtížné posoudit v dalších částech zejména hospodárnost a účelnost vynaložených prostředků.

Hodnotitel v komentáři upozorní, pokud nepřiměřeně velká část aktivit (a následně pravděpodobně i výdajů) směřuje dovnitř projektu, např. na výběr členů projektového týmu, nastavování kompetencí, konzultace, materiálně-technické zajištění, administrace apod., přičemž potřebám cílové skupiny se projektový tým začne věnovat až po mnoha měsících příprav.

Jako problematický vidím fakt, že dost velká část činností nesměruje k vlastní práci s cílovou skupinou ale spíše umožňuje realizaci odborných činností jednotlivých členů řešitelského týmu - jak na straně žadatele tak partnerů (konference, vytváření publikací a pod).

Modifikaci nebo tvorbu nových předmětů ve srovnatelném rozsahu realizují běžně vysokoškolská pracoviště v rámci projektů FRVŠ, kde jsou dotace v řádu do 200 tis., zatímco zde žadatel na každou aktivitu požaduje částky nesrovnatelně vyšší.

Dále je třeba zmínit, že není zcela jasné, zda budou výsledky projektu v rámci výuky využity. Např. u aktivity x se uvádí, že určení pracovníci prosadí zařazení předmětu ... do příslušných kurikul a zrealizují jeho výuku. Co když se jim však prosazení nezdaří?

U aktivity č. x se předpokládá zapojení 8 klinických pracovišť (škol). Není zřejmé, proč tyto školy nefigurují v rámci projektu jako partneři. Tato aktivita je navíc plánovaná pouze do července 2010. Není zřejmé, proč po tomto termínu již nepokračuje.

Z výše uvedených důvodů nelze udělit lepší hodnocení.

V rámci tohoto kritéria se sleduje zejména prokázání vědomí rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci klíčových aktivit a při finančním a provozním řízení projektu; způsoby předcházení rizik; návrhy variantních řešení realizace projektu v případě nestandardních situací. Sleduje se, nakolik si je žadatel vědom rizik a jaké kontrolní mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.

V předložené žádosti jsou uvedena pouze tři rizika. Nedostatečná cílová skupina, nedodržení harmonogramu a nedodržení rozpočtu.

Popsané postupy pro eliminaci výše zmíněných rizik považuji za nedostatečné. Např. zařazení předmětů jako povinných nezajistí dostatečnou motivaci pro členy cílové skupiny a tak se nemusí dostavit ani předpokládaný přínos.

Z těchto důvodů nelze udělit lepší hodnocení.

Žadatel i partneři mají dostatečné zkušenosti po odborné stránce ke zvládnutí projektu v plánovaném rozsahu.

Publicita uvedená v žádosti je odpovídající rozsahu projektu. Domnívám se, že některé položky uváděné v rámci publicity spadají spíše do kapitoly 3 - jedná se o různé sportovní, případně administrativní předměty.

Subkritérium hodnotí, zda, v jakém rozsahu a intenzitě budou činnosti projektu pokračovat i po ukončení financování z OP VK, zda a jaké jsou další zdroje financování, zda budou tyto činnosti v budoucnu soběstačné.

V rámci udržitelnosti bude využíván e-learning v kombinaci s praktickými předměty, vedenými interaktivními semináři a cvičeními. Zakoupené kompenzační pomůcky budou využívány pro realizaci kvalitní výuky po skončení projektu.

Udržitelnost není popsána na takové míře, která by opravňovala k udělení maximálního hodnocení.

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	4	8	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	4	8	Klíčové aktivity
4.3	Nastavení vnitřního kontrolního systému	3	4	Popis projektu
Celkově za kritérium 4:		11	20	

Komentář:

Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k velikosti cílové skupiny, délce trvání projektu a obsahu klíčových aktivit; dále přiměřenost mzdových nákladů realizačního týmu vzhledem k intenzitě a odbornosti jeho činnosti jako i k délce aktivit zaměřených na cílové skupiny, posuzuje se proporcionalita jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu a míra respektování procentuálního omezení některých rozpočtových položek.

V oblasti osobních nákladů je obtížné posoudit přiměřenost, protože ze žádosti není patrný rozsah vykonávané práce (kromě uvedení výše úvazků, případně počtu hodin). Uváděné souhrnné údaje v kapitole osobní náklady neumožňují posoudit efektivnost a hospodárnost vynakládaných prostředků. V žádosti postrádám informace o využití jednotlivých položek rozpočtu pro popisované aktivity.

Vzhledem k velikosti cílové skupiny se rozpočet jeví jako přiměřený, na druhou stranu je třeba zmínit, že zapojení partnerů do projektu je možná z důvodu získání více bodů a zvětšení cílové skupiny, ale pro vlastní řešení není v předložené podobě nezbytné.

Z výše uvedených důvodů neuděluji lepší hodnocení.

Posuzuje se, nakolik se diferenciací klíčových aktivit odráží ve výdajích na jejich realizaci a také zda u výdajů na jednotlivé klíčové aktivity nejde o zdvojení těchto rozpočtových položek. Vše co se objevuje v rozpočtu, musí být dohledatelné a zdůvodněné v jednotlivých částech projektu, zejména pak v klíčových aktivitách projektu.

Vazba mezi aktivitami a rozpočtem v žádosti chybí. Žadatel uvádí pouze komentář k zahraničnímu cestovnímu a části plánované publicity. Tato zdůvodnění považuji za rozumná, ale předpokládám bych stejné informace i k dalším položkám rozpočtu.

Vzhledem k tomu, že není zřejmé na jaké účely budou využity (v žádosti se o jejich využití mluví jen velmi obecně v oblasti rovných příležitostí a u udržitelnosti), doporučuji krátit rozpočet o náklady na položky 03.03.05-03.03.09 (celkem o 90 000,-).

Dále doporučuji zcela vypustit položku 05.02.01 Projektový management. Jedná se o zdvojení nákladů - z popisu jednotlivých pozic v rámci řešitelského týmu je zřejmé, že projektový management bude zajišťován vlastním týmem. Navíc na tuto položku není plánováno výběrové řízení, i když se jedná o částku 628 000,-. U položek 05.01.01-05.01.11 není zřejmé, jakým způsobem budou použity v rámci projektu. Jedná se o skripta a sborníky z konferencí. Není zřejmé, zda budou skripta studentům prodávána nebo poskytována bezúplatně. Každopádně plánované počty jsou výrazně vyšší, než je třeba pro jednotlivé zapojení studentů. V případě, kdy by měla být k dispozici pro všechny podpořené osoby, je jich naopak značný nedostatek. Doporučuji zvážit vypuštění této položky, případně vydání skript v elektronické podobě a tím snížení nákladů o cca 600 000,-.

Sledují a vyhodnocují se kontrolní opatření, která mají za úkol zajistit čerpání přidělené podpory v souladu s pravidly stanovenými zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, a prověřuje se, nakolik je příjemce podpory připraven je aplikovat při práci projektového týmu.

Údaje uvedené v žádosti nejsou v rozporu s výše uvedeným zákonem. Na druhou stranu uváděné údaje jsou značně obecné.

5	Výsledky a výstupy	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů	3	5	Monitorovací indikátory
5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	4	5	Monitorovací indikátory
5.3	Monitorování projektu	3	5	Monitorovací indikátory
Celkově za kritérium 5:		10	15	

Komentář:

V tomto kritériu se hodnotí zejména efektivita a hospodárnost projektu z hlediska vztahu mezi finančními vstupy (náklady) na realizaci plánovaných aktivit a očekávanými výstupy a výsledky.

Jak již bylo uvedeno dříve, některé části žádosti nejsou dostatečně konkrétní. Chybí údaje o rozsahu vytvořených materiálů, a proto je obtížné posoudit efektivitu a hospodárnost. Domnívám se také, že údaj uváděný v ukazateli Počet podpořených studentů VŠ ve výši 2 430 je nadhodnocen. Problematická může být zejména míra dopadu na podpořené jedince. Tyto oblasti doporučuji před případným poskytnutím podpory s žadatelem vyjasnit.

Maximální počet bodů získá projekt, ve kterém jsou jasně a srozumitelně popsány kroky, které povedou k dosažení plánovaných výsledků nebo výstupů. Zároveň musí být z projektu zřejmé, jaké problémy mohou při realizaci nastat a jak budou problémy řešeny.

V žádosti se uvádí, že předpokladem pro splnění stanoveného indikátoru počtu zapojených studentů je zařazení předkládaných předmětů do kurikula vybraných studijních programů. Na všech zapojených institucích probíhají inovace kurikul a tento projekt chce proces inovace podpořit. Předměty a studijní opory budou vytvořeny s cílem zvýšit zájem studentů o oblast..., což by mělo zvýšit atraktivitu těchto předmětů pro studenty, kteří nebudou mít předměty v povinném základu. Domnívám se, že takovýto plán není pro zajištění výsledků a výstupů dostatečný.

Údaje vztahující se k této oblasti v žádosti postrádám, případně jsou pouze uvedeny pouze ve velmi obecné rovině.

Vzhledem k těmto skutečnostem nelze udělit lepší hodnocení.

6	Horizontální témata	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
6.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	2	2	Horizontální témata
6.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	0	2	Horizontální témata
Celkově za kritérium 6:		2	4	

Komentář:

Zpravodaj uděluje ke každému kritériu body takto:

- **0 bodů:** pokud žadatel uvádí, že projekt má neutrální dopad na horizontální témata;
- **0 bodů:** pokud existuje oprávněné podezření či je zřejmé, že projekt bude mít negativní dopad na problematiku horizontálních témat;
udělení 0 bodů je hodnotitel vždy povinen okomentovat – zda se jedná o neutrální či negativní dopad na horizontální témata;
- **1 bod:** pokud se v projektu objevují informace o podpoře rovných příležitostí, inkluzivního vzdělávání, environmentálního vzdělávání výchovy a osvěty či udržitelného rozvoje. Uvedené problematice musí být věnována minimálně 1 klíčová aktivita.
- **2 body:** pokud má projekt zřejmý pozitivní dopad na environmentální témata, jeho cíle a více než 1 klíčová aktivita se zaměřují na podporu rovných příležitostí, inkluzivního vzdělávání, environmentálního vzdělávání výchovy a osvěty či udržitelného rozvoje.

Projekt je zaměřen na oblast, která má napomoci integraci znevýhodněných jedinců. V oblasti udržitelného rozvoje má projekt neutrální dopad.

7	Specifické požadavky	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Zapojení relevantních partnerů a potenciálních odběratelů do projektu	4	8	Specifická kritéria
7.2	Projekty zaměřené na spolupráci na úrovni fakulty, případně vysoké školy	0	7	Specifická kritéria
Celkově za kritérium 7:		4	15	

Komentář:

Domnívám se, že zapojení partnerů je vyvoláno spíše snahou o získání více bodů, než skutečnou nezbytností jejich účasti. Většina činností bude realizována v režii žadatele a partneři poskytují cílovou skupinu a participují na části nákladů na řešení projektu.

Jako vhodné partnery bych naopak považoval instituce, na kterých bude probíhat aktivita č. x praxe stáží studentů u potenciálních zaměstnavatelů.

III. ZÁVĚR HODNOCENÍ

Kritérium	Přidělený počet bodů	Maximálně možný počet bodů
1 Zdůvodnění potřeby realizace projektu	14	18
2 Cílová skupina	8	10
3 Popis realizace projektu	12	18
4 Finanční řízení	11	20
5 Výsledky a výstupy	10	15
6 Horizontální témata	2	4
7 Specifické požadavky	4	15
Celkem:	61	100

IV. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukci výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

Celkový komentář musí obsahovat i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu ve vztahu k plánovaným aktivitám a předpokládaným výstupům a výsledkům projektu. V případě negativního posouzení některé položky rozpočtu a potřeby její redukce musí být uveden návrh na její optimální výši, případně návrh na její úplné odstranění a zdůvodnění tohoto návrhu. Tímto posouzením se řídí Grémium zpravodajů OP VK při rozhodování o případném snížení rozpočtu projektu.

Za nejsilnější bod projektu považují zkušenosti žadatele s realizací podobných projektů.

Za nejslabší stránku považují nedostatečně konkrétní popisy jednotlivých plánovaných činností a výstupů. V předložené žádosti jsou popsány cíle a plánovaný postup řešení dané problematiky. Mezi cíle projektu patří diagnostika stavu podmínek aplikovaného oboru ... v praxi, inovace oboru ... na bakalářské i magisterské úrovni. Projekt by měl mít dopady i v oblasti zlepšení podmínek výchovně vzdělávacího procesu žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Je škoda, že některé body nejsou dále v žádosti dostatečně specifikovány. Z předložené žádosti si lze dovodit, že cílová skupina bude zapojena direktivně (jedná se o studenty žadatele, předměty budou povinné nebo povinně volitelné). Vlastní popis výběru účastníků, propagace a náboru není dostatečně popsán. Celá žádost je zaměřena spíše na popis realizovaných činností, než na vlastní zapojení cílové skupiny. Žadatel uvádí, že potenciální zájemci o zapsání předmětu budou osloveni pomocí propagačních materiálů a informací na webových stránkách a nástěnkách na všech zúčastněných institucích. Takovýto popis nepovažují za dostatečný, zejména vzhledem k tomu, že nezaručuje dostatečnou motivaci pro účastníky.

Předpokládá se také výuka v anglickém jazyce. Tato činnost by byla jistě vhodná, ovšem je třeba si uvědomit, že v dané oblasti je problematické získat kvalifikované odborníky i při studiu v češtině.

V žádosti chybí údaje o rozsahu plánovaných vytvářených materiálů a proto je velmi obtížné posoudit v dalších částech zejména hospodárnost a účelnost vynaložených prostředků.

Jako problematický vidím fakt, že dost velká část činností nesměřuje k vlastní práci s cílovou skupinou, ale spíše umožňuje realizaci odborných činností jednotlivých členů řešitelského týmu (konference, vytváření publikací apod).

Nejasně působí také ukončení aktivity č. x již v polovině projektu. Tato aktivita přitom pracuje právě se skupinou znevýhodněných jedinců a poskytuje studentům možnost se s danou problematikou seznámit přímo v praxi.

Dále je třeba zmínit, že možná nebudou ani výsledky projektu v rámci výuky využity. Např. u aktivity x se uvádí, že určení pracovníci prosadí zařazení předmětu ... do příslušných kurikul a zrealizují jeho výuku. Co když se jim prosazení nezdaří?

V předložené žádosti jsou uvedena pouze tři rizika. Nedostatečná cílová skupina, nedodržení harmonogramu a nedodržení rozpočtu.

Popsané postupy pro eliminaci výše zmíněných rizik považují za nedostatečné. Např. zařazení předmětů jako povinných nezajistí dostatečnou motivaci pro členy cílové skupiny a tak se nemusí dostavit ani předpokládaný přínos.

Vazba mezi aktivitami a rozpočtem v žádosti chybí. Žadatel uvádí pouze komentář k zahraničnímu cestovnímu a části plánované publicity. Tato zdůvodnění považují za rozumná, ale předpokládal bych stejné informace i k dalším položkám rozpočtu.

Vzhledem k tomu, že není zřejmé, na jaké účely budou využity (v žádosti se o jejich využití mluví jen velmi obecně v oblasti rovných příležitostí a u udržitelnosti), doporučuji krátiť rozpočet o náklady na položky 03.03.05-03.03.09 (celkem o 90 000,-).

Dále doporučuji zcela vypustit položku 05.02.01 Projektový management. Jedná se o zdvojení nákladů - z popisu jednotlivých pozic v rámci řešitelského týmu je zřejmé, že projektový management bude zajišťován vlastním týmem. Navíc na tuto položku není plánováno výběrové řízení, i když se jedná o částku 628 000,-.

U položek 05.01.01-05.01.11 není zřejmé, jakým způsobem budou použity v rámci projektu. Jedná se o skripta a sborníky z konferencí. Není zřejmé, zda budou skripta studentům prodávána nebo poskytována bezúplatně. Každopádně plánované počty jsou výrazně vyšší, než je třeba pro jednotlivé zapojení studentů. V případě, kdy by měla být k dispozici pro všechny podpořené osoby, je jich naopak značný nedostatek. Doporučuji zvážit vypuštění této položky, případně vydání skript v elektronické podobě a tím snížení nákladů o cca 600 000,-.

V. PROJEKT K PRINCIPŮM ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

VI. PROJEKT K PRINCIPŮM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

VII. DOPORUČUJETE PROJEKT K PODPOŘE?

Svým podpisem potvrzuji, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním svazku. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

podpis hodnotitele