

# Posudek oponenta diplomové práce



**Autor (jméno, příjmení):** Bc. Rastislav Janáček  
**Název diplomové práce:** Transparenčnost veřejných zakázek  
**Studijní obor:** Obchodní podnikání - marketing a management  
**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, Katedra práva  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Ladislav René  
**Obor profesního působení:** Administrace veřejných zakázek

## Hodnocení práce

1. Vyznam a náročnost tématu: 100 %
2. Logická struktura práce: 100 %
3. Naplnění cíle práce: 75 %
4. Metodologický postup: 100 %
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu: 75 %
6. Praktický přínos práce: 75 %
7. Práce s literaturou: 100 %
8. Formální stránka: 100 %

## Závěr

**Výsledek:** 88,75 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky pro diskuzi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

V práci postřádam příklady nedodržování zásady transparentnosti ve fázi hodnocení nabídek z hlediska přezkoumatelnosti závěru komise v případě hodnocení užítosti číselně nevyjádřitelných hodnotících kritérií. Přínosem práce je komplexní pojetí problematiky v souvislosti s principy OECD a evropské legislativy.

**Otázky nebo témata pro diskuzi před komisí:**

1. Jaky by měl být minimální obsah hodnotící části zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zpracovávané hodnotící komisí, aby byla naplněna zásada transparentnosti? 2. Není pochyb o tom, že umožnění nahližení do vybrané nabídky všemi uchazeči by výrazně posílilo transparentnost zadávacích řízení. Jaké jsou podle Vašeho názoru důvody, pro které takový postup neumožnila ani poslední novela zákona o veřejných zakázkách.

*Podpis oponenta diplomové práce:*

**Datum:** 11. 05. 2012