



# Posudek oponenta diplomové práce

**Autor (jméno, příjmení):** Bc. Jan Zedník

**Název diplomové práce:** Ekonomicko - právní aspekty přijetí eura v ČR

**Studijní obor:** obchodní podnikání

**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, katedra práva

**Oponent diplomové práce:** Ing. Ladislav Kopecký

**Obor profesního působení:** marketingové komunikace FSV UK v Praze

## Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 100 %
6. **Praktický přínos práce:** 100 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 75 %

## Závěr

**Výsledek:** 97.5 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky pro diskusi a poznámky

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

Situační studii, zpracovanou autorem v turbulentním období, kterým EU i euro procházejí považuji za přínosnou jak v teoretické části tak v event. praktické, aplikační rovině. Historická část je zpracována pečlivě, přehledně a logicky. Komparace pracují s dostupnými zdroji, potvrzují autorovy analytické schopnosti a nepostrádají vlastní názor. V tom vidím také jeden z největších kladů práce. Marginální připomínka se týká formy kde autor osciluje od žargonu "vezme si na paškál" po obrozenecké "aby bylo lze viděti oněch disonancí". To ale samozřejmě nemohlo ovlivnit nespornou kvalitu práce.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:**

Dva náměty pro diskusi před komisí 1/ Rozvést názor na negativní míru inflace a nesoulad názorů ECB a ČNB na jedné straně a EK na straně druhé (kdy se autor přiklání k názoru EK) 2/ Komentovat nesoulad s parametrickou strukturou konvergenčního kritéria, která dle autora legalizuje prohlubování zadluženosti evropských států

***Datum:*** 14. 05. 2012

***Podpis oponenta diplomové práce:***