



# Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor (jméno, příjmení):** Milada Fučíková

**Název diplomové práce:** Program obnovy venkova- potenciál a využití na příkladu dvou obcí

**Studijní obor:** Strukturální politika EU a rozvoj venkova

**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, Strukturální politika EU a rozvoje venkova

**Vedoucí diplomové práce:** Eva Cudlínová, doc.ing.CSc.

## Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 100 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 100 %
9. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

## Závěr

**Výsledek:** 95 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky pro diskusi a poznámky

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

Analýza vlivu strategického plánovací dokumentu na rozvoj obce je důležité téma regionálního rozvoje. S ohledem na to, že se jedná o porovnání jen dvou malých obcí, je práce spíše ukázkou použití metodiky hodnocení kvality života, než prací, jejíž výsledky lze zobecnit. Velice kladně hodnotím samostatný přístup autorky, logiku i pečlivost zpracování, které splňuje podmínky diplomové práce. Kladně hodnotím i kombinaci dotazníkového šetření a indikátorové metody, přesto, že v se tím rozšířil rozsah práce. Domnívám se, že zvolený postup hodnocení kvality života v obci, bude moci být využit i pro jiné studie.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:**

Jak významnou roli hraje technická vybavenost obce ve vnímání kvality života jejími obyvateli? Jaké formy komunitární spolupráce jsou pro rozvoj obce důležité? Srovnání aktivního života obce a spolkové činnosti, lze nalézt nějakou souvislost?

Šafaříková, 16.05.2012

  
Podpis vedoucího diplomové práce