

***JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH***

***EKONOMICKÁ FAKULTA***

***DIPLOMOVÁ PRÁCE***

***2012***

***Bc. Jana Janutková***

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

**EKONOMICKÁ FAKULTA**

*Katedra ekonomiky*

---

*Studijní program: N6208 Ekonomika a management*

*Studijní obor: Obchodní podnikání*

***„Vliv lokality na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti“***

*»Effect of sites in the efficiency of active labour market policy«*

*Vedoucí diplomové práce  
Ing. Tomáš Volek, Ph.D.*

*Autor  
Bc. Jana Janutková*

**2012**

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Fakulta ekonomická  
Akademický rok: 2010/2011

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jana JANUTKOVÁ**  
Osobní číslo: **E10455**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Obchodní podnikání**  
Název tématu: **Vliv lokality na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti.**  
Zadávací katedra: **Katedra ekonomiky**

### Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Posoudit vliv lokality na účinnost nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

Osnova práce:

1. Trh práce
2. Politika zaměstnanosti v ČR
3. Trh práce ve vybraných lokalitách
4. Analýza politiky zaměstnanosti ve vybraných lokalitách
5. Posouzení vlivu lokality na účinnost nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti

Rozsah grafických prací:  
Rozsah pracovní zprávy: 40 - 50 stran  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

- Jírová, H.: Deformace na českém trhu práce. Národohospodářský ústav Josefa Hlávky, Praha, 2002.  
Kotýnková, M.: Trh práce na přelomu tisíciletí. Oeconomica, Praha, 2006.  
Němec, O.: Lidské zdroje na trhu práce, Vysoká škola ekonomická, Praha, 2002.  
Sirovátka, T.: Trh práce, nezaměstnanost, sociální politika. Masarykova univerzita, 2003.  
Soukup, J.: Makroekonomie - Moderní přístup. Management Press, 2009.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Tomáš Volek, Ph.D.  
Katedra ekonomiky

Datum zadání diplomové práce: 18. února 2011  
Termín odevzdání diplomové práce: 29. dubna 2012

  
doc. Ing. Ladislav Kolíněk, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13 (26)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 10. března 2011

# ***PROHLÁŠENÍ***

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci na téma **»Vliv lokality na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti«** jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Strakonice, duben 2012

.....  
Bc. Jana Janutková

# ***P O D Ě K O V Á N Í***

*Za metodické vedení a inspiraci*

*bych chtěla poděkovat*

***Ing. Tomáši Volkovi, Ph.D., vedoucí práce***

*A za poskytnuté odborné rady a data*

*bych chtěla poděkovat*

***Ing. Josefu Láchovi, vedoucí trhu práce Úřadu práce v Prachaticích,***

***Mgr. Šárce Hynkové, analytik trhu práce Úřadu práce v Prachaticích***

*a*

***Bc. Cyrilu Bohdalovi, analytik trhu práce Úřadu práce v Českém Krumlově***

# **A N O T A C E**

## **»Vliv lokality na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti«**

*Cílem této práce je analyzovat nezaměstnanost v okresech Prachatice a Český Krumlov v roce 2010 a posoudit vliv lokality na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti. Práce by měla podat ucelený přehled o způsobu a možnostech řešení nezaměstnanosti na lokálních trzích práce. Posoudit vhodnost uplatňovaných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti pro jednotlivé skupiny uchazečů o zaměstnání a potvrdit jejich význam pro snižování nezaměstnanosti zejména pak u sledovaných skupin uchazečů o zaměstnání, které jsou nejvíce ohroženy na trhu práce.*

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

*„trh práce“; „nezaměstnanost“; „nezaměstnaný“; „uchazeč o zaměstnání“;  
„aktivní politika zaměstnanosti“; „úřad práce“, „lokalita“;*

# **A N N O T A T I O N**

**»Effect of sites in the efficiency of active labour market policy«**

*This work is focused at the unemployment analysis in Prachatice and Český Krumlov districts in 2010 and considering of the locality impact on active labour market policy efficiency. The work should provide comprehensive view of ways and possibilities to solve unemployment at local labour markets. It should examine suitability of used tools of active labour market policy for particular groups of job applicants and confirm their importance for unemployment cutting, mainly at monitored groups of job applicants which are most endangered in labour market.*

## **KEY WORDS**

*„labour market“; „unemployment“; „unemployed“; „job applicant“; „active labour market policy (ALMP)“; „job centre“, “locality”;*



# Obsah

<b>Úvod</b>	<b>1</b>
<b>I. Teoretická část</b>	<b>3</b>
<b>1. Vymezení základních pojmů</b>	<b>3</b>
<b>2. Politika zaměstnanosti</b>	<b>11</b>
2.1. Vymezení politiky zaměstnanosti	11
2.2. Vývoj a cíle evropské politiky zaměstnanosti	13
2.3. Politika zaměstnanosti České republiky	17
2.4. Vymezení aktivní politiky zaměstnanosti České republiky	19
<b>II. Metodika</b>	<b>27</b>
<b>III. Praktická část</b>	<b>29</b>
<b>1. Trh práce v roce 2010</b>	<b>29</b>
1.1. Trh práce v okrese Prachatice	29
1.1.1. Celková charakteristika okresu	29
2.1. Trh práce v okrese Český Krumlov	32
2.1.1. Celková charakteristika okresu	32
3.1. Silné a slabé stránky okresů	34
3.1.1. Silné a slabé stránky okresu Prachatice	34
3.1.2. Silné a slabé stránky okresu Český Krumlov	35
4.1. Nezaměstnanost v mikroregionech	36
4.1.1. Nezaměstnanost v mikroregionech okresu Prachatice	36
4.1.2. Nezaměstnanost v mikroregionech okresu Český Krumlov	36
5.1. Zaměstnanost a volná pracovní místa	37
5.1.1. Zaměstnanost	37
5.1.2. Volná pracovní místa	38
6.1. Vývoj a toky nezaměstnanosti	40
6.1.1. Vývoj nezaměstnanosti	40
6.1.2. Toky nezaměstnanosti	44

<b>2. Analýza aktivní politiky zaměstnanosti</b>	<b>46</b>
2.1. Analýza sledovaných skupin uchazečů o zaměstnání	46
2.1.1. Osoby se zdravotním postižením (OZP)	46
2.1.2. Dlouhodobě nezaměstnaní (uchazeči s evidencí nad 5 měsíců)	47
2.1.3. Fyzické osoby do 20 let věku	48
2.1.4. Uchazeči nad 50 let věku	49
2.1.5. Ženy	50
2.2. Plán aktivní politiky zaměstnanosti	51
2.2.1. Cílení APZ	51
2.2.2. Obecné zaměření realizace APZ v roce 2010	53
2.3. Realizace APZ v okresech Český Krumlov a Prachatice v roce 2010	55
2.3.1. Realizace dle nástrojů APZ	55
2.3.2. Realizace nástrojů APZ financovaných z Evropského sociálního fondu	57
2.3.3. Zhodnocení realizace nástrojů APZ	60
2.3.4. Zhodnocení vlivu lokality na účinnost APZ	62
<b>Z á v ě r</b>	<b>69</b>
<b>S u m m a r y</b>	<b>73</b>
<b>Seznam použitých zdrojů</b>	<b>75</b>
<b>Seznam tabulek</b>	<b>78</b>
<b>Přílohy</b>	<b>80</b>

# Ú v o d

Nezaměstnanost je celosvětový problém. Neexistuje země, která by se mohla pyšnit stoprocentní zaměstnaností. Mezi priority České republiky stejně tak jako států Evropské unie je zvyšování zaměstnanosti, zlepšování podmínek na trzích práce a podpora celoživotního přístupu k práci. Česká republika se dále snaží o zvýšení přitažlivosti práce a zajištění, aby se osobám hledajícím zaměstnání, včetně osob znevýhodněných a neaktivních, vyplatilo pracovat. Jedním z hlavních prostředků pro boj s nezaměstnaností je právě **aktivní politika zaměstnanosti**, která upřednostňuje opatření preventivního a aktivního charakteru před pasivním přístupem pouhého poskytování podpory v nezaměstnanosti. Důležité jsou proto úřady práce, jejichž hlavní činností je účelné, hospodárné a efektivní rozdělení finančních prostředků vyhrazených na aktivní politiku zaměstnanosti. Tyto prostředky rozděluje prostřednictvím jednotlivých nástrojů jako jsou společensky účelná pracovní místa, veřejně prospěšné práce, rekvalifikace nezaměstnaných a nástroje určené pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

Cílem mé diplomové práce bylo zjistit zda-li má lokalita vliv na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti. Lokalitou byl zvolen okres Prachatice a okres Český Krumlov a období které bylo posuzováno byl rok 2010.

Diplomová práce je rozdělena na tři části, a to na část teoretickou, metodickou a praktickou. V teoretické části je formulována obecná politika zaměstnanosti a také pojmy týkající se této oblasti.

Metodická část je věnována stanovení cíle diplomové práce, k jehož posouzení jsou sestaveny hlavní a pracovní hypotézy. K potvrzení či vyvrácení hypotéz jsou zde též popsány metody a techniky, díky kterým bude v závěru práce hodnoceno, zda-li se cíle podařilo dosáhnout či nikoliv.

Praktická část je rozdělena na dva oddíly. Úvodní kapitola prvního oddílu nejprve pojednává o celkových charakteristikách okresů Prachatice a Český Krumlov. Další kapitoly jsou věnovány vývoji nezaměstnanosti a jejím tokům, rozboru volných míst a struktuře uchazečů o zaměstnání.

Druhý oddíl praktické části je zaměřen na podrobnou analýzu uplatňování aktivní politiky zaměstnanosti ve výše uvedených okresech. Ta je zacílena převážně na sledované (problémové) skupiny uchazečů o zaměstnání. **Účinnost aktivní politiky zaměstnanosti** v předmětných okresech v roce 2010 hodnotím dle toho, zda se podařilo naplnit cílů aktivní politiky zaměstnanosti, které byly stanoveny v Normativní instrukci Ministerstva práce a sociálních věcí č. 36/2009.

## I. Teoretická část

### 1. Vymezení základních pojmů

Slova nezaměstnanost či zaměstnanost jsou často skloňované pojmy se kterými se setkáváme v běžném životě, ať už v médiích, či při běžném rozhovoru s přáteli. Tato tematika obsahuje však řadu výrazů, které jsou pro ni specifické, a proto bych v této části práce některé z nejčastěji používaných, chtěla objasnit.<sup>1</sup>

- **Trh práce** je trh, na němž se střetává nabídka práce s poptávkou po práci. Nedílnou součástí trhu práce je též cena práce – mzda či plat. **Nabídka práce** je tvořena „pracovní silou“. **Poptávku po práci** tvoří nejrůznější subjekty (právnícké osoby, orgány veřejné moci, organizační složky státu, příspěvkové organizace, osoby samostatně výdělečně činné apod.). Tyto dva faktory (nabídka a poptávka) se na trhu práce navzájem střetávají a je-li nabídka práce = poptávce po práci dochází k rovnovážnému stavu, který však není příliš častým jevem. Na lokálních trzích práce je tento vzájemný vztah různý. Někde převažuje nabídka práce a jinde zas poptávka po práci a tím dochází k disproporcím. Trh práce je ovlivněn mnoha faktory. Dle sdělení pracovníků Úřadu práce v Prachaticích jsou šance uplatnění se uchazečů o zaměstnání na trhu práce ovlivněny zejména: kvalifikací uchazeče, jeho schopnostmi a dovednostmi (zejména pak jazyková a počítačová gramotnost), věkem, pohlavím ale i bydlištěm. Trh práce není trhem homogenním, ale trhem segmentovaným. „*Celkový trh práce se dělí na **trh primární** (privilegovaný, charakteristický stabilitou pracovních míst, vyššími odměnami a možnostmi kariérního růstu) a **trh sekundární** (s menší stabilitou pracovního místa, vyšší fluktuací, nižšími odměnami a celkově horší perspektivou).*“<sup>2</sup>

<sup>1</sup> JANUTKOVÁ, Jana. Účinnost aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraném regionu. 2010. str. 3

<sup>2</sup> DUDOVÁ, Radka. Nové šance a rizika: Flexibilita práce, marginalizace a soukromý život u vybraných povolání a sociálních skupin. 2008. str. 17

- **Ekonomický status** vyjadřuje základní rozdělení obyvatelstva ve věku 15 let a více podle zařazení na trhu práce. Tato populace je členěna na **ekonomicky aktivní obyvatelstvo**, tj. **zaměstnané a nezaměstnané**, a **obyvatelstvo ekonomicky neaktivní**.<sup>3a</sup>
- **Pracovní síla** (Labour Force) zahrnuje všechny osoby 15leté a starší, které splňují požadavky na zařazení mezi zaměstnané nebo nezaměstnané. **Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo** (osoby mimo pracovní sílu) tvoří všechny osoby, které během referenčního období nebyly zaměstnány a nejsou současně charakterizovány ani jako nezaměstnané, tj. **nesplňují 3 základní podmínky nezaměstnanosti** definované ILO. Ekonomicky neaktivní populace je tvořena např. dětmi předškolního věku, osobami navštěvujícími různé vzdělávací instituce, nepracujícími starobními důchodci, dlouhodobě nemocnými nebo invalidními osobami apod. Patří sem i uchazeči o zaměstnání evidovaní na úřadu práce, ale neschopní nastoupit práci do 14 dnů. Do této skupiny dále patří i osoby na rodičovské dovolené, pokud nesplňují podmínky pro zařazení mezi zaměstnané či nezaměstnané viz. tabulka č. 1.<sup>3b</sup>

Tabulka č. 1 - Složení populace

<b>populace celkem</b>	populace 0-14 let	<b>ekonomicky neaktivní</b>		14,4%	
	populace 15 a více let			35,5 %	
		<b>ekonomicky aktivní (pracovní síla)</b>	zaměstnaní v NH		46,6 %
			nezaměstnaní		3,4 %

Pozn. : NH = národní hospodářství

- **Nezaměstnaný** je osoba:
  - schopná pracovat
  - chtějící zaměstnání, ale
  - jsoucí přes tuto snahu v daný okamžik bez zaměstnání<sup>4</sup>

<sup>3a a 3b</sup> Trh práce v ČR 1993 až 2010 : Metodické vysvětlivky [online]. 29.07.2011. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/publ/3103-11-r\\_2011](http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/publ/3103-11-r_2011). Kód: e-3103-11.

<sup>4</sup> MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. 1994. str. 16

Tyto tři požadavky jsou i obsahem definice nezaměstnanosti podle Mezinárodní organizace práce (ILO).<sup>5</sup>

Dle metodiky ILO se za **nezaměstnané** považují 15leté a starší osoby, které ve sledovaném období souběžně splňují níže uvedené tři podmínky:

- nejsou zaměstnané,
- aktivně hledají práci,
- jsou připraveny k nástupu do práce okamžitě nebo nejpozději do 14 dnů.

➤ **Nezaměstnanost** je makroekonomický problém, který postihuje velké množství lidí. Pro většinu lidí ztráta zaměstnání znamená snížení životní úrovně a psychické utrpení. Není žádným překvapením, že nezaměstnanost je častým tématem politické diskuse, a že politici často tvrdí, že jejich navrhované politiky by měli pomáhat k vytváření pracovních míst.<sup>6</sup>

Je důsledkem nedokonalostí na trhu práce. Je způsobována nepružností nabídky na trhu práce vůči poptávce po ní. Poruch na trhu práce je mnoho. Dle příčin vedoucích k nezaměstnanosti ji lze členit na:<sup>7</sup>

**1. Frikční (dočasná) nezaměstnanost** se v každé ekonomice bude vždy vyskytovat, neboť mezi pracovními místy dochází běžně k přesunům osob, ať už jsou tyto přesuny motivovány vlastními potřebami těchto osob, nebo potřebami ekonomického vývoje. Jsou to normální změny zaměstnání a doba nezaměstnanosti je ve většině případů pro nezaměstnané osoby jen krátkodobou záležitostí. Tato doba v určitých případech roste a to v závislosti na (výši mzdy, charakteru práce, pracovním prostředí, dobou dojíždění do zaměstnání, malé vzájemné informovanosti subjektů na straně poptávky po pracovní síle a nabídky pracovní síly apod.).

<sup>5</sup> **ILO (International Labour Organization)** byla založena v r. 1919, od r. 1946 je specializovanou agencí systému OSN. Sídli v Ženevě. Cílem ILO je zlepšování pracovních a životních podmínek přijímáním mezinárodních pracovních úmluv a doporučení stanovujících minimální standardy v oblastech jako jsou mzdy, pracovní doba a podmínky zaměstnání a sociální jistoty. ILO se zabývá rovněž výzkumem a aktivitami technické kooperace včetně přípravy na povolání a rozvoje managementu s cílem podpory demokracie a lidských práv, snížení nezaměstnanosti a chudoby, jakož i ochrany pracujících. [online]. [cit. 2011-10-27].

Dostupné z: [http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/multilateralni\\_spoluprace/ilo\\_mezinarodni\\_organizace\\_prace/index.html](http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/multilateralni_spoluprace/ilo_mezinarodni_organizace_prace/index.html)

<sup>6</sup> MANKIWI, Nicholas Gregory. *Principles of Economics (6th)*. 2012. str. 155

<sup>7</sup> MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. 1994. str. 17 - 22

**2. Strukturální nezaměstnanost** je na rozdíl od frikční nezaměstnanosti složitější poruchou. Vzniká z důvodu strukturálních změn v ekonomice. Část průmyslových odvětví zaniká a na druhou stranu v důsledku technologického pokroku a rostoucího vývoje ekonomiky vznikají nová odvětví. Jak se odvětvově i územně mění struktura ekonomiky, nemusí charakteristiky propuštěných osob odpovídat požadavkům nových pracovních míst.

Požadovány jsou nové profese, kvalifikace, dovednosti i jiná územní příslušnost. V důsledku toho se mění struktura poptávky po práci, které se struktura její nabídky velmi těžko přizpůsobuje. Indikátorem strukturální nezaměstnanosti je výskyt vysokého počtu nezaměstnaných a současně výskyt značného počtu volných míst, stejně jako například i růst průměrné délky nezaměstnanosti a současně prodlužování doby, během níž se nedaří obsadit značné množství volných pracovních míst. Je hlavní příčinou regionálních rozdílů v míře nezaměstnanosti.

**3. Cyklická nezaměstnanost** je spojena s cyklickým vývojem ekonomiky. Při recesi vzniká v důsledku nevyužití stávajících kapacit z důvodů odbytových potíží a při růstu ekonomiky je naopak potlačována.

**4. Sezónní nezaměstnanost** je nezaměstnanost spojená s přírodním cyklem. V závislosti na počasí je ovlivněna produkce některých odvětví. Toto se týká z velké části stavebnictví, zemědělství a služeb spojených s cestovním ruchem.

#### **Další typy nezaměstnanosti:**

**1. Skrytá nezaměstnanost** je formou nezaměstnanosti, kdy si nezaměstnaná osoba nehledá práci a ani se jako nezaměstnaná neregistruje. Jde o osoby, které na hledání práce rezignovali (eventuelně proto, že unikly do jiného statusu – mateřství, práce v domácnosti, studia apod.), nebo si práci vyhledávají pomocí neformálních sítí či přímo u zaměstnavatelů bez registrace na úřadech práce. Skrytá nezaměstnanost se týká i osob, které jsou sice v evidenci uchazečů o zaměstnání, ale jsou zařazeni do různých programů pro nezaměstnané jako jsou např. rekvalifikace, veřejně prospěšné práce apod.).



**2. Nepravá nezaměstnanost** se týká osob, které jsou sice nezaměstnanými, ale práci nehledají (eventuelně přijmout práci i odmítají) a snaží se vyčerpat v plném rozsahu nárok na podporu v nezaměstnanosti. Patří sem i osoby, které se zaregistrují na úřad práce jako uchazeč o zaměstnání, ale zároveň pracují nelegálně v neformální a šedé ekonomice.

V souvislosti s tímto je však nutné podotknout, že právní úprava konkrétně zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., umožňuje určitý souběh evidence a výkonu činnosti.<sup>8</sup>

**3. Dobrovolná a nedobrovolná nezaměstnanost** je odvislá od mzdové sazby (ceny práce) a množství práce. V případě, že firmy omezí svou poptávku po práci v důsledku poklesu poptávky po jejich produkci, vznikne nerovnováha mezi poptávkou po práci a nabídkou práce. Tato nerovnováha povede bezprostředně k poklesu mzdové sazby, neboť někteří nezaměstnaní budou ochotni pracovat za nižší mzdovou sazbu. Avšak ne všichni pracovníci jsou ochotni pracovat za tuto sazbu a opustí takto placené zaměstnání, čímž si sami vybrali být nezaměstnanými, neboli jsou **dobrovolně nezaměstnanými**.

Opačným případem je, že při nerovnováze mezi poptávkou po práci a nabídkou práce nedojde ke snížení mzdy (př. z důvodů uzavření kolektivních smluv mezi zaměstnavatelem a zaměstnanci na delší časové období, které pokles mzdových sazeb neumožňují; obava zaměstnavatele, že snížením mezd dojde k odlivu té nejlepší (kvalifikované) pracovní síly z firmy atd.). Při této mzdové sazbě ale chce pracovat více lidí, než ve skutečnosti může (vzhledem ke snížení množství práce a s tím spojeným propouštěním zaměstnanců). Rozdíl mezi těmi, co chtějí pracovat při této mzdové sazbě, a těmi, kteří nakonec pracují, je **nedobrovolná nezaměstnanost**.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> **Zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání nebrání:**

a) výkon činnosti na základě pracovního nebo služebního poměru, pokud je činnost vykonávána v rozsahu kratším než polovina stanovené týdenní pracovní doby a měsíční výdělek nepřesáhne polovinu minimální mzdy, nebo  
b) výkon činnosti na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, pokud za období, na které byly sjednány, měsíční odměna nebo průměrná měsíční odměna nepřesáhne polovinu minimální mzdy.

Uchazeč o zaměstnání je povinen úřadu práce výkon této činnosti, její rozsah a výši odměny ohlásit a doložit. V případě výkonu více činností se pro účely splnění podmínky měsíčního výdělku měsíční výdělek (odměny) sčítají.

Podmínkou pro zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání je, že výkon těchto činností není překážkou pro poskytování součinnosti úřadu práce při zprostředkování vhodného zaměstnání a pro přijetí nabídky vhodného zaměstnání.

Zdroj – Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 25 odst. 3 a 4

<sup>9</sup> PAVELKA, Tomáš. *Makroekonomie, základní kurz*. 2007. str. 125 - 126

**4. Částečná nezaměstnanost** - o částečnou nezaměstnanost jde v případech, kdy zaměstnavatel nemůže přidělovat zaměstnanci práci v rozsahu týdenní pracovní doby z důvodu dočasného omezení odbytu jeho výrobků nebo omezení poptávky po jím poskytovaných službách. Je definována ustanovením § 209 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce ve znění pozdějších předpisů a jedná se o jinou překážku v práci na straně zaměstnavatele. Zaměstnavatel, u kterého nepůsobí odborová organizace, může z důvodů částečné nezaměstnanosti podat návrh, aby Úřad práce ČR rozhodl na základě podkladů zaměstnavatele o tom, zda jsou dány důvody pro poskytování náhrady mzdy v nižší částce. Úřad práce ČR rozhoduje v dané věci ve správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Místní příslušnost úřadu práce se řídí místem, kde je zaměstnání vykonáváno. V případě, že úřad práce shledá důvody pro částečnou nezaměstnanost, uvede v rozhodnutí dobu, po kterou bude zaměstnanci příslušet náhrada mzdy ve výši 60 % průměrného výdělku, nejdéle však po dobu 1 roku.<sup>10</sup>

**5. Dlouhodobá nezaměstnanost** – pod pojmem dlouhodobá nezaměstnanost zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., uvádí dobu 5 měsíců a více, po kterou je občan bez vhodného zaměstnání. *„Základní otázkou u dlouhodobě nezaměstnaných není, jako v případě krátkodobě nezaměstnaných, proč práci ztratili, ale otázka, proč ji nemohou ani po delší době nalézt.“*<sup>11</sup> Dle metodiky ILO se dlouhodobá nezaměstnanost týká nezaměstnaných osob po dobu jednoho roku a déle.

<sup>10</sup> ŠTĚTINOVÁ, Alena. *Částečná nezaměstnanost - § 209 zákoníku práce* [online]. 04.08.2011. [cit. 2011-10-27].

Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/kop/semily/castecna\\_nezamestnanost\\_-\\_p\\_209\\_zakoniku\\_prace](http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/kop/semily/castecna_nezamestnanost_-_p_209_zakoniku_prace).

<sup>11</sup> SIROVÁTKA, Tomáš a Petr MAREŠ. *Trh práce, nezaměstnanost, sociální politika*. 2003. str. 139

- **Míra nezaměstnanosti** se uvádí v procentech a vyjadřuje vždy podíl nezaměstnaných (čítatel) na celkové pracovní síle (jmenovatel). Existuje však několik měr nezaměstnanosti viz. níže. Rozdíl mezi jednotlivými mírami nezaměstnanosti spočívá především v použité metodice stanovení čitatele a jmenovatele míry.<sup>12</sup>

**1. obecná míra nezaměstnanosti (ILO)** je ukazatel získaný z výsledků výběrového šetření pracovní síly dále jen „(VŠPS)“ podle mezinárodních definic a doporučení.

**Čítatel:** zahrnuje nezaměstnané podle ILO

**Jmenovatel:** zahrnuje pracovní síly podle ILO

**2. specifická míra nezaměstnanosti** jsou ukazatele popisující nezaměstnanost určité sociální, věkové nebo jiné skupiny obyvatelstva.

**Čítatel:** zahrnuje všechny nezaměstnané z dané skupiny obyvatelstva

**Jmenovatel:** zahrnuje pracovní síly, tj. zaměstnané a nezaměstnané z téže skupiny obyvatelstva.

**3. registrovaná míra nezaměstnanosti**, která je používána úřady práce.

**Čítatel:** v čitateli je uveden pouze počet tzv. **dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání**. Jsou to všichni uchazeči o zaměstnání, kteří mohou ihned nastoupit do zaměstnání. Tj. podle zákona o zaměstnanosti č. 435/2004 to nejsou osoby, které jsou ve výkonu trestu nebo ve vazbě, v dočasné pracovní neschopnosti, na mateřské dovolené. Dále jsou to též uchazeči o zaměstnání, kteří jsou zařazeni do rekvalifikace.

**Jmenovatel:** **počet zaměstnaných z VŠPS + počet pracujících cizinců** podle evidence *MPSV a MPO*<sup>13</sup> + **počet dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání** (vše klouzavý roční průměr).

<sup>12</sup> *Zaměstnanost a nezaměstnanost v ČR podle výsledků výběrového šetření pracovních sil 2010 : Metodické vysvětlivky.* [online]. 29.04.2011. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2011ediciplan.nsf/p/3115-11>. Kód: e-3115-11.

<sup>13</sup> MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí; MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

- **Uchazeč o zaměstnání** je fyzická osoba, která osobně požádá o zprostředkování *vhodného zaměstnání*<sup>14</sup> úřad práce, v jehož správním obvodu má bydliště, a při splnění zákonem stanovených podmínek je úřadem práce zařazena do evidence uchazečů o zaměstnání.<sup>15</sup>
- **Zájemce o zaměstnání** je fyzická osoba, která má zájem o zprostředkování zaměstnání a za tím účelem požádá o zařazení do evidence zájemců o zaměstnání kterýkoliv úřad práce na území České republiky. Zájemci o zaměstnání úřad práce zprostředkovává vhodné zaměstnání a může mu zabezpečit rekvalifikaci.<sup>16</sup>

Na pomoc uchazečům o zaměstnání a zájemcům o zaměstnání slouží úřady práce, které jim prostřednictvím nejrůznějších nástrojů pomáhají změnit status „nezaměstnaný“ na „zaměstnaný“. Jedním z nejdůležitějších nástrojů pomoci, vedle pasivní politiky zaměstnanosti (tj. peněžité pomoci ve formě podpory v nezaměstnanosti či podpory při rekvalifikaci), je aktivní politika zaměstnanosti, která je předmětem této diplomové práce.<sup>17</sup>

<sup>14</sup> **Vhodné zaměstnání** je zaměstnání a) které zakládá povinnost odvádět pojistné na důchodové pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, b) jehož délka pracovní doby činí nejméně 80 % stanovené týdenní pracovní doby, c) které je sjednáno na dobu neurčitou, nebo na dobu určitou delší než 3 měsíce a d) které odpovídá zdravotní způsobilosti fyzické osoby a pokud možno její kvalifikaci, schopnostem, dosavadní délce doby zaměstnání, možnosti ubytování a dopravní dosažitelnosti zaměstnání. Pro uchazeče o zaměstnání, který je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání po dobu delší než 1 rok, je vhodným zaměstnáním i takové zaměstnání, které splňuje podmínky a), b) a d), nebo splňuje podmínky a), c) a d) a délka jeho pracovní doby činí nejméně 50 % stanovené týdenní pracovní doby.

<sup>15</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 24

<sup>16</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 22

<sup>17</sup> JANUTKOVÁ, Jana. *Účinnost aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraném regionu*. 2010. str. 10

## **2. Politika zaměstnanosti**

### **2.1. Vymezení politiky zaměstnanosti**

Obecně lze politiku zaměstnanosti vymežit jako soubor opatření, kterými jsou spoluutvářeny podmínky pro dynamickou rovnováhu na trhu práce a pro efektivní využití pracovních sil. Tato politika je zpravidla výsledkem úsilí státu, zaměstnavatelů, firem, zaměstnanců a odborů.<sup>18</sup>

**Státní politika zaměstnanosti v České republice zahrnuje dle zákona o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., zejména:**

- a) zabezpečování práva na zaměstnání,
- b) sledování a vyhodnocování situace na trhu práce, zpracovávání prognóz a koncepcí zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů na úseku trhu práce, programů a projektů pro pracovní uplatnění fyzických osob,
- c) koordinaci opatření v oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů na úseku trhu práce v souladu s evropskou strategií zaměstnanosti a podmínkami pro čerpání pomoci z Evropského sociálního fondu,
- d) tvorbu a koordinaci jednotlivých programů a opatření k zajištění priorit v oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů na úseku trhu práce,
- e) uplatňování aktivní politiky zaměstnanosti,
- f) tvorbu a zapojení do mezinárodních programů souvisejících s rozvojem zaměstnanosti a lidských zdrojů na úseku trhu práce,
- g) hospodaření s prostředky na politiku zaměstnanosti,
- h) poskytování informačních, poradenských a zprostředkovatelských služeb na trhu práce,
- i) poskytování podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci,

<sup>18</sup> KREBS, Vojtěch. *Sociální politika*. 2007. str. 292

- j) opatření na podporu a dosažení rovného zacházení s muži a ženami, s osobami bez ohledu na jejich rasový a etnický původ, s osobami se zdravotním postižením a s dalšími skupinami osob, které mají ztížené postavení na trhu práce, pokud jde o přístup k zaměstnání, rekvalifikaci, přípravu k práci a ke specializovaným rekvalifikačním kurzům, a opatření pro zaměstnávání těchto osob,
- k) opatření pro zaměstnávání fyzických osob se zdravotním postižením a dalších skupin fyzických osob, které mají ztížené postavení na trhu práce,
- l) usměrňování zaměstnávání pracovních sil ze zahraničí na území České republiky a z území České republiky do zahraničí.

**Státní politiku zaměstnanosti vytváří stát** a podílejí se na ní další subjekty činné na trhu práce, zejména zaměstnavatelé a odborové organizace; při provádění státní politiky zaměstnanosti spolupracuje stát s dalšími subjekty činnými na trhu práce, zejména s územními samosprávnými celky, profesními organizacemi, sdruženími osob se zdravotním postižením a organizacemi zaměstnavatelů.

**Státní správu v oblasti státní politiky zaměstnanosti v České republice vykonávají**

- a) Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- b) úřady práce (Od 1.4.2011 bude zřízen Úřad práce ČR).

## 2.2. Vývoj a cíle evropské politiky zaměstnanosti

**Amsterdamská smlouva zavádí pojem evropská strategie zaměstnanosti.** Ta navazuje na integrovanou strategii zaměstnanosti vyhlášenou na zasedání *Evropské rady*<sup>19</sup> v Essenu v prosinci 1994. Na essenském zasedání Evropská rada požádala členské státy, aby vypracovaly víceleté programy zaměstnanosti (MAP) a aby *Evropskou komisi*<sup>20</sup> informovaly o jejich realizaci. V těchto zprávách se popisují hlavní opatření přijatá vládami jednotlivých členských států k realizaci víceletých programů zaměstnanosti vždy za předcházejících dvanáct měsíců; dále se ve zprávách v některých případech uvádí odhad dopadu přijatých opatření na zaměstnanost a oznamují se hlavní změny a nové iniciativy na podporu zaměstnanosti.

**Evropská strategie zaměstnanosti vychází z prioritních témat čtyř pilířů evropské politiky zaměstnanosti, jimiž jsou:**

- zaměstnatelnost
- soukromé podnikání
- přizpůsobivost
- rovné příležitosti.

Členské státy každoročně sestavují **národní akční plány zaměstnanosti**, ve kterých jsou tyto všeobecné pokyny konkrétně rozpracovány. Evropská komise provádí rozbor národních akčních plánů a výsledky rozboru, zahrnuté do společné zprávy o zaměstnanosti, pak slouží jako základ k přehodnocení priorit a k vypracování doporučení k politice zaměstnanosti v jednotlivých členských státech.

<sup>19</sup> **Evropská rada** vznikla na základě společného prohlášení zástupců členských států při jejich setkání v Paříži roku 1974. Do primárního práva EU (které zahrnuje veškeré mezinárodní smlouvy sjednané členskými státy) se začlenila po přijetí Jednotného evropského aktu v roce 1986. Smlouva o EU (1992) Evropské radě stanovuje úkol vymezovat politický směr EU. Evropská rada funguje jako strategický orgán, který je odpovědný za základní politická rozhodnutí a řešení závažných politických problémů. Evropská rada zasedá minimálně čtyřikrát ročně, v případě mimořádných událostí i vícekrát. Minimálně dvakrát ročně se setkává v Bruselu, případně další schůzky se pak konají v zemi, která právě Radě EU předsedá. [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/cz/about-the-eu/eu-institutions-and-bodies/european-council/evropska-rada-536/>.

<sup>20</sup> **Evropská komise** je nezávislým nadnárodním výkonným orgánem a ústřední institucí v centru rozhodovacího procesu Evropské unie (EU). Často se připodobňuje k evropské vládě či motoru evropské integrace. Sídlí v **Bruselu** a patří k ní celá řada pomocných úřadů a agentur, které se nachází ve všech členských státech. V Komisi působí **sedmadvacet komisařů**. V jejich čele stojí předseda Komise – v současné době **José Manuel Durão Barroso**. Komisaři se jmenují na pět let – v termínu do šesti měsíců po volbách do Evropského parlamentu. Vybírají se na základě dohody předsedů vlád a hlav členských států. Evropská komise má funkci výkonnou, zákonodárnou a kontrolní. [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/cz/about-the-eu/eu-institutions-and-bodies/european-commission/evropska-komise-543/>.

**Pět let po svém vyhlášení vstupuje evropská strategie zaměstnanosti do fáze přehodnocení.**

V lednu 2003 přijala Komise sdělení, ve kterém se pro strategii zaměstnanosti prezentuje nový přístup lépe adaptovaný na potřeby stárnoucí populace, na větší uplatnění žen na pracovním trhu, na rozšíření a na rychlejší tempo hospodářských změn. **Hlavními prioritami nové strategie jsou plná zaměstnanost<sup>21</sup> a lepší pracovní podmínky.<sup>22</sup>**

**Zaměstnanost je jednou z klíčových oblastí zájmu členských států Unie<sup>23</sup>,** protože průměrná míra nezaměstnanosti je v Unii stále relativně vysoká (v současné době kolem 8,0 %). Navazujíc na Bílou knihu Komise „Růst, konkurenceschopnost a zaměstnanost“ z roku 1993, identifikovala Evropská rada na svém zasedání v Essenu (9. a 10. prosince 1994) **přednostní oblasti pro své aktivity na podporu zaměstnanosti:**

- zlepšení možností pro zaměstnanost podporováním investic do odborného vzdělávání;
- posilování růstu založeného na intenzivní zaměstnanosti;
- snížení nemzdových nákladů na pracovní sílu;
- zvýšení efektivity opatření na trhu práce;
- vylepšení pomoci skupinám, které jsou zvláště těžce zasaženy nezaměstnaností.

**Vstupem amsterdamské smlouvy** v platnost se zaměstnanost stala jedním z cílů Evropského společenství. Společenství byla přiznána nová zodpovědnost za vypracování koordinované strategie pro zaměstnanost společně s členskými státy.

<sup>21</sup> Plná zaměstnanost odpovídá stavu ekonomiky na úrovni potenciálního produktu, který může být vyroben při dané dlouhodobě udržitelné úrovni výrobních faktorů a technologie. [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1663-plna-zamestnanost.aspx>.

<sup>22</sup> *Evropská strategie zaměstnanosti*. [online]. 19.07.2008. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term\\_65\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_65_cs.htm).

<sup>23</sup> *Zaměstnanost*. [online]. 30.10.2010. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term\\_191\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_191_cs.htm).



Do Smlouvy o Evropském společenství **byla vložena nová hlava o zaměstnanosti (hlava VIII), která stanoví:**

- Politika zaměstnanosti musí být zohledněna i ostatními politikami Společenství.
- Koordinační mechanismy vzniknou na úrovni Společenství (přijímání vývojových směrů pro zaměstnanost Radou a dohled nad jejich prováděním členskými státy, vznik poradního výboru pro zaměstnanost).
- Možnost, aby Rada přijímala na základě rozhodnutí kvalifikovanou většinou stimulační opatření, včetně pilotních projektů (jako doplnění strukturálních fondů).

Na zasedání Evropské rady v Lisabonu v roce 2000 dosáhly hlavy států a vlád dohody o novém strategickém cíli Unie pro následující desetiletí: **stát se ve světovém měřítku nejvíce konkurenceschopnou a dynamickou ekonomikou založenou na znalostech, schopnou udržitelného hospodářského růstu s větším počtem a lepší kvalitou pracovních míst a vyšší sociální soudržností.**

Reforma Lisabonské strategie v roce 2005 **přenesla důraz na růst a zaměstnanost.** Hlavní směry politik zaměstnanosti evropské strategie zaměstnanosti a hlavní směry hospodářských politik byly přijaty jako integrovaný balíček, díky němuž hraje evropská strategie zaměstnanosti hlavní roli při plnění cílů Lisabonské strategie týkajících se **zaměstnanosti a trhu práce.**<sup>24</sup>

**Členské státy by měly usilovat o stanovení těchto priorit:**

- přilákat více lidí do zaměstnání a udržet je v něm;
- zvýšit přizpůsobivost pracovníků a podniků;
- a zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělání a zlepšování dovedností.

<sup>24</sup> Úřední věstník Evropské unie : Rozhodnutí rady ze dne 15. července 2008 o hlavních směrech politik zaměstnanosti členských států (2008/618/ES). [online]. 26.07.2008. [cit. 2011-10-28]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/evropskastrateg>.

**Dále** bylo stanoveno, že hlavní směry zaměstnanosti platí po dobu tří let a v mezidobí do konce roku 2010 je třeba omezit jakékoliv jejich změny na minimum.

**V příloze rozhodnutí rady (2008/618/ES) byly stanoveny následující směry zaměstnanosti:**

**Hlavní směry zaměstnanosti (2008 – 2010) – integrované hlavní směry č. 17 - 24**

- *Hlavní směr č. 17:* provádět politiky zaměstnanosti, jejichž cílem je dosažení plné zaměstnanosti, zlepšování kvality a produktivity práce a posilování sociální a územní soudržnosti.
- *Hlavní směr č. 18:* podporovat celoživotní přístup k práci.
- *Hlavní směr č. 19:* zajistit všem přístupné trhy práce, zvýšit přitažlivost práce a zajistit, aby se osobám hledajícím zaměstnání, včetně osob znevýhodněných, a neaktivním osobám vyplatilo pracovat.
- *Hlavní směr č. 20:* zlepšit přizpůsobování se potřebám trhu práce.
- *Hlavní směr č. 21:* podporovat flexibilitu kombinovanou s jistotou zaměstnání a zmírnit segmentaci trhu práce s náležitým přihlédnutím k úloze sociálních partnerů.
- *Hlavní směr č. 22:* zajistit vývoj nákladů na pracovní sílu a metody stanovování mezd podporující zaměstnanost.
- *Hlavní směr č. 23:* zvýšit a zkvalitnit investice do lidského kapitálu.
- *Hlavní směr č. 24:* přizpůsobit systémy vzdělávání a odborné přípravy novým kvalifikačním požadavkům.

### 2.3. Politika zaměstnanosti České republiky

Jak již bylo zmíněno v bodu 2.1. Vymezení politiky zaměstnanosti, státní správu v oblasti státní politiky zaměstnanosti v České republice vykonávají Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) a úřady práce (ÚP).

**Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR** bylo zřízeno s účinností od 1. července 1990 zákonem České národní rady č. 203/1990 Sb., o změnách v organizaci a působnosti ministerstev České republiky jako ústřední orgán státní správy České republiky. **Jeho působnost je vymezena** v § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

MPSV je ústředním orgánem státní správy pro pracovněprávní vztahy, bezpečnost práce, zaměstnanost a rekvalifikaci, kolektivní vyjednávání, mzdy a jiné odměny za práci, důchodové zabezpečení, nemocenské pojištění, úrazové pojištění, sociální péči, péči o pracovní podmínky žen a mladistvých, právní ochranu mateřství, péči o rodinu a děti, péči o občany, kteří potřebují zvláštní pomoc, a pro další otázky mzdové a sociální politiky.<sup>25</sup>

**Úřad práce** je správním úřadem, který v rámci své působnosti zpracovává koncepci vývoje zaměstnanosti, soustavně sleduje a vyhodnocuje situaci na trhu práce a přijímá opatření na ovlivnění poptávky a nabídky práce ve svém správním obvodu. Správní obvody úřadů práce jsou shodné s územními obvody okresů; správním obvodem Úřadu práce hlavního města Prahy je území obvodů hlavního města Prahy. Do 31.12.2010 působilo v České republice 77 úřadů práce.

*Od 1.4.2011 se organizační členění úřadů práce změní dle připravované novely zákona o zaměstnanosti.*

<sup>25</sup> *Důvod a způsob založení povinného subjektu.* [online]. 13.03.2007. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/3359>.

V návaznosti na změny územního uspořádání České republiky (vznik krajů) byly provedeny změny v síti služeb trhu práce. S účinností od 01.07.2006 **bylo pověřeno 14 úřadů práce** (se sídlem v krajských městech) **výkonem činnosti krajských koordinátorů pro realizaci státní politiky zaměstnanosti.**

Koordinace státní politiky zaměstnanosti pověřeným úřadem práce se týká zejména:

- zpracování krajské statistiky, analýzy a prognózy trhu práce,
- zpracování jednotné koncepce i jejích dílčích segmentů - politiky zaměstnanosti v kraji,
- přípravy podkladů pro jednání se zahraničními investory o investičních pobídkách,
- případových studií, analýz i jednorázových šetření, nutných pro posouzení opatření krajských orgánů v oblastech, které podporují zaměstnanost (např. infrastruktura, dopravní obslužnost, alokace prostředků kraje do mikroregionů apod.).<sup>26</sup>

Česká republika se již od prvních dnů svého členství v EU plně zapojila do diskuse k revizi cílu Lisabonské strategie a uvítala návrh na vytváření **jednotných národních dokumentů – Národních programů reforem.** Národní programy reforem jsou koncipovány na tříleté období s tím, že mohou být v případě politických změn revidovány. **Pro vládu České republiky je zpracování Národního programu reforem** jednou z priorit, která je součástí jejího programového prohlášení z 10. května 2005. Národní program reforem České republiky byl vypracován na základě metodických vodítek - **Integrovaných směrů pro růst a pracovní místa (2005–2008),** které přijala Evropská rada v červnu roku 2005. Ty slučují Hlavní směry hospodářské politiky a **Směry zaměstnanosti EU** do jednotného dokumentu a představují významný krok v procesu nového nasměrování a pojmání Lisabonské strategie.<sup>27</sup>

<sup>26</sup> *Změny v síti služeb trhu práce.* [online]. 2005. 21.08.2006. [cit. 2011-10-27].

Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/obecne/zmenyvsiti>.

<sup>27</sup> *Národní Lisabonský program 2005 - 2008.* [online]. 28. 4. 2006. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni\\_akcni\\_plan/narodni\\_lisabonsky\\_program\\_2005-2008.pdf](http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni_akcni_plan/narodni_lisabonsky_program_2005-2008.pdf).

V prosinci roku 2007 Evropská komise zveřejnila svou Výroční zprávu o pokroku realizace strukturálních reforem, jejíž součástí byl, kromě pravidelných hodnocení členských států, také aktualizovaný návrh „**Integrovaných hlavních směrů pro růst a zaměstnanost**“ (tzv. **Integrated Guidelines – IG**) a návrh „**Lisabonského programu Společenství na období 2008-2010**“. Zpráva konstatovala, že Lisabonská strategie díky implementaci strukturálních reforem skutečně přispívá k výraznému zvýšení výkonnosti hospodářství Evropské unie.

Současně pak definovala klíčová opatření pro nové období 2008-2010 **v rámci čtyř prioritních oblastí, kterými jsou:**

- **investice do lidských zdrojů a modernizace trhu práce;**
- **podnikatelské prostředí;**
- **investice do oblasti vzdělávání, výzkumu, vývoje a inovací;**
- **energetika a změna klimatu.**

**České republice bylo v této zprávě mj. doporučeno, aby modernizovala ochranu zaměstnanosti a zvyšovala flexibilitu trhu práce.**<sup>28</sup>

#### **2.4. Vymezení aktivní politiky zaměstnanosti České republiky**

Při stanovování směrů státní politiky zaměstnanosti na rok 2010 vychází Ministerstvo práce a sociálních věcí z revidované Lisabonské strategie Evropské unie, neboli „*Strategie pro růst a zaměstnanost*“. Vláda ČR deklarovala své národní priority a reformní opatření v oblastech makroekonomické, mikroekonomické a zaměstnanosti v říjnu 2008.

**Základním dokumentem pro stanovení východisek a cílů aktivní politiky zaměstnanosti je považován Národní program reforem České republiky na období 2008 - 2010.**

<sup>28</sup> *Národní program reforem ČR 2008-2010*. [online]. 02.04.2009. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni\\_akcni\\_plan/npr2008\\_2010.pdf](http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni_akcni_plan/npr2008_2010.pdf).

### **Aktivní politika zaměstnanosti (APZ)**

Aktivní politika zaměstnanosti je souhrn opatření směřujících k zajištění maximálně možné úrovně zaměstnanosti. APZ zabezpečuje ministerstvo a úřady práce; podle situace na trhu práce spolupracují při její realizaci s dalšími subjekty.

### **Nástroje, jimiž je realizována aktivní politika zaměstnanosti, jsou zejména:**

- rekvalifikace,
- investiční pobídky,
- veřejně prospěšné práce,
- společensky účelná pracovní místa,
- překlenovací příspěvek,
- příspěvek na zapracování,
- příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program.

### **Součástí opatření aktivní politiky zaměstnanosti jsou rovněž:**

- **poradenství**, které provádějí nebo zabezpečují úřady práce za účelem zjišťování osobnostních a kvalifikačních předpokladů fyzických osob pro volbu povolání, pro zprostředkování vhodného zaměstnání, pro volbu přípravy k práci osob se zdravotním postižením a při výběru vhodných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti,
- **podpora zaměstnávání osob se zdravotním postižením**,
- **cílené programy k řešení zaměstnanosti.**<sup>29a</sup>

### **Co jsou a k čemu slouží jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti?**

#### **Rekvalifikace**

Rekvalifikací se rozumí získání nové kvalifikace a zvýšení, rozšíření nebo prohloubení dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování nebo obnovování. Za rekvalifikaci se považuje i získání kvalifikace pro pracovní uplatnění fyzické osoby, která dosud žádnou kvalifikaci nezískala. Při určování obsahu a rozsahu rekvalifikace se vychází z dosavadní kvalifikace, zdravotního stavu, schopností a zkušeností fyzické osoby, která má být rekvalifikována formou získání nových teoretických znalostí a praktických dovedností v rámci dalšího profesního vzdělávání.

Rekvalifikaci může provádět pouze akreditované zařízení a vzdělávací nebo zdravotnické zařízení, které má akreditované vzdělávací programy.<sup>29b</sup>

**Rekvalifikace může být prováděna jak u uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání, ale i u zaměstnavatele v zájmu dalšího pracovního uplatnění jeho zaměstnanců.** Rekvalifikace zaměstnanců se provádí na základě dohody uzavřené mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Pokud je rekvalifikace zaměstnanců prováděna na základě dohody s úřadem práce, mohou být zaměstnavateli nebo rekvalifikačnímu zařízení, které pro zaměstnavatele rekvalifikaci zaměstnanců zajišťuje, úřadem práce hrazeny náklady rekvalifikace zaměstnanců a náklady s ní spojené. Jestliže pro zaměstnavatele zabezpečuje rekvalifikaci zaměstnanců rekvalifikační zařízení, uzavírá se dohoda mezi zaměstnavatelem a rekvalifikačním zařízením, popřípadě mezi úřadem práce, zaměstnavatelem a rekvalifikačním zařízením.<sup>29c</sup>

### **Investiční pobídky**

jsou nástrojem APZ, kterým se u zaměstnavatele, kterému bylo vydáno rozhodnutí o příslibu investiční pobídky, hmotně podporuje:

- vytváření nových pracovních míst,
- rekvalifikace nebo školení nových zaměstnanců.

### **Veřejně prospěšné práce (VPP)**

Veřejně prospěšnými pracemi se rozumí časově omezené pracovní příležitosti spočívající zejména v údržbě veřejných prostranství, úklidu a údržbě veřejných budov a komunikací nebo jiných obdobných činnostech ve prospěch obcí nebo ve prospěch státních nebo jiných obecně prospěšných institucí, které vytváří zaměstnavatel nejdéle **na 12 po** sobě jdoucích kalendářních měsíců, a to i opakovaně, k pracovnímu umístění uchazečů o zaměstnání. Pracovní příležitosti jsou vytvářeny na základě dohody s úřadem práce, který na ně může zaměstnavateli poskytnout příspěvek až do výše skutečně vyplacených mzdových nákladů na zaměstnance umístěného na tyto práce, včetně pojistného na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti a pojistného na

<sup>29</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, a - § 104 - 105; b - § 108; c - §109 - 110

všeobecné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu tohoto zaměstnance.<sup>30a</sup>

### **Společensky účelná pracovní místa (SÚPM)**

Společensky účelnými pracovními místy se rozumí pracovní místa, **kteřá zaměstnavatel zřizuje nebo vyhrazuje** na základě dohody s úřadem práce a obsazuje je uchazeči o zaměstnání, kterým nelze zajistit pracovní uplatnění jiným způsobem. SÚPM je i pracovní místo, které zřídil po dohodě s úřadem práce uchazeč o zaměstnání za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti. Na SÚPM může úřad práce poskytnout příspěvek.<sup>30b</sup> Na tento příspěvek však není právní nárok.

Příspěvek na SÚPM, které zaměstnavatel nově zřizuje a které bude obsazovat uchazeči o zaměstnání po dobu sjednanou v dohodě, nebo na společensky účelné pracovní místo vytvořené uchazečem o zaměstnání za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti, může být poskytnut jako:

- návratný příspěvek,
- příspěvek na úhradu úroků z úvěrů, nebo
- jiný účelově určený příspěvek.<sup>31</sup>

Má-li být zřízeno více **než 5 pracovních** míst, je úřad práce povinen vyžádat si vypracování odborného posudku.

Příspěvek na vyhrazení jednoho společensky účelného pracovního místa může být poskytován až do výše vyplacených mzdových nákladů na zaměstnance přijatého na vyhrazené pracovní místo, včetně pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu tohoto zaměstnance. Příspěvek může být poskytován nejdéle **po dobu 6 měsíců**. Přijme-li zaměstnavatel na vyhrazené pracovní místo uchazeče o zaměstnání, kterému má být úřadem práce poskytnuta zvýšená péče, může být příspěvek poskytován nejdéle **po dobu 12 měsíců**.

<sup>30</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, a - § 112; b - § 113

<sup>31</sup> Prováděcí vyhláška k zákonu o zaměstnanosti č. 518/2004 Sb., § 25



### **Překlenovací příspěvek (PP)**

Překlenovací příspěvek může úřad práce na základě dohody poskytnout osobě samostatně výdělečně činné, která přestala být uchazečem o zaměstnání a které byl poskytnut příspěvek na zřízení SÚPM za účelem výkonu samostatné výdělečné činnosti (SVČ). Příspěvek se poskytuje nejdéle **na dobu 5 měsíců**, v měsíční výši činící nejvýše **0,25násobku průměrné mzdy**<sup>32</sup> v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí kalendářního roku předcházejícího kalendářnímu roku, ve kterém byla uzavřena dohoda. Příspěvek se poskytuje jako výpomoc při zahájení SVČ uchazečem o zaměstnání.<sup>33a</sup>

### **Příspěvek na zapracování**

Příspěvek na zapracování může úřad práce poskytnout zaměstnavateli pokud přijímá do pracovního poměru uchazeče o zaměstnání, kterému úřad práce věnuje zvýšenou péči. Příspěvek lze poskytovat maximálně **po dobu 3 měsíců**. Měsíční příspěvek na jednoho zaměstnance pověřeného zapracováním může činit nejvýše **polovinu minimální mzdy**.<sup>33b</sup>

### **Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program**

Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program může úřad práce poskytnout tehdy, pokud zaměstnavatel přechází na nový podnikatelský program a z tohoto důvodu nemůže zabezpečit pro své zaměstnance práci v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby. Příspěvek lze poskytovat na částečnou úhradu náhrady mzdy, která zaměstnancům přísluší podle pracovněprávních předpisů. Příspěvek lze poskytovat maximálně **po dobu 6 měsíců**. Měsíční příspěvek na jednoho zaměstnance může činit **nejvýše polovinu minimální mzdy**.<sup>34</sup>

<sup>32</sup> Výši průměrné mzdy za první až třetí čtvrtletí předcházejícího kalendářního roku vyhlásí ministerstvo na základě údajů Českého statistického úřadu sdělením uveřejněným ve Sbírce zákonů.

<sup>33</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, a - § 114; b - § 116

<sup>34</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 117

Dále v rámci APZ mohou úřady práce pomoci speciálními programy jedné ze sledovaných skupin čímž jsou *osoby se zdravotním postižením*.<sup>35</sup>

### Pracovní rehabilitace

Osoby se zdravotním postižením mají právo na pracovní rehabilitaci. Pracovní rehabilitaci zabezpečuje úřad práce místně příslušný podle bydliště osoby se zdravotním postižením ve spolupráci s pracovně rehabilitačními středisky nebo může na základě písemné dohody pověřit zabezpečením pracovní rehabilitace jinou právnickou nebo fyzickou osobu.

Pracovní rehabilitace je souvislá činnost zaměřená na získání a udržení vhodného zaměstnání osoby se zdravotním postižením, kterou na základě její žádosti zabezpečují úřady práce a hradí náklady s ní spojené. Žádost osoby se zdravotním postižením obsahuje její identifikační údaje; součástí žádosti je doklad osvědčující, že je osobou se zdravotním postižením.

Pracovní rehabilitace zahrnuje zejména poradenskou činnost zaměřenou na volbu povolání, volbu zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti, teoretickou a praktickou přípravu pro zaměstnání nebo jinou výdělečnou činnost, zprostředkování, udržení a změnu zaměstnání, změnu povolání a vytváření vhodných podmínek pro výkon zaměstnání nebo jiné výdělečné činnosti.<sup>36</sup>

### Chráněné pracovní místo (CHPM)

Chráněné pracovní místo je pracovní místo vytvořené zaměstnavatelem pro osobu se zdravotním postižením na základě písemné dohody s úřadem práce. CHPM musí být provozováno **po dobu nejméně 2 let** ode dne sjednaného v dohodě. Na vytvoření CHPM může poskytnout úřad práce zaměstnavateli příspěvek.

Příspěvek na vytvoření CHPM pro osobu se zdravotním postižením může činit maximálně **osminásobek** a pro osobu s těžším zdravotním postižením maximálně **dvanáctinásobek** průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku.

<sup>35</sup> Jsou to fyzické osoby, které jsou

a) orgánem sociálního zabezpečení uznány plně invalidními (dále jen "osoby s těžším zdravotním postižením"),  
b) orgánem sociálního zabezpečení uznány invalidními v prvním nebo druhém stupni,  
c) rozhodnutím úřadu práce uznány zdravotně znevýhodněnými (dále jen "osoby zdravotně znevýhodněné").

Zdroj: Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 67

<sup>36</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 69

Vytváří-li zaměstnavatel na základě jedné dohody s úřadem práce **10 a více** CHPM, může příspěvek na vytvoření jednoho CHPM pro osobu se zdravotním postižením činit maximálně **desetinásobek** a pro osobu s těžším zdravotním postižením maximálně **čtrnáctinásobek** výše uvedené průměrné mzdy.<sup>37a</sup>

### **Chráněná pracovní dílna (CHPD)**

Chráněná pracovní dílna je pracoviště zaměstnavatele, vymezené na základě dohody s úřadem práce a přizpůsobené pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením, kde je v průměrném ročním přepočteném počtu zaměstnáno **nejméně 60 %** těchto zaměstnanců. CHPD musí být provozována po dobu **nejméně 2 let** ode dne sjednaného v dohodě. Na vytvoření CHPD poskytuje úřad práce zaměstnavateli příspěvek.

Příspěvek na vytvoření CHPD může maximálně činit **osminásobek** průměrné mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předchozího kalendářního roku na každé pracovní místo v CHPD vytvořené pro osobu se zdravotním postižením a **dvanáctinásobek** této mzdy na pracovní místo pro osobu s těžším zdravotním postižením. Vytváří-li zaměstnavatel na základě jedné dohody s úřadem práce **10 a více** pracovních míst v CHPD, může příspěvek na vytvoření jednoho pracovního místa pro osobu se zdravotním postižením činit maximálně **desetinásobek** a pro osobu s těžším zdravotním postižením maximálně **čtrnáctinásobek** výše uvedené průměrné mzdy.<sup>37b</sup>

### **Příspěvek na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením**

Zaměstnavateli zaměstnávajícímu **více než 50 % osob** se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců se poskytuje příspěvek na podporu zaměstnávání těchto osob. Příslušným úřadem práce pro poskytování příspěvku je úřad práce, v jehož obvodu má sídlo zaměstnavatel, který je právnickou osobou, nebo v jehož obvodu má bydliště zaměstnavatel, který je fyzickou osobou. Příspěvek náleží zaměstnavateli měsíčně ve výši skutečně vynaložených mzdových nákladů na zaměstnance, který je osobou se zdravotním postižením, včetně pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které zaměstnavatel za sebe odvedl z vyměřovacího základu tohoto zaměstnance.

<sup>37</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, a - § 75; b - § 76

Příspěvek však může dosahovat **nejvýše 8000 Kč**.

Poskytuje se čtvrtletně zpětně na základě žádosti zaměstnavatele, která musí být úřadu práce doručena nejpozději do konce kalendářního měsíce následujícího po uplynutí příslušného kalendářního čtvrtletí.<sup>38</sup>

### **Cílené programy k řešení zaměstnanosti**

Problémy obecního, okresního, krajského a celostátního charakteru v oblasti zaměstnanosti mohou být řešeny prostřednictvím cílených programů, včetně mezinárodních programů s mezinárodní účastí a programů financovaných v rámci Strukturálních fondů Evropského společenství a dalších programů Evropského společenství.

Cíleným programem se rozumí soubor opatření zaměřených ke zvýšení možnosti fyzických osob nebo jejich skupin uplatnit se na trhu práce; součástí programu je stanovení podmínek pro jeho provádění a harmonogram čerpání. Cílené programy celostátního charakteru schvaluje vláda České republiky a programy obecního, okresního a krajského charakteru ministerstvo.

Cíleným programem je i program na podporu obnovy nebo technického zhodnocení hmotného investičního majetku, který slouží k pracovnímu uplatnění osob se zdravotním postižením; v rámci tohoto programu může být zaměstnavatelům zaměstnávajícím více než **50 % osob** se zdravotním postižením poskytnut příspěvek až **do výše 70 %** pořizovací ceny tohoto majetku.

Při plnění cílených programů mohou úřady práce spolupracovat i s jinými subjekty nebo je mohou na základě smluvního vztahu zajišťovat prostřednictvím jiných právnických nebo fyzických osob. Součástí dohody o zajišťování cíleného programu je i ujednání o příspěvku právnické nebo fyzické osobě za zajištění cíleného programu.<sup>39</sup>

<sup>38</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 78

<sup>39</sup> Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010, § 120

## ***II. Metodika***

### **Cíl práce:**

**Zhodnotit vliv lokality na účinnost aktivní politiky zaměstnanosti**

### **Hlavní cíl:**



1. Analyzovat trh práce v okresech Český Krumlov a Prachatice.
2. Zhodnocení přínosu jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti k řešení nezaměstnanosti ve sledovaných okresech.

### **Pracovní hypotézy:**

1. Zjistit, zda aktivní politika zaměstnanosti pomáhá uchazečům o zaměstnání zejména z ohrožených skupin na trhu práce.
2. Zjistit, zda se Úřadu práce v Českém Krumlově a Úřadu práce v Prachaticích podařilo naplnit cíle aktivní politiky zaměstnanosti, které byly stanoveny v Normativní instrukci MPSV č. 36/2009.

### **Metody a techniky:**

1. Studium odborné literatury a pramenů souvisejících s danou problematikou, zjišťování dat ze sekundárních zdrojů, zejména:
  - statistická data o uchazečích o zaměstnání
  - dokumenty k problematice zaměstnanosti
  - interní dokumenty a interní databáze (OKpráce) Úřadu práce v Prachaticích a Úřadu práce v Českém Krumlově



- rozhovory s pracovníky Úřadu práce v Prachaticích a Úřadu práce v Českém Krumlově (zejména z oddělení trhu práce a odboru poradenství, evidence a podpor)

2. Zhodnocení získaných informací.

### **III. Praktická část**

#### **1. Trh práce v roce 2010**

##### **1.1. Trh práce v okrese Prachatice**

###### **1.1.1. Celková charakteristika okresu**

**Okres Prachatice leží v jihozápadní části České republiky.** Na jihu okresu sousedí krátkou hranicí (6 km) s Rakouskem. V jihozápadní části sousedí (43 km) se Spolkovou republikou Německo. **Jednu třetinu územní rozlohy zaujímá Chráněná krajinná oblast Šumava a Národní park Šumava.**

**Rozloha okresu je 1 375 km<sup>2</sup>,** což je 13,7 % rozlohy Jihočeského kraje. **Počet obyvatel je 51,5 tisíc** (nejméně v Jihočeském kraji). **Hustota obyvatelstva je 37,6 obyvatel na km<sup>2</sup>.** Hustota osídlení je nízká zejména v pohraniční části okresu, kde po odsunu německého obyvatelstva nedošlo k plnému osídlení této oblasti. Obyvatelstvo okresu se na celkovém počtu obyvatelstva Jihočeského kraje podílí **8,2 %** a počtu celé České republiky **0,3 %**. Z pohledu územně správního celku **je okres rozdělen do 65 obcí, které mají 254 částí.**

Větší část okresu tvoří podhorská vrchovina. **Převážná část okresu se nachází v nadmořské výšce 600 - 800 m.** Nejnižše nad mořem je oblast Netolicka (410 - 450 m), naopak nejvýše položená místa jsou na Vimpersku a Volarsku (většina sídel 700 m a výše). Nejvýše položenou obcí je Kvilda (1 062 m), nejnižše leží část obce Podeřístě v obci Malovice (410 m).

**Okres není bohatý na suroviny,** nejsou zde žádné zdroje energetických surovin. Významným přírodním bohatstvím jsou rozsáhlé lesy.

**Okres byl vždy spíše rekreační než průmyslovou oblastí.**

**Okres Prachatice lze rozdělit na 4 mikroregiony – Prachaticko, Vimpersko, Volarsko a Netolicko.<sup>40</sup>**

<sup>40</sup> KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 3

### **Prachaticko**

je oblastí s největším zastoupením průmyslu, obchodu a služeb. Je zde vyhovující dopravní infrastruktura. Rozhodující zaměstnavatelé: VISHAY ELECTRONIC spol. s r. o. (výroba elektronických součástek) – s počtem zaměstnanců – 462 (závod Prachatice), dále pak Nemocnice Prachatice, a.s. (poskytování léčebně preventivní péče) – 370 zaměstnanců a Windows Holding a.s. (výroba plastových oken a dveří) – 261 zaměstnanců.

### **Vimpersko**

je druhým mikroregionem s větším zastoupením průmyslu. Nachází se zčásti na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava. Tato oblast značně přispívá pro rozvoj rekreační činnosti a turistického ruchu. Významní zaměstnavatelé jsou: Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, příspěvková organizace (správa národního parku) s počtem zaměstnanců 313, dále pak ROHDE & SCHWARZ závod Vimperk, s. r. o. (výroba elektroniky) – 478 zaměstnanců a Seagust Closures Löffler s. r. o. (výroba předmětů z plastických a umělých hmot) – 286 zaměstnanců.

### **Volarsko**

je zemědělskou oblastí s nejmenším zastoupením průmyslu. Velkou část tohoto mikroregionu pokrývají lesy. Charakteristická je velká rozloha, ale nízká hustota obyvatelstva. Dopravní infrastruktura je rozvinuta na nižší úrovni. Významní zaměstnavatelé jsou: ELIM spol. s r. o. (výroba elektronických zařízení) s počtem zaměstnanců 92, VISHAY ELECTRONIC spol. s r. o. (výroba elektronických součástek) – s počtem zaměstnanců – 128 (závod Volary), ZEFA Volary spol. s r. o. (zemědělská výroba se zaměřením na živočišnou výrobu) - 25 zaměstnanců. Stejně jako v mikroregionu Vimpersko je i zde velký podíl zaměstnanosti na lesnické činnosti.



### **Netolicko**

je též zemědělskou oblastí jako Volarsko, avšak s větším zastoupením průmyslu. Od Volarska se liší menší rozlohou, ale větší hustotou obyvatelstva. Je zde vyhovující dopravní infrastruktura a dobrá dopravní obslužnost. Významní zaměstnavatelé jsou: ŠINDELÁŘ SPEDITION s. r. o. (silniční nákladní automobilová doprava) s počtem zaměstnanců 227, LARM a. s. (výroba přístrojů pro měření a regulaci) - 85 zaměstnanců a ZEAS AGRO a. s. (zemědělská výroba) – 47 zaměstnanců. Velká část obyvatel tohoto regionu dojíždí za prací do Prachatic a do Českých Budějovic. Poptávka po pracovní síle je zde minimální a je soustředěna do města Netolice.<sup>41</sup>

<sup>41</sup> KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 60 - 61

## 2.1. Trh práce v okrese Český Krumlov

### 2.1.1. Celková charakteristika okresu

Okres Český Krumlov je jedním ze sedmi okresů Jihočeského kraje. Je typickým pohraničním okresem, **rozkládá se v nejjihnějším cípu České republiky**. Sousedí s okresy České Budějovice a Prachatice a tvoří státní hranici s Rakouskem v délce 80 km.

Svou rozlohou **1 615 km<sup>2</sup>** zaujímá třetí místo v kraji, na jeho celkové výměře se podílí 14,3 %. **Počet obyvatel je 61,6 tisíc** (druhý nejmenší počet obyvatel v Jihočeském kraji). **Průměrnou hustotou osídlení 38 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>** se řadí na předposlední místo v kraji, ale i v celé republice. Z okresů Jihočeského kraje má **nejmenší** počet obcí (46) a **nejmenší** počet částí obcí (215). Obyvatelstvo okresu se na celkovém počtu obyvatelstva Jihočeského kraje podílí **9,7 %** a na počtu celé České republiky se podílí **0,59 %**. Vliv na nízkou hustotu osídlení mají především rozsáhlé plochy podél státní hranice s Rakouskem, které byly nepřístupné a oblast vojenského výcvikového prostoru v Boleticích.

Geologická stavba okresu je velmi členitá a horopisně náleží území okresu z větší části k pohoří Šumavy a jeho předhůří, na východě pak k Novohradským horám. **Nejvyšší nadmořskou** výšku má hora Smrčina 1 332 m.n.m. Nejnižší nad mořem ležící bod je v místě, kde Vltava opouští území okresu v nadmořské výšce **418 m**.

Na území okresu **se těží** z nerostných surovin granulit, žula, vápenec a v menší míře rašelina. **Významným přírodním bohatstvím** jsou lesy, které zaujímají cca 47 % území okresu. Kromě přírodního bohatství má českokrumlovsko i **cenné kulturně historické památky**. Jedinečným souborem je městská památková rezervace Český Krumlov, zařazený do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Okres Český Krumlov je okresem **průmyslově zemědělským**. Mezi rozhodující odvětví patří **průmysl** strojírenský, oděvní a stavebnictví. **Zemědělská výroba** je zaměřená v rostlinné výrobě na pěstování obilovin a píce, v živočišné výrobě převážně na chov skotu.<sup>42</sup>

<sup>42</sup> KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 1 – 2, a str. 4

**Okres Český Krumlov** lze rozdělit na **4 mikroregiony** – Českokrumlovsko, Kapličko, Vyšebrodsko a Hornoplánsko.

### **Českokrumlovsko**

je převážně průmyslovou oblastí. Mezi významné zaměstnavatele sem patří Jihostroj, a.s., který je největším zaměstnavatelem na okrese s počtem zaměstnanců 493 k 31.12.2010, dále pak firmy se zahraniční účastí Schwan Cosmetics CR, s.r.o., která k 31.12.2010 zaměstnávala 483 zaměstnanců a Engel strojírenská spol. s r.o. s 459 zaměstnanci k 31.12.2010.

### **Kaplicko**

je převážná část zaměstnanců v průmyslové oblasti. Mezi nejvýznamnější firmy zde patří již zmiňovaná firma Engel strojírenská spol. s r.o. s 459 zaměstnanci k 31.12.2010 a firma BRAWE, spol. s r.o. s 329 zaměstnanci k 31.12.2010.

### **Vyšebrodsko**

Ve Vyšebrodském mikroregionu byly největším zaměstnavatelem Papírny Vltavský mlýn, a.s. v Loučovicích s 249 zaměstnanci k 31.12.2009. Ty během roku 2010 ukončily svoji činnost a bylo propuštěno 229 zaměstnanců. Díky tomu v tomto mikroregionu značně vzrostla nezaměstnanost a to převážně v obci Loučovice. Obyvatelé v tomto regionu jsou převážně zaměstnáni v lesnictví a v turistickém ruchu.

### **Hornoplánsko**

V oblasti mikroregionu Hornoplánsko patří mezi největší zaměstnavatele Vojenské lesy a statky ČR, s.p. se zaměřením na těžbu dřeva a GK-Mont s.r.o. zabývající se výrobou strojů pro speciální účely. K 31.12.2010 měl zaměstnavatel Vojenské lesy a statky ČR, s. p. 111 zaměstnanců a zaměstnavatel GK-Mont s. r. o. 69 zaměstnanců.<sup>43</sup>

<sup>43</sup> KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov, 2011. str. 24

### **3.1. Silné a slabé stránky okresů**

#### **3.1.1. Silné a slabé stránky okresu Prachatice**

##### **Silné stránky**

- náklady na pracovní sílu jsou relativně nízké
- pracovní síla zvyklá na dojíždění za prací a na směnnost zaměstnání
- příhraniční poloha okresu (se SRN)
- turisticky atraktivní území NP a CHKO Šumava
- rozvoj sektoru služeb související s rozvojem cestovního ruchu
- kvalitní životní prostředí
- kulturní a přírodní potenciál okresu
- dostatečná síť pro základní a střední vzdělání

##### **Slabé stránky**

- omezená možnost hospodaření v NP a CHKO Šumava
- nízká územní mobilita pracovní síly do větších vzdáleností
- nízká flexibilita pracovní síly
- zhoršení dopravní dostupnosti do vzdálenějších lokalit okresu
- velká rozlehlost území s relativně malou hustotou obyvatelstva
- pomalu se rozvíjející průmyslová odvětví
- výrazné regionální rozdíly v industrializaci území mikroregionů<sup>44</sup>

<sup>44</sup> KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice, 2011. str. 4

### 3.1.2. *Silné a slabé stránky okresu Český Krumlov*

#### *Silné stránky*

- blízkost rakouských hranic – řada výrob je převáděna do území okresu
- v minulosti nebyly v regionu lokalizovány ve velkém rozsahu gigantické podniky s dominantní zaměstnaností, které by následně mohly ovlivnit zásadním způsobem případnou nezaměstnanost. Rovněž poměrně pestrá odvětvová struktura hospodářství v okrese představuje širší škálu různorodých pracovních příležitostí.
- méně poškozené životní prostředí
- letní turistická sezóna
- zimní turistická sezóna na Lipensku
- zajímavé kulturně historické památky
- stálá sjízdnost řeky Vltavy
- památky UNESCO

#### *Slabé stránky*

- řídká sídelní struktura zhoršuje dopravní obslužnost venkovských sídel (relativně vysoký podíl obcí bez autobusového a železničního spojení)
- oproti ostatním okresům kraje nízká kvalifikační úroveň obyvatelstva
- nedostatek podniků, které se zabývají finální výrobou
- málo placená místa, místa sezónního charakteru<sup>45</sup>

<sup>45</sup> KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov, 2011. str. 5

## 4.1. Nezaměstnanost v mikroregionech

### 4.1.1. Nezaměstnanost v mikroregionech okresu Prachatice

Z níže uvedené tabulky č. 2 vyplývá, že nejvyšší míra nezaměstnanosti postihovala mikroregion **Volarsko (10,21 %)**.

Tabulka č. 2 – Nezaměstnanost v jednotlivých mikroregionech k 31.12.2010

Mikroregion	Počet obyvatel	EAO*	Počet uchazečů		Míra nezaměstnanosti v %	
			Celkem	Dosažitelní	Z celkového počtu uchazečů	Z dosažitelných uchazečů
Prachaticko	24 029	12 079	915	869	7,58	7,19
Vimpersko	17 434	8 728	698	655	8,00	7,50
<b>Volarsko</b>	6 086	3 233	349	330	10,79	<b>10,21</b>
Netolicko	4 002	1 979	160	156	8,08	7,88

\* ekonomicky aktivní obyvatelstvo

Zdroj dat: KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010, Prachatice. 2011. str. 60

### 4.1.2 Nezaměstnanost v mikroregionech okresu Český Krumlov

Nejvyšší míra nezaměstnanosti postihovala mikroregion **Vyšebrodsko (16,17 %)**.

Tabulka č. 3 – Nezaměstnanost v jednotlivých mikroregionech k 31.12.2010

Mikroregion	Počet obyvatel	EAO	Počet uchazečů		Míra nezaměstnanosti v %	
			Celkem	Dosažitelní	Z celkového počtu uchazečů	Z dosažitelných uchazečů
Českokrumlovsko	30682	16 356	1 966	1 926	12,02	11,78
Kaplicko	18 994	10 300	1 222	1 181	11,86	11,47
<b>Vyšebrodsko</b>	5 813	3 093	518	500	16,75	<b>16,17</b>
Hornoplánsko	5 570	2 356	336	333	14,26	14,13

\* ekonomicky aktivní obyvatelstvo

Zdroj dat: KOL. autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010. Český Krumlov. 2011. str. 24

Z porovnání jednotlivých mikroregionů je patrné, že všechny mikroregiony okresu Prachatice byly v roce 2010 postiženy **menší** mírou nezaměstnanosti než-li mikroregiony okresu Český Krumlov.

## 5.1. Zaměstnanost a volná pracovní místa

### 5.1.1. Zaměstnanost

Monitoring zaměstnavatelů a organizací, u kterých je zaměstnáno **více než 20** zaměstnanců, zahrnuje v okrese Prachatice v roce 2010 (155 firem) a v okrese Český Krumlov (106). **Těžiště zaměstnanosti** u těchto firem je v kategorii 25 – 99 zaměstnanců. Vlivem **celosvětové finanční krize** došlo v okrese Prachatice **k poklesu** firem zejména v kategorii 20 – 24 zaměstnanců a v okrese Český Krumlov v kategoriích 20 – 24 a 25 – 99 zaměstnanců.

Tabulka č. 4 – Struktura subjektů dle počtu zaměstnanců

Rozpětí podle počtu zaměstnanců	Okres Prachatice		Okres Český Krumlov	
	Počet subjektů		Počet subjektů	
	Rok 2009	Rok 2010	Rok 2009	Rok 2010
20 – 24	44	28	23	16
25 – 99	106	108	80	72
100 – 499	19	19	21	18
500 – 999	0	0	1	0
<b>celkem</b>	169	155	125	106

Zdroj dat: KOL. autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010. Český Krumlov. 2011. str. 5,  
 KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2009. Prachatice. 2010. str. 8,  
 KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 7.

### 5.1.2. Volná pracovní místa

Z tabulky č. 5 vyplývá, že Úřad práce v Prachaticích v roce 2010 průměrně **disponoval 185** volnými pracovními místy, což bylo o 3 místa méně než v roce 2009 a Úřad práce v Českém Krumlově disponoval **138** volnými pracovními místy (o 6 méně než v roce 2009). V roce 2010 činil **průměrný počet nezaměstnaných** v okrese Prachatice **1 909** (v roce 2009 to bylo o 180 méně) a v okrese Český Krumlov **3 444** (v roce 2009 to bylo o 271 méně).

**Průměrný počet uchazečů na 1 volné pracovní místo** v roce 2010 činil v okrese Český Krumlov **24,9** a v okrese Prachatice **10,3**.

Ze sledovaných ukazatelů je patrna **špatná situace** na trhu práce v okrese Český Krumlov v porovnání s okresem Prachatice, který měl v roce 2010 o **1,8 x** menší průměrný počet nezaměstnaných, o **2,4 x** menší průměrný počet uchazečů na 1 VPM a o **1,3 x** větší průměrný počet VPM.

Tabulka č. 5 – Vývoj volných pracovních míst (VPM)

Sledované ukazatele	Okres Český Krumlov		Okres Prachatice	
	2009	2010	2009	2010
Počet nezaměstnaných k 31.12.	3 730	4 042	2 034	2 122
Průměrný počet nezaměstnaných v roce	3 173	3 444	1 729	1 909
Průměrný počet VPM v roce	144	138	188	185
Počet uchazečů o zaměstnání na 1 VPM k 31.12.	32,7	31,3	13,1	10,9
Průměrný počet uchazečů na 1 VPM v roce	22,1	24,9	9,2	10,3

Zdroj dat: Pro výpočet jednotlivých ukazatelů použita data ze zdrojů<sup>46</sup>

<sup>46</sup>

KOL. autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2009. Český Krumlov. 2010. str. 5 - 6

KOL. autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010. Český Krumlov. 2011. str. 10

KOL. autorů. Analýza stavu a vývoje trhu práce v jihočeském kraji za rok 2009. České Budějovice. 2010. str. 25 a 28

KOL. autorů. Analýza stavu a vývoje trhu práce v jihočeském kraji za rok 2010. České Budějovice. 2011. str.25 a 28

KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2009. Prachatice. 2010. str. 12 a 14

KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 10 a 12



V říjnu 2010 dokonce klesl počet volných pracovních míst v okrese **Český Krumlov na 99**, kdy tak nízké hodnoty bylo dosaženo poprvé od roku 1990. Projevovala se tím i nadále stagnace ve výrobě, kterou způsobila celosvětová ekonomická krize. Většina převážně zahraničních odběratelů rušila své zadané zakázky a firmy neměly v důsledku snížení výroby dostatek prostředků na pokrytí mezd všech zaměstnanců. **Nejvíce poptávané profese** v okrese Český Krumlov byly v roce 2010: kuchař, číšník, servírka, obsluha strojů, obchodní referent, recepční, brusič, elektrikář, sociální pracovník a pracovníci poskytující masérské služby. Mezi **dlouhodobě neobsazovaná VPM** naopak patřily profese: šička, seřizovač, zámečnick, konstruktér a svářeč.<sup>47</sup>

V okrese Prachatice bylo hlášeno nejméně volných pracovních míst v lednu a to konkrétně **128 VPM**. **Nejčastěji požadované profese**: montážní dělníci, číšníci, servírky, kuchaři, švadleny, obsluha strojů na výrobu plastových výrobků, pomocní a nekvalifikovaní montážní a manipulační dělníci, pracovníci v oblasti účetnictví, fakturace, rozpočetnictví a kalkulace, bezpečnostní technici, stavební a provozní elektrikáři a řidiči nákladních automobilů a tahačů.<sup>48</sup>

**Dlouhodobě neobsazovaná VPM**: montážní dělníci, kvalifikovaní výrobci textilií, výrobků z kůže a kožešin, stavební dělníci hlavní stavební výroby a pracovníci v příbuzných oborech, odborní administrativní pracovníci a obsluha strojů na výrobu pryžových a plastových výrobků.<sup>49</sup>

<sup>47</sup> KOL. autorů. *Analýza stavu a vývoje trhu práce v jihočeském kraji za rok 2010*. České Budějovice, 2011. str. 25

<sup>48</sup> KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice, 2011. str. 11

<sup>49</sup> KOL. autorů. *Analýza stavu a vývoje trhu práce v jihočeském kraji za rok 2010*. České Budějovice, 2011. str. 28

## 6.1. Vývoj a toky nezaměstnanosti

### 6.1.1. Vývoj nezaměstnanosti

Míra nezaměstnanosti se v roce 2010 průměrně pohybovala kolem 6,50 % v okrese Prachatice a 9,45 % v okrese Český Krumlov. Nejvíce nezaměstnaných bylo shodně v měsíci únor a to 2 372 (Prachatice) a 4 137 (Český Krumlov).

Minimální míra nezaměstnanosti byla v okrese Prachatice 5,34 % a v okrese Český Krumlov 8,03 % a maximální míra nezaměstnanosti byla 8,27 % (Prachatice) a 11,41 % (Český Krumlov).

Tabulka č. 6 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání a míry nezaměstnanosti

Rok 2010	Nezaměstnaných		Míra nezaměstnanosti v %*	
	Prachatice	Český Krumlov	Prachatice	Český Krumlov
Leden	2 238	4 059	7,84	11,09
Únor	<b>2 372</b>	<b>4 137</b>	<b>8,27</b>	11,19
Březen	2 270	3 943	7,91	10,60
Duben	2 019	3 533	6,91	9,52
Květen	1 795	3 176	6,06	8,55
Červen	1 714	2 980	5,84	8,11
Červenec	1 695	<b>2 921</b>	5,79	<b>8,03</b>
Srpen	1 657	2 936	5,69	8,12
Září	<b>1 590</b>	3 031	<b>5,34</b>	8,27
Říjen	1 613	3 191	5,41	8,97
Listopad	1 817	3 377	6,09	9,49
Prosinec	2 122	4 042	7,27	<b>11,41</b>
Průměr	1 909	3 444	6,50	9,45
Minimum	1 590	2 921	5,34	8,03
Maximum	2 372	4 137	8,27	11,41

\* pro výpočet celkové míry nezaměstnanosti je použito hodnoty stanovené pracovní síly v okrese na odpovídající období

Od 1.7.2004 platí nový způsob výpočtu nezaměstnanosti, do pracovní síly jsou započítáni např. i pracující cizinci a míra nezaměstnanosti se vypočítává: počet dosažitelných uchazečů děleno počet ekonomicky aktivních obyvatel za odpovídající čtvrtletí.

#### Zdroj dat:

KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 12

KOL. autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010. Český Krumlov. 2011. str. 10

Uchazeči s nárokem na podporu v nezaměstnanosti tvořili v průměru **40,6 %** z celkového počtu evidovaných uchazečů (okres Prachatice) a **33,9 %** (okres Český Krumlov).

V roce 2010 byla průměrná výše měsíčního nároku na podporu v nezaměstnanosti **5 466,- Kč** (okres Prachatice) a **5 658,- Kč** (okres Český Krumlov).<sup>50</sup>

**Tabulka č. 7 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání s nárokem na podporu v nezaměstnanosti (PvN)**

Rok 2010	Celkový počet uchazečů v roce 2010		S nárokem na PvN		Podíl z celkového počtu v %	
	PT*	ČK*	PT	ČK	PT	ČK
Leden	2 238	4 059	1 123	1 799	50,2	44,3
Únor	<b>2 372</b>	<b>4 137</b>	<b>1 226</b>	<b>1 814</b>	<b>51,7</b>	<b>43,9</b>
Březen	2 270	3 943	1 073	1 600	47,3	40,6
Duben	2 019	3 533	821	1 184	40,7	33,5
Květen	1 795	3 176	652	976	36,3	30,7
Červen	1 714	2 980	596	835	34,8	28,0
Červenec	1 695	<b>2 921</b>	611	840	36,0	28,8
Srpen	1 657	2 936	593	832	35,8	28,3
Září	<b>1 590</b>	3 031	<b>529</b>	<b>784</b>	<b>33,3</b>	<b>25,9</b>
Říjen	1 613	3 191	548	948	34,0	29,7
Listopad	1 817	3 377	731	1 136	40,2	33,6
Prosinec	2 122	4 042	995	1 606	46,9	39,7
Průměr	1 909	3 444	792	1 196	40,6	33,9
Minimum	1 590	2 921	529	784	33,3	25,9
Maximum	2 372	4 137	1 226	1 814	51,7	43,9

\* PT – Prachatice, ČK – Český Krumlov

**Zdroj dat:**

KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 13

KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 10

**Ve všech sledovaných měsících roku 2010 dosáhl okres Prachatice nejnižších měr nezaměstnanosti** v porovnání s mírami nezaměstnanosti dosaženými v celé České republice, okresu Český Krumlov, ale i v Jihočeském kraji (viz tabulka č. 8).

<sup>50</sup> KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 14  
KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 10

Naopak okres Český Krumlov měl v roce 2010 vyšší míry nezaměstnanosti ve všech měsících oproti okresu Prachatice a i Jihočeskému kraji. Pouze v měsících květen – září měl nižší míry nezaměstnanosti oproti celorepublikovým mírám.

Dále v porovnání **průměrné míry nezaměstnanosti** okresů Jihočeského kraje byl okres Prachatice s průměrnou mírou **6,5 %** v roce 2010 (na druhém místě) hned za okresem České Budějovice (**5,8 %**). Na posledním sedmém místě byl okres Český Krumlov (**9,4 %**). V celorepublikovém průměru se okres Prachatice umístil na **8. místě** a okres Český Krumlov na **27. místě**. Viz zdroj dat: [http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove\\_rady/prumer\\_mn\\_od\\_97\\_portal.xls](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady/prumer_mn_od_97_portal.xls).

**Tabulka č. 8 – Porovnání míry nezaměstnanosti – ČR, kraj, okres (v %)**

<b>Rok 2010</b>	<b>ČR</b>	<b>Jihočeský kraj</b>	<b>Prachatice</b>	<b>Český Krumlov</b>
<b>Měsíc</b>				
Leden	9,8	8,5	7,8	11,1
Únor	<b>9,9</b>	<b>8,7</b>	<b>8,3</b>	11,2
Březen	9,7	8,3	7,9	10,6
Duben	9,2	7,5	6,9	9,5
Květen	8,7	7,0	6,1	8,6
Červen	8,5	6,7	5,8	8,1
Červenec	8,7	6,8	5,8	8,0
Srpen	8,6	6,8	5,7	8,1
Září	8,5	6,7	5,3	8,3
Říjen	8,5	6,8	5,4	9,0
Listopad	8,6	7,1	6,1	9,5
Prosinec	9,6	8,5	7,3	<b>11,4</b>
Průměr	9,0	7,5	6,5	9,5
Minimum	8,5	6,7	5,3	8,0
Maximum	9,9	8,7	8,3	11,4

**Zdroj dat:**

KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 13

KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 10 a 12

Nejpočetnější skupinu v okrese Prachatice tvořili uchazeči věkové kategorie **55 – 59 let**. V okrese Český Krumlov to byla věková kategorie **50 – 54 let**. Z výše uvedené tabulky je patrné, že nejvíce nezaměstnaných bylo ve věku **nad 50 let** a paradoxně též ve věku **20 – 24 let**. To potvrzuje fakt, že mladí uchazeči (20 – 24 let) se na trhu práce uplatňují hůře, neb zaměstnavatelé mnohdy požadují praxi, kterou tato věková kategorie nemůže poskytnout. Naopak věková kategorie nad 50 let má praxe dostatek, ale pro zaměstnavatele již bohužel není tolik atraktivní a vyhledávaná.

**Tabulka č. 9 – Struktura nezaměstnanosti podle věku k 31.12.2010**

	Okres Prachatice		Okres Český Krumlov	
	Uchazeči	Míra nezaměstnanosti v %	Uchazeči	Míra nezaměstnanosti v %
<b>Uchazeči celkem z toho:</b>	2122	7,3	4042	11,4
Do 19 let	115	10,0	221	<b>17,7</b>
20 – 24 let	280		495	
25 – 29	259	7,1	414	10,2
30 – 34	224	7,3	446	11,0
35 – 39	231	7,0	472	11,7
40 – 44	198	5,9	455	11,3
45 – 49	208	5,8	449	11,1
50 – 54	219	6,9	<b>519</b>	12,8
55 – 59	<b>308</b>	<b>22,1</b>	471	11,7
60 a více	80	14,4	100	2,5
Minimum	80	5,8	100	2,5
Maximum	308	22,1	519	12,8

**Zdroj dat:**

KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice, 2011. str. 17

KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov, 2011. str. 13

### 6.1.2 Toky nezaměstnanosti

Z tabulky č. 10 vyplývá, že v roce 2010 požádalo o zprostředkování zaměstnání na Úřadu práce v Prachaticích celkem 4 047 osob a na Úřadu práce v Českém Krumlově 6 077 osob. Nejvíce nově evidovaných bylo shodně na obou úřadech práce zaznamenáno v prosinci a to 544 v Prachaticích a 988 v Českém Krumlově. V průměru bylo měsíčně nově evidováno v Prachaticích 337 uchazečů a v Českém Krumlově 506 uchazečů.

Naopak vyřazeno z evidence bylo Úřadem práce v Prachaticích celkem 3 963 uchazečů a Úřadem práce v Českém Krumlově 5 722, z toho 2 826 uchazečů (Prachatice) nastoupilo do nového zaměstnání, tj. 71,31 % a 1 697 (Český Krumlov), tj. 29,66 %. Nejvíce vyřazených bylo shodně na obou úřadech práce v dubnu a nejméně v prosinci. Průměrně bylo vyřazeno Úřadem práce v Prachaticích 330 uchazečů a Úřadem práce v Českém Krumlově 335 uchazečů za měsíc.

Z ostatních důvodů (tj. maření součinnosti uchazečem či vyřazení na vlastní žádost) bylo na Úřadu práce v Prachaticích vyřazeno celkem 1 137 uchazečů, tj. 28,69 % a na Úřadu práce v Českém Krumlově 4 025 uchazečů, tj. 70,34 %.

Závěrem lze říci, že Úřad práce v Prachaticích byl úspěšnější v počtu vyřazených uchazečů o zaměstnání z důvodu nástupu uchazeče do nového zaměstnání, což z velké míry ovlivnil, jak počet evidovaných uchazečů v jednotlivých měsících, ale zejména také fakt, že Úřad práce v Prachaticích disponoval více volnými pracovními místy nežli Úřad práce v Českém Krumlově (viz tabulka č. 5).

Tabulka č. 10 – Toky nezaměstnanosti

Rok 2010	Nově evidovaní		Vyřazení celkem		Z toho umístění	
	Okres PT	Okres ČK	Okres PT	Okres ČK	Okres PT	Okres ČK
Leden	480	786	277	456	196	133
Únor	377	470	242	392	168	109
Březen	289	376	393	569	297	165
Duben	289	397	<b>540</b>	<b>796</b>	<b>440</b>	141
Květen	259	327	483	678	398	134
Červen	261	332	343	522	241	163
Červenec	248	309	270	362	184	145
Srpen	239	365	278	349	182	130
Září	315	565	379	464	241	<b>181</b>
Říjen	290	593	269	430	174	134
Listopad	456	569	252	381	165	149
Prosinec	<b>544</b>	<b>988</b>	237	323	140	113
Celkem	4 047	6 077	3 963	5 722	2 826	1 697
Průměr	337	506	330	477	236	141
Minimum	239	309	237	323	140	109
Maximum	544	988	540	796	440	181

**Zdroj dat:** KOL, autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice, 2011. str. 15  
KOL, autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010. Český Krumlov, 2011. str. 11

## **2. Analýza aktivní politiky zaměstnanosti**

### **2.1. Analýza sledovaných skupin uchazečů o zaměstnání**

Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010 uvádí v § 33 **okruh osob, kterým je poskytována úřady práce zvýšená péče.**

**Jsou to zejména:**

- fyzické osoby se zdravotním postižením,
- fyzické osoby do 20 let věku,
- těhotné ženy, kojící ženy a matky do devátého měsíce po porodu,
- fyzické osoby pečující o dítě do 15 let věku,
- fyzické osoby starší 50 let věku,
- fyzické osoby, které jsou vedeny v evidenci uchazečů o zaměstnání déle než 5 měsíců,
- fyzické osoby, které potřebují zvláštní pomoc; těmito osobami se rozumí zejména fyzické osoby, které se přechodně ocitly v mimořádně obtížných poměrech nebo které v nich žijí, fyzické osoby společensky nepřizpůsobené, fyzické osoby po ukončení výkonu trestu odnětí svobody nebo po propuštění z výkonu ochranného opatření zabezpečovací detence a fyzické osoby ze sociokulturně znevýhodněného prostředí.

#### **2.1.1. Osoby se zdravotním postižením (OZP)**

Seznam osob, které jsou dle zákona o zaměstnanosti považovány za **osoby se zdravotním postižením (OZP)** je již uveden v odkazu č. 35 na str. 24 této práce. Z hlediska zaměstnanosti patří uchazeči se zdravotním postižením mezi tzv. sledované (problémové) skupiny. Délka evidence této skupiny je vyšší nežli délka evidence ostatních sledovaných skupin. Dobu setrvání těchto uchazečů o zaměstnání v evidenci z velké části **ovlivňuje typ a míra zdravotního postižení.**



Zařazení těchto osob do pracovního procesu je dle dlouhodobého pozorování Úřadu práce v Prachaticích **obtížné zejména proto**, že tyto osoby:

- se výrazně soustředí na svůj zdravotní stav a očekávají jeho opětovné přehodnocení, především ve vztahu k plné invaliditě
- mají osobní uspokojení s příjmem částečného invalidního důchodu a z toho plynoucí malá motivace k „nalezení práce“
- mají vysoký podíl nemocnosti v době evidence<sup>51</sup>

Pracovníci Úřadu práce v Českém Krumlově k této kategorii nezaměstnaných ještě dodávají, že jejich největším problémem při hledání zaměstnání je dosažené vzdělání. Často mají pouze základní vzdělání. Ti, kteří mají vzdělání vyšší, však svou profesi ze zdravotních důvodů vykonávat nemohou.<sup>52</sup>

V absolutní hodnotě se počet uchazečů OZP v okrese Prachatice pohyboval mezi **280 – 369** a v okrese Český Krumlov mezi **385 – 449**. Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **13,6 %** a v okrese Prachatice **18,4 %**. (viz příloha č. 1).

### **2.1.2. Dlouhodobě nezaměstnaní (uchazeči s evidencí nad 5 měsíců)**

**Dlouhodobě nezaměstnaní** uchazeči tvoří další sledovanou (problémovou) skupinu. Dlouhodobě nezaměstnaní se na trhu práce potýkají zejména s následujícími problémy:

- pokles fyzické výkonnosti u manuálně pracujících a ztráta pracovních návyků
- pokles konkurenceschopnosti způsobený nevyužíváním svých znalostí a dovedností a dále nevyužíváním své kvalifikace u kvalifikovaných uchazečů o zaměstnání
- problémy s adaptací na výkon a kvalitu
- potíže se zařazením do pracovních týmů u zaměstnavatelů

<sup>51</sup> KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 20

<sup>52</sup> KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 17

V absolutní hodnotě se počet dlouhodobě evidovaných uchazečů v okrese Prachatice pohyboval mezi **726 – 899** a v okrese Český Krumlov mezi **535 – 874**. Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **24,5 %** a v okrese Prachatice téměř 50 % (**49,9 %**). Je patrné, že okres Prachatice v roce 2010 bojoval více s dlouhodobou nezaměstnaností než-li okres Český Krumlov (viz příloha č. 2).

### **2.1.3. Fyzické osoby do 20 let věku**

Další sledovanou (problémovou) skupinou jsou *fyzické osoby do 20 let věku* (absolventi škol a mladiství uchazeči).

Absolventi představují na trhu práce specifickou skupinu, která má na jedné straně nedostatek praktických zkušeností a pracovních návyků, na druhé straně je většinou poměrně flexibilní a často je lépe než starší generace vybavena počítačovými a jazykovými dovednostmi. Z důvodu nedostatečné praxe se absolventi při vstupu na trh práce potýkají s vyšší mírou nezaměstnanosti, ta pak během několika let postupně klesá a vyrovnává se s ostatní populací.<sup>53</sup>

Nezaměstnanost absolventů škol je výrazně ovlivněna celkovou ekonomickou situací v zemi, celkovou nezaměstnaností, stavem nabídky volných pracovních míst a stavem mezi poptávkou a nabídkou po pracovních silách. Důležitou roli rovněž sehrává vzdělanostní a oborová struktura absolventů škol.<sup>54</sup>

<sup>53</sup> ÚLOVCOVÁ, Helena et al. *Uplatnění absolventů škol na trhu práce – 2008*. [online]. [cit. 2012-03-05]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/uplatneni-absolventu-skol-na-trhu-prace-2008>. str. 46

<sup>54</sup> BURDOVÁ, Jena a Daniela CHAMOUTOVÁ. *Nezaměstnanost absolventů škol se středním a vyšším odborným vzděláním – 2010* [online]. [cit. 2012-03-05]. Dostupné z: [http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani\\_a\\_TP/NZabs\\_duben2010\\_pro\\_www.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/NZabs_duben2010_pro_www.pdf). str. 5

**Problémy FO do 20 let věku a absolventů škol na trhu práce jsou z pohledu pracovníků Úřadu práce v Prachaticích:**

- neochota pokračovat v dalším vzdělávání a specializaci
- v některých případech záporný vztah k absolvovanému oboru profesní přípravy
- přílišná očekávání ve vztahu k finančnímu ocenění své práce
- značná část mladistvých získala pouze základní vzdělání
- disproporce mezi potřebami trhu práce a profesní skladbou absolventů škol<sup>55</sup>

**Pracovníci Úřadu práce v Českém Krumlově** k této problémové skupině uchazečů o zaměstnání dodávají, že mladiství a absolventi škol mívají často neúměrné nároky na mzdové ohodnocení a nereálné představy o podmínkách zaměstnání.<sup>56</sup>

V absolutní hodnotě se počet absolventů a mladistvých v okrese Prachatice pohyboval mezi **115 – 168** a v okrese Český Krumlov mezi **156 – 260**. Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **8,6 %** a v okrese Prachatice **10,4 %** (viz příloha č. 3).

#### **2.1.4. Uchazeči nad 50 let věku**

Příčinami dlouhodobě nezaměstnaných skupin uchazečů starších 50 let je postoj části firem k jejich zaměstnávání. **Velmi často je určen obavami především s ohledem na:**

- neochotu se dále vzdělávat a rozšiřovat tak svůj odborný potenciál
- složitější a delší přizpůsobování se změnám ať již technologickým nebo v organizaci práce
- menší jazyková a počítačová vybavenost
- častěji se vyskytující zdravotní problémy

<sup>55</sup> KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 24

<sup>56</sup> KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 17

V absolutní hodnotě se počet uchazečů ve věku nad 50 let v okrese Prachatice pohyboval mezi **426 – 607** a v okrese Český Krumlov mezi **649 – 885**.

Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **22,7 %** a v okrese Prachatice **29,2 %** (viz příloha č. 4).

### **2.1.5. Ženy**

Nepříznivé postavení žen na trhu práce je způsobené tím, že zaměstnavatelé upřednostňují mužskou pracovní sílu pro její větší územní mobilitu a nezatíženost starostmi o domácnost. S nadměrnou celodenní zaměstnaností žen souvisí řada dalších problémů. Ženy s malými dětmi mají časté pracovní absence narušující plynulost pracovního procesu, což způsobuje jejich negativní hodnocení a snižuje ochotu je zaměstnávat bez ohledu k jejich schopnostem a výkonnosti.<sup>57</sup>

V absolutní hodnotě se počet nezaměstnaných žen v okrese Prachatice pohyboval mezi **782 – 1 003** a v okrese Český Krumlov mezi **1 460 – 1 837**.

Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **50,4 %** a v okrese Prachatice **42,0 %** (viz příloha č. 5).

<sup>57</sup> VÝROST, Josef a Ivan SLAMĚNÍK et. al. *Aplikovaná sociální psychologie II*. 2001. str. 105

## 2.2. Plán aktivní politiky zaměstnanosti

Dle Normativní instrukce č. 36/2009 – Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010 se pozornost úřadů práce **zaměřila především** na uchazeče o zaměstnání **nejvíce znevýhodněné** na trhu práce a na **zvyšování** jejich zaměstnanosti, na **snižování** dlouhodobé nezaměstnanosti a na **snižování** regionálních rozdílů v nezaměstnanosti. Úřady práce odpovědně zvažovaly vhodnost použití jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (APZ), a to v závislosti na situaci na trhu práce v daném regionu tak, aby byly prostředky APZ vynakládány **co nejefektivněji** (za účelem minimalizace případů, kdy by byl podpořen uchazeč o zaměstnání, který by si pracovní uplatnění našel i bez použití nástrojů APZ).

V roce 2010 pokračovala realizace Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) financovaného z Evropského sociálního fondu (ESF).

### 2.2.1. Cílení APZ

#### Nástroje určené k umístění uchazečů o zaměstnání v roce 2010

Jednalo se o nástroje **veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa** (včetně těchto nástrojů realizovaných v rámci Národních individuálních projektů). Uvedenými nástroji byli v roce 2010 podporováni uchazeči o zaměstnání, kteří pro své individuální charakteristiky **nemohli bez použití nástroje APZ nalézt vhodné zaměstnání** a to zejména:

- ✓ uchazeči o zaměstnání, kteří byli evidováni úřadem práce **déle než 5 měsíců**,
- ✓ ostatní uchazeči o zaměstnání, a to v případech, kdy úřad práce posoudil, že bez použití nástroje APZ by uchazeč pětíměsíční délky evidence dosáhl. V těchto případech kladl úřad důraz především na podporu uchazečů o zaměstnání spadajících do některé z kategorií uvedené v **§ 33 zákona o zaměstnanosti**.

Pozn.: (§ 33 zákona o zaměstnanosti je věnována 46. strana této práce).

**Dále - rekvalifikace** (včetně rekvalifikací realizovaných v rámci Národního individuálního projektu)

*Rekvalifikace* byly zabezpečovány individuálně podle konkrétní situace na trhu práce s cílem pružně reagovat na aktuální nabídku volných pracovních míst. Byly zadávány podle typu pracovní činnosti, na který je rekvalifikace zaměřena, při zohlednění geografického, časového a věcného hlediska. Přednostně byly podporovány rekvalifikace s praktickou částí výuky a profesní rekvalifikace pro konkrétní uplatnění na trhu práce.

### **Ostatní nástroje**

Jedná se o nástroje podporující udržení zaměstnanosti; nástroje, které jsou prevencí nezaměstnanosti a nástroje určené pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením {např. příspěvek na částečnou úhradu provozních nákladů chráněného pracovního místa/chráněné pracovní dílny (CHPM/CHPD), příspěvek na vytvoření CHPM/CHPD}.

Při rozhodování o poskytnutí příspěvku úřad práce posuzoval aktuální situaci na regionálním trhu práce, celkovou ekonomickou situaci žadatele, zda žadatel čerpá další příspěvky a dotace, dopady na zaměstnanost v regionu v případě neposkytnutí příspěvku, regionální význam daného žadatele (zaměstnavatele), podnikatelský záměr apod.

### 2.2.2. Obecné zaměření realizace APZ v roce 2010

- *preferovat rekvalifikace* před ostatními nástroji APZ, a tím posílit zaměstnatelnost osob z dlouhodobého hlediska, ve zvýšené míře podporovat rekvalifikace s praktickou částí výuky,
- nástroje „veřejně prospěšné práce“, „společensky účelná pracovní místa vyhrazená“ a „poradenské služby a rekvalifikace“ *přednostně financovat z prostředků ESF*, z prostředků národní APZ financovat především *ostatní nástroje APZ* (např. chráněná pracovní místa, chráněné pracovní dílny, zřízená společensky účelná pracovní místa),
- v oblasti podpory zaměstnávání osob se zdravotním postižením preferovat jejich uplatnění na volném trhu práce, a to i za využití *pracovní rehabilitace*,
- zaměřit se na *aktivní zapojení vzdělávacích a poradenských institucí* dalšího vzdělávání při naplňování kvalifikačních potřeb uchazečů o zaměstnání, zájemců o zaměstnání a zaměstnanců, např. prostřednictvím aktivit v Týdnu vzdělávání, seminářů, konferencí apod.
- *rozvíjet spolupráci* se všemi subjekty na trhu práce s cílem realizovat komplexní programy zaměstnanosti vedoucí k zaměstnání nebo ke zvýšení zaměstnatelnosti uchazečů o zaměstnání,
- zintenzivnit působení na žáky a studenty středních škol a jejich rodiče při volbě povolání v orientaci na *obory chybějící na regionálním trhu práce* prostřednictvím Informačních a poradenských středisek, prohloubit a rozvíjet v této oblasti spolupráci se základními a středními školami a zaměstnavateli,

- podporovat **přístup žen k zaměstnání** podporou technik vyhledávání zaměstnání a rozvoje klíčových dovedností, zejména v oblasti informační a komunikační technologie, zaměřit se na diagnostiku a odstranění specifických překážek omezujících participaci žen na trhu práce,
- posílit **aktivní spolupráci se zaměstnavateli**, veřejnou správou na krajské i obecní úrovni a dalšími subjekty působícími na trhu práce, např. prostřednictvím seminářů, konferencí nebo setkání se zaměřením na informace týkající se situace na regionálním trhu práce,
- podporovat v rámci APZ pracovní místa, která umožní **získání nových odborných dovedností a kompetencí** pro integraci a další uplatnění na otevřeném pracovním trhu,
- financovat přednostně **profesní rekvalifikace** pro konkrétní uplatnění na trhu práce.

Pomocí jednotlivých nástrojů APZ chtěl Úřad práce v Prachaticích a Úřad práce v Českém Krumlově zajistit návrat na trh práce co největšímu počtu uchazečů o zaměstnání, kteří patří do skupin nejvíce ohrožených na trhu práce.



## 2.3. Realizace APZ v okresech Český Krumlov a Prachatice v roce 2010

### 2.3.1. Realizace dle nástrojů APZ

V roce 2010 vynaložil Úřad práce v Českém Krumlově na nástroje aktivní politiky zaměstnanosti celkem **14 581 479,- Kč** a Úřad práce v Prachaticích **12 226 004,65 Kč**.

**Nejvíce finančních prostředků** (6 410 000,- Kč) poskytl Úřad práce v Českém Krumlově na zřízení chráněných pracovních dílen. Úřad práce v Prachaticích vyplatil nejvíce prostředků (4 761 262,- Kč) na příspěvky na mzdy v rámci vyhrazených společensky účelných pracovních míst.

**Tabulka č. 11 – Celkové výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti za rok 2010**

Nástroje aktivní politiky zaměstnanosti (APZ)	Finanční prostředky k 31.12.2010 v Kč	
	ÚP Český Krumlov	ÚP Prachatice
Společensky účelná pracovní místa – vyhrazená (finanční příspěvek na mzdu)	717 744,00	<b>4 761 262,00</b>
Společensky účelná pracovní místa – zřízení	0,00	270 000,00
Společensky účelná pracovní místa – samostatná výdělečná činnost	3 848 416,00	683 966,00
Veřejně prospěšné práce	2 087 501,00	1 744 743,00
Rekvalifikace	8 084,00	21 516,50
Pracovní rehabilitace	0,00	26 593,00
Chráněné pracovní dílny - zřízení	<b>6 410 000,00</b>	1 007 000,00
Chráněné pracovní dílny - provoz	1 447 734,00	3 090 367,00
Chráněná pracovní místa – vytvoření a provoz	50 000,00	540 500,00
Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0,00	60 000,00
Ostatní – trh studijních příležitostí, informační materiály	12 000,00	20 057,15
<b>Celkem APZ</b>	<b>14 581 479,00</b>	<b>12 226 004,65</b>

**Zdroj dat:** KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice, 2011. str. 41 - 42

KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov, 2011. str. 29 – 36

Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Českém Krumlově. 2010. Interní materiál.

Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Prachaticích. 2010. Interní materiál

Za rok 2010 Úřad práce v Českém Krumlově podpořil **328 aktivit** na která bylo umístěno **325** uchazečů o zaměstnání. Úřad práce v Prachaticích pomohl vzniku **440** aktivitám na něž bylo zařazeno celkem **438** uchazečů o zaměstnání. V okrese Prachatice bylo vytvořeno nejvíce vyhrazených společensky účelných míst (**121**) a v okrese Český Krumlov **76 míst** v rámci chráněných pracovních dílen.

Zde je možno vidět, že Úřad práce v Prachaticích využil situaci na svém lokálním trhu práce (větší počet hlášených volných pracovních míst oproti okresu Český Krumlov) a snažil se tak podpořit co nejvíce uchazečů o zaměstnání v rámci vyhrazených SÚPM.

**Tabulka č. 12 – Celkový přehled dle nástrojů APZ za rok 2010**

Nástroje APZ	ÚP Český Krumlov		ÚP Prachatice	
	počet míst	počet umístěných	počet míst	počet umístěných
Společensky účelná pracovní místa – vyhrazená (finanční příspěvek na mzdu)	35	34	<b>121</b>	<b>114</b>
Společensky účelná pracovní místa – zřízení	0	0	3	0
Společensky účelná pracovní místa – samostatná výdělečná činnost	67	67	15	15
Veřejně prospěšné práce	44	39	18	26
Rekvalifikace	2	2	17	17
Pracovní rehabilitace	0	0	4	4
Chráněné pracovní dílny - zřízení	<b>76</b>	<b>79</b>	13	13
Chráněné pracovní dílny - provoz	103	103	230	230
Chráněná pracovní místa – vytvoření a provoz	1	1	4	4
Příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program	0	0	15	15
<b>Celkem</b>	<b>328</b>	<b>325</b>	<b>440</b>	<b>438</b>

**Zdroj dat:** KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice, 2011. str. 41 - 42  
 KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov, 2011. str. 29 – 36  
 Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Českém Krumlově. 2010. Interní materiál.  
 Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Prachaticích. 2010. Interní materiál

### 2.3.2. Realizace nástrojů APZ financovaných z Evropského sociálního fondu

**Pro ucelený pohled** na danou problematiku uvádím fakt, že souběžně s realizací národní APZ Úřad práce v Prachaticích i Úřad práce v Českém Krumlově v roce 2010 **realizoval i projekty** financované z **Evropského sociálního fondu (ESF)** a to konkrétně z **Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ)**.

#### **OP LZZ - Národní individuální projekty (NIP)**

- ✓ NIP Společensky účelná pracovní místa – NIP SÚPM
- ✓ NIP Veřejně prospěšné práce – NIP VPP
- ✓ NIP Poradenské služby a rekvalifikace

#### **- Regionální individuální projekty (RIP) – zpracovatel Úřad práce v Českých Budějovicích**

- ✓ Dobrá práce v Jihočeském kraji
- ✓ Cesta do práce v Jihočeském kraji
- ✓ Se sousedy k vzdělávání

Dále projekt „Vzdělávejte se!“

Pozn.: Konkrétní data k jednotlivým projektům neuvádím, neb nejsou předmětem této práce.

Z tabulky č. 13 vyplývá, že Úřad práce v Českém Krumlově **vyplatil** v roce 2010 **z Evropského sociálního fondu** prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost celkem **21 332 524,- Kč** a Úřad práce v Prachaticích **23 981 113,25 Kč**.

Tabulka č. 13 – Celkové výdaje na projekty financované z Evropského sociálního fondu (ESF) za rok 2010

Nástroje financované z ESF	Finanční prostředky k 31.12.2010 v Kč	
	ÚP Český Krumlov	ÚP Prachatice
NIP VPP - OP LZZ	6 531 641,00	6 967 583,00
NIP SÚPM – OP LZZ	7 923 166,00	6 204 400,00
NIP Poradenské služby a rekvalifikace – OP LZZ	4 692 000,00	1 495 523,25
Projekt „Vzdělávejte se!“ OP LZZ	2 185 717,00	9 313 607,00
<b>Celkem ESF</b>	<b>21 332 524,00</b>	<b>23 981 113,25</b>

**Zdroj dat:** KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 41 - 42  
 KOL. autorů. Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010. Český Krumlov. 2011. str. 34  
 Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Českém Krumlově. 2010. Interní materiál.  
 Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Prachaticích. 2010. Interní materiál

Aktivní politika zaměstnanosti se podílela **41 %** na celkově financovaných aktivitách Úřadu práce v Českém Krumlově a **59 %** vynaložených peněžních prostředků tvořil Evropský sociální fond. Úřad práce v Prachaticích z větší části financoval aktivity z Evropského sociálního fondu (**66 %**).

Tabulka č. 14 – Zdroje financování aktivit úřadu práce v roce 2010

Zdroj financování v Kč	ÚP Český Krumlov	% podíl	ÚP Prachatice	% podíl
APZ	14 581 479,00	41	12 226 004,65	34
ESF	21 332 524,00	59	23 981 113,25	66
<b>Celkem</b>	<b>35 914 003,00</b>	<b>100</b>	<b>36 207 117,90</b>	<b>100</b>

Oba úřady práce tak **splnily dílčí cíl APZ** pro rok 2010, který byl konkrétně:

- nástroje „veřejně prospěšné práce“, „společensky účelná pracovní místa vyhrazená“ a „poradenské služby a rekvalifikace“ **přednostně financovat z prostředků ESF**, z prostředků národní APZ financovat především **ostatní nástroje APZ** (např. chráněná pracovní místa, chráněné pracovní dílny, zřízená společensky účelná pracovní místa).

Úřad práce v Českém Krumlově podpořil celkem **561** aktivit v rámci Poradenských služeb a rekvalifikací. **322** uchazečů o zaměstnání bylo zařazeno na rekvalifikační kurz a **239** uchazečům byla věnována pozornost v rámci poradenských služeb.

Úřad práce v Prachaticích taktéž věnoval zvýšenou pozornost rekvalifikacím a poradenským službám v rámci OP LZZ. Celkem podpořil **338** aktivit (117 rekvalifikací a 221 poradenských služeb).

**Tabulka č. 15 – Celkový přehled aktivit financovaných z Evropského sociálního fondu (ESF) za rok 2010**

Nástroje ESF	ÚP Český Krumlov		ÚP Prachatice	
	počet míst	počet umístěných	počet míst	počet umístěných
NIP VPP - OP LZZ	126	122	156	182
NIP SÚPM – OP LZZ	143	136	179	165
NIP Rekvalifikace – OP LZZ	322	322	117	117
NIP Poradenské služby – OP LZZ	239	239	221	221
Projekt „Vzdělávejte se!“ OP LZZ	205	205	488	488
<b>Celkem ESF</b>	<b>1 035</b>	<b>1 024</b>	<b>1 161</b>	<b>1 173</b>

**Zdroj dat:** KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice. 2011. str. 41 - 42  
 KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov. 2011. str. 34  
 Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Českém Krumlově. 2010. Interní materiál.  
 Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010. Úřad práce v Prachaticích. 2010. Interní materiál

Oba úřady práce tak **splnily dílčí cíl** APZ pro rok 2010, který byl konkrétně:

- **preferovat rekvalifikace** před ostatními nástroji APZ, a tím posílit zaměstnatelnost osob z dlouhodobého hlediska.

**K 31.12.2010** bylo v rámci APZ a ESF Úřadem práce v Českém Krumlově finančně podpořeno **1 158 aktivit**, kterými prošlo **1 144 osob** (nejsou zahrnuty aktivity v regionálních individuálních projektech (RIP), které nebyly financovány z rozpočtu úřadu práce a dále zde nejsou zahrnutí podpoření zaměstnanci v projektu „Vzdělávejte se!“).

Úřadem práce v Prachaticích bylo finančně podpořeno celkem **1 113 aktivit**, kterými prošlo **1 123 osob**.

### 2.3.3. Zhodnocení realizace nástrojů APZ

**Hlavní úspěch** při realizaci aktivní politiky zaměstnanosti **za okres Prachatice** spatřuji v celkovém počtu zařazených osob na jednotlivé nástroje APZ podpořené prostřednictvím finančních prostředků z národní aktivní politiky zaměstnanosti<sup>58</sup>, nebo z prostředků Evropského sociálního fondu. Velkým úspěchem bylo zařazení **uchazečů ze sledovaných skupin - starší 50 let věku, v evidenci nad 5 měsíců a ženy**. Dle statistického sledování Úřadu práce v Prachaticích prostřednictvím systému OKpráce (Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010 - Statistika APZ 5 – Sledování specifických kategorií uchazečů a zájemců pro potřeby hodnocení APZ) bylo úřadem práce **nově podpořeno 883 nezaměstnaných** (v tomto sledování nejsou zahrnuty osoby v CHPD – úhrada provozních nákladů a osoby podpořené příspěvkem při přechodu na nový podnikatelský program).

Z tohoto počtu bylo\*:

- ✓ **492 osob v evidenci nad 5 měsíců, tj. 55,7 %**
- ✓ **249 osob starších 50 let, 28,2 %**
- ✓ 127 osob starších 55 let, 14,4 %
- ✓ 176 osob se zdravotním postižením, 19,9 %
- ✓ 83 osob do 20 let věku, 9,4 %
- ✓ **427 žen, 48,4 %**
- ✓ 183 osob pečujících o dítě do 15 let věku, 20,7 %
- ✓ 32 osob vyžadující zvláštní pomoc, 6,6 %

\*Pozn.: jedna osoba může být zahrnuta do několika kategorií zároveň. Příklad: Může se jednat o uchazeče, který spadá do kategorie v evidenci nad 5 měsíců, osoba starší 50 let a osoba se zdravotním postižením.

<sup>58</sup> Jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti jsou financovány buď ze státního rozpočtu z kapitoly přímo určené na aktivní politiku zaměstnanosti, nebo z prostředků Evropské unie prostřednictvím programů Evropského sociálního fondu.

**Hlavní úspěch** při realizaci aktivní politiky zaměstnanosti **za okres Český Krumlov** spatřuji v celkovém počtu zařazených osob na jednotlivé nástroje APZ podpořené prostřednictvím finančních prostředků z národní aktivní politiky zaměstnanosti, nebo z prostředků Evropského sociálního fondu. Velkým úspěchem bylo zařazení **uchazečů ze sledovaných skupin - v evidenci nad 5 měsíců, starších 50 let věku a žen**. Dle statistického sledování Úřadu práce v Českém Krumlově prostřednictvím systému OKpráce (Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010 - Statistika APZ 5 – Sledování specifických kategorií uchazečů a zájemců pro potřeby hodnocení APZ) bylo úřadem práce **nově** podpořeno **1 038 nezaměstnaných** (v tomto sledování nejsou zahrnuty osoby v CHPD – úhrada provozních nákladů a osoby podpořené příspěvkem při přechodu na nový podnikatelský program).

Z tohoto počtu bylo\*:

- ✓ **753 osob v evidenci nad 5 měsíců, tj. 72,5 %**
- ✓ **260 osob starších 50 let, 25,1 %**
- ✓ 114 osob starších 55 let, 11,0 %
- ✓ 140 osob se zdravotním postižením, 13,5 %
- ✓ 71 osob do 20 let věku, 6,8 %
- ✓ **501 žen, 48,3 %**
- ✓ 111 osob pečujících o dítě do 15 let věku, 10,7 %
- ✓ 3 osoby vyžadující zvláštní pomoc, 0,3 %

\*Pozn.: jedna osoba může být zahrnuta do několika kategorií zároveň. Příklad: Může se jednat o uchazeče, který spadá do kategorie v evidenci nad 5 měsíců, osoba starší 50 let a osoba se zdravotním postižením.

**Do roku 2009** Ministerstvo práce a sociálních věcí stanovovalo cíle APZ prostřednictvím procentního plnění pro jednotlivé skupiny uchazečů o zaměstnání. Dle *Normativní instrukce č. 2/2009 – Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2009* bylo zaměření APZ stanoveno následovně:

Nástroji a opatřeními APZ budou úřady práce podporovat následující cílové skupiny v uvedené minimální výši:

- ✓ 4 % ze skupiny mladí do 20 let,
- ✓ 20 % ze skupiny starší 50 let,
- ✓ 8 % ze skupiny starší 55 let,
- ✓ 50 % žen,
- ✓ 40 % ze skupiny dlouhodobě nezaměstnaných (uchazeči o zaměstnání, kteří jsou vedeni v evidenci úřadu práce déle než 5 měsíců),
- ✓ 10 % ze skupiny fyzické osoby pečující o dítě do 15 let věku.

Z výše uvedeného zhodnocení APZ vyplývá, že oba úřady práce *by s dostatečnou rezervou plnily cíle APZ* dle Normativní instrukce č. 2/2009. Pouze ve sledované skupině ženy by stanovené procento nesplnily a to o pouhých 1,6 % (Úřad práce v Prachaticích) a o 1,7 % (Úřad práce v Českém Krumlově).

#### **2.3.4. Zhodnocení vlivu lokality na účinnost APZ**

Každá lokalita má svá specifika. Proto je důležité (obzvláště pak jedná-li se o trh práce) vyzdvihnout silné stránky daného okresu a naopak potlačit ty slabé. Alokovat zdroje určené na aktivní politiku zaměstnanosti tam, kde jsou nejvíce potřeba a efektivně jich využít.

*Situace na trzích práce ve sledovaných okresech byla značně odlišná.*

*Počet registrovaných uchazečů o zaměstnání se v okrese Prachatice pohyboval v rozmezí 1 590 – 2 372 a v okrese Český Krumlov 2 921 – 4 137.*

*Průměrný počet nezaměstnaných v okrese Prachatice byl 1 909 a v okrese Český Krumlov 3 444.*

*Míra nezaměstnanosti byla v roce 2010 v okrese Prachatice 5,34 – 8,27 % a v okrese Český Krumlov 8,03 - 11,41 %.*



Míra nezaměstnanosti v mikroregionech Prachaticka se pohybovala **7,19 – 10,21 %** a v mikroregionech Českokrumlovská **11,47 – 16,17 %**.

V okrese Prachatice bylo v roce 2010 **155 firem s 20 a více zaměstnanci** a v okrese Český Krumlov pouze **106**.

Průměrný počet volných pracovních míst v okrese Prachatice činil **185** a v okrese Český Krumlov pouhých **138**.

Průměrný počet uchazečů o zaměstnání na jedno volné pracovní místo byl v okrese Prachatice **10,3** a v okrese Český Krumlov **24,9**.

V roce 2010 měl okres Prachatice **největší problémy** s následujícími skupinami uchazečů o zaměstnání:

- uchazeči starší 50 let,
- uchazeči starší 55 let,
- dlouhodobě evidovaní uchazeči,
- ženy,
- osoby se zdravotním postižením.

A okres Český Krumlov se snažil nejvíce pomoci uchazečům o zaměstnání z následujících skupin:

- uchazeči do 25 let,
- uchazeči starší 50 let,
- dlouhodobě evidovaní uchazeči,
- ženy,
- osoby se zdravotním postižením.

**Výše uvedená fakta potvrzují následující data:**

Počet dlouhodobě evidovaných uchazečů v okrese Prachatice se pohyboval mezi **726 – 899** a v okrese Český Krumlov mezi **535 – 874**.

Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **24,5 %** a v okrese Prachatice téměř 50 % (**49,9 %**). Je patrné, že okres Prachatice v roce 2010 bojoval více s dlouhodobou nezaměstnaností než-li okres Český Krumlov.

Počet uchazečů zdravotně postižených se v okrese Prachatice pohyboval mezi **280 – 369** a v okrese Český Krumlov mezi **385 – 449**. Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **13,6 %** a v okrese Prachatice **18,4 %**.

Počet uchazečů ve věku nad 50 let se v okrese Prachatice pohyboval mezi **426 – 607** a v okrese Český Krumlov mezi **649 – 885**.

Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **22,7 %** a v okrese Prachatice **29,2 %**.

Největší míra nezaměstnanosti byla v okrese Prachatice u věkové kategorie 55 a více let a to konkrétně **22,1 %**. V okrese Český Krumlov měla tato skupina uchazečů o zaměstnání téměř poloviční míru nezaměstnanosti a to **11,7 %**.

Naopak největší míra nezaměstnanosti byla v okrese Český Krumlov u věkové kategorie uchazeči do 25 let a to **17,7 %**. A v okrese Prachatice byla míra nezaměstnanosti o 7,7 % nižší (tj. **10,0 %**).

Počet nezaměstnaných žen se v okrese Prachatice pohyboval mezi **782 – 1 003** a v okrese Český Krumlov mezi **1 460 – 1 837**.

Největší procentní podíl na celkové nezaměstnanosti v okrese Český Krumlov činil **50,4 %** a v okrese Prachatice **42,0 %**.

*Stejně tak jako byla v roce 2010 odlišná situace na trzích práce v okresech Prachatice a Český Krumlov, tak řešení těchto rozdílů pomocí nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti bylo různé.*

Úřad práce v Prachaticích vynaložil na *vyhrazená společensky účelná pracovní místa* celkem **4 761 262,- Kč** a tímto způsobem podpořil **114** uchazečů o zaměstnání. Úřad práce v Českém Krumlově vynaložil **717 744,- Kč** a podpořil **34** uchazečů.

Na *společensky účelná pracovní místa – samostatná výdělečná činnost* Úřad práce v Prachaticích poskytl **683 966,- Kč** a pomohl vzniku **15** osob samostatně výdělečně činných. Úřad práce v Českém Krumlově poskytl **3 848 416,- Kč** a stát se podnikatelem pomohl celkem **67** uchazečům o zaměstnání.

Úřad práce v Prachaticích dále vynaložil na *veřejně prospěšná místa* **1 744 743,- Kč** a zařadil na ně **26** uchazečů. Úřad práce v Českém Krumlově vynaložil **2 087 501,- Kč** a zařadil na ně **39** uchazečů.

*Rekvalifikačními kurzy* prošlo v okrese Prachatice **17** uchazečů o zaměstnání a úřad práce na ně vynaložil **21 516,50 Kč**. V okrese Český Krumlov byli rekvalifikováni **2** uchazeči o zaměstnání a úřad práce za tyto rekvalifikační kurzy vyplatil **8 084,- Kč**.

Úřad práce v Prachaticích podpořil **13** uchazečů v rámci *chráněných pracovních dílen* a vynaložil na ně **1 007 000,- Kč**. Úřad práce v Českém Krumlově podpořil **79** uchazečů a na tato místa poskytl **6 410 000,- Kč**.

Dále si dovoluji uvést údaje týkající se *Evropského sociálního fondu*, byť tato problematika není hlavním tématem této práce, ale pro ucelený pohled je dle mého názoru podstatná.

Úřad práce v Prachaticích vyplatil na *Národní individuální projekt – Společensky účelná pracovní místa* **6 204 400,- Kč** a podpořil tak **165** uchazečů o zaměstnání. Úřad práce v Českém Krumlově vyplatil **7 923 166,- Kč** a podpořil **136** uchazečů.

Dále Úřad práce v Prachaticích vynaložil na *Národní individuální projekt – Veřejně prospěšné práce* **6 967 583,- Kč** a na takto vzniklá místa zařadil **182** uchazečů. Úřad práce v Českém Krumlově vynaložil na tato místa **6 531 641,- Kč** a podpořil **122** uchazečů.

Úřad práce v Prachaticích v neposlední řadě vyplatil na *Národní individuální projekt – Poradenské služby a rekvalifikace* **1 495 523,25 Kč** a podpořil tak **338** uchazečů (**117** rekvalifikací a **221** poradenských služeb). Úřad práce v Českém Krumlově vyplatil **4 692 000,- Kč** a podpořil celkem **561** uchazečů (**322** rekvalifikací a **239** poradenských služeb).

**Na závěr této kapitoly** shrnu významné ukazatele uvedené v tabulce č. 16.

#### ***Data k 31.12.2010***

Okres Český Krumlov měl **o 19,6 %** více obyvatel než-li okres Prachatice. Ženy se na celkovém počtu obyvatel podílely **o 18,7 %** více taktéž v okrese Český Krumlov. Počet nezaměstnaných osob byl v okrese Český Krumlov téměř o 100 % vyšší (**90,5 %**) než v okrese Prachatice. Dalším negativem oproti okresu Prachatice byla skutečnost, že v okrese Český Krumlov se o jedno volné pracovní místo ucházelo **o 187,2 %** více uchazečů o zaměstnání než v okrese Prachatice.

#### ***Data za rok 2010***

V okrese Český Krumlov se nově evidovalo **o 33,4 %** než v okrese Prachatice. Průměrná míra nezaměstnanosti byla v okrese Český Krumlov téměř o polovinu vyšší

než v okrese Prachatice (**46,2 %**). Průměrný počet volných pracovních míst byl v okrese Český Krumlov o **25,4 %** nižší než v okrese Prachatice.

Dále Úřad práce v Českém Krumlově vytvořil pomocí finančních prostředků z národní APZ o **25,5 %** méně pracovních míst než Úřad práce v Prachaticích. Na takto vytvořená místa zařadil Úřad práce v Českém Krumlově o **25,8 %** méně uchazečů o zaměstnání než Úřad práce v Prachaticích.

Naopak z finančních prostředků ESF bylo v okrese Český Krumlov podpořeno o **23,3 %** více míst než v okrese Prachatice. Na tato místa bylo zařazeno Úřadem práce v Českém Krumlově o **19,6 %** více uchazečů o zaměstnání než v okrese Prachatice.

*Přes značné rozdíly ve sledovaných okresech popsaných v této práci nemohu konstatovat, že lokalita významným podílem ovlivňuje účinnost aktivní politiky zaměstnanosti. Je jedním faktorem, který do jisté míry ovlivňuje finanční toky určené na jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, avšak není jediným. Mezi další faktory ovlivňující účinnost aktivní politiky zaměstnanosti bych uvedla následující:*

- ✓ *profesionalita a pracovní úsilí jednotlivých zaměstnanců úřadů práce,*
- ✓ *spolupráce mezi úřady práce a ostatními státními i veřejnými institucemi,*
- ✓ *dlouhodobá spolupráce úřadů práce se stávajícími i potenciálními zaměstnavateli v dané lokalitě,*
- ✓ *dostatečná informovanost široké veřejnosti o nástrojích aktivní politiky zaměstnanosti,*
- ✓ *a v neposlední řadě i dostatek finančních prostředků na nástroje aktivní politiky zaměstnanosti.*

Tabulka č. 16 – Shrnutí sledovaných ukazatelů

Sledované ukazatele za rok 2010	Úřad práce		% rozdíl ČK vs. PT
	ČK	PT	
Počet obyvatel k 31.12.2010	61 661	51 551	+ 19,6
Z toho žen	30 722	25 880	+ 18,7
Počet nezaměstnaných k 31.12.2010	4 042	2 122	+ 90,5
Průměrný počet nezaměstnaných	3 444	1 909	+ 80,4
Průměrný počet volných pracovních míst	138	185	- 25,4
Počet uchazečů o zaměstnání na 1 VPM k 31.12.2010	31,3	10,9	+ 187,2
Průměrný počet uchazečů na 1 VPM	24,9	10,3	+ 141,7
Nově evidovaní uchazeči o zaměstnání	6 077	4 047	+ 33,4
Průměrně nově evidováno uchazečů o zaměstnání	506	337	+ 50,2
Průměrná míra nezaměstnanosti	9,5	6,5	+ 46,2
Počet míst podpořených pomocí finančních prostředků z národní APZ	328	440	- 25,5
Počet uchazečů zařazených na místa vytvořená pomocí finančních prostředků z národní APZ	325	438	- 25,8
Počet míst podpořeno pomocí finančních prostředků z ESF*	830	673	+ 23,3
Počet uchazečů zařazených na místa podpořená z finančních prostředků z ESF	819	685	+ 19,6
Nově podpořeno uchazečů o zaměstnání z prostředků národní APZ a ESF	1 038	883	+ 17,6

\* nejsou zahrnuty prostředky na projekt „Vzdělávejte se!“ a prostředky na Regionální individuální projekty

## Z á v ě r

Cílem mé diplomové práce bylo analyzovat nezaměstnanost v okresech Český Krumlov a Prachatice v roce 2010 a posoudit vliv lokality na účinnost aplikovaných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti (APZ). Zjistit jaké jsou možnosti k řešení nezaměstnanosti na lokálních trzích práce pro jednotlivé skupiny uchazečů o zaměstnání, zejména pak pro sledované skupiny uchazečů o zaměstnání, které jsou nejvíce ohroženy na trhu práce.

Již v roce 2009, kdy jsem pracovala na své bakalářské práci na téma – „*Účinnost aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraném regionu*“ jsem konstatovala, že do budoucna bych pro vyšší účinnost aktivní politiky zaměstnanosti navrhla následující: **úřady práce by měly mít větší prostor při stanovování cílů zaměřených na skupiny nezaměstnaných.**

Trhy práce v jednotlivých regionech České republiky jsou natolik odlišné, že nelze účinně plnit centrálně nastavené cíle a zároveň efektivně řešit lokální problémy. Takto nastavený systém vede k tomu, aby byly předně plněny nastavené cíle. Bez ohledu na skutečnou potřebu a zaměření v dané lokalitě. Tím dochází k nenaplnění některých cílů a naopak u některých k přeplnění. Centrálně zadané úkoly by měly jen rámcově nastavovat prostor a úřady práce ve svém regionu by tak měly větší možnost pružně reagovat na problémy lokálních trhů práce.

Jsem velice ráda, že Ministerstvo práce a sociálních věcí si uvědomilo, že nelze centrálně nastavovat cíle aktivní politiky zaměstnanosti a vydala *Normativní instrukci č. 36/2009 – Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010*, kterou stanovila, že se pozornost úřadů práce v roce 2010 měla zaměřit především na uchazeče o zaměstnání **nejvíce znevýhodněné** na trhu práce a na **zvyšování** jejich zaměstnanosti, na **snižování** dlouhodobé nezaměstnanosti a na **snižování** regionálních rozdílů v nezaměstnanosti.

**Okres Prachatice** patří k okresům s poměrně **nízkou** mírou nezaměstnanosti (průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2010 byla **6,50 %**), přesto se potýkal zejména s problémem dlouhodobé nezaměstnanosti a nižší mírou zaměstnanosti rizikových skupin uchazečů o zaměstnání (uchazeči starší 50 let, uchazeči starší 55 let, osoby se zdravotním postižením a ženy). Tyto problémy se proto snažil řešit pomocí nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti.

V roce 2010 bylo **Úřadem práce v Prachaticích** zařazeno do programů aktivní politiky zaměstnanosti celkem **438 uchazečů** o zaměstnání. Nejvíce míst vzniklo v rámci *vyhrazených společensky účelných pracovních míst (121)* na která bylo zařazeno celkem **114** uchazečů o zaměstnání. Při zařazování na tato místa úřad práce využil své výhody (větší počet hlášených volných pracovních míst oproti okresu Český Krumlov). Na aktivní politiku zaměstnanosti úřad práce vynaložil celkem **12 226 004,65 Kč** (z toho nejvíce na vyhrazená společensky účelná pracovní místa 4 761 262,- Kč).

**Okres Český Krumlov** patří k okresům s **vyšší** mírou nezaměstnanosti (průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2010 byla **9,45 %**). Úřad práce se potýkal zejména s problémem nezaměstnanosti žen a dalších rizikových skupin uchazečů o zaměstnání (uchazeči starší 50 let, uchazeči do 25 let, osoby se zdravotním postižením a dlouhodobě evidovaní uchazeči).

V roce 2010 bylo **Úřadem práce v Českém Krumlově** zařazeno do programů aktivní politiky zaměstnanosti celkem **325 uchazečů** o zaměstnání. Nejvíce míst bylo zřízeno prostřednictvím *chráněných pracovních dílen (76)* na která bylo zařazeno celkem **79** uchazečů o zaměstnání. Na **35 vyhrazených společensky účelných pracovních míst** bylo zařazeno **34** uchazečů o zaměstnání. Zde je vidět podstatný rozdíl oproti Úřadu práce v Prachaticích plynoucí, jak již bylo zmíněno, z nedostatku volných pracovních míst v okrese Český Krumlov. Na aktivní politiku zaměstnanosti úřad práce vynaložil celkem **14 581 479,- Kč** (z toho nejvíce na zřízená místa v chráněných pracovních dílnách 4 761 262,- Kč).



Souběžně s realizací národní APZ Úřad práce v Prachaticích i Úřad práce v Českém Krumlově v roce 2010 realizoval projekty financované z Evropského sociálního fondu (ESF) a to konkrétně z Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ).

**OP LZZ - Národní individuální projekty (NIP)**

- ✓ NIP Společensky účelná pracovní místa – NIP SÚPM
- ✓ NIP Veřejně prospěšné práce – NIP VPP
- ✓ NIP Poradenské služby a rekvalifikace

Úřad práce v Prachaticích vyplatil na *Národní individuální projekt – Společensky účelná pracovní místa* 6 204 400,- Kč a podpořil tak 165 uchazečů o zaměstnání. Úřad práce v Českém Krumlově vyplatil 7 923 166,- Kč a podpořil 136 uchazečů.

Dále Úřad práce v Prachaticích vynaložil na *Národní individuální projekt – Veřejně prospěšné práce* 6 967 583,- Kč a na takto vzniklá místa zařadil 182 uchazečů. Úřad práce v Českém Krumlově vynaložil na tato místa 6 531 641,- Kč a podpořil 122 uchazečů.

Úřad práce v Prachaticích v neposlední řadě vyplatil na *Národní individuální projekt – Poradenské služby a rekvalifikace* 1 495 523,25 Kč a podpořil tak 338 uchazečů (117 rekvalifikací a 221 poradenských služeb). Úřad práce v Českém Krumlově vyplatil 4 692 000,- Kč a podpořil celkem 561 uchazečů (322 rekvalifikací a 239 poradenských služeb).

Aktivní politika zaměstnanosti se podílela 41 % na celkově financovaných aktivitách Úřadu práce v Českém Krumlově a 59 % vynaložených peněžních prostředků tvořil Evropský sociální fond. Úřad práce v Prachaticích z větší části financoval aktivity z Evropského sociálního fondu (66 %).

Přes značné rozdíly ve sledovaných okresech nemohu konstatovat, že lokalita významným podílem ovlivňuje účinnost aktivní politiky zaměstnanosti. **Je jedním faktorem**, který do jisté míry ovlivňuje finanční toky určené na jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, avšak není jediným. **Mezi další faktory** ovlivňující účinnost aktivní politiky zaměstnanosti bych uvedla následující:

- ✓ profesionalita a pracovní úsilí jednotlivých zaměstnanců úřadů práce,
- ✓ spolupráce mezi úřady práce a ostatními státními i veřejnými institucemi,
- ✓ dlouhodobá spolupráce úřadů práce se stávajícími i potenciálními zaměstnavateli v dané lokalitě,
- ✓ dostatečná informovanost široké veřejnosti o nástrojích aktivní politiky zaměstnanosti,
- ✓ a v neposlední řadě i dostatek finančních prostředků na nástroje APZ.

Závěrem mohu říci, že ze struktury a počtu zařazených osob prostřednictvím nástrojů APZ financovaných z národních prostředků (národní APZ) a z prostředků Evropské unie (projekty ESF), z vývoje celkové nezaměstnanosti i z vývoje nezaměstnanosti cílových skupin v roce 2010 **není pochyb o významném přínosu realizace nástrojů APZ** na lokálních trzích práce. Úřady práce odpovědně zvažovaly vhodnost použití jednotlivých nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, a to v závislosti na situaci na trhu práce v daném regionu tak, aby byly prostředky na nástroje APZ vynakládány **co nejefektivněji** (za účelem minimalizace případů, kdy by byl podpořen uchazeč o zaměstnání, který by si pracovní uplatnění našel i bez použití nástrojů APZ).

## *S u m m a r y*

The aim of my thesis was to find out if a locality has an impact on the active labour market policy efficiency. The chosen localities were Prachatice and Český Krumlov districts in the considered period 2010.

I analysed unemployment in these districts and examined the efficiency of applied tools of active employment policy. My task was to find possibilities to solve unemployment at local labour markets for particular groups of job applicants, mainly those monitored job applicants who are most endangered at the labour market.

Job centres offer a range of activities which help the unemployed regain their lost self-confidence, raise their self-esteem, broaden their knowledge and skills and thus be able to assert themselves at the labour market. One of the most important activities is “**Active labour market policy**”, which is the topic of my work.

**Efficiency of the active labour market policy** in the selected districts in 2010 is rated according to the capability to fulfil the aims of the active labour market policy which were set in the Statute No. 362/2009 of the Department of Labour and Social Security.

**Despite great differences** in the monitored districts I cannot state that the efficiency of the active labour market policy is markedly **influenced by the location**. It is **one of the factors** that partly influence financial flows for particular tools of the active labour market policy, however, **not the only one**. I would also mention other factors influencing the efficiency of the active labour market policy:

- ✓ professionalism and work efforts of job-centre employees,
- ✓ cooperation between job centres and other state and public institutions,
- ✓ long-term cooperation between job centres and both existing and potential employers in given locality,
- ✓ sufficient information available for public about the tools of active labour market policy,
- ✓ and not least, enough finances for ALMP tools.

To summarize, I can state, according to the structure and number of placed people through the tools of active labour market policy and European social fund projects, and according to the progress of general unemployment and target group unemployment, that **there is no doubt of a remarkable benefit of the active labour market policy tools realisation** at local labour markets. In 2010, both job centres **focused** at the job applicants **most handicapped** at the labour market and at **raising** their employment, **cutting** long-term unemployment and **cutting** regional differences in unemployment. Job centres considered responsibly the suitability of particular ALMP tools utilization depending on the situation at the labour market in the given region, so that the resources for the ALMP were used in **the most efficient way**.

## Seznam použitých zdrojů

### Knižní zdroje

1. BURDOVÁ, Jena a Daniela CHAMOUTOVÁ. *Nezaměstnanost absolventů škol se středním a vyšším odborným vzděláním – 2010*. [online]. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2010, 68 s. [cit. 2012-03-05]. Dostupné z: [http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani\\_a\\_TP/NZabs\\_duben2010\\_pro\\_www.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/NZabs_duben2010_pro_www.pdf).
2. DUDOVÁ, Radka. *Nové šance a rizika: flexibilita práce, marginalizace a soukromý život u vybraných povolání a sociálních skupin*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav Akademie věd ČR, 2008, 308 s. ISBN 80-733-0138-5.
3. JANUTKOVÁ, Jana. *Účinnost aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraném regionu*. Vítějovice, 2010, 82 s. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Ekonomická fakulta. Vedoucí práce Ing. Tomáš Volek, Ph.D.
4. KOL. autorů. *Analýza stavu a vývoje trhu práce v jihočeském kraji za rok 2009*. České Budějovice: Úřad práce v Českých Budějovicích, březen 2010, 42 s.
5. KOL. autorů. *Analýza stavu a vývoje trhu práce v jihočeském kraji za rok 2010*. České Budějovice: Úřad práce v Českých Budějovicích, březen 2011, 42 s.
6. KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2009*. Prachatice: Úřad práce v Prachaticích, únor 2010, 91 s.
7. KOL. autorů. *Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010*. Prachatice: Úřad práce v Prachaticích, únor 2011, 93 s.
8. KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2009*. Český Krumlov: Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2010, 36 s.
9. KOL. autorů. *Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2010*. Český Krumlov: Úřad práce v Českém Krumlově, únor 2011, 40 s.
10. KREBS, Vojtěch. *Sociální politika*. 4. vyd. Praha: ASPI, 2007, 503 s. ISBN 80-7357-276-1.
11. MANKIW, Nicholas Gregory. *Principles of economics*. 6th ed. Mason, OH: South-Western Cengage Learning, c2012, 856 s. ISBN 05-384-5305-2.
12. MAREŠ, Petr. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. 1.vyd. Praha: Slon - sociologické nakladatelství, 1994, 151 s. ISBN 80-901-4249-4.

13. SIROVÁTKA, Tomáš a Petr MAREŠ. *Trh práce, nezaměstnanost, sociální politika*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2003, 272 s. ISBN 80-210-3048-8.
14. PAVELKA, Tomáš. *Makroekonomie: základní kurz*. 3. vyd. Slaný: Melandrium, 2007, 278 s. ISBN 978-80-86175-58-4.
15. ÚHLOVCOVÁ, Helena et al. *Uplatnění absolventů škol na trhu práce – 2008*. [online]. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2009, 100 s. [cit. 2012-03-05]. ISBN 978-80-87063-21-7. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/uplatneni-absolventu-skol-na-trhu-prace-2008>.
16. VÝROST, Jozef a Ivan SLAMĚNÍK et al. *Aplikovaná sociální psychologie II*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2001, 260 s. ISBN 80-247-0042-5.

### ***Ostatní zdroje***

17. *Důvod a způsob založení povinného subjektu*. [online]. 13.3.2007. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.mpsv.cz/cs/3359>.
18. *Evropská rada*. [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/cz/about-the-eu/eu-institutions-and-bodies/european-council/evropska-rada-536/>
19. *Evropská komise*. [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.eu2009.cz/cz/about-the-eu/eu-institutions-and-bodies/european-commission/evropska-komise-543/>.
20. *Evropská strategie zaměstnanosti*. [online]. 19.07.2008 [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term\\_65\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_65_cs.htm).
21. *ILO*. [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/multilateralni\\_spoluprace/ilo\\_mezinarodni\\_organizace\\_prace/index.html](http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/multilateralni_spoluprace/ilo_mezinarodni_organizace_prace/index.html).
22. *Národní program reforem ČR 2005-2008*. [online]. 28. 4. 2006. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni\\_akcni\\_plan/narodni\\_lisabonsky\\_program\\_2005-2008.pdf](http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni_akcni_plan/narodni_lisabonsky_program_2005-2008.pdf).
23. *Národní program reforem ČR 2008-2010*. [online]. 2.4.2009. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni\\_akcni\\_plan/npr2008\\_2010.pdf](http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/narodni_akcni_plan/npr2008_2010.pdf).
24. *Normativní instrukce MPSV č. 2/2009: Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010*. Praha, 2009. Interní materiál.

25. *Normativní instrukce MPSV č. 36/2009: Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2009.* Praha, 2009. Interní materiál.
26. *Plná zaměstnanost.* [online]. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1663-plna-zamestnanost.aspx>.
27. *Prováděcí vyhláška k zákonu o zaměstnanosti č. 518/2004 Sb.,* Dostupná v interním systému ASPI verze 10+, COPYRIGHT ASPI, a.s. 2007.
28. *Průměrná míra nezaměstnanosti.* [online]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove\\_rady/prumer\\_mn\\_od\\_97\\_portal.xls](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady/prumer_mn_od_97_portal.xls).
29. *Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010.* Úřad práce v Českém Krumlově. 2010. Interní materiál.
30. *Realizace aktivní politiky zaměstnanosti v roce 2010.* Úřad práce v Prachaticích. 2010. Interní materiál.
31. ŠTĚTINOVÁ, Alena. *Částečná nezaměstnanost - § 209 zákoníku práce.* [online]. 04.08.2011. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/kop/semily/castecna\\_nezamestnanost\\_-\\_p\\_209\\_zakoniku\\_prace](http://portal.mpsv.cz/upcr/kp/lbk/kop/semily/castecna_nezamestnanost_-_p_209_zakoniku_prace).
32. *Trh práce v ČR 1993 až 2010 : Metodické vysvětlivky.* [online]. 29.7.2011. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/publ/3103-11-r\\_2011](http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/publ/3103-11-r_2011). Kód: e-3103-11.
33. *Úřední věstník Evropské unie : Rozhodnutí rady ze dne 12. července 2005 o hlavních směrech politik zaměstnanosti členských států (2005/600/ES).* [online]. 2006. 28.4.2006. [cit. 2011-10-28]. Dostupné z: [http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/evropskastrateg/hlavni\\_smery\\_zamestnanosti\\_2005-2008.pdf](http://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/evropskastrateg/hlavni_smery_zamestnanosti_2005-2008.pdf).
34. *Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., stav textu platný k 31.12.2010,* Dostupný v interním systému ASPI verze 10+, COPYRIGHT ASPI, a.s. 2007.
35. *Zaměstnanost.* [online]. 30.10.2010. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term\\_191\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_191_cs.htm).
36. *Zaměstnanost a nezaměstnanost v ČR podle výsledků výběrového šetření pracovních sil 2010 : Metodické vysvětlivky.* [online]. 29.4.2011. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/p/3115-11>. Kód: e-3115-11.
37. *Změny v síti služeb trhu práce.* [online]. 2005. 21.8.2006. [cit. 2011-10-27]. Dostupné z: <http://portal.mpsv.cz/sz/obecne/zmenyvsiti>.

## Seznam tabulek

<i>Tabulka č. 1 - Složení populace</i>	4
<i>Tabulka č. 2 – Nezaměstnanost v jednotlivých mikroregionech k 31.12.2010</i>	36
<i>Tabulka č. 3 – Nezaměstnanost v jednotlivých mikroregionech k 31.12.2010</i>	36
<i>Tabulka č. 4 – Struktura subjektů dle počtu zaměstnanců</i>	37
<i>Tabulka č. 5 – Vývoj volných pracovních míst (VPM)</i>	38
<i>Tabulka č. 6 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání a míry nezaměstnanosti</i>	40
<i>Tabulka č. 7 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání s nárokem na podporu v nezaměstnanosti (PvN)</i>	41
<i>Tabulka č. 8 – Porovnání míry nezaměstnanosti – ČR, kraj, okres (v %)</i>	42
<i>Tabulka č. 9 – Struktura nezaměstnanosti podle věku k 31.12.2010</i>	43
<i>Tabulka č. 10 – Toky nezaměstnanosti</i>	45
<i>Tabulka č. 11 – Celkové výdaje na aktivní politiku zaměstnanosti za rok 2010</i>	55
<i>Tabulka č. 12 – Celkový přehled dle nástrojů APZ za rok 2010</i>	56
<i>Tabulka č. 13 – Celkové výdaje na projekty financované z Evropského sociálního fondu (ESF) za rok 2010</i>	58
<i>Tabulka č. 14 – Zdroje financování aktivit úřadu práce v roce 2010</i>	58
<i>Tabulka č. 15 – Celkový přehled aktivit financovaných z Evropského sociálního fondu (ESF) za rok 2010</i>	59
<i>Tabulka č. 16 – Shrnutí sledovaných ukazatelů</i>	68
<i>Tabulka č. 17 – Vývoj počtu uchazečů se zdravotním postižením - okres Český Krumlov</i>	80
<i>Tabulka č. 18 – Vývoj počtu uchazečů se zdravotním postižením - okres Prachatice</i>	80
<i>Tabulka č. 19 – Vývoj počtu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů (evidence nad 5 měsíců) – okres Český Krumlov</i>	81
<i>Tabulka č. 20 – Vývoj počtu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů (evidence nad 5 měsíců) – okres Prachatice</i>	81
<i>Tabulka č. 21 – Vývoj počtu absolventů a mladistvých – okres Český Krumlov</i>	82
<i>Tabulka č. 23 – Vývoj počtu uchazečů nad 50 let – okres Český Krumlov</i>	83
<i>Tabulka č. 24 – Vývoj počtu uchazečů nad 50 let – okres Prachatice</i>	83



*Tabulka č. 25 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání dle pohlaví – okres Český*

*Krumlov* \_\_\_\_\_ 84

*Tabulka č. 26 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání dle pohlaví – okres Prachatice* 84

# Přílohy

## Příloha č. 1

Tabulka č. 17 – Vývoj počtu uchazečů se zdravotním postižením - okres Český Krumlov

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Uchazeči OZP	% podíl OZP na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	4059	<b>449</b>	11,1
Únor	<b>4137</b>	447	<b>10,8</b>
Březen	3943	435	11,0
Duben	3533	423	12,0
Květen	3176	395	12,4
Červen	2980	<b>385</b>	12,9
Červenec	<b>2921</b>	397	<b>13,6</b>
Srpen	2936	398	<b>13,6</b>
Září	3031	399	13,2
Říjen	3191	419	13,1
Listopad	3377	437	12,9
Prosinec	4042	448	11,1
Průměr	3444	419	12,3
Minimum	2921	385	10,8
Maximum	4137	449	13,6

Zdroj dat: Interní data Úřadu práce v Českém Krumlově

Tabulka č. 18 – Vývoj počtu uchazečů se zdravotním postižením - okres Prachatice

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Uchazeči OZP	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	2238	364	16,3
Únor	<b>2372</b>	<b>369</b>	<b>15,6</b>
Březen	2270	361	15,9
Duben	2019	340	16,8
Květen	1795	319	17,8
Červen	1714	304	17,7
Červenec	1695	303	17,9
Srpen	1657	296	17,9
Září	<b>1590</b>	293	<b>18,4</b>
Říjen	1613	<b>280</b>	17,4
Listopad	1817	328	18,1
Prosinec	2122	<b>369</b>	17,4
Průměr	1909	327	17,3
Minimum	1590	280	15,6
Maximum	2372	369	18,4

Zdroj dat: KOL. autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice, 2011. str. 20

## Příloha č. 2

Tabulka č. 19 – Vývoj počtu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů (evidence nad 5 měsíců) – okres Český Krumlov

Rok	Počet uchazečů celkem	Dlouhodobě nezaměstnaní	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	4059	<b>535</b>	<b>13,2</b>
Únor	<b>4137</b>	552	13,3
Březen	3943	574	14,6
Duben	3533	604	17,1
Květen	3176	623	19,6
Červen	2980	642	21,5
Červenec	<b>2921</b>	666	22,8
Srpen	2936	697	23,7
Září	3031	743	<b>24,5</b>
Říjen	3191	783	<b>24,5</b>
Listopad	3377	827	<b>24,5</b>
Prosinec	4042	<b>874</b>	21,6
Průměr	3444	677	20,1
Minimum	2921	535	13,2
Maximum	4137	874	24,5

Zdroj dat: Interní data Úřadu práce v Českém Krumlově

Tabulka č. 20 – Vývoj počtu dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů (evidence nad 5 měsíců) – okres Prachatice

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Dlouhodobě nezaměstnaní	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	2238	<b>726</b>	<b>32,4</b>
Únor	<b>2372</b>	841	35,5
Březen	2270	866	38,1
Duben	2019	<b>899</b>	44,5
Květen	1795	821	45,7
Červen	1714	827	48,2
Červenec	1695	846	<b>49,9</b>
Srpen	1657	775	46,8
Září	<b>1590</b>	752	47,3
Říjen	1613	752	46,6
Listopad	1817	749	41,2
Prosinec	2122	761	35,9
Průměr	1909	801	42,7
Minimum	1590	726	32,4
Maximum	2372	899	49,9

Zdroj dat: KOL, autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice, 2011. str. 22

### Příloha č. 3

Tabulka č. 21 – Vývoj počtu absolventů a mladistvých – okres Český Krumlov

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Absolventi a mladiství	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	4059	234	5,8
Únor	<b>4137</b>	233	5,6
Březen	3943	235	6,0
Duben	3533	223	6,3
Květen	3176	185	5,8
Červen	2980	<b>156</b>	<b>5,2</b>
Červenec	<b>2921</b>	165	5,6
Srpen	2936	176	6,0
Září	3031	<b>260</b>	<b>8,6</b>
Říjen	3191	241	7,6
Listopad	3377	232	6,9
Prosinec	4042	239	5,9
Průměr	3444	215	6,3
Minimum	2921	156	5,2
Maximum	4137	260	8,6

Zdroj dat: Interní data Úřadu práce v Českém Krumlově

Tabulka č. 22 – Vývoj počtu absolventů a mladistvých – okres Prachatice

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Absolventi a mladiství	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	2238	159	7,1
Únor	<b>2372</b>	164	6,9
Březen	2270	154	<b>6,8</b>
Duben	2019	162	8,0
Květen	1795	141	7,9
Červen	1714	125	7,3
Červenec	1695	<b>115</b>	<b>6,8</b>
Srpen	1657	123	7,4
Září	<b>1590</b>	159	10,0
Říjen	1613	<b>168</b>	<b>10,4</b>
Listopad	1817	152	8,4
Prosinec	2122	153	7,2
Průměr	1909	148	7,8
Minimum	1590	115	6,8
Maximum	2372	168	10,4

Zdroj dat: KOL, autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 25

## Příloha č. 4

Tabulka č. 23 – Vývoj počtu uchazečů nad 50 let – okres Český Krumlov

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Uchazeči nad 50 let	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	4059	688	17,0
Únor	<b>4137</b>	691	<b>16,7</b>
Březen	3943	679	17,2
Duben	3533	668	18,9
Květen	3176	662	20,8
Červen	2980	<b>649</b>	21,8
Červenec	<b>2921</b>	656	22,5
Srpen	2936	650	22,1
Září	3031	647	21,4
Říjen	3191	723	<b>22,7</b>
Listopad	3377	759	22,5
Prosinec	4042	<b>885</b>	21,9
Průměr	3444	696	20,5
Minimum	2921	649	16,7
Maximum	4137	885	22,7

Zdroj dat: Interní data Úřadu práce v Českém Krumlově

Tabulka č. 24 – Vývoj počtu uchazečů nad 50 let – okres Prachatice

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Uchazeči nad 50 let	% podíl na celkovém počtu uchazečů
Měsíc			
Leden	2238	568	25,4
Únor	<b>2372</b>	591	24,9
Březen	2270	565	24,9
Duben	2019	483	<b>23,9</b>
Květen	1795	430	24,0
Červen	1714	<b>426</b>	24,9
Červenec	1695	441	26,0
Srpen	1657	433	26,1
Září	<b>1590</b>	429	27,0
Říjen	1613	442	27,4
Listopad	1817	530	<b>29,2</b>
Prosinec	2122	<b>607</b>	28,6
Průměr	1909	495	25,8
Minimum	1590	426	23,9
Maximum	2372	607	29,2

Zdroj dat: KOL, autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice. 2011. str. 27

## Příloha č. 5

Tabulka č. 25 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání dle pohlaví – okres Český Krumlov

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Muži	Ženy	% podíl mužů na celkovém počtu uchazečů	% podíl žen na celkovém počtu uchazečů
Měsíc					
Leden	4059	2222	<b>1837</b>	54,7	45,3
Únor	<b>4137</b>	<b>2302</b>	1835	<b>55,6</b>	<b>44,4</b>
Březen	3943	2132	1811	54,1	45,9
Duben	3533	1821	1712	51,5	48,5
Květen	3176	1636	1540	51,5	48,5
Červen	2980	1520	<b>1460</b>	51,0	48,9
Červenec	<b>2921</b>	<b>1452</b>	1469	49,7	50,3
Srpen	2936	1455	1481	<b>49,6</b>	<b>50,4</b>
Září	3031	1502	1529	<b>49,6</b>	<b>50,4</b>
Říjen	3191	1583	1608	<b>49,6</b>	<b>50,4</b>
Listopad	3377	1696	1681	50,2	49,8
Prosinec	4042	2209	1833	54,7	45,3
Průměr	3444	1794	1650	51,8	48,2
Minimum	2921	1452	1460	49,6	44,4
Maximum	4137	2302	1837	55,6	50,4

Zdroj dat: Interní data Úřadu práce v Českém Krumlově

Tabulka č. 26 – Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání dle pohlaví – okres Prachatice

Rok 2010	Počet uchazečů celkem	Muži	Ženy	% podíl mužů na celkovém počtu uchazečů	% podíl žen na celkovém počtu uchazečů
Měsíc					
Leden	2238	1269	969	56,7	43,3
Únor	<b>2372</b>	<b>1369</b>	<b>1003</b>	57,7	42,3
Březen	2270	1296	974	57,1	42,9
Duben	2019	1094	925	54,2	45,8
Květen	1795	927	868	51,6	48,4
Červen	1714	847	867	49,4	50,6
Červenec	1695	824	871	48,6	51,4
Srpen	1657	<b>803</b>	854	<b>48,5</b>	51,5
Září	<b>1590</b>	806	784	50,7	49,3
Říjen	1613	831	<b>782</b>	51,5	48,5
Listopad	1817	971	846	53,4	46,6
Prosinec	2122	1230	892	<b>58,0</b>	<b>42,0</b>
Průměr	1909	1022	886	53,1	46,9
Minimum	1590	803	782	48,5	42,0
Maximum	2372	1369	1003	58,0	51,5

Zdroj dat: KOL, autorů. Zpráva Úřadu práce v Prachaticích o situaci na trhu práce za rok 2010. Prachatice, 2011. str. 13