



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Magdaléna Svobodová

Název bakalářské práce: Vyřizování reklamací ze spotřebitelských smluv

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Práva

Oponent bakalářské práce: Milan Veitl, JUDr., Mgr.

Obor profesního působení: Vedoucí odboru hospodářské kriminality Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 100 %
6. **Praktický přínos práce:** 100 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %

Závěr

Výsledek: 95 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

1. Autorka se ve své bakalářské práci snaží o přiblížení problematiky vyřizování reklamací ze spotřebitelských smluv jako uplatnění práv z odpovědnosti za vady a to, jak z hlediska zákona č. 40/1964 Sb. v platném znění občanský zákoník, tak z hlediska zákona 634/1992 Sb. v platném znění o ochraně spotřebitele. Tuto bakalářskou práci autorka zároveň doplňuje o komunitární právo vztahující se k této problematice a komparací této problematiky v jednotlivých státech EU. Zároveň je tato práce doplněna, jak o způsob procesního postupu při uplatňování práv spotřebitele z odpovědnosti za vad, tak i o způsob mimosoudní řešení sporů prostřednictvím spotřebitelských sdružení. 2. Tuto práci autorka zároveň vhodně doplňuje svým průzkumem v obchodním řetězci a v menším obchodě a svým výzkumem pomocí techniky dotazníků. Obsáhlý závěr z tohoto výzkumu přesně deklaruje skutečnost, že spotřebitel není o této v problematice dostatečně orientován. 3. Celkový přínos této práce je nepochybný. Autorka, správně konstatuje, že problematika vyřizování reklamací ze spotřebitelských smluv je roztržena do několika právních norem a měla by být ukotvena jako celek v jednom právním předpisu k lepší orientaci v této problematice ze strany spotřebitele. 4. Celková hodnota práce je vynikající a plně doporučuji tuto práci k obhajobě a předpokládám vynikající výsledek

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Měla by být tato problematika řešena pouze v novém občanském zákoníku, nebo by měla být tato problematika jako celek řešena jedním zvláštním právním předpisem.

plk. JUDr. Mgr. Milan Veith
254 369

Podpis oponenta bakalářské práce:

Datum: 28. 04. 2013

Obsahová práce

1. Úvodní kapitola: 10 %
2. Úvodní kapitola: 10 %
3. Úvodní kapitola: 10 %
4. Úvodní kapitola: 10 %
5. Úvodní kapitola: 10 %
6. Úvodní kapitola: 10 %
7. Úvodní kapitola: 10 %
8. Úvodní kapitola: 10 %

Závěr

Práce: 91 bodů

Práce: 91 bodů

Práce: 91 bodů

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritická poznámka a celkový závěr, včetně hodnocení práce

1. Autorka se ve své bakalářské práci snaží a přibližně problematiku vyhovuje materiálu ze specifických zákonů jako například právo z odpovědnosti za vůle a to, jak z hlediska zákona č. 140/1964 Sb. v platném znění občanský zákoník, tak z hlediska zákona č. 140/1964 Sb. v platném znění z ústavního opatření. Tato bakalářská práce zkoumá zároveň ústavní a konkrétní právo vztahující se k ústavní problematice a kompenzaci této problematiky v jednotlivých částech tzv. Zákonu o občanském zákoníku, jak v případě ústavního opatření při uplatňování práva odpovědnosti z vůle, tak i v případě ústavního opatření při uplatňování práva odpovědnosti z ústavního opatření. Tato práce rovněž zkoumá ústavní dopady svým prostřednictvím uplatňování práva odpovědnosti z vůle, jak v případě ústavního opatření, tak i v případě ústavního opatření. Celkový závěr z hlediska výzkumu práce ukazuje, že autorka se snaží ve své práci a problematice odpovědnosti z vůle, jak v případě ústavního opatření, tak i v případě ústavního opatření. Autorka rovněž zkoumá ústavní dopady svým prostřednictvím uplatňování práva odpovědnosti z vůle, jak v případě ústavního opatření, tak i v případě ústavního opatření. Celkový závěr z hlediska výzkumu práce ukazuje, že autorka se snaží ve své práci a problematice odpovědnosti z vůle, jak v případě ústavního opatření, tak i v případě ústavního opatření.