

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra účetnictví a financí

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Analýza využití účetních programů v účetnictví obcí

Vedoucí bakalářské práce

Ing. Hana Hlaváčková

Autor

Lucie Kanovová

2013

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lucie KANOVOVÁ**
Osobní číslo: **E10391**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Analýza využití účetních programů v účetnictví obcí**
Zadávající katedra: **Katedra účetnictví a financí**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:
Porovnání účetních programů při zpracování účetnictví obcí.

Rámcová osnova:

1. Charakteristika obce
2. Účetnictví malých obcí
3. Význam účetního programu pro zpracování účetnictví obce
4. Charakteristika účetních programů
5. Porovnání účetních programů - jejich možností při zpracování účetnictví obce
6. Využití konkrétního účetního programu pro zpracování účetnictví ve vybrané obci a jeho zhodnocení

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 40 - 50 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická


Seznam odborné literatury:

1. MÁČE, M. Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu 2010. Praha: Grada, 2010, 335 s. ISBN 978-80-247-3343-2
2. NEJEZCHLEB, Z., SCHNEIDEROVÁ, I. Účetní reforma 2010 a ÚSC. Turnov: Acha obec účtuje, 2010, 346 s. ISBN 978-80-254-6862-3
3. SVOBODOVÁ, J.. Účtová osnova, české účetní standardy pro některé vybrané účetní jednotky: 130 postupů účtování. Olomouc: Anag, 2011, 528 s. ISBN 978-80-7263-657-0
4. Uživatelské příručky účetních programů
5. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
6. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Hana Hlaváčková**
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání bakalářské práce: **1. března 2012**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2013**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 1. března 2012

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Analýza využití účetních programů v účetnictví obcí vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Mnichu 15. dubna 2013

.....
Lucie Kanovová

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucí bakalářské práce Ing. Haně Hlaváčkové za cenné rady a připomínky. Současně děkuji Obecnímu úřadu v Mnichu, firmám ALIS spol. s r. o., Asseco Solutions, a. s., GORDIC spol. s r. o. a Triada, spol. s r. o. za poskytnutí potřebných informací a materiálů.

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Literární přehled.....	4
2.1	Základní územní samosprávný celek.....	4
2.1.1	Pojem obec.....	4
2.1.2	Samostatná a přenesená působnost obcí.....	5
2.1.3	Orgány obce.....	6
2.1.4	Počet obcí v České republice.....	6
2.2	Účetnictví obcí.....	7
2.3	Význam účetního programu pro vedení účetnictví obcí.....	8
2.4	Hodnocení a výběr programů pro vedení účetnictví.....	9
2.4.1	Obsahová kritéria.....	9
2.4.2	Systémová (technická) kritéria.....	12
2.4.3	Obchodní kritéria.....	13
2.4.4	Vícekritériální hodnocení variant.....	15
3	Metodika.....	19
4	Průzkum.....	20
4.1	Programy podle krajů a okresů.....	21
4.2	Programy podle typu obce.....	24
5	Firmy a jejich programy.....	26
5.1	Firma GORDIC spol. s r. o. a její produktová řada GORDIC® WIN.....	26
5.1.1	GORDIC® WIN.....	26
5.2	Firma ALIS spol. s r. o. a její program KEO-W Účetnictví.....	29
5.2.1	KEO-W Účetnictví.....	29
5.3	Firma Triada, spol. s r. o. a její systém Munis.....	32
5.3.1	Munis.....	32
5.4	Firma Asseco Solutions, a. s. a její informační systém HELIOS Fenix.....	35

5.4.1	HELIOS Fenix.....	35
5.5	Ostatní programy	39
5.5.1	Firma Data IT s. r. o. a její účetní program Účetnictví.....	39
5.5.2	Firma VERA, spol. s r. o. a její informační systém R@dnice VERA®	39
5.5.3	Firma ORTEX spol. s r. o. a její systém Orsoft RADNICE	39
6	Obec Mnich.....	40
6.1	Charakteristika obce	40
6.2	Požadavky obce na účetní program	40
7	Výběr vhodného programu pro obec Mnich	41
7.1	Určení vah Fullеровou metodou.....	41
7.2	Obodování programů	44
7.3	Stanovení pořadí výhodnosti programů.....	49
7.3.1	Vyhodnocení pořadí výhodnosti variant.....	49
8	Závěr	52
9	Summary	54
10	Seznam literatury	55
11	Seznam tabulek, obrázků a grafů	
12	Seznam příloh	
13	Přílohy	

1 Úvod

Obec jako účetní jednotka vede účetnictví. Při zpracování účetnictví využívá účetní programy. Programy musí být přizpůsobeny speciálním potřebám obce.

Tyto účetní aplikace jsou instalovány na počítače. Dnes už téměř ve všech obcích využívají pro zpracování účetnictví programy nainstalované na vlastních počítačích. Ovšem stále existují i obce, kterým účetnictví zpracovává externí účetní (externí účetní firma). Většinou to bývají velmi malé obce (do 100 obyvatel), pro které je z finančního hlediska výhodnější účetnictví zpracovávat externě.

Cílem této práce je porovnání účetních programů při zpracování účetnictví obcí. Kvalita účetního programu není dána tím, že program umí účetnictví dané obce zpracovat, ale tím, co uživateli poskytuje navíc. Například jak uživateli usnadňuje práci s programem, jak zrychluje práci účetní jednotky, v jaké kvalitě poskytuje tiskové výstupy a mnoho dalších maličností, které dohromady určují, zda je program dostatečně kvalitní, zda je pro danou obec vhodný.

V teoretické části se nejdříve zabývám vysvětlením pojmu obec jakožto základní územní samosprávný celek. Dále následuje část o účetnictví obcí a důležitosti účetního programu pro vedení účetnictví obcí. Velkou součástí teoretické části jsou kritéria pro hodnocení a výběr programů. Na závěr teoretické části se zabývám vícekritériálním hodnocením těchto softwarů.

Praktická část začíná průzkumem ohledně používaných programů obcemi. Dále je charakterizována obec Mnich, pro kterou vybírám vhodný účetní program, a její požadavky na účetní program. Poté následuje charakteristika firem poskytujících dané softwary a popis jednotlivých programů. Čtyři nejpoužívanější aplikace (vhodné pro malé obce) zhodnotím dle požadavků obce Mnich.

2 Literární přehled

2.1 Základní územní samosprávný celek

„Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Obec je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem. Územní samosprávné celky jsou veřejnoprávními korporacemi, které mohou mít vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Stát může zasahovat do činnosti územních samosprávných celků, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem stanoveným zákonem. Výkon státní správy lze svěřit orgánům samosprávy jen tehdy, stanoví-li to zákon.“ (Ústava ČR)

„Hlavním městem České republiky je Praha.“ (Ústava ČR)

„Vojenský újezd (dále jen „újezd“) je vymezená část území státu určená k zajišťování obrany státu a k výcviku ozbrojených sil. Újezd tvoří územní správní jednotku. Újezd a újezdní úřady se zřizují, mění a ruší zvláštním zákonem.“ (Zákon o zajišťování obrany)

2.1.1 Pojem obec

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.“ (Zákon o obcích)

Předseda Poslanecké sněmovny může obec, jež má alespoň 3000 obyvatel, na návrh této obce po vyjádření vlády stanovit městem. Obec, která byla městem přede dnem 17. května 1954, je městem, požádá-li o to předsedu Poslanecké sněmovny. Ten tak na žádost této obce stanoví a současně určí den, kdy se obec stává městem. Pokud se sloučí dvě nebo více obcí, přičemž alespoň jedna z nich je městem, je nově vzniklá obec městem. Dojde-li k oddělení části města a vzniknou dvě nebo více obcí, poté obec, které zůstane název dosavadního města nebo část jeho názvu, je i nadále městem.

Obec je městysem, stanoví-li tak předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Pokud byla obec oprávněna užívat označení městys přede dnem 17. května 1954, je městysem, požádá-li o to předsedu Poslanecké sněmovny. Předseda Poslanecké sněmovny tak na žádost této obce stanoví a současně určí den, od kterého se obec stává městysem. Pokud dojde ke sloučení dvou nebo více obcí, z nichž žádná není městem, ale alespoň jedna je městysem, znamená to, že nově vzniklá obec se stává městysem. Jestliže se oddělí část městyse a vzniknou dvě nebo více obcí, poté obec, které zůstane název dosavadního městyse nebo část jeho názvu, je i nadále městysem.

V České republice existují i takzvaná statutární města. Jejich území se může členit na městské obvody nebo městské části s vlastními orgány samosprávy. Statutárními městy v České republice jsou Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov.¹

Hlavní město Praha je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, vlastní příjmy a hospodáří podle vlastního rozpočtu. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Hlavní město Praha je členěno na městské části, ty vystupují v právních vztazích svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající.²

2.1.2 Samostatná a přenesená působnost obcí

Obec plní dvě funkce, a to funkci samosprávní (v České republice tzv. samostatná působnost obce) a přenesenou (tzv. přenesená působnost obce).

Samosprávní funkcí se rozumí to, že obec může samostatně rozhodovat o určitých záležitostech (její pravomoce jsou dány zákonem č. 12/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení)), ve znění pozdějších předpisů. Zabezpečování veřejných statků pro své občany, péče o sociálně ekonomický rozvoj svého území, to jsou příklady samostatné působnosti obce.

Přenesená působnost znamená, že část výkonu státní správy je přenesena na obec. Například všechny obce musí v rámci své přenesené funkce vést evidenci občanů.

¹ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

² Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

2.1.3 Orgány obce

Zastupitelstvo obce je volený orgán obce. Rozhoduje o všech samosprávních záležitostech (kromě těch, které patří do působnosti vyššího samosprávného celku). Výkonným orgánem je rada obce, která řeší záležitosti přenesené působnosti obce. Starosta obce je představitelem obce, který zastupuje obec navenek. Je statutárním orgánem obce. Jeho zástupcem je místostarosta.

Dalším orgánem obce je obecní úřad. Ten vykonává administrativně organizační činnosti, které souvisí ať už se samostatnou, tak i přenesenou působností. Obecní úřad je řízen starostou. V neposlední řadě existují poradní a kontrolní orgány obce. Těmi jsou takzvané výbory a komise. Výbory jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce, kdežto komise jsou iniciativními a poradními orgány rady obce.³

2.1.4 Počet obcí v České republice

Jak ukazuje Tabulka 1, v České republice existovalo k 1. lednu 2013 6253 obcí⁴. Z toho 212 městysů, 576 měst, 25 statutárních měst, hlavní město Praha a 5 vojenských újezdů.⁵

Tabulka 1: Typy obcí a jejich počet v České republice k 1. 1. 2013

TYP OBCE	POČET OBCÍ
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	1
MĚSTO	576
OBEC	5434
STATUTÁRNÍ MĚSTO	25
MĚSTYS	212
VOJENSKÝ ÚJEZD	5

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/struktura_uzemi_cr_k_1_1_2013_xls/

³ PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004, s. 83-94. ISBN 80-7261-086-4.

⁴ Za obce se zde považují také vojenské újezdy.

⁵ Struktura území ČR k 1.1.2013 - xls | ČSÚ. *Český statistický úřad | ČSÚ* [online]. © 2013 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/struktura_uzemi_cr_k_1_1_2013_xls/.

2.2 Účetnictví obcí

Účetnictví lze definovat jako systém, který je založen na přesně určených a obecně uznávaných zásadách. Umožňuje podávat věrný obraz skutečnosti a zajišťuje, aby všechny informace byly průkazné, správné a úplné.⁶

„Účetní jednotky účtují o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv, závazků a jiných pasiv, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření.“ (Zákon o účetnictví)

Obec, jakožto územní samosprávný celek, je účetní jednotkou. Proto musí dodržovat určité zásady. Základním principem účetnictví je zásada věrného a poctivého zobrazení účetnictví. Všechny ostatní zásady jsou této zásadě podřazené. Mezi další zásady patří zásada přednosti obsahu před formou, zásada opatrnosti, princip historického účetnictví, princip věcné souvislosti, zásada konzistence mezi účetními obdobími, zásada objektivit účetních informací, zásada materiálnosti, zásada srozumitelnosti, zásada srovnatelnosti informací a zásada relevantnosti vykazovaných informací. Více se o nich najde v zákoně č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.⁷

Obec také musí při vedení účetnictví dodržovat směrnou účtovou osnovu a nesmí používat účty, které nejsou v účtovém rozvrhu.⁸

Směrná účtová osnova je rozčleněna na účtové třídy, účtové skupiny a syntetické účty, které jsou potřebné pro zaúčtování všech účetních případů, k sestavení účetní závěrky a k přenosu účetních záznamů⁹. Obec tyto syntetické účty dále člení na analytické účty. Souhrn syntetických, analytických a podrozvahových účtů, které účetní jednotka při účtování používá, je nazýván účtovým rozvrhem.¹⁰

Směrná účtová osnova je součástí vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů. V této vyhlášce je v podobě přílohy č. 7.

⁶ MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. Praha: Grada, 2013, s. 13. Účetnictví a daně. ISBN 978-80-247-4574-9.

⁷ MÁČE, Miroslav, ref. 6, s. 19.

⁸ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

⁹ Tento přenos je popsán v následující kapitole.

¹⁰ Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů.

2.3 Význam účetního programu pro vedení účetnictví obcí

„Účetní jednotky zahrnuté do konsolidačního celku a dílčích konsolidačních celků¹¹ státu jsou povinny poskytnout svoji účetní závěrku a veškeré ostatní dokumenty potřebné pro sestavení účetních výkazů za Českou republiku a účetních výkazů za dílčí konsolidační celek státu účetní jednotce, která tyto účetní výkazy sestavuje.“ (Zákon o účetnictví)

Záznamy od vybraných účetních jednotek¹² jsou shromažďovány v Centrálním systému účetních informací státu (CSÚIS).¹³ Záznamy jsou předávány v technické formě. Všechny tyto informace musí být zašifrovány.¹⁴

Konsolidační účetní záznamy¹⁵ předávají obce elektronicky ve formalizované datové dávce sumarizovaných výkazů u jednotlivých částí účetní závěrky nebo u jednotlivých částí účetních výkazů za dílčí konsolidační celek státu. Obce předávají účetní záznamy:

- buď standardní přenosovou cestou, která je realizována prostřednictvím internetu; touto cestou se rozumí připojení pomocí datového rozhraní k centrálnímu systému účetních informací státu; toto datové rozhraní musí splňovat požadavky průkaznosti, neměnnosti přenášeného účetního záznamu, ochrany a bezpečnosti, popřípadě
- náhradní přenosovou cestou, to znamená přenesení dat jinou formou než standardní přenosovou cestou, data mohou být předána touto cestou pouze výjimečně, nebo
- prostřednictvím krajského úřadu, na jehož území se obec nachází, pouze pokud tak místně příslušný krajský úřad stanoví.¹⁶

Je tedy zřejmé, že bez účetního programu by obec nebyla schopna předávat účetní záznamy do Centrálního systému účetních informací státu.

¹¹ Součástí konsolidačního celku (potažmo dílčích konsolidačních celků) jsou i obce.

¹² Obec patří mezi vybrané účetní jednotky.

¹³ MFČR Státní pokladna : CSÚIS - Základní popis. *Ministerstvo financí ČR : Státní pokladna* [online]. © 2011 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.statnipokladna.cz/cs/CSUIS-Popis-modulu.html>.

¹⁴ Vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁵ Konsolidační účetní záznam je účetní záznam předávaný vybranou účetní jednotkou do CSÚIS pro účely sestavení účetních výkazů za Českou republiku nebo pro sestavení účetních výkazů za dílčí konsolidační celek státu.

¹⁶ Vyhláška č. 383/2009 Sb., ref. 14.

2.4 Hodnocení a výběr programů pro vedení účetnictví

Ekonomický program se vybírá ve dvou situacích, a to:

- v případě, kdy žádný program obec nemá - v současné době tato situace nastává zřídka, obec nový software vybírá pouze tehdy, dojde-li ke vzniku nové obce, nebo pokud pro vedení účetnictví používala externí firmu a nyní se rozhodla, že pro vedení účetnictví použije vlastní účetní,
- nebo pokud již určitý program pro vedení účetnictví vlastní, ale z nejrůznějších důvodů chce nebo musí program vyměnit za jiný.

V obou případech se musí nejdříve provést analýza potřeb zákazníka. Tedy je potřeba zjistit, co obec od programu očekává, kolik je ochotna za program zaplatit, jaká je úroveň účetních a počítačových znalostí účetní atd.¹⁷

Výběr programu pro vedení účetnictví není jednoduchou záležitostí. Není vhodné se ptát, který program je nejlepší, protože program, který může být pro jednu obec výborným řešením, může být pro druhou obec nevyhovující. Správně položená otázka by tedy měla znít: „Který program je pro nás (naši obec) nejlepší?“. Výběr vhodného programu je navíc záležitostí vícekritériální, vyžadující vyvážené posouzení mnoha kritérií v několika samostatných oblastech. Pokud se nebude hodnotit vyváženě, může se stát, že vzniknou problémy právě v oblasti, která byla podceněna.

Hlediska výběru lze rozdělit do tří hlavních oblastí:

- obsahová kritéria,
- systémová (technická) kritéria,
- obchodní kritéria.

Tyto oblasti jsou podrobněji rozebrány v následujících podkapitolách.

2.4.1 Obsahová kritéria

Tato kritéria nám říkají, jakou má program schopnost plnit funkce potřebné pro danou účetní jednotku s ohledem na její velikost, organizační strukturu, předmět

¹⁷ KŘÍŽOVÁ, Zuzana. *Účetní systémy na PC*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2005, s. 22. ISBN 80-210-3904-3.

činnosti a požadavky na zpracování dat. Hodnocením těchto funkcí by se měli zabývat nejen hlavní účetní či ekonom, ale i pracovníci jiných útvarů, jejichž data budou programem zpracovávána.

Vhodnost programu pro předpokládané použití

Software musí splňovat požadavky na funkce, které jsou pro danou účetní jednotku potřebné. Především tedy pokud je účetní jednotkou obec, poté by měl být program vhodný pro obce. Jde-li o menší obec, bude uživatel například požadovat, aby byl program schopen odesílat výkazy do CSÚIS, bude jí stačit mít program pouze na jednom počítači a postačí software, který není určen pro velký počet dat. Město však bude mít úplně jiné nároky na počet zpracovávaných dat, na počet počítačů, na které má být program nainstalován, atd.

Nestačí znát informace o tom, zda software tyto požadavky splňuje, ale také jak kvalitně je řeší.

Modularita a otevřenost

Je žádoucí, aby byl software postaven tak, že si uživatel koupí pouze ty moduly, které jsou pro něj potřebné. Pokud by si chtěl nějakou funkcionalitu dokoupit, neměl by být problém ji instalovat, a poté ji automaticky napojit na již koupené moduly. Pokud tedy obec není plátcem DPH, je zbytečné, aby modul pro vedení DPH vlastnila. Poté, co se plátcem DPH stane, příslušnou funkcionalitu si zakoupí. Tento modul by měl být provázaný s ostatními (zejména moduly pro vedení pokladny, faktur atd.).

Otevřenost modulů není jenom k produktům stejného výrobce, ale je dobré, pokud je program schopen napojit se na produkty jiných výrobců. A to nejen na programy, které souvisí s vedením účetnictví přímo, ale i na standardní aplikace, jako jsou textové editory nebo tabulkové kalkulátory. Pokud tedy obec vlastní program od firmy A, a má od této firmy koupený modul pro vedení účetnictví, měl by být tento program schopný komunikovat s programem jiné firmy B, kde by si obec koupila modul například pro zpracování mezd. A dále by měl být program firmy A schopný importovat data například z účetnictví do Microsoft Excel.

Dokumentace a nápověda

Každý program by měl mít kvalitní dokumentaci. Je důležité, aby tato dokumentace usnadnila uživateli ovládání programu, aby byl uživatel schopný využít všechny funkce, které program nabízí, ale také, aby dokumentace dávala odpovědi na nejčastější a nejdůležitější problémy v průběhu práce s programem. Dokumentace by měla být opatřena obsahem či rejstříkem hesel, aby bylo možné potřebné informace najít co nejrychleji.

Druhým hlediskem je míra splnění dokumentačních funkcí. Tyto funkce popisují způsob fungování programu, jeho instalaci, údržbu, ochranu dat atd.

Uživatelské i dokumentační funkce jsou buď spojeny do jedné uživatelské příručky, nebo do více samostatných částí. Mohou být jak v tištěné podobě, tak i elektronické.

Dalším hlediskem je aktuálnost dokumentace. Nová uživatelská příručka by měla být vydána s novou aktualizací programu. Jelikož aktualizace programu bývá obvykle rychlejší než dokumentace, vydává se pouze rekapitulace, k jakým změnám oproti dokumentované verzi došlo.

Většina programů má také takzvanou uživatelskou nápovědu. Ta je přístupná přímo v programu a obvykle se vyvolává klávesou F1.

Uživatelské rozhraní

To, jak je software postavený, tj. způsob ovládání programu, rozvržení vstupních a výstupních obrazovek, je faktorem, který ovlivňuje nejen rychlost a přesnost ovládání, ale i nároky na zaškolení uživatele. Ovládání by mělo být intuitivní, obrazovky přehledné a ve všech modulech programu jednotné. Je dobré, když program dodržuje základní standardy práce s aplikacemi. Například, je všeobecně známo, že použití Ctrl + C znamená kopírovat. Pokud by ale v programu znamenala tato zkratka vymazání, mohlo by docházet k řadě chyb, které by vedly ke zpomalování práce účetní.

I když grafické operační systémy, jako je například Windows, upřednostňují používání myši před klávesnicí, pohyb v účetním programu je rychlejší za použití klávesnice. Proto je dobré, když je program možné ovládat pomocí klávesnice i myši podle potřeb a zvyku uživatele.

Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Jde o individuální nastavení programu pro potřeby uživatele, popř. uživatelů. Jedná se jak o parametry, které určují funkce programu jako takového, tak i o parametry, které určují způsoby zpracování dat, obsah a formu vstupů a výstupů atd. Větší míra parametrizace sice přináší větší přizpůsobitelnost konkrétnímu způsobu použití, ale je složitější, jsou zde vyšší nároky na zavedení, údržbu a tím i vyšší náklady na program. Nižší parametrizace sice nedává takové možnosti přizpůsobení, ale o to je jednodušší jeho implementace a údržba.

Naplnění legislativních požadavků

Vzhledem k neustále se měnící české legislativě, je toto kritérium velmi důležité. Každý program by měl respektovat aktuální stav české legislativy. Především jde o funkce softwaru, které mají přímou souvislost s právními předpisy. Zejména se jedná o předpisy, které požadují změny výkazů posílaných do CSÚIS, změny v účtování atd.

2.4.2 Systémová (technická) kritéria

Technické nároky programů je potřeba posuzovat ve vztahu k vybavení, na němž bude program používán, popřípadě je třeba si ujasnit, jak by toto vybavení bylo nutné inovovat. Přitom je potřeba dbát na kvalitu funkcí zabezpečujících ochranu a bezpečnost dat. Hodnocením těchto kritérií by se měl zabývat odborník z oblasti výpočetní techniky.

Požadavky na technické vybavení

Při výběru nového programu je potřeba se podívat na požadavky softwaru. Tyto nároky jsou jak na technické vybavení počítače, tak i na systémové vybavení neboli operační systém. Dají se zjistit v přehledu minimální a doporučené konfigurace. Po technické stránce je důležitý typ procesoru, velikost operační paměti, velikost pevného disku, rozlišení obrazovky a požadavky na periferní zařízení, zejména tiskárnu atd. Z hlediska operačního systému je nutné odlišit programy pro jednotlivé verze DOS, MS-Windows a dalších operačních systémů.

Ochrana a bezpečnost dat

Významným kritériem je bezpečnost programu z hlediska udržení vnitřních vazeb mezi jednotlivými datovými soubory. Například jsou to vazby mezi hlavní knihou a účetním deníkem.

Druhou oblastí zabezpečení dat je ochrana proti neautorizovanému přístupu nepovolanými osobami. Toto zabezpečení je většinou prováděno zadáváním uživatelského jména a hesla.

Zálohování dat

Data zpracovávaná v programu mívají pro účetní jednotku klíčový význam. Proto je vhodné, aby byl program schopen tato data zálohovat. Při hodnocení kvality funkcí pro zálohování a obnovu dat je podstatný zejména komfort a spolehlivost použitých algoritmů, možnost určení zálohovací jednotky, komprimace dat atd. Důležité je také, jak se program chová, pokud už byla v minulosti záloha vytvořena, zda tuto zálohu přepisuje, nebo vytváří novou.

Technologie tvorby aplikace a použitá databázová technologie

Parametry, jakým způsobem software ukládá data a jaký programovací jazyk byl použit při jeho výrobě, nám říkají, jak je program výkonný, jaké jsou možnosti jeho údržby a jak je to s vývojem do budoucnosti. Hodnocením těchto kritérií by se měl věnovat skutečný odborník.

2.4.3 Obchodní kritéria

To, jak jsou tato kritéria splněna, ovlivňuje zejména efektivnost peněžních prostředků vynaložených na koupi programového vybavení, bezpečnost této investice do budoucnosti atd.

Licenční podmínky

Programové vybavení je duševním vlastnictvím dodavatele. Obec tedy nekupuje program, ale pouze právo na jeho užívání. Toto právo je tedy nehmotným majetkem obce. Licenční smlouva by měla stanovit podmínky, za jakých je možno program používat, instalovat apod., pro kolik uživatelů je uživatelské právo poskytováno, na kolika

počítačích může být program nainstalován, co vše bude obci dodáno, jakým způsobem užívací právo zaniká, nebo jak může být smlouva vypovězena.

Zaškolení

Při výběru programu je vhodné vzít v potaz, zda dodavatel nabízí zaškolení, zda je toto školení již v rámci pořizovací ceny, či zda je prováděno ve školicím středisku nebo přímo u uživatele.

Podpora uživatele

Někdy je potřeba rady nebo pomoci dodavatele. Proto většina dodavatelů softwaru poskytuje některou z forem podpory, a to prostřednictvím telefonických linek (hot line), svých zástupců, www stránek na internetu nebo formou časopisů, ve kterých jsou rady nebo odpovědi na nejčastější dotazy. Tyto formy podpory mohou být bezplatné nebo jsou fakturovány samostatně.

Upgrade a update

Některými dodavateli programů bývá rozlišován pojem upgrade a update. Kdy upgrade je zásadnější změna programu, která přináší nové funkce nebo nové moduly, popřípadě představuje nové technologické řešení. Update je považován za dílčí opravy některých funkcí nebo chyb v programu, které nemění zásadně jeho podobu. Je tedy očividně jasné, že updaty budou prováděny několikrát do roka, kdežto upgrady po několika letech. Jde tedy o to, jak často jsou tyto aktualizace prováděny, jak kvalitně a za jakou cenu.

Pořizovací cena

Pořizovací cena by neměla být tím nejdůležitějším kritériem. Měla by být posuzována ve vztahu ke kvalitě hodnoceného programu. Špatný software může přinést takové problémy, které mohou mnohonásobně převýšit pořizovací cenu. Každá firma sestavuje cenu za konkrétní program individuálně. Cena může být ovlivněna velikostí obce, počtem používaných modulů, počtem uživatelů atd.

Pověst dodavatelské firmy

Toto hledisko je velmi důležité, avšak těžko hodnotitelné. Bere se v úvahu například počet instalací programu, velikost dodavatelské firmy, počet jejích zaměstnanců, obrat z prodeje daného programu, tradice firmy a délka vývoje zvažované aplikace, dále pak rozsah a kvalita poboček firmy.¹⁸

2.4.4 Vícekriteriální hodnocení variant

Při vícekriteriálním hodnocení variant je dána množina rozhodovacích variant. Tyto varianty jsou hodnoceny podle určitých kritérií. Tato kritéria mohou být jak maximalizačního, tak minimalizačního typu. Pokud se jedná o maximalizační kritéria, je lépe hodnocena ta varianta, která má vyšší kritériální hodnoty. U minimalizačního kritéria je lépe hodnocena varianta, která má nižší kritériální hodnoty.

Existují různé cíle vícekriteriálního hodnocení variant. Rozhodovací subjekt může hledat takzvanou kompromisní variantu, neboli jednu variantu, která je kompromisem mezi jednotlivými rozhodovacími kritérii. Dalším, spíše obecnějším, cílem je uspořádání variant. Rozhodovatel požaduje, aby varianty byly seřazeny od nejlepší po nejhorší. V neposlední řadě může být cílem i klasifikace variant, kdy se jednotlivé varianty rozdělí do několika tříd.¹⁹

Varianty se speciálními vlastnostmi:

- dominující varianta – tato varianta je lépe hodnocena podle všech kritérií než jiná varianta,
- dominovaná varianta – tato varianta je podle všech kritérií hůře hodnocena než jiná (dominující) varianta,
- paretovska (nedominovaná) varianta – varianta, která není dominovaná jinou variantou,
- ideální varianta – varianta, jejíž hodnoty jsou ve všech kritériích nejlepší,

¹⁸ MEJZLÍK, Ladislav. *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2006, s. 69-81. ISBN 80-245-1136-3.

¹⁹ JABLONSKÝ, Josef. *Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2002, s. 271-273. ISBN 80-864-1923-1.

- bazální varianta – tato varianta dosahuje ve všech kritériích nejhorší možné hodnoty.²⁰

Při hledání kompromisní varianty tedy musí být tato varianta vždy nedominovanou variantou. Ovšem v úlohách vícekritériálního hodnocení variant bývá nedominovaných variant více, proto je potřeba, aby rozhodovatel jednotlivým kritériím vyjádřil své preference. Kvantifikace důležitosti těchto kritérií jsou označovány jako váhy kritérií.

Váhy kritérií

Metody odhadu vah kritérií jsou jednoduché postupy, které vytváří odhady vah na základě informací od rozhodovatele.

Metod pro stanovení vah kritérií je několik:

- metoda pořadí – rozhodovatel musí kritéria seřadit od nejdůležitějšího po nejméně důležité,
- bodovací metoda – rozhodovatel důležitost kritérií bodově ohodnotí z předem stanovené bodovací stupnice,
- Saatyho metoda – rozhodovatel porovnává všechny možné dvojice, a navíc stupeň důležitosti jednoho kritéria před druhým vyjadřuje pomocí celočíselné stupnice,
- Fullerova metoda – rozhodovateli je předloženo trojúhelníkové schéma (Obrázek 1), kde jsou vyznačeny dvojice jednotlivých kritérií, z každé dvojice zakroužkuje to kritérium, které je pro něj důležitější.²¹ Nevýhodou je to, že hodnota pro nejméně důležité kritérium může být rovna nule, tedy i váha tohoto kritéria bude nulová. Proto se všechny hodnoty zvětšují o hodnotu jedna.
- A další.²²

²⁰ BROŽOVÁ, Helena, Tomáš ŠUBRT a Milan HOUŠKA. *Modely pro vícekritériální rozhodování*. Vyd. 1. Praha: Credit, 2003, s. 6-8. ISBN 978-80-213-1019-3.

²¹ JABLONSKÝ, Josef. *Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2002, s. 274-276. ISBN 80-864-1923-1.

²² BROŽOVÁ, Helena, ref. 20, s. 14-15

Obrázek 1: Fullerův trojúhelník pro 6 kritérií

Y_1	Y_1	Y_1	Y_1	Y_1
Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
	Y_2	Y_2	Y_2	Y_2
	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
		Y_3	Y_3	Y_3
		Y_4	Y_5	Y_6
			Y_4	Y_4
			Y_5	Y_6
				Y_5
				Y_6

Zdroj: Jablonský, J., 2002, s. 276

Metody stanovení pořadí variant

Cílem těchto metod je stanovit pořadí výhodnosti jednotlivých variant vzhledem ke zvoleným kritériím. Nejlépe umístěná varianta představuje nejlepší kompromisní variantu.

Existuje mnoho metod stanovení pořadí variant, například:

- metoda pořadí – touto metodou se postupně podle všech kritérií přiřadí variantám jejich pořadí, poté se pro každou variantu sečtou všechna vážená pořadí, nejlepší variantou je ta, která má nejnižší součet,
- metoda bodovací - při této metodě se každé kritériální hodnotě přiřadí určitý počet bodů ze zvolené bodovací stupnice (lepší hodnotě se přiřadí větší počet bodů), následně se pro každou variantu sečtou body vynásobené příslušnými vahami, nejlepší je varianta s nejvyšším součtem,
- metoda váženého součtu (WSA) – u této metody se každé hodnotě kritéria (y_{ij}) přiřadí její užitek, tedy hodnotu nula (pokud je to nejhorší hodnota tohoto kritéria (d_j)), nebo hodnotu jedna (pokud je nejlepší hodnotou tohoto kritéria (h_j)); pro dílčí užitek (u_{ij}) hodnoty kritéria je přiřazena hodnota dle následujícího vzorce

$$u_{ij} = \frac{y_{ij} - d_j}{h_j - d_j}; i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n, \quad (1)$$

poté se tyto hodnoty pronásobené příslušnými vahami pro každou variantu sečtou; varianta s největší hodnotou je tou nejlepší,

- metoda bazické varianty – bazickou variantou je ta, která dosahuje nejlepších hodnot z hlediska všech kritérií; při této metodě se každá hodnota kritéria vydělí hodnotou tohoto kritéria v bazické variantě v případě, že se jedná o maximalizační kritérium, pokud se jedná o minimalizační kritérium, každá hodnota kritéria je dělitelem hodnoty kritéria v bazické variantě; poté se u jednotlivých variant tyto výsledky dělení vynásobí příslušnými vahami a následně sečtou; nejlepší variantou je ta, která má tento součet nejvyšší,
- dalšími metodami jsou metoda TOPSIS, metoda AHP atd.²³

²³ FRIEBELOVÁ, Jana a Jana KLICNAROVÁ. *Rozhodovací modely pro ekonomy*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2007, s. 41-48. ISBN 978-807-3940-355.

3 Metodika

V kapitole nazvané Průzkum jsou zpracovány výsledky mého osmiměsíčního dotazování se obcí ohledně používaného účetního softwaru. Od července roku 2012 do konce února 2013 jsem prostřednictvím elektronické pošty (e-mailu) obesílala všechny obce České republiky s dotazem: „Jaký účetní program používáte?“²⁴ Z celkového počtu 6253 odpovědělo 4425 dotazovaných, což představuje téměř 71 % obcí.²⁵ Cílem kapitoly je ukázat, jaké programy se používají u jednotlivých typů obcí, a jak se struktura používaných programů mění podle krajů, či dokonce podle okresů.

Tři firmy poskytující nejpoužívanější programy jsem osobně navštívila v jejich sídle. Byly mi zde zodpovězeny otázky týkající se jak programu, tak i společnosti. Čtvrtou firmu jsem kontaktovala pomocí e-mailu. Tato společnost mi poskytla stejné informace jako předešlé firmy, kromě pořizovací ceny jejich produktu. Všechny programy jsem osobně viděla a dostalo se mi základního proškolení. Popis jednotlivých programů a firem je uveden v 8. kapitole. V této kapitole jsou také představeny některé méně používané programy.

Jelikož budu vybírat vhodný program pro obec Mnich, jsou v deváté kapitole popsány požadavky této obce na účetní program. Informace o těchto požadavcích mi byly poskytnuty Obecním úřadem v Mnichu.

Desátá kapitola se věnuje výběru vhodného programu pro obec Mnich. Určila jsem si šestnáct různých kritérií, rozdělených do tří skupin. Těmto kritériím jsou přiřazeny váhy pomocí Fullerovy metody. Fullerova metoda je popsána v podkapitole 5.4.1 Váhy kritérií. Tato metoda se mi vzhledem k počtu kritérií zdála nejvhodnější. Dalším krokem bylo obodování programů z pohledu všech kritérií. Tyto body byly přiřazeny na základě požadavků obce Mnich. Nakonec jsem provedla výběr vhodného programu pomocí metody pořadí, metody bodovací, metody váženého součtu a metody bazické varianty. Tyto metody jsou popsány v podkapitole 5.4.2 Metody stanovení pořadí variant.

²⁴ Některým obcím (maximálně 90 obcím) nefungovala e-mailová adresa. Nemohly si tedy dotaz přečíst, potažmo na něj odpovědět.

²⁵ Z tohoto průzkumu budu v následujících kapitolách vycházet.

4 Průzkum

Tabulka 2: Odpovědi na dotaz podle krajů

KRAJ	Počet obcí v kraji	Počet obcí, které odpověděly	Získané odpovědi (v %)
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	1	1	100,00
STŘEDOČESKÝ KRAJ	1145	751	65,59
JIHOČESKÝ KRAJ	623	458	73,52
PLZEŇSKÝ KRAJ	501	351	70,06
KARLOVARSKÝ KRAJ	132	109	82,58
ÚSTECKÝ KRAJ	354	265	74,86
LIBERECKÝ KRAJ	215	166	77,21
KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ	448	331	73,88
PARDUBICKÝ KRAJ	451	297	65,85
KRAJ VYSOČINA	704	411	58,38
JIHOMORAVSKÝ KRAJ	673	497	73,85
OLOMOUCKÝ KRAJ	399	290	72,68
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ	300	265	88,33
ZLÍNSKÝ KRAJ	307	233	75,90
CELKEM ZA ČR	6253	4425	70,77

Zdroj: Vlastní zpracování

Jak je vidět v Tabulce 2, získané odpovědi, vyjádřené v procentech podle krajů, se pohybují od 58,38 % do 100 %. Nejnižší procento získaných odpovědí je u Kraje Vysočina, nejvyšší naopak u hlavního města Prahy. Je však patrné, že velikost Kraje Vysočina (dle počtu obcí v kraji) je zcela jiná než velikost hlavního města Prahy. Proto na celkových 70,77 % má větší podíl 58,38 % Kraje Vysočina než 100 % hlavního města Prahy.

V Tabulce 3 jsou zobrazeny jak počty získaných odpovědí, tak i procentuální vyjádření získaných odpovědí dle typu obce. Procento získaných odpovědí se zvyšuje s vyšším typem obce (pominou-li se vojenské újezdy). I když u měst je vysoká relativní četnost odpovědí (80,21 %), celkové procento získaných odpovědí za Českou republiku tolik neovlivní. Větší vliv na souhrnnou relativní četnost odpovědí má 69,27 % u obcí. Je to patrné z absolutních četností odpovědí jednotlivých typů obcí. Například obcí odpovědělo 3764, ale měst 462.

Celkových 70,77 % získaných odpovědí od obcí značí, že základní územní samosprávné celky jsou v odpovídání na dotazy velmi vstřícné.

Tabulka 3: Odpovědi na dotaz podle typu obce

TYP OBCE	POČET OBCÍ	Počet obcí, které odpověděly	Získané odpovědi (v %)
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	1	1	100,00
MĚSTO	576	462	80,21
OBEC	5434	3764	69,27
STATUTÁRNÍ MĚSTO	25	24	96,00
MĚSTYS	212	172	81,13
VOJENSKÝ ÚJEZD	5	2	40,00
CELKEM ZA ČR	6253	4425	70,77

Zdroj: Vlastní zpracování

4.1 Programy podle krajů a okresů

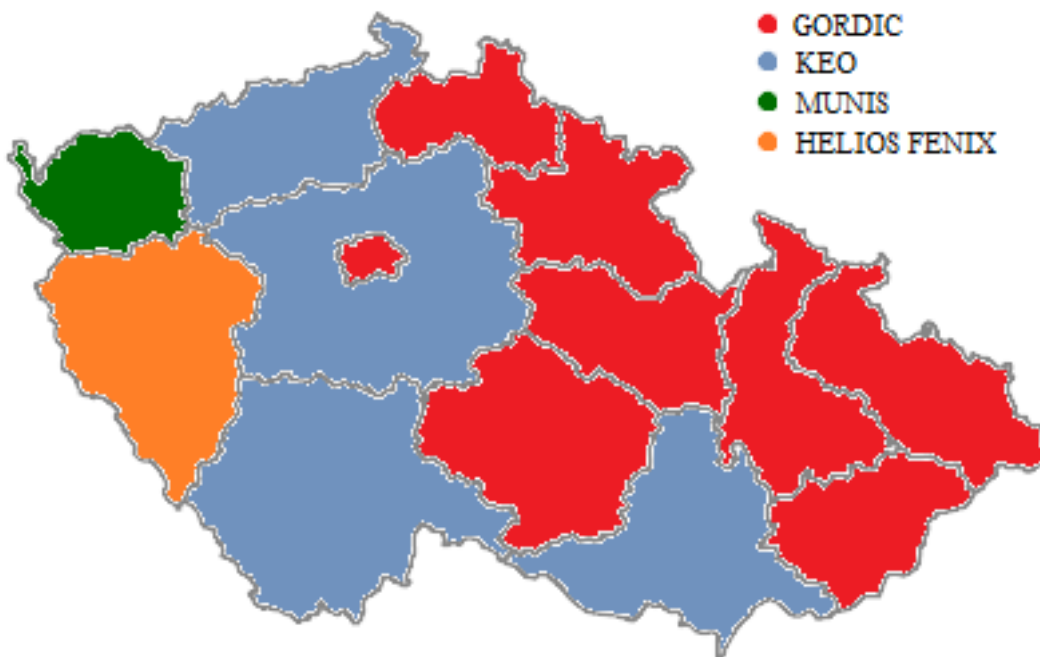
Následující mapa České republiky (Obrázek 2) ukazuje, jaký je nejpoužívanější účetní program²⁶ v každém kraji.

V osmi krajích je nejvíce používaným programem GORDIC. Program KEO je nejpoužívanějším programem ve čtyřech krajích, program Munis v jednom kraji a HELIOS Fenix také v jednom kraji.

²⁶ Firma GORDIC spol. s r. o. produkuje dva programy pro obce (GORDIC[®] GINIS[®] a GORDIC[®] WIN). V této kapitole tyto dva programy nerozlišuji a souhrnně je označuji jako GORDIC.

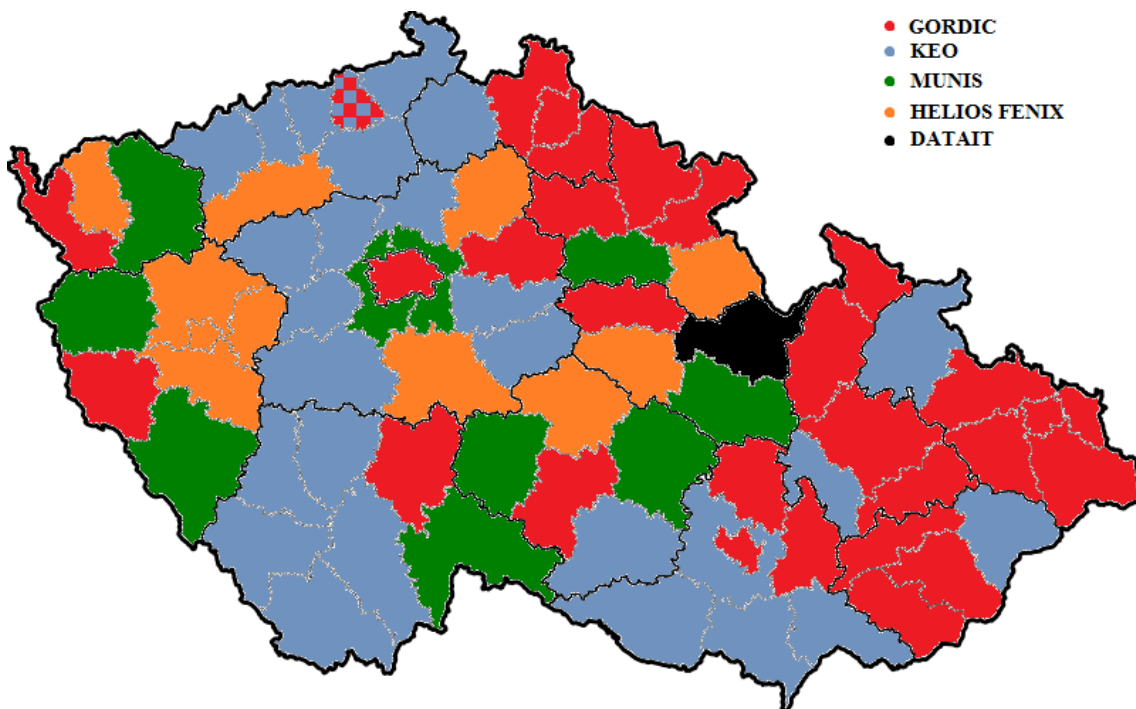
Z mapy je patrné, že východ až severovýchod České republiky ovládl program GORDIC. Ten je ještě nainstalován v hlavním městě Praze. Program GORDIC je obklopen ze západní části (potažmo jižní části) České republiky programem KEO. Programy Munis a HELIOS Fenix působí na západě České republiky.

Obrázek 2: Nejpoužívanější program podle krajů



Zdroj: Vlastní zpracování na základě obrázku dostupného z <http://www.makroflex.cz/prodejci/>

Obrázek 3: Nejpoužívanější program podle okresů



Zdroj: Vlastní zpracování na základě obrázku dostupného z <http://www.icnet.eu/cs/products/icnet/controls/map/>

Na Obrázku 3 jsou zobrazeny nejpoužívanější programy dle jednotlivých okresů. Jak z této mapy vyplývá, fakt, že je software nejpoužívanějším v kraji, neznamená, že je nejpoužívanějším i ve všech jeho okresech. Toto je nejvíce patrné v Pardubickém kraji, kde v každém okrese převládá jiný software. V okrese Pardubice se nejvíce používá GORDIC, v okrese Chrudim mají obce nejvíce HELIOS Fenix a v okrese Svitavy je převážně využíván program Munis. Ústí nad Orlicí je specifickým okresem, co se týká používání programů. Zde je nejpoužívanějším programem Účetnictví od firmy Data IT. Tento software je především používán v tomto okrese.

Jak z Obrázku 2, respektive Obrázku 3 vyplývá, rozdělení programů dle jednotlivých krajů, potažmo okresů je výrazně členité. Toto je způsobeno především historickým hlediskem, kdy záleželo na tom, jak se konkrétní firmy v daném kraji, potažmo okrese uchytily.

Počet používaných programů se podle každého kraje liší. Toto je zejména dáno velikostí krajů (dle počtu obcí). Program, který je v jednom kraji druhým nejpoužívanějším, může být v jiném kraji nejpoužívanějším, přestože v tomto kraji má mnohem méně zákazníků.

Toto lze vidět v Tabulce 4. Například program GORDIC je v kraji Libereckém nejpoužívanějším, ale v Jihomoravském kraji je na druhém místě za programem KEO, přestože v Jihomoravském kraji má 198 zákazníků (obcí) a v Libereckém kraji pouze 118 zákazníků (obcí).

Z této tabulky lze také vyčíst, že nejpoužívanějším programem je GORDIC se 1468 zákazníky, což představuje 33 % trhu s informačními systémy pro obce. V těsném závěsu za tímto programem je KEO. Se 1411 uživateli tvoří 32 % trhu. Na třetím místě je systém Munis (788 obcí). Tento program má 18% zastoupení trhu. V neposlední řadě je program HELIOS Fenix, který používá 631 uživatelů, což představuje 14 % trhu s účetními programy pro obce.

Z tabulky je také vidět, jak v některých krajích je rozložení programů rovnoměrné, ale někde má jasnou převahu jeden konkrétní program. Velká vyrovnanost panuje především v Kraji Vysočina, kde všechny čtyři hlavní programy jsou používány přibližně stejně. Avšak například v Jihočeském kraji převládá především program KEO.

Tabulka používanosti programů podle okresů je v Příloze 1.

Tabulka 4: Používanost programů podle krajů

KRAJ	GORDIC	KEO	MUNIS	HELIOS Fenix	Ostatní ²⁷
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	1	0	0	0	0
STŘEDOČESKÝ KRAJ	115	274	238	106	18
JIHOČESKÝ KRAJ	60	276	70	45	7
PLZEŇSKÝ KRAJ	73	13	85	167	13
KARLOVARSKÝ KRAJ	26	7	41	29	6
ÚSTECKÝ KRAJ	63	135	31	29	7
LIBERECKÝ KRAJ	118	41	5	0	2
KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ	140	46	51	88	6
PARDUBICKÝ KRAJ	81	38	51	79	48
KRAJ VYSOČINA	127	88	112	77	7
JIHOMORAVSKÝ KRAJ	198	225	67	4	3
OLOMOUCKÝ KRAJ	162	91	30	3	4
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ	173	87	0	2	3
ZLÍNSKÝ KRAJ	131	90	7	2	3
CELKEM ZA ČR	1468	1411	788	631	127

Zdroj: Vlastní zpracování

4.2 Programy podle typu obce

Soubor grafů (Graf 1) ukazuje, jaké programy se používají u jednotlivých typů obcí.

Vzhledem k tomu, že hlavní město v České republice je pouze jedno, je nasnadě, že celých 100 % je věnováno jedinému programu. Tímto softwarem je GORDIC.

²⁷ Zde jsou zahrnuty programy Účetnictví od firmy Data IT s. r. o., IS R@dnice VERA® od firmy VERA, spol. s r. o., Orsoft RADNICE od firmy ORTEX spol. s r. o., popřípadě další programy.

U měst je nejpoužívanějším programem rovněž GORDIC. Takováto převaha softwaru GORDIC je především dána tím, že firma GORDIC[®] vytváří nejen program pro obce, ale také se specializuje na informační systém určený přímo pro města. Druhým nejpoužívanějším programem měst je informační systém HELIOS Fenix. 11 % měst využívá program jak software KEO, tak systém Munis. Celkem velké zastoupení (9 %) mají i ostatní programy. Toto je způsobeno zejména tím, že na trhu existují programy Orsoft RADNICE a R@dnice VERA[®], které jsou určeny převážně městům.

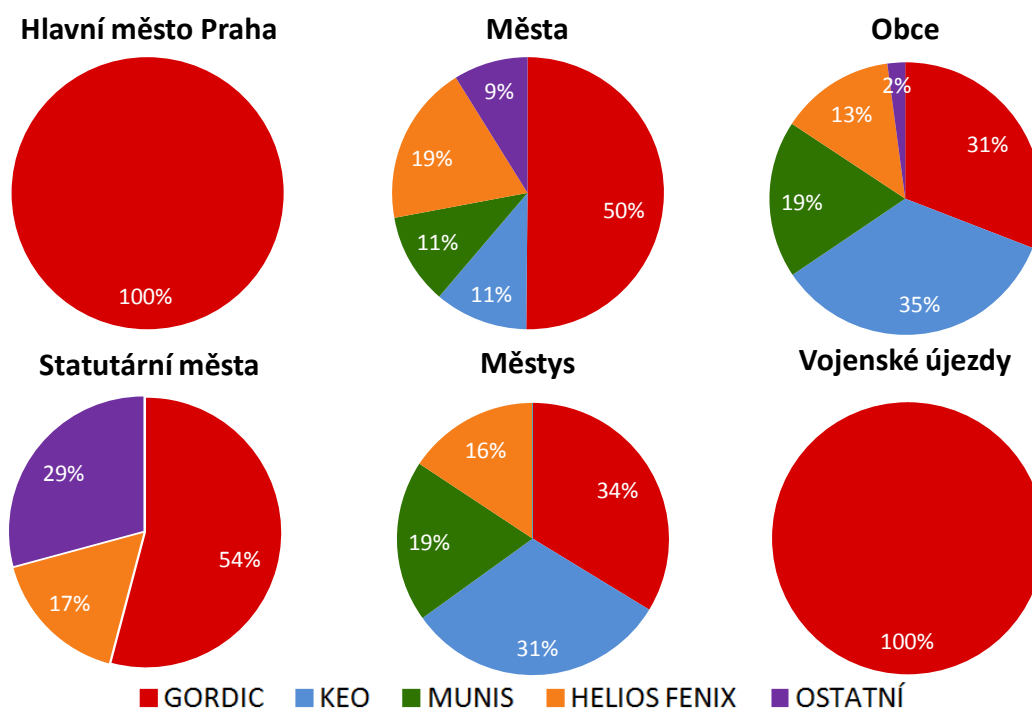
Nejpoužívanějším softwarem obcí je KEO, které je následováno programem GORDIC. S 19% zastoupením následuje Munis a 13 % trhu zabírá HELIOS Fenix. Zbylé dvě procenta patří ostatním programům, zejména programu Účetnictví od firmy Data IT.

U statutárních měst je vidět, jak zde celkem velké zastoupení mají ostatní programy. Je to dáno zejména tím, že na trhu existují informační systémy, které jsou určeny městům. Převládajícím programem u statutárních měst je GORDIC. Některá statutární města mají program HELIOS Fenix.

V městysích se také nejvíce používá GORDIC, dalšími programy jsou KEO, Munis a nejméně využívaným programem je HELIOS Fenix.

Ve vojenských újezdech používají program GORDIC.

Graf 1: Používané programy podle typu obce



Zdroj: Vlastní zpracování

5 Firmy a jejich programy

5.1 Firma GORDIC spol. s r. o. a její produktová řada GORDIC® WIN

Firma GORDIC® existuje od roku 1993 jako společnost s ručením omezeným, přičemž od roku 1990 tato firma fungovala jako osoba samostatně výdělečně činná. Je to společnost stoprocentně česká s jediným společníkem. Sídlo firmy je v Jihlavě. Společnost se zaměřuje na výrobu, distribuci a uživatelskou podporu softwarových produktů. Tyto produkty jsou určeny uživatelům státní správy, samosprávy a bankovníctví. Jedná se hlavně o informační systém GORDIC® GINIS®, který slouží středním a velkým organizacím veřejné správy, a o produktovou řadu GORDIC® WIN, která je určena pro malé a střední organizace veřejné správy. Mezi další činnosti firmy GORDIC® patří vydávání odborného bulletinu Gorinfo, informační systém EIGER pro podporu kartového centra České spořitelny – Erste a různá setkání zákazníků firmy GORDIC®. Firma by ráda expandovala na východ. V současné době už působí v Bratislavě, kde se zaměřuje především na spisovou službu.

5.1.1 GORDIC® WIN

Jak již bylo zmíněno výše, GORDIC® WIN slouží malým a středním organizacím veřejné správy. Je vyvíjen již od roku 1993, kdy ještě fungoval pod systémem DOS (od roku 1999 pod WINDOWS).

GORDIC® WIN je produktová řada skládající se z mnoha aplikací, jako jsou například UCR® – Účetnictví a rozpočet, VYK – Výkaznictví, EMA – Evidence majetku, KDF – Kniha došlých faktur, KOF – Kniha odeslaných faktur, POK – Pokladna, DDP – Daně, dávky, pohledávky, a mnoho dalších programů. Tyto aplikace jsou navzájem provázané. Například v programu Pokladna (POK) lze datovou dávku uložit do souboru, a ten je poté možné dále zpracovávat v programu Účetnictví a rozpočet (UCR®). Data lze importovat do Microsoft Excel a Microsoft Word.

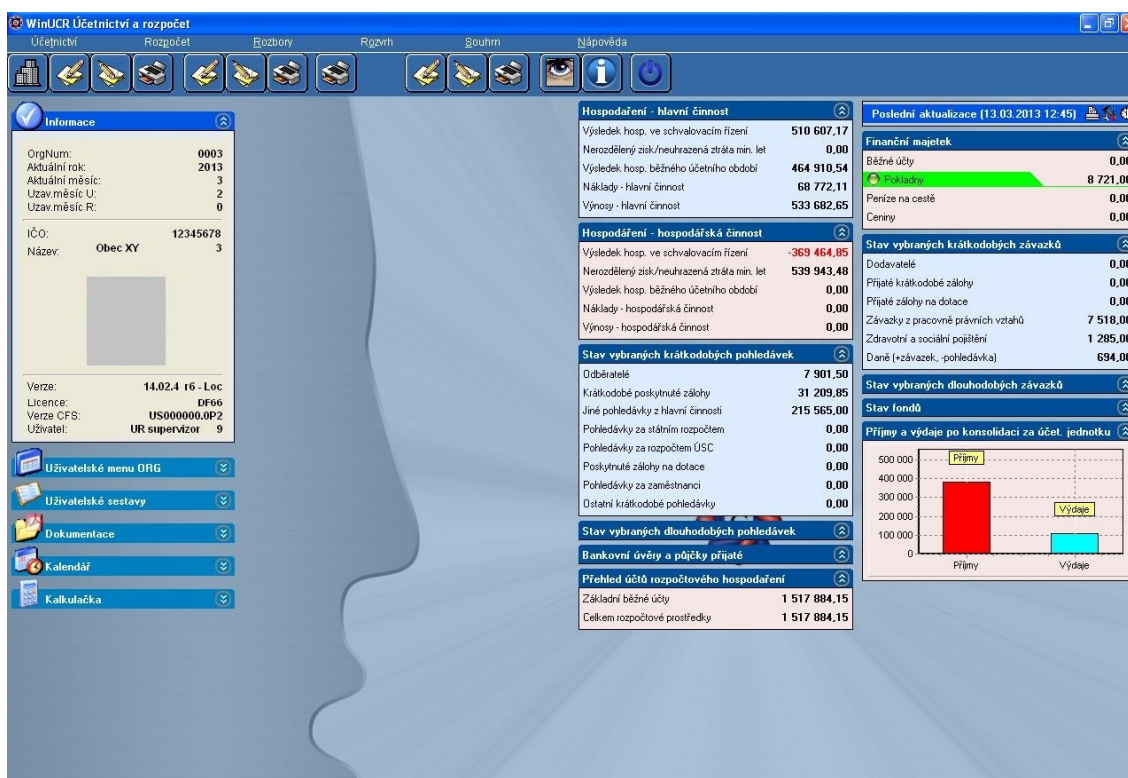
K programům GORDIC® WIN existují manuály, které jsou alespoň jedenkrát ročně aktualizovány. Tyto manuály jsou v elektronické podobě a jsou dostupné přímo z jednotlivých programů. V těchto manuálech se dá hledat pomocí klávesové kombinace Ctrl+F. Firma GORDIC® také každoročně vytváří metodické pokyny

v rámci podpory zákazníků. Tyto metodiky jsou dostupné z oficiálního webu společnosti GORDIC®.

Produktová řada GORDIC® WIN má standardní vzhled WINDOWS aplikací. Práce s programy je intuitivní. Všechny aplikace jsou si vzhledově i uživatelsky velmi podobné. V programech se může pracovat jednak myší, jednak klávesnicí. V celé produktové řadě lze využívat klávesových zkratk.

Jak je vidět na Obrázku 4, úvodní okno aplikace UCR® poskytuje základní informace o účetní jednotce a zpracovávaných datech. Dále je zde tzv. uživatelské menu, kam si uživatel může vložit jím nejpoužívanější funkce programu. Při zadávání nového účetního dokladu lze využít přednastavených předkontací či šablon.²⁸ Jak předkontace, tak i šablony si lze individuálně nastavit dle potřeb účetní jednotky. V aplikaci lze vyhledávat konkrétní účetní doklady podle různých kritérií, například podle data, částky, či účtu, kdy lze hledat nejen konkrétní účty, ale i účtové skupiny či třídy. Určité účtové skupiny či třídy se hledají pomocí klávesy X (např. 60x, 6xx).

Obrázek 4: Úvodní okno programu UCR® – Účetnictví a rozpočet



Zdroj: Program UCR® – Účetnictví a rozpočet

²⁸ Okno zadávání pokladního dokladu je v Příloze 2.

Program je možné nastavit dle potřeb zákazníka, například si lze individuálně nastavit klávesové zkratky. Tiskové sestavy nelze v programu přímo upravovat.²⁹ Toto je možné až po importu do Microsoft Excel, kde už se dají například řadit sloupce, měnit pořadí sloupců, či upravit velikost písma.

Společnost GORDIC[®] se snaží v co nejkratším čase reagovat na změny legislativních požadavků a implementovat tyto změny do jednotlivých aplikací.

GORDIC[®] WIN je plně kompatibilní s Windows 8. Pracuje s Microsoft Office. Ovšem tento kancelářský balík není softwarem výslovně vyžadován.

Do všech aplikací se uživatel musí přihlásit pomocí uživatelského jména a hesla. Aplikace lze spojit a poté se stačí přihlásit pouze jednou a uživatel má přístup do všech těchto aplikací bez dalšího přihlašování.

Funkce zálohování je součástí programu. Zálohování musí vždy někdo spustit. Nelze tedy nastavit automatické zálohování. Záloha může být vytvořena zcela nová, nebo lze starší zálohu přepsat touto novou.

GORDIC[®] WIN je obcím poskytován na základě licence. Tato licence je pravidelně obnovována ročním udržovacím poplatkem.

Zaškolení nového uživatele probíhá na jeho počítači. Toto zaškolení není součástí pořizovací ceny programu, jelikož každé osobě trvá zaškolení jinou dobu. Firma GORDIC[®] poskytuje uživatelům také školení. Zaprvé to bývají školení v podobě přednášek, a to tehdy, objeví-li se nějaká novinka. Zadruhé jsou to školení nejen pro začátečníky, která probíhají u počítače.

Firma GORDIC[®] poskytuje svým zákazníkům určitou podporu, a to v podobě servisních zástupců a vzdálených přístupů, tyto služby jsou placené. Dále nabízí podporu prostřednictvím hotline. Tato služba je zahrnuta do ročního udržovacího poplatku programu.

Aktualizace programu jsou většinou prováděny na základě legislativních změn. Uživatelé jsou instalováni pomocí servisních zástupců. Uživatel si je může nainstalovat i sám, ale firma GORDIC[®] upřednostňuje návštěvu těchto zástupců.

²⁹ Tiskový výstup Rozvahy je v Příloze 3, tiskový výstup účetního dokladu je v Příloze 4.

Požizovací cena se odvozuje podle počtu nainstalovaných aplikací, podle počtu záznamů za měsíc a podle toho, na kolik počítačů jsou aplikace instalovány. V ceně není zahrnuto zaškolení uživatele.

Roční udržovací poplatek činí 20 % z aktuálních ceníkových cen aplikací. V ceně jsou již zahrnuty meziroční aktualizace a hotline. Program vyžaduje alespoň jednoroční návštěvu servisního zástupce firmy na začátku nového roku. Ten provede převod dat z loňského roku do roku letošního. Jak již bylo řečeno, firma upřednostňuje osobní přístup servisních zástupců při aktualizacích, čímž se můžou roční náklady na program navýšit.

5.2 Firma ALIS spol. s r. o. a její program KEO-W Účetnictví

ALIS spol. s r.o. vznikla v roce 1990. Je to česká softwarová společnost se sídlem v České Lípě bez zahraniční spoluúčasti. Společnost ALIS se zabývá tvorbou, údržbou a distribucí softwarových produktů. Dále provádí školicí a lektorské činnosti a poskytuje metodicko-poradenské zázemí k distribuovaným produktům. V současné době nabízí informační systémy produktových řad KEO-W (ekonomická část) a KEO-X (evidenční část, spisová služba, atd.). Společnost se zaměřuje zejména na obce. Své programy však poskytuje také městům, příspěvkovým organizacím, neziskovým organizacím, družstvům, církvím atd. Společnost vidí svou budoucnost ve sjednocení dvou produktových řad KEO-W a KEO-X do jedné produktové řady KEO 4.

5.2.1 KEO-W Účetnictví

KEO-W Účetnictví je následníkem programu KEO Účetnictví (ten fungoval pod systémem DOS od roku 1990). Jak bylo zmíněno výše, program je určen spíše malým organizacím, přičemž je využíván i většími organizacemi.

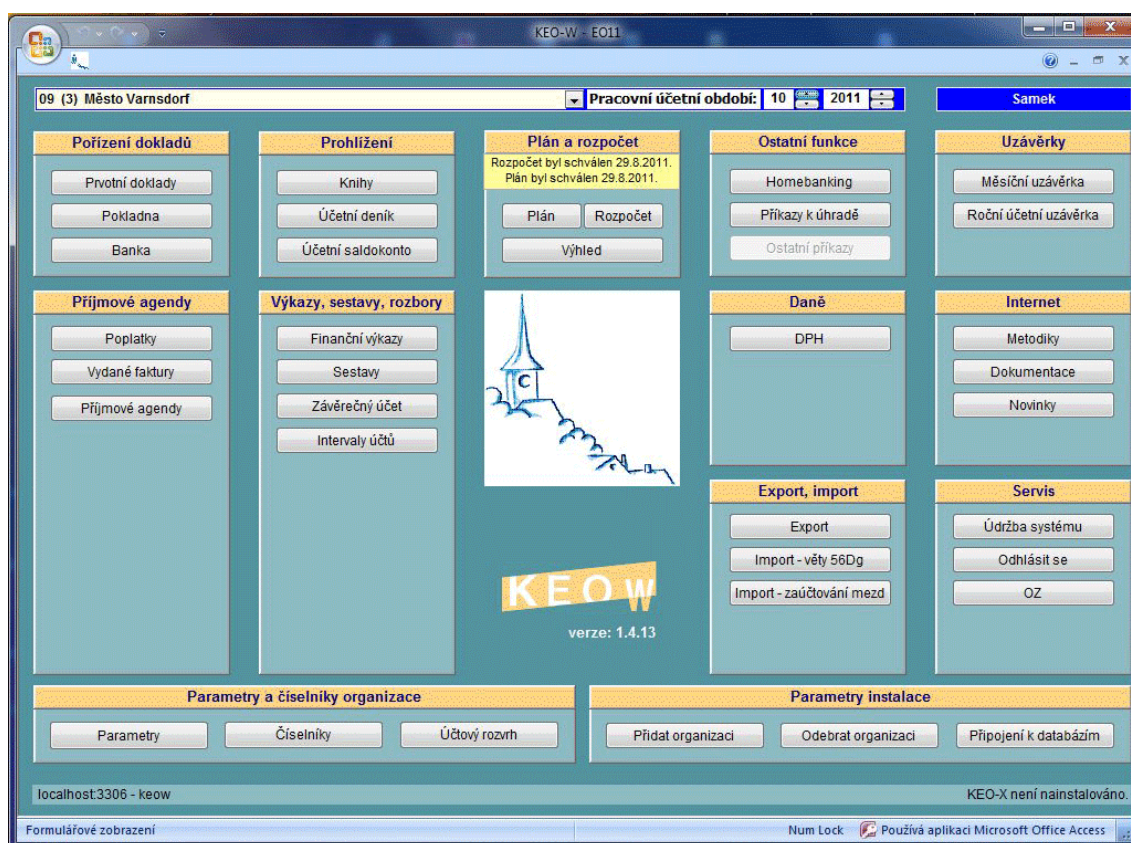
Program KEO-W Účetnictví se skládá z modulů Účetnictví (ve kterém je zahrnuto i výkaznictví, saldokonto a rozpočet), DPH, Homebanking, Fakturace, Poplatky/Příjmové agendy a Tisk složenek. Tyto moduly jsou navzájem propojené. Uživatel si může pořídit pouze ty moduly, které potřebuje. Data lze importovat do Microsoft Word a Microsoft Excel.

K programu KEO-W Účetnictví existuje uživatelská příručka. Tyto manuály se s každou aktualizací programu přepisují, aktualizují. Jsou dostupné nejen

z internetových stránek firmy ALIS, ale i přímo z programu. V manuálu lze hledat pomocí klávesové kombinace Ctrl+F. K modulům Poplatky a Účetnictví jsou namluvena vizuální školení.

Program KEO-W Účetnictví má standardní vzhled Windows aplikací. V programu se pracuje intuitivně. Program je přizpůsoben jak práci s myší, tak i s klávesnicí. V programu lze využívat některých klávesových zkratk, tyto zkratky ovšem chybí na úvodní obrazovce.

Obrázek 5: Úvodní okno programu KEO-W Účetnictví



Zdroj: Program KEO-W Účetnictví

Obrázek 5 ukazuje vzhled úvodního okna. Z tohoto okna se uživatel dostane do všech modulů programu KEO-W Účetnictví. Při zadávání účetních, pokladních dokladů lze využít šablon a automatických operací (předkontací).³⁰ Tyto šablony a automatické operace si uživatel může individuálně nastavit. V programu lze vyhledávat účetní doklady. Vyhledávat lze podle čísla dokladu, data, částky, ale i podle účtu, účtové skupiny, účtové třídy. Podle účtové skupiny a účtové třídy lze hledat pomocí klávesy X (např. 50x, 5xx).

³⁰ Vzhled zadávání účetního dokladu je v Příloze 5.

V programu je možné upravovat u tiskových výstupů řazení sloupců.³¹ Upravit písmo, změnit pořadí sloupců lze až po importu dat do Microsoft Excel.

Společnost ALIS včasně reaguje na změny legislativních požadavků a snaží se tyto změny vkládat do programu.

Program KEO-W Účetnictví plně spolupracuje s operačním systémem Windows 8 a s kancelářským balíkem Microsoft Office, ten ovšem není pro program nutný.

Do programu KEO-W Účetnictví se uživatel přihlásí pomocí uživatelského jména a hesla. Poté má uživatel přístup do všech modulů programu.

Zálohování je možné provádět přímo z programu. Tuto funkci lze nastavit tak, aby bylo zálohováno automaticky. Samozřejmě může být zálohování spuštěno ručně. Jednotlivé zálohy se přepisují.

Program KEO-W Účetnictví je poskytován pomocí licence. Licence je pravidelně obnovována ročním udržovacím poplatkem.

Nový uživatel je zaškolen na jeho počítači. Zaškolení není součástí pořizovací ceny, z důvodu rozdílného trvání školení u jednotlivých osob. Firma ALIS nabízí hromadná školení v případě novinek v programu. Uživatele spíše školí individuálně na jeho počítači, a to na žádost dané účetní jednotky.

Firma ALIS nabízí svým uživatelům určitou podporu. Poskytuje hotline, která je poskytována zadarmo, respektive je součástí ročního udržovacího poplatku. V případě, že se problém nevyřeší pomocí hotline, přichází na řadu vzdálený přístup, který už placený je. Dále je uživateli poskytována servisní podpora. Servisní zástupce obec navštíví minimálně jedenkrát ročně. Tato služba je také placena.

Aktualizace programu jsou prováděny téměř každý týden, ať už v návaznosti na změny legislativních požadavků, nebo na změny programu. Tyto aktualizace je uživatel schopen nainstalovat sám. Ve většině případů tedy není potřeba zásahu servisního zástupce.

Pořizovací cena se odvíjí od počtu obyvatel dané obce, počtu nainstalovaných modulů a také podle toho, na kolika počítačích je program nainstalován. V ceně není zahrnuto úvodní zaškolení uživatele.

³¹ Tiskový výstup rozvahy je v Příloze 6, tiskový výstup účetního dokladu je v Příloze 7.

Roční udržovací poplatek činí přibližně 18 % z aktuálních ceníkových cen modulů. V ceně jsou zahrnuty aktualizace programu a hotline. Program ve většině případů vyžaduje minimálně jednou ročně návštěvu servisního zástupce. Ten provede převod dat z loňského do letošního roku. Firma upřednostňuje hotline a vzdálený přístup před návštěvou servisního zástupce. Nemělo by tedy docházet k přílišnému navýšení ročních nákladů.

5.3 Firma Triada, spol. s r. o. a její systém Munis

Česká společnost Triada, spol. s r. o. je na trhu od roku 1991. Tato firma dodává komplexní informační systémy pro subjekty veřejné správy. Dále společnost 5x ročně vydává časopis Obec a finance, který se týká financování obcí, a také vydává elektronickou publikaci Solón. Společnost 2x ročně pořádá Den malých obcí, což je akce zaměřená na starosty, a zejména 1x ročně organizačně zajišťuje konferenci Internet ve státní správě a samosprávě (ISSS). Tato konference je jednou z největších událostí svého druhu v Evropě. Cílem společnosti Triada je historická provázanost dat v systému, bezpečnost systému, inovace prostředí systému. Společnost by i nadále ráda organizovala výše zmíněné akce a vydávala stávající publikace.

5.3.1 Munis

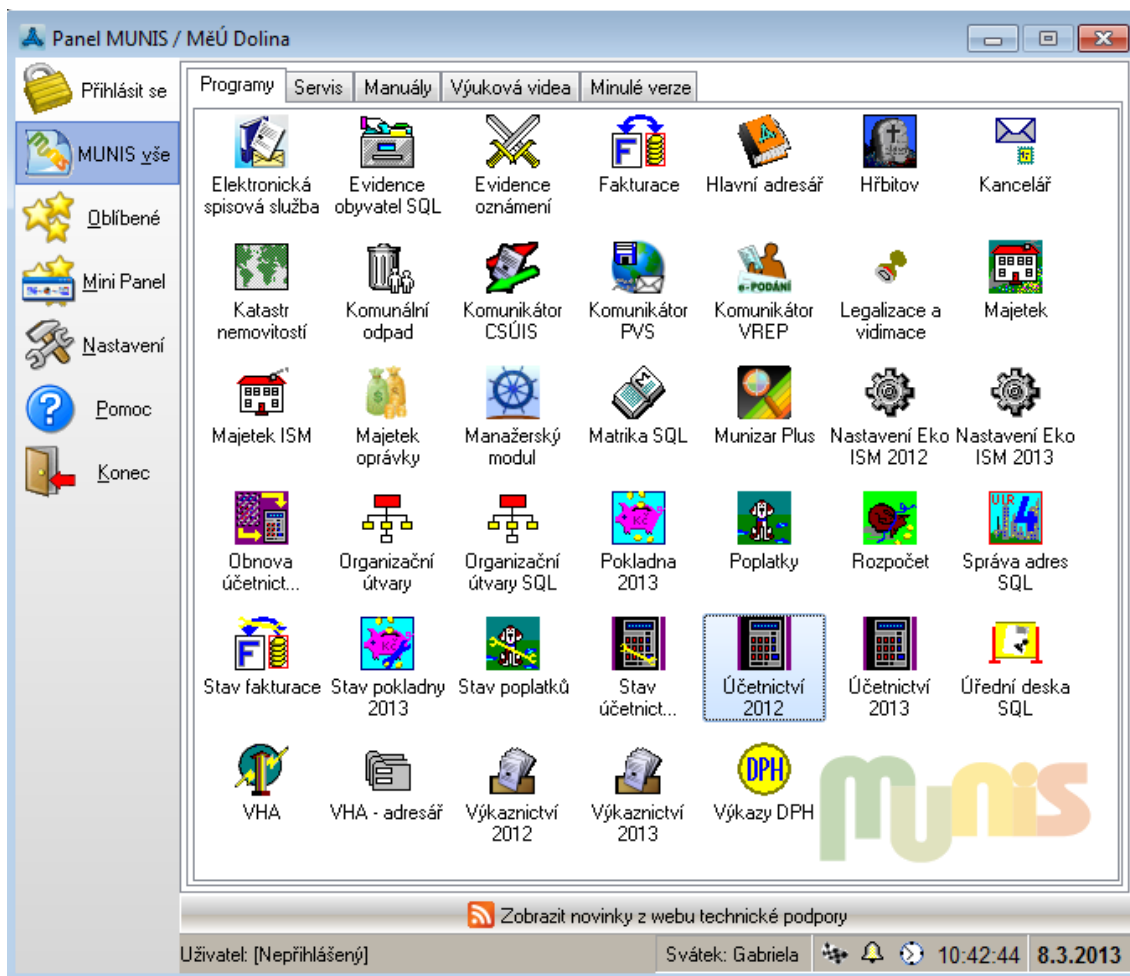
Systém Munis je zejména poskytován obcím, městům, a jimi zřizovaným organizacím (školám), ale je nabízen i ostatním organizacím veřejné správy. Program ve verzi pro DOS byl nabízen od roku 1993; od roku 1995 je Munis nabízen pro operační systémy WINDOWS.

Systém Munis se skládá ze samostatných agend, jako jsou Účetnictví a rozpočet, Pokladna, Výkaznictví, Poplatky – operativní evidence příjmů atd. Tyto moduly jsou navzájem propojené. Pokud uživatel nějakou agendu nechce, nemusí si ji pořizovat. Data lze importovat do MS Excel a MS Word.

K systému Munis je vydán manuál. K přepisu dochází až po několika letech. Firma pouze vydává metodické návody. Tyto pokyny se většinou vztahují k tomu, co právě obce nejvíce zajímá. Manuál i návody jsou nejen dostupné z programu, ale i z oficiálního webu společnosti Triada. K jednotlivým agendám jsou natočena názorná vizuální školení.

System Munis má standardní vzhled Windows aplikací. V programu se pracuje intuitivně. Dá se v něm pohybovat jak za pomoci myši, tak i klávesnice. V programu se mohou používat klávesové zkratky.

Obrázek 6: Úvodní okno systému Munis



Zdroj: System Munis

Na Obrázku 6 je vidět vzhled úvodního okna systému Munis. V tomto okně se buď uživatel přihlásí ke všem agendám současně pomocí tlačítka Přihlásit se, anebo se po kliknutí na jednotlivé ikony přihlásí do jednotlivých agend zvlášť.

Při zadávání účetních dokladů lze využít šablon a předkontací.³² Tyto šablony a předkontace si uživatel může nastavit sám dle svých potřeb. Vyhledávat účetní doklady může uživatel podle data, částky, účtu atd. Pokud by chtěl uživatel vyhledávat podle účtové skupiny či třídy, učiní tak pomocí klávesy X (např. 30x,3xx).

³² Okno zadávání účtovacího dokladu je v Příloze 8.

System Munis má speciální nástroj pro úpravu tiskových výstupů.³³ Lze zde řadit sloupce, měnit pořadí sloupců, měnit písmo. Tyto upravené tiskové výstupy je možné uložit a opětovně je používat. Nemusí se tedy data importovat do MS Excel, aby se tiskový výstup upravil. To ovšem neznamená, že si uživatel data do MS Excel přenést nemůže.

Firma Triada včasně reaguje na změny legislativních požadavků a snaží se tyto změny vkládat do systému Munis.

System Munis plně spolupracuje s Windows 8 a s kancelářským balíkem Microsoft Office. Tento kancelářský balík není pro program striktně vyžadován.

Do jednotlivých agend systému Munis se uživatel může přihlásit pomocí uživatelského jména a hesla samostatně, nebo se lze přihlásit jednorázově do všech agend najednou.

Součástí systému je i funkce zálohování. Tuto funkci lze provádět ručně, ale i automaticky. Jednotlivé zálohy se přepisují.

System Munis je poskytován na základě licence. Ta je pravidelně obnovována na základě zaplacení ročního udržovacího poplatku.

Zaškolení nového uživatele probíhá na jeho počítači. Tato služba není součástí pořizovací ceny, z důvodu rozdílného trvání zaškolení u různých uživatelů. Firma Triada poskytuje také školení uživatelů stávajících. Hromadná školení jsou poskytována v případě novinek v programu. Firma také poskytuje na žádost uživatele školení přímo na jeho počítači. Společnost pořádá také takzvané webináře, kdy uživatel na svém počítači sleduje seminář věnovaný konkrétnímu tématu. Webinář je interaktivní, uživatel se tedy může na přednášejícího obracet s dotazy.

Firma dále nabízí podporu svým uživatelům. Zaprvé poskytuje telefonickou podporu, která je zdarma. Zadruhé nabízí takzvaný helpdesk, kam uživatel napíše dotaz, a je mu buď odpovězeno písemně, nebo je mu zavoláno. Tato služba je také zdarma. Zatřetí poskytuje vzdálený přístup, který je ve většině případů placený. A v neposlední řadě nabízí služby servisních zástupců. Návštěva servisního zástupce je vyžadována minimálně jednou ročně. Servisní zástupce musí převést data loňského roku do roku letošního. Tato služba je také placená.

³³ Tiskový výstup rozvahy je v Příloze 9 a tiskový výstup účetního dokladu je v Příloze 10.

Aktualizace programu jsou prováděny na základě změn programu, respektive legislativy. Uživatel si tyto aktualizace může nainstalovat sám. Ve většině případů není potřeba na nainstalování aktualizace servisního zástupce.

Požizovací cena se určuje podle počtu obyvatel dané obce, podle toho, na kolika počítačích je systém nainstalován, a podle počtu agend, které obec vyžaduje. Jak již bylo zmíněno výše, v pořizovací ceně není zahrnuto zaškolení nového uživatele.

Roční udržovací poplatek činí 16 % aktuální ceníkové ceny modulů. V poplatku jsou zahrnuty aktualizace programu, hotline a helpdesk. Firma upřednostňuje hotline, helpdesk a vzdálený přístup před návštěvou servisního zástupce. Proto by se roční náklady za systém Munis neměly tolik navýšit oproti ročnímu udržovacímu poplatku.

5.4 Firma Asseco Solutions, a. s. a její informační systém HELIOS Fenix

Firma Asseco Solutions, a. s. existuje od roku 2009 (v tomto roce došlo ke sloučení dvou společností). Firma Asseco Solutions je dceřinou společností Asseco Central Europe. Sídlo firmy je v Praze. Společnost se zabývá nejen distribucí, ale i implementací a podporou informačních systémů. Asseco Solutions je největším producentem podnikových informačních systémů na českém a slovenském trhu. Mezi produkty společnosti patří HELIOS Orange, HELIOS Red, HELIOS Green a další. Tyto produkty jsou zejména určeny podnikatelským subjektům. Vedle těchto softwarů společnost nabízí informační systém HELIOS Fenix, který je určen rozpočtovým a příspěvkovým organizacím v rámci veřejné správy. Firma chce se svými softwary proniknout na zahraniční trhy, a to nejen evropské, ale i mimoevropské. Společnost připravuje své produkty pro využití na tabletech a chytrých telefonech.

5.4.1 HELIOS Fenix

HELIOS Fenix je informační systém určený pro subjekty státní správy, samosprávy, zdravotnictví, školství a dalším organizacím. HELIOS Fenix je vyvíjen již od roku 1991.

Informační systém se skládá ze dvou subsystémů a dvou agend. Do ekonomického subsystému jsou zahrnuty funkcionality Účetnictví, Výkaznictví, Kniha vydaných faktur, Pokladna a mnoho dalších. Územní subsystém je složen z funkcionalit, jako

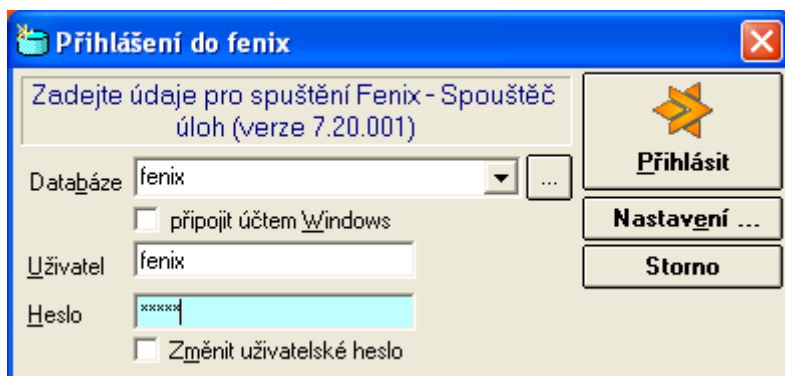
je Matrika, Registr obyvatel a další. Mezi funkcionality správní agendy patří například Podací deník, mezi systémové agendy Správa aplikací a uživatelů. Všechny tyto funkcionality jsou navzájem propojené. Uživatel si může pořídit pouze ty funkcionality, které skutečně potřebuje. Data lze importovat do MS Excel a MS Word.

K informačnímu systému je vytvořen manuál včetně samostatné instalační příručky. Tento manuál je v elektronické podobě. Uživatel se na něj může podívat z každé funkcionality. Manuál je aktualizován dle potřeby, většinou po změně legislativy, s příchodem nové funkcionality atd.

Informační systém HELIOS Fenix má standardní vzhled WINDOWS aplikací. Práce s jednotlivými funkcionalitami je intuitivní. Všechny tyto funkcionality si jsou jak vzhledově, tak i uživatelsky velmi podobné. Pohybovat se v programu je možné jednak s myší, jednak s klávesnicí. Ve všech funkcionalitách lze využívat klávesových zkratk.

Na Obrázku 7 je vidět vzhled přihlašovacího okna. Zde si uživatel může vybrat, do jaké databáze se chce přihlásit a zvolí uživatelské jméno a heslo.

Obrázek 7: Přihlašovací okno informačního systému HELIOS Fenix



Zdroj: Informační systém HELIOS Fenix

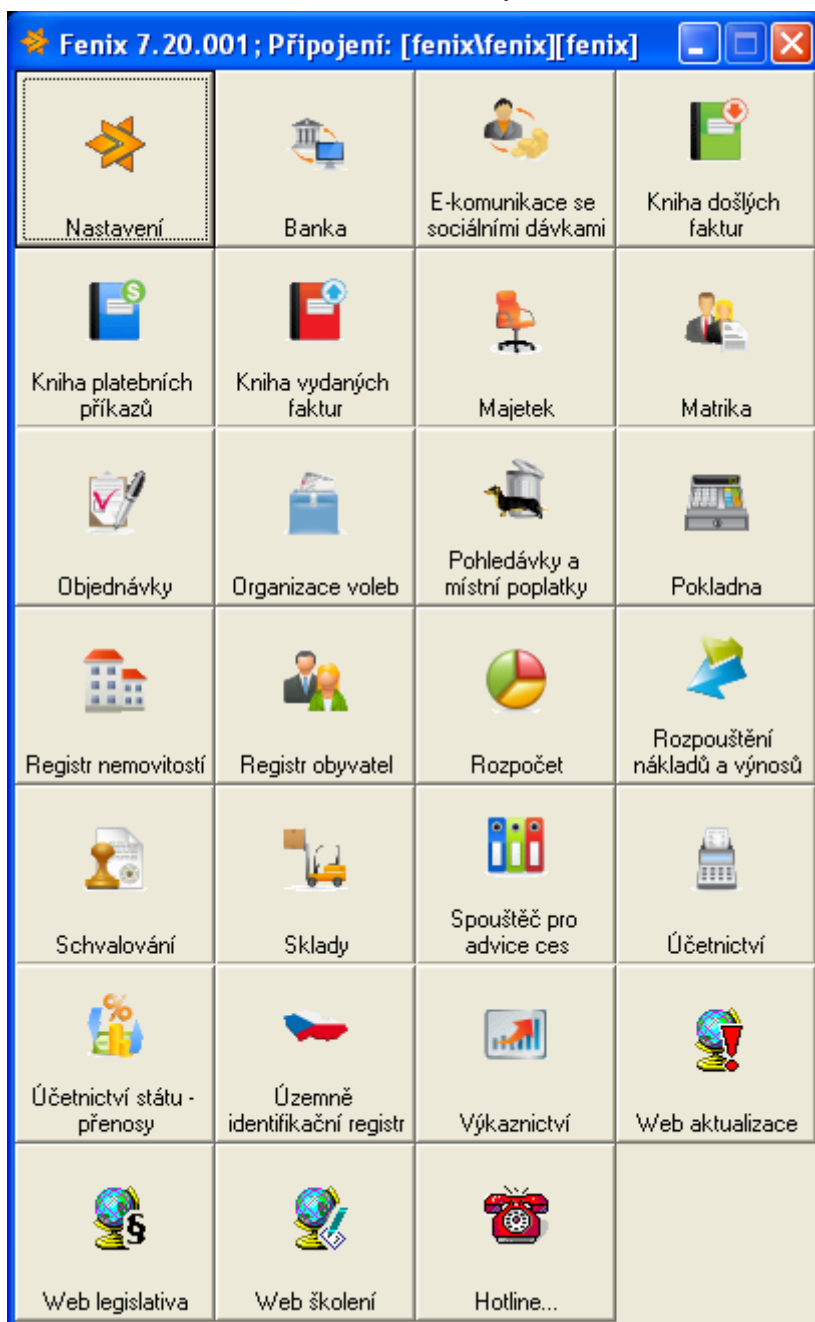
Obrázek 8 ukazuje vzhled úvodního okna informačního systému HELIOS Fenix. Z tohoto okna se uživatel dostane do jednotlivých funkcionalit systému.

Při zadávání nového účetního dokladu lze využít možnosti nadefinovat si účetní šablony.³⁴ Ve funkcionalitě Účetnictví je možné vyhledávat účetní doklady. Tyto doklady lze hledat například podle data, čísla dokladu, ale i podle účtu, účtové skupiny,

³⁴ Vzhled zadávání účetního dokladu je v Příloze 11.

či účtové třídy. Dle účtové třídy a skupiny lze hledat pomocí klávesy X (např. 2xx, 23x).

Obrázek 8: Úvodní okno informačního systému HELIOS Fenix



Zdroj: Informační systém HELIOS Fenix

Uživatel informačního systému HELIOS Fenix si může některá nastavení přizpůsobit, například může měnit barevné značení, klávesové zkratky, povinná pole

atd. Aby mohl uživatel upravovat tiskové sestavy, musí je importovat do Microsoft Excel.³⁵

Firma Asseco Solutions včasně reaguje na změny legislativních požadavků. Tyto změny zapracovává do jednotlivých funkcionalit informačního systému.

HELIOS Fenix je kompatibilní s operačním systémem Windows 8. Spolupracuje s kancelářským balíkem Microsoft Office. Tento kancelářský balík není informačním systémem striktně vyžadován.

Uživatel se do informačního systému HELIOS Fenix přihlašuje pomocí uživatelského jména a hesla. Přihlášení je jednorázové, to znamená, že se uživatel přihlásí pouze jednou a poté má přístup do všech funkcionalit. Práva lze nastavit tak, že uživatel bude mít přístup pouze do zvolených funkcionalit.

Zálohování lze nastavit dle potřeb uživatele. Může být spouštěno jak automaticky, tak i ručně. Zálohy se dají přepisovat i vytvářet zcela nové.

Informační systém je poskytován na základě licence. Tato licence je pravidelně obnovována ročním udržovacím poplatkem.

Zaškolení uživatele probíhá na jeho počítači. Uživatel také může navštěvovat pravidelná skupinová školení po celé České republice. Termíny jednotlivých školení jsou uvedeny na oficiálním webu společnosti Asseco Solutions.

Firma nabízí svým uživatelům určitou podporu ve formě telefonické a e-mailové hotline. Dále firma prostřednictvím svých konzultantů nabízí vzdálené přístupy a osobní návštěvu těchto konzultantů. Tento konzultant obec navštěvuje dle aktuální potřeby.

Informační systém HELIOS Fenix je aktualizován dle potřeb, v případech, kdy dojde ke změně legislativy. Většinu těchto aktualizací si uživatel může nainstalovat sám, jsou totiž dostupné ke stažení z webových stránek informačního systému. Pokud je to nutné, instalaci provádí konzultant.

Pořizovací cena je určena dle počtu zakoupených licencí uživatelů a licencí funkcionality. V ceně není zahrnuto úvodní zaškolení uživatele.

Roční udržovací poplatek je také odvozen od počtu zakoupených licencí uživatelů a licencí funkcionality. V této ceně jsou zahrnuty aktualizace programu a hot line.

³⁵ Tiskový výstup rozvahy je v Příloze 12 a tiskový výstup opisu účetních dokladů je v Příloze 13.

5.5 Ostatní programy

5.5.1 Firma Data IT s. r. o. a její účetní program Účetnictví

Společnost Data IT vznikla v roce 2010, přičemž jí od roku 1996 předcházela osoba samostatně výdělečně činná. Firma má sídlo v Dolní Moravě. Společnost Data IT vytváří účetní program Účetnictví. Tento program je určen rozpočtovým a příspěvkovým organizacím. Jeho hlavní předností je jednoduchost ovládání. Firma k tomuto programu poskytuje servisní a metodickou podporu.

5.5.2 Firma VERA, spol. s r. o. a její informační systém R@dnice VERA®

Společnost VERA se sídlem v Praze vznikla v roce 1994. Firma VERA se od roku 1991 zabývá tvorbou, prodejem a údržbou informačního systému R@dnice VERA®. Dále se věnuje implementaci tohoto systému v institucích veřejné správy a realizaci komplexních řešení informačních systémů pro veřejnou správu. Informační systém R@dnice VERA® je produktem univerzálním. Je určen jak velkým městům, tak i městům a obcím s menším počtem obyvatel.

5.5.3 Firma ORTEX spol. s r. o. a její systém Orsoft RADNICE

Firma ORTEX spol. s r. o. se sídlem v Hradci Králové byla založena v roce 1990. Tato česká společnost se zabývá komplexními dodávkami informačních systémů, ať už vlastních či cizích, a navazujícími službami. Hlavním produktem firmy je ekonomický informační ERP systém Orsoft® určený zejména podnikatelským subjektům.

Od roku 1990 společnost ORTEX také nabízí systém Orsoft RADNICE. Tento systém je oborovou variantou systému Orsoft®. Je určen pro města a větší obce. Orsoft RADNICE obsahuje specifické moduly pro automatizaci procesů a činností samosprávy a státní správy.

6 Obec Mnich

6.1 Charakteristika obce

Obec Mnich leží v Kraji Vysočina. Dvacet kilometrů od obce se nachází město Jindřichův Hradec. Města Pelhřimov a Tábor jsou vzdáleny 30 km. Obec má přibližně 400 obyvatel. Na obecním úřadě je zaměstnána jedna účetní. Obec není plátcem DPH.

6.2 Požadavky obce na účetní program

Obec potřebuje program vhodný pro vedení účetnictví obcí. Pro zpracování účetnictví používá pouze jeden počítač. Obec není ochotna dokupovat vybavení počítače (technické ani systémové), či nový počítač. Proto by stávající počítač měl splňovat požadavky programu jak na technické vybavení, tak na systémové vybavení počítače (viz Tabulka 5). Účetní má základní znalosti práce s počítačem. Program by měl být určený jak pro práci s myší, tak i klávesnicí. Měla by zde být možnost použití klávesových zkratk, šablon či automatických operací. Pro obec není až tak důležitá cena pořízení, jako roční náklady spojené s používáním programu. Program by měl respektovat legislativní požadavky a včasně reagovat na změny těchto požadavků. Software by měl být bezpečný a kvalitně zálohovat data. Aktualizace programu musí být bezproblémové. Obec vyžaduje kvalitní servisní přístup, telefonické poradenství či uživatelské příručky (metodiky). Program by měl být v rámci České republiky používán alespoň z pěti procent. Firma poskytující daný program by měla být již zaběhlá a s vyhlídkou do budoucnosti. Tiskové výstupy by měly být kvalitní a přehledné. Obec by uvítala možnost úprav v těchto výstupech. Dále požaduje aplikace vhodné pro zpracování účetnictví, rozpočtu, výkaznictví, poplatků, pokladny, došlých i vydaných faktur a aplikaci na odesílání účetnictví na kraj a do CSÚIS. Jednotlivé moduly by měly mezi sebou dobře komunikovat.

Tabulka 5: Technické a systémové vybavení počítače v obci Mnich

Procesor	3,30 GHz	Rozlišení monitoru	1920x1080
Operační paměť	4,00 GB	Operační systém	Windows 7 Professional
Pevný disk	457 GB	Typ systému	64bitový
Mechanika	DVD-ROM	Kancelářský balík	Microsoft Office 2010

Zdroj: Vlastní zpracování

7 Výběr vhodného programu pro obec Mnich

7.1 Určení vah Fullerovou metodou

Někdy se Fullerově metodě říká metoda párového srovnávání, nebo také metoda Fullerova trojúhelníku.

Všechny váhy musí být v intervalu od nuly do jedné. Tyto váhy by měly být normovány, čili součet těchto vah by měl být roven jedné. Fullerův trojúhelník spolu s tabulkou výpočtu vah je znázorněn na Obrázku 9. Kritéria v rámci jednotlivých skupin jsou následující:

- Obsahová kritéria
 - K1³⁶ – vhodnost programu pro předpokládané použití – toto kritérium upravenou Fullerovou metodou získalo váhu 0,12³⁷;
 - K2 – modularita a otevřenost s váhou 0,04;
 - K3 – dokumentace a nápověda dostala váhu 0,03;
 - K4 – uživatelské rozhraní, které má váhu 0,09;
 - K5 – míra přizpůsobitelnosti dosáhla váhy 0,02;
 - K6 – naplnění legislativních požadavků s váhou 0,07;
- Systémová kritéria
 - K7 – požadavky na technické vybavení dosáhly upravenou Fullerovou metodou váhy 0,11;
 - K8 – ochrana a bezpečnost dat získalo váhu 0,06;
 - K9 – zálohování dat má váhu 0,05;
- Obchodní kritéria
 - K10 – licenční podmínky dostaly váhu 0,07;
 - K11 – zaškolení a školení s váhou 0,01;
 - K12 – podpora uživatele má váhu 0,10;
 - K13 – upgrade a update s váhou 0,04;
 - K14 – pořizovací cena dosáhla váhy 0,08;
 - K15 – náklady za rok, které mají váhu 0,10;

³⁶ Do Fullerova trojúhelníku jsem místo označení K1, K2, ... napsala pouze čísla 1, 2, ...

³⁷ Váhy jsou sice znázorněny jako zaokrouhlené na dvě desetinná místa, ale počítáno je s nimi jako s nezaokrouhlenými.

- K16 – pověst dodavatelské firmy získala upravenou metodou Fullerova trojúhelníku váhu 0,01;

Při Fullerově metodě se vytvoří trojúhelník složený z párů těchto kritérií. Z každého páru se vybere to důležitější kritérium (pro obec Mnich) a toto kritérium se zakroužkuje. Počet všech porovnání se rovná 120^{38} .

Pro každé kritérium se spočítá, kolikrát bylo označeno jako důležitější než jiné kritérium. Počet preferencí pro každé kritérium se vydělí počtem všech porovnání. Tímto vzniknou váhy jednotlivých kritérií. Jelikož kritérium K11 – zaškolení a školení nebylo ani jednou zakroužkováno, získalo toto kritérium nulovou váhu. Vzhledem k tomu, že toto kritérium není zcela bezvýznamné, zvýší se počet preferencí pro každé kritérium o jednotku. Tím se i počet všech porovnání zvýší o počet kritérií, tedy o 16. Opět se četnost preferencí každého kritéria vydělí počtem všech porovnání. Vzniknou tedy nové upravené váhy jednotlivých kritérií.

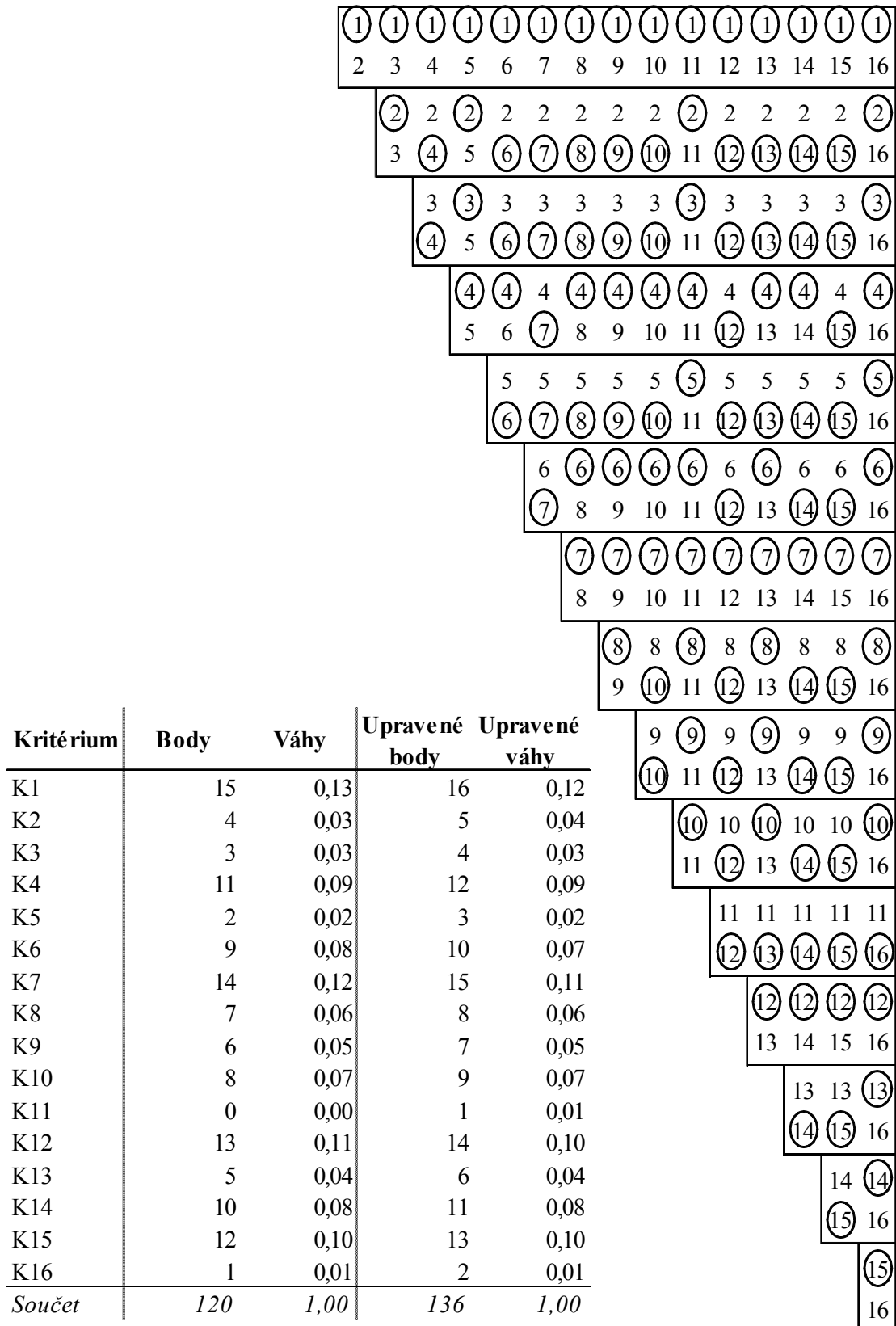
Jak z Obrázku 9 vyplývá, pro obec Mnich je nejdůležitějším kritériem vhodnost programu pro předpokládané použití. Je to dáno tím, že program musí být přizpůsoben potřebám obce. Hned za tímto kritériem jsou požadavky na technické vybavení, následované podporou uživatele, náklady za rok, uživatelským rozhraním a pořizovací cenou. Požadavky na technické vybavení jsou důležité, neboť obec Mnich zakoupila nový počítač s operačním systémem Windows 7 Professional a kancelářským balíkem Microsoft Office 2010. Podpora uživatele je vzhledem k neustále se měnící legislativě a s tím spojenými změnami nejen v programu, ale i v účtování, velmi významným kritériem. Náklady za rok a pořizovací cena také patří mezi důležitá kritéria. Tato kritéria jsou významná především proto, že zatěžují rozpočet obce. Uživatelské rozhraní může zrychlit ovládání programu uživatelem, a tím i usnadnit zaškolení uživatele.

Za těmito kritérii následuje naplnění legislativních požadavků, licenční podmínky, ochrana a bezpečnost dat, zálohování dat, update a upgrade, modularita a otevřenost, dokumentace a nápověda, míra přizpůsobitelnosti a pověst dodavatelské firmy.

Nejméně důležitým kritériem je kritérium K11 – zaškolení a školení. Nelze však říci, že toto kritérium není vůbec důležité. I toto kritérium je pro obec Mnich významné, ovšem ostatní kritéria jsou pro obec podstatnější.

³⁸ Počet všech porovnání se zjistí jako $k(k-1)/2$, kde k je počet kritérií.

Obrázek 9: Fullerův trojúhelník a tabulka vah



Zdroj: Vlastní zpracování

7.2 Obodování programů

Obec Mnich vyžaduje program, který je v České republice používán alespoň z pěti procent. Vyhovujícími jsou pouze čtyři programy určené obcím. Těmito softwary jsou GORDIC[®] WIN, KEO-W, Munis a HELIOS Fenix.

Vzhledem k požadavkům obce Mnich se jednotlivým variantám (účetním programům) podle daných kritérií přiřadí body. Tyto body se musí pohybovat v bodovací stupnici. Škála této stupnice je desetibodová. Zatímco jedna je hodnotou nejhorší, deset je hodnotou nejlepší.

První kritérium, a to vhodnost programu pro předpokládané použití, splňují všechny programy stejně. Proto každému softwaru byla přiřazena nejvyšší hodnota, a to hodnota deset.

Všechny programy mají své moduly navzájem propojené. Vzhledem k tomu, že obec Mnich není plátcem DPH, je zbytečné, aby tato funkce byla v programu zapracována. Softwary GORDIC[®] WIN a HELIOS Fenix nemají tuto funkci oddělenou v rámci samostatného modulu, za toto jim jsou strženy dva body. U programů Munis a HELIOS Fenix je výkaznictví samostatným modulem, což vede ke zdržování práce uživatele. Toto se také odrazilo v hodnocení kritéria K2 – modularita a otevřenost tím, že byl těmto programům stržen bod.

Zatímco KEO-W a HELIOS Fenix mají uživatelskou příručku, která je přepisována po každé změně v programu, produktová řada GORDIC[®] WIN má svůj manuál aktualizován jednou za rok a uživatelská příručka systému Munis nebyla změněna už několik let. Ovšem firma Triada vytváří metodiku na aktuálně řešené problémy a společnost GORDIC[®] dokonce vytváří komplexní metodiky zpracovávání účetnictví. Firmy ALIS a Triada navíc poskytují vizuální školení.

Ve všech softwarech lze využít šablon, předkontací a klávesových zkratk, přičemž v programu KEO-W nejsou tyto zkratky dostupné z úvodního okna. Aplikace UCR[®] (součást produktové řady GORDIC[®] WIN) ve svém hlavním okně navíc poskytuje přehledné informace o účetní jednotce a také zde nabízí uživatelské menu pro nepoužívanější funkce.

Jednotlivé aplikace GORDIC[®] WIN lze uživateli upravit na míru. Také v informačním systému HELIOS Fenix si účetní jednotka může nastavit například

barevné pozadí, povinná pole atd. Tiskové výstupy v těchto programech však lze upravovat pouze v MS Excel. V programu KEO-W je možné u tiskových výstupů měnit řazení sloupců, jiné změny lze provádět až po importu do MS Excel. Ovšem systém Munis, jako jediný, má ve svých modulech zabudovanou funkci pro úpravu těchto výstupů (tyto úpravy si lze pro budoucí použití uložit).

Všechny programy jsou upravovány v návaznosti na změny legislativních požadavků a také jsou kompatibilní s technickým i systémovým vybavením počítače obce Mnich.

Softwary jsou chráněny uživatelským jménem a heslem, přičemž systém Munis navíc ještě některá data šifruje.

V každém programu je možné zálohovat data ručně a jednotlivé zálohy přepisovat. Automatické zálohování není možné pouze u programu GORDIC® WIN. U systémů KEO-W a Munis nelze vytvářet nové zálohy, což je docela velkým nedostatkem.

Licenční podmínky všech programů jsou přibližně stejné.

Všechny firmy poskytují svým novým zákazníkům úvodní zaškolení. Firmy dále poskytují skupinová školení, přičemž firmy GORDIC® a Asseco Solutions tato školení poskytují pravidelně, firmy ALIS a Triada pouze v případě novinek v programu. Firma Triada navíc poskytuje takzvané webináře.

Podpora uživatele je u všech firem velmi podobná. Pouze u produktové řady GORDIC® WIN musí servisní zástupce obec navštívit při každé aktualizaci programu, což vede ke zdržování práce uživatele.

U programu KEO-W, Munis a HELIOS Fenix je uživatel schopen nainstalovat si nové aktualizace sám, kdežto u produktové řady GORDIC® WIN musí každou aktualizaci nainstalovat servisní zástupce.

V deváté kapitole byly popsány aplikace, které obec Mnich pro svou činnost potřebuje. Přehled jednotlivých modulů (funkcionalit, agend či aplikací) dle nabízených softwarů je znázorněn v Tabulce 6.

Tabulka 6: Přehled jednotlivých programů a jejich modulů

Produktová řada GORDIC® WIN		Program KEO-W Účetnictví	
<i>Aplikace:</i>		<i>Moduly:</i>	
	UCR - Účetnictví a rozpočet		KEO-W Účetnictví
	KDF - Kniha došlých faktur		KEO-W Fakturace
	KOF - Kniha odeslaných faktur		KEO-W Poplatky a ostatní příjmové agendy
	DP - Daně dávky poplatky		ÚIS - odesílání výkazů do CSÚIS
	POK - Pokladna		
Systém Munis		Informační systém HELIOS Fenix	
<i>Agendy:</i>		<i>Funkcionality:</i>	
	Účetnictví a rozpočet		Účetnictví
	Výkaznictví		Rozpočet
	Fakturace		Výkaznictví
	Poplatky - operativní evidence příjmů		Kniha došlých faktur
	Pokladna		Kniha vydaných faktur
	Komunikátor CSÚIS		Pohledávky a místní poplatky
			Pokladna
			Účetnictví státu - přenosy

Zdroj: Vlastní zpracování

Cena produktové řady GORDIC® WIN (při koupi výše zmíněných aplikací) je 34 350 Kč bez DPH, přičemž k programu může být poskytnuta sleva až 35 %. Vzhledem k tomu, že obec Mnich není plátcem DPH, a v produktové řadě GORDIC® WIN je tato funkce součástí programu, uživatel by platil za něco, co nevyužije.

Moduly programu KEO-W Účetnictví jsou poskytovány za celkovou cenu 24 750 Kč (bez DPH). Firma k tomuto programu nabízí slevu až 40 %. DPH je samostatným modulem, tedy si jej uživatel nemusí zakoupit.

Systém Munis (respektive jeho agendy) stojí přibližně 24 000 Kč. K této ceně se poskytuje sleva až 50 %. DPH je samostatnou agendou (nemusí být tedy zakoupena).

Firma Asseco Solutions pořizovací cenu svého produktu nesdělila. Z tohoto důvodu se informačnímu systému HELIOS Fenix přiřadí 6 bodů³⁹.

Roční udržovací poplatek se odvíjí od současné ceníkové ceny softwarů. Poplatek produktové řady GORDIC® WIN je 20 %, programu KEO-W Účetnictví přibližně 18 % a systému Munis 16 % z aktuální ceníkové ceny používaných modulů. U produktové řady GORDIC® WIN je tento poplatek celkem vysoký, činí 6 850 Kč. Poplatek programu KEO-W za používané moduly je 4 480 Kč a za agendy systému Munis

³⁹ Předpokladem je, že firma pořizovací cenu nevedla záměrně, tedy se nejspíše bojí toho, že je nejvyšší. Jelikož tuto cenu nelze odhadnout, přidělil se programu o stupeň nižší bodové ohodnocení než má nejhůře obodovaná varianta.

se ročně platí 3 840 Kč. U informačního systému HELIOS Fenix opět není znám roční udržovací poplatek, je mu tedy přidělen stejný počet bodů jako produktové řadě GORDIC® WIN, která má nejnižší počet bodů.

Nejstarší firmou je ALIS, která vznikla v roce 1990, v roce 1991 vznikla společnost Triada, společnost GORDIC® existuje od roku 1993. Nejmladší společností je Asseco Solutions, která byla vytvořena roku 2009 sloučením dvou firem.

Program KEO (předchůdce KEO-W) byl vytvářen od roku 1990, HELIOS Fenix působí na trhu od roku 1991 a softwary GORDIC® WIN a Munis existují od roku 1993.

Jelikož se vybírá program pro obec (obec Mnich), nejpoužívanějším programem u tohoto typu obce v České republice je program KEO-W Účetnictví. Za tímto softwarem následuje GORDIC® WIN, poté Munis a v neposlední řadě HELIOS Fenix.

Do Tabulky 7 jsou zapracována všechna ohodnocení programů dle kritérií. Jsou zde také přiřazeny váhy jednotlivým kritériím.

Některá kritéria splňují všechny softwary stejně dobře. Z tohoto důvodu musí být vyřazena z hodnocení programů (nemají totiž na konečný výsledek žádný vliv). U zbývajících kritérií se musí váhy znormovat, aby opět dávaly součet jedna. To se provede tak, že upravené váhy zbývajících kritérií se sečtou a každá váha se tímto součtem vydělí. Vzniknou tedy nové váhy, přičemž se poměr těchto vah nezmění.

Pokud by se pro zbývajících kritéria udělaly nové váhy pomocí metody Fullerova trojúhelníku, poměr vah by se změnil, a tím by byla vypovídací schopnost vah zkreslená.

V Tabulce 8 jsou jenom ta kritéria, která mají na konečný výsledek vliv. Jsou zde zobrazeny již znormované váhy daných kritérií.

Tabulka 7: Obodování jednotlivých programů

Software	Obsahová kritéria						Systémová kritéria				Obchodní kritéria					
	Vhodnost programu pro předpokládané použití	Modularita a otevřenost	Dokumentace a nápověda	Uživatelské rozhraní	Míra přizpůsobitelnosti	Naplnění legislativních požadavků	Požadavky na technické vybavení	Ochrana a bezpečnost dat	Zálohování dat	Licenční podmínky	Zaškolení a školení	Podpora uživatele	Upgrade a update	Pořizovací cena	Náklady za rok	Pověst firmy
GORDIC® WIN	10	8	9	10	9	10	10	9	9	10	10	9	9	7	6	9
KEO-W	10	10	9	8	8	10	10	9	8	10	8	10	9	9	10	
Munis	10	9	9	9	9	10	10	10	8	10	9	10	10	10	8	
HELIOS Fenix	10	7	8	9	9	10	10	9	10	10	10	10	10	6	8	
Váhy:	0,12	0,04	0,03	0,09	0,02	0,07	0,11	0,06	0,05	0,07	0,01	0,10	0,04	0,08	0,10	0,01

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 8: Obodování zbylých kritérií s novými vahami

Software	Obsahová kritéria					Systémová kritéria					Obchodní kritéria				
	Modularita a otevřenost	Dokumentace a nápověda	Uživatelské rozhraní	Míra přizpůsobitelnosti	Ochrana a bezpečnost dat	Zálohování dat	Zaškolení a školení	Podpora uživatele	Upgrade a update	Pořizovací cena	Náklady za rok	Pověst firmy			
													K2	K3	K4
GORDIC® WIN	8	9	10	9	9	9	10	9	9	7	6	9			
KEO-W	10	9	8	8	9	8	10	10	10	9	9	10			
Munis	9	9	9	9	10	8	10	10	10	10	10	8			
HELIOS Fenix	7	8	9	9	9	10	10	10	10	6	6	8			
Váhy:	0,06	0,05	0,14	0,03	0,09	0,08	0,01	0,16	0,06	0,13	0,16	0,02			

Zdroj: Vlastní zpracování

7.3 Stanovení pořadí výhodnosti programů

Po určení jednotlivých kritérií, přiřazení vah a obodování variant dle kritérií se musí stanovit pořadí výhodnosti softwarů pomocí určitých metod. Těmi jsou metoda pořadí, metoda bodovací, metoda vážené součtu (WSA) a metoda bazické varianty.

Při metodě pořadí (Tabulka 9) se variantám přiřadí podle všech kritérií jejich pořadí. Tato pořadí se vynásobí příslušnými vahami, a tím vznikne vážené pořadí variant. Nejnižší součet má systém Munis, je tedy z hlediska této metody nejlepší variantou. Druhou variantou je program KEO-W, třetí HELIOS Fenix a poslední GORDIC[®] WIN.

Metoda bodovací (Tabulka 10) je v tomto případě snadná, jelikož všechny varianty jsou již bodově ohodnoceny. Pouze se body každé varianty (pronásobené vahami) sečtou. Nejvyšší součet má varianta Munis, je tedy variantou nejlepší. Na druhém místě je program KEO-W, třetí je tentokrát program GORDIC[®] WIN a čtvrtý HELIOS Fenix.

Při metodě váženého součtu (Tabulka 11) se každé hodnotě kritéria přiřadí její užitek (více v kapitole 5.4.2 Metody stanovení pořadí variant). Tyto užítky se opět vynásobí příslušnými vahami a sečtou se. Nejvyšší součet získal opět systém Munis, druhou je varianta KEO-W, třetí informační systém HELIOS Fenix a čtvrtý je GORDIC[®] WIN.

Pomocí metody bazické varianty (Tabulka 12) se také vypočtou užítky jednotlivých kritérií (kapitola 5.4.2). Užítky se pronásobí vahami a sečtou se. Munis má tento součet nejvyšší a je tedy podle této metody nejlepší. Program KEO-W se opět umístil na druhém místě, tentokrát je na třetím místě GORDIC[®] WIN a na čtvrtém HELIOS Fenix.

7.3.1 Vyhodnocení pořadí výhodnosti variant

Lze konstatovat, že všemi metodami výběru byl nejvhodnějším programem pro obec Mnich zvolen Munis, druhým nejlepším KEO-W. GORDIC[®] WIN a HELIOS Fenix se pohybovaly na třetím a posledním místě v závislosti na konkrétní metodě.

Je nutné poznamenat, že existuje nespočet dalších metod pro stanovení pořadí výhodnosti variant. Proto je možné, že jinou metodou by vyšlo jiné pořadí softwarů. Také je nutné říci, že kritéria K14 – pořizovací cena a K15 – náklady za rok jsou u informačního systému HELIOS Fenix pouze odhadnuta. Vzhledem k tomu, že tato kritéria patřila k těm důležitějším, může být výsledné pořadí programů tímto zkreslené.

Tabulka 9: Metoda pořadí

Software	Obsahová kritéria					Systémová kritéria					Obchodní kritéria						Skalární součin	Pořadí
	Modularita a otevřenost	Dokumentace a nápověda	Uživatelské rozhraní	Míra přizpůsobitelnosti	Ochrana a bezpečnost dat	Zálohování dat	Zaškolení a školení uživatele	Podpora uživatele	Upgrade a update	Pořizovací cena	Náklady za rok	Pověst firmy						
													K2	K3	K4	K5		
GORDIC® WIN	3	1	1	1	1	2	2	1	4	4	3	2	2,55	4.				
KEO-W	1	1	4	4	2	3	4	1	1	2	2	1	2,10	2.				
Munis	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1,43	1.				
HELIOS Fenix	4	4	2	1	2	1	1	1	1	4	3	3	2,32	3.				
Váhy:	0,06	0,05	0,14	0,03	0,09	0,08	0,01	0,16	0,06	0,13	0,16	0,02	x	x				

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 10: Metoda bodovací

Software	Obsahová kritéria					Systémová kritéria					Obchodní kritéria						Skalární součin	Pořadí
	Modularita a otevřenost	Dokumentace a nápověda	Uživatelské rozhraní	Míra přizpůsobitelnosti	Ochrana a bezpečnost dat	Zálohování dat	Zaškolení a školení uživatele	Podpora uživatele	Upgrade a update	Pořizovací cena	Náklady za rok	Pověst firmy						
													K2	K3	K4	K5		
GORDIC® WIN	8	9	10	9	9	9	9	10	9	9	7	6	9	8,36	3.			
KEO-W	10	9	8	8	9	8	8	10	10	10	9	9	10	9,03	2.			
Munis	9	9	9	9	10	8	9	10	10	10	10	10	8	9,49	1.			
HELIOS Fenix	7	8	9	9	9	10	10	10	10	6	6	8	8,26	4.				
Váhy:	0,06	0,05	0,14	0,03	0,09	0,08	0,01	0,16	0,06	0,13	0,16	0,02	x	x				

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 11: Metoda váženého součtu

Software	Obsahová kritéria					Systémová kritéria					Obchodní kritéria					Skalární součin	Pořadí
	Modularita a otevřenost	Dokumentace a nápověda	Uživatelské rozhraní	Míra přizpůsobitelnosti	Ochrana a bezpečnost dat	Zálohování dat	Zaškolení a školení uživatele	Podpora uživatele	Upgrade a update	Pořizovací cena	Náklady za rok	Pověst firmy	Obchodní kritéria				
													K2	K3	K4		
GORDIC® WIN	0,33	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,50	0,34	4.			
KEO-W	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,75	0,75	1,00	0,57	2.			
Munis	0,67	1,00	0,50	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,80	1.			
HELIOS Fenix	0,00	0,00	0,50	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,42	3.			
Váhy:	0,06	0,05	0,14	0,03	0,09	0,08	0,01	0,16	0,06	0,13	0,16	0,02	x	x			

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 12: Metoda bazické varianty

Software	Obsahová kritéria					Systémová kritéria					Obchodní kritéria					Skalární součin	Pořadí
	Modularita a otevřenost	Dokumentace a nápověda	Uživatelské rozhraní	Míra přizpůsobitelnosti	Ochrana a bezpečnost dat	Zálohování dat	Zaškolení a školení uživatele	Podpora uživatele	Upgrade a update	Pořizovací cena	Náklady za rok	Pověst firmy	Obchodní kritéria				
													K2	K3	K4		
GORDIC® WIN	0,80	1,00	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,90	0,90	0,70	0,60	0,90	0,84	3.			
KEO-W	1,00	1,00	0,80	0,89	0,90	0,80	0,80	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,91	2.			
Munis	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00	0,80	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,80	0,96	1.			
HELIOS Fenix	0,70	0,89	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,60	0,60	0,80	0,83	4.			
Váhy:	0,06	0,05	0,14	0,03	0,09	0,08	0,01	0,16	0,06	0,13	0,16	0,02	x	x			

Zdroj: Vlastní zpracování

8 Závěr

Po osmiměsíčním dotazování se obcí, jaký používají účetní program, lze konstatovat, že obce byly velmi vstřícné v odpovídání. Z celkového počtu 6253 obcí (toto je počet obcí České republiky platný k 1. 1. 2013) odpovědělo 4425 dotazovaných. Toto číslo představuje téměř 71 % ze všech obcí České republiky.

Průzkum ukázal, že nejpoužívanějším účetním programem základních územních samosprávných celků České republiky jsou softwary od firmy GORDIC spol. s r. o. Těmito softwary jsou produktová řada GORDIC[®] WIN a informační systém GORDIC[®] GINIS[®]. Druhým nejvíce používaným programem je KEO-W Účetnictví od společnosti ALIS spol. s r. o. Následuje systém Munis společnosti Triada, spol. s r. o. Čtvrtým nejpoužívanějším programem je informační systém HELIOS Fenix. Tento systém poskytuje firma Asseco Solutions, a. s.

Z průzkumu je patrné, že existují další firmy, které také nabízejí účetní programy obcím, ovšem jejich podíl na tomto trhu je velmi malý. První z těchto společností je firma Data IT, s. r. o., která nabízí účetní program Účetnictví. Tento software je regionální, využívaný zejména v jednom konkrétním okrese (Ústí nad Orlicí). Další firmou je VERA, spol. s r. o., která nabízí informační systém R@dnice VERA[®]. Tento systém je určen především větším obcím či městům. Na trhu ještě existuje systém Orsoft RADNICE od firmy ORTEX spol. s r. o., který je stejně jako předchozí software určen pro větší obce a města.

Z tohoto vyplývá, že existuje osm základních programů, které jsou obcemi používány. Pro malé obce, jako je obec Mnich, je vhodných pouze pět softwarů, a to GORDIC[®] WIN, KEO-W, Munis, HELIOS Fenix a Účetnictví. Avšak Účetnictví od firmy Data IT je pouze, jak už bylo napsáno, regionálním programem, který se využívá především v okrese Ústí nad Orlicí. Z tohoto důvodu je prakticky nemožné, aby byl tento software pro obec Mnich vhodný.

K porovnání účetních programů vhodných pro obec Mnich bylo tedy použito pouze čtyř softwarů (GORDIC[®] WIN, KEO-W, Munis a HELIOS Fenix).

Pro hodnocení výhodnosti programů jsem určila šestnáct kritérií, podle kterých byly jednotlivé (účetní softwary) hodnoceny. Těmito kritériím jsem pomocí Fullerovy metody přiřadila váhy, kdy nejdůležitějším kritériem byla vhodnost programu pro dané použití.

Toto kritérium bylo následováno požadavky na technické vybavení, podporou uživatele, náklady za rok, uživatelským rozhraním a pořizovací cenou. Nejméně důležitým, ovšem ne nevýznamným, kritériem se stalo kritérium zaškolení a školení.

Vzhledem k požadavkům obce Mnich byly jednotlivé varianty (programy) zhodnoceny dle všech kritérií.

Následné stanovení pořadí výhodnosti programů bylo provedeno pomocí čtyř metod, a to metodou pořadí, metodou bodovací, metodou váženého součtu a metodou bazické varianty. Všemi metodami vyšel jako nejvhodnější program pro obec Mnich systém Munis, druhým byl program KEO-W Účetnictví. Zatímco metodou pořadí a metodou váženého součtu získal třetí místo informační systém HELIOS Fenix a čtvrté GORDIC[®] WIN, metodou bodovací a metodou bazické varianty se na třetím místě objevila produktová řada GORDIC[®] WIN a na posledním HELIOS Fenix. Z toho vyplývá, že pořadí programů se mění v závislosti na použité metodě. Je tedy možné, že by se mohlo pořadí těchto účetních programů změnit při použití jiných metod stanovení pořadí variant (např. TOPSIS, AHP atd.). Také je potřeba říci, že by se pořadí softwarů eventuálně mohlo změnit při výběru programu pro jinou konkrétní obec.

Tímto byl splněn cíl mé práce – porovnání účetních programů při zpracování účetnictví obcí.

Jak již bylo zmíněno výše, nejvhodnějším programem pro obec Mnich se stal systém Munis. Jelikož obec Mnich tento software již řadu let vlastní, lze konstatovat, že obec Mnich má účetní program, který je pro její potřeby nejlepší. To, že obec Mnich využívá až třetí nepoužívanější účetní software pro obce v České republice, není v tomto případě vůbec překvapivé. Obec Mnich leží totiž na území okresu Pelhřimov, kde je právě systém Munis převládajícím programem.

Pokud by obec Mnich přece jen uvažovala o přechodu na jiný účetní program, měla by na výběr z kvalitních účetních programů, které jsou využívány mnoha subjekty veřejné správy. Jednalo by se o softwary, jež jsou poskytovány českými firmami s bohatou minulostí a předpokládanou bohatou budoucností. Proti tomuto stojí finanční investice, která by musela být do nového programu vložena, a také zvykání si nejen na účetní software, ale i na nového servisního zástupce.

Na závěr lze říci, že změna programu je důležitým krokem, který by se neměl podcenit. Volba nevhodného softwaru by mohla vést nejen k ekonomickým problémům.

9 Summary

My bachelor's thesis is called Analysis of Accounting Programmes Used in Communal Accountancy. The main objective of this work is a comparison of accounting programs in processing of municipal accounting.

In this thesis there are processed the results of my eight-month research among municipalities regarding an accounting software. From a total of 6253 municipalities 4425 of municipalities answered me so it represents almost 71 % of municipalities. The aim of this chapter is to show which programs are used for different types of communities and how the structure of used programs changes according to the region or even by the district.

Individual companies and their software for municipalities are described further. In the next part there is chosen the program suitable for the village Mnich. For sixteen criteria were assigned weights using Fuller's method. Then the programs were scored by all of the criteria based on the requirements of the village Mnich. Finally it was determined the order of the benefits of programs using the method of the order, the scoring method, the weighted sum method and the method of basic variant.

For the village Mnich it was chosen as the best fitting the program Munis, which this municipality owns for many years.

Keywords

municipality, accounting program, research, multicriterial evaluation of options

10 Seznam literatury

BROŽOVÁ, Helena, Tomáš ŠUBRT a Milan HOUŠKA. *Modely pro vícekritériální rozhodování*. Vyd. 1. Praha: Credit, 2003. ISBN 978-80-213-1019-3.

FRIEBELOVÁ, Jana a Jana KLICNAROVÁ. *Rozhodovací modely pro ekonomy*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2007. ISBN 978-807-3940-355.

JABLONSKÝ, Josef. *Operační výzkum: kvantitativní modely pro ekonomické rozhodování*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2002. ISBN 80-864-1923-1.

KŘÍŽOVÁ, Zuzana. *Účetní systémy na PC*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2005. ISBN 80-210-3904-3.

MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013. Účetnictví a daně. ISBN 978-80-247-4574-9.

MEJZLÍK, Ladislav. *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2006. ISBN 80-245-1136-3.

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

Alis s.r.o., Česká Lípa [online]. 2002 [cit. 2013-03-10]. Dostupné z: <http://www.alis.cz/index.jsp>.

Asseco Solutions - podnikový informační systém, ekonomický a účetní software [online]. © 2013 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.assecosolutions.eu/cz.html>.

GORDIC :::: Informační systémy s vazbou na datové schránky, software pro veřejnou správu > Úvodní stránka [online]. © 2007-2009 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.gordic.cz/portal/>.

ICNET.eu :: Map of the Czech Republic for Asp.Net. ICNET.eu :: Hlavní strana [online]. © 2013 [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: <http://www.icnet.eu/cs/products/icnet/controls/map/>

Informační systémy, systémová integrace - ORTEX [online]. © 2010 [cit. 2013-03-11]. Dostupné z: <http://web.ortex.cz/>.

MFČR Státní pokladna : CSÚIS - Základní popis. *Ministerstvo financí ČR : Státní pokladna* [online]. © 2011 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.statnipokladna.cz/cs/CSUIS-Popis-modulu.html>.

Prodejní místa | Makroflex. *Makroflex* [online]. © 2007–2013 [cit. 2013-03-05]. Dostupné z: <http://www.makroflex.cz/prodejci/>

Struktura území ČR k 1.1.2013 - xls | ČSÚ. *Český statistický úřad | ČSÚ* [online]. © 2013 [cit. 2013-03-11]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/struktura_uzemi_cr_k_1_1_2013_xls/.

Triada, spol. s r. o. [online]. © 2013 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.triada.cz/>.

Účetnictví pro rozpočtové a příspěvkové organizace [online]. 2013 [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.datait.cz/>.

VERA [online]. © 2013 [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.vera.cz/>.

Vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

11 Seznam tabulek, obrázků a grafů

Tabulka 1: Typy obcí a jejich počet v České republice k 1. 1. 2013.....	6
Tabulka 2: Odpovědi na dotaz podle krajů	20
Tabulka 3: Odpovědi na dotaz podle typu obce	21
Tabulka 4: Používanost programů podle krajů.....	24
Tabulka 5: Technické a systémové vybavení počítače v obci Mnich	40
Tabulka 6: Přehled jednotlivých programů a jejich modulů	46
Tabulka 7: Obodování jednotlivých programů	48
Tabulka 8: Obodování zbylých	48
Tabulka 9: Metoda pořadí	50
Tabulka 10: Metoda bodovací.....	50
Tabulka 11: Metoda váženého součtu	51
Tabulka 12: Metoda bazické varianty.....	51
Obrázek 1: Fullerův trojúhelník pro 6 kritérií.....	17
Obrázek 2: Nejpoužívanější program podle krajů	22
Obrázek 3: Nejpoužívanější program podle okresů.....	22
Obrázek 4: Úvodní okno programu UCR [®] – Účetnictví a rozpočet.....	27
Obrázek 5: Úvodní okno programu KEO-W Účetnictví	30
Obrázek 6: Úvodní okno systému Munis.....	33
Obrázek 7: Přihlašovací okno informačního systému HELIOS Fenix	36
Obrázek 8: Úvodní okno informačního systému HELIOS Fenix	37
Obrázek 9: Fullerův trojúhelník a tabulka vah.....	43
Graf 1: Používané programy podle typu obce.....	25

12 Seznam příloh

Příloha 1: Používanost programů podle okresů

Příloha 2: Okno zadávání pokladního dokladu v programu UCR[®] – Účetnictví a rozpočet

Příloha 3: Rozvaha produktové řady GORDIC[®] WIN

Příloha 4: Účetní doklad produktové řady GORDIC[®] WIN

Příloha 5: Okno zadávání účetního dokladu v programu KEO-W Účetnictví

Příloha 6: Rozvaha programu KEO-W Účetnictví

Příloha 7: Účetní doklad programu KEO-W Účetnictví

Příloha 8: Okno zadávání účtovacího dokladu v programu Munis

Příloha 9: Rozvaha programu Munis

Příloha 10: Účtovací doklad programu Munis

Příloha 11: Okno zadávání účetního dokladu ve funkcionalitě Účetnictví

Příloha 12: Rozvaha informačního systému HELIOS Fenix

Příloha 13: Opis účetních dokladů informačního systému HELIOS Fenix

13 Přílohy

Příloha 1: Používanost programů podle okresů

KRAJ	GORDIC	KEO	MUNIS	HELIOS Fenix	Ostatní
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	1	0	0	0	0
STŘEDOČESKÝ KRAJ	115	274	238	106	18
Benešov	1	4	17	57	1
Beroun	18	25	20	4	1
Kladno	1	35	31	1	4
Kolín	22	24	15	1	0
Kutná Hora	12	33	10	4	2
Mělník	4	25	21	0	2
Mladá Boleslav	12	20	5	23	3
Nymburk	29	7	25	0	1
Praha-východ	10	15	40	0	0
Praha- západ	2	16	33	1	2
Příbram	3	38	15	15	2
Rakovník	1	32	6	0	0
JIHOČESKÝ KRAJ	60	276	70	45	7
České Budějovice	3	71	1	5	0
Český Krumlov	0	29	1	3	1
Jindřichův Hradec	2	10	32	30	2
Písek	1	52	1	2	0
Prachatice	3	34	9	0	2
Strakonice	6	64	8	2	2

Tábor	45	16	18	3	0
PLZEŇSKÝ KRAJ	73	13	85	167	13
Domažlice	47	6	2	1	2
Klatovy	2	4	38	24	1
Plzeň-jih	12	0	2	49	4
Plzeň-město	4	0	3	5	1
Plzeň-sever	7	1	18	36	4
Rokycany	0	2	3	40	0
Tachov	1	0	19	12	1
KARLOVARSKÝ KRAJ	26	7	41	29	6
Cheb	20	2	13	0	2
Karlovy Vary	6	4	23	8	0
Sokolov	0	1	5	21	4
ÚSTECKÝ KRAJ	63	135	31	29	7
Děčín	6	31	2	0	2
Chomutov	10	15	6	2	2
Litoměřice	27	28	13	0	0
Louny	4	24	1	26	0
Most	5	13	4	0	1
Teplice	6	19	1	0	1
Ústí nad Labem	5	5	4	1	1
LIBERECKÝ KRAJ	118	41	5	0	2
Česká Lípa	20	22	0	0	1
Jablonec nad Nisou	22	2	3	0	0

Liberec	38	6	0	0	1
Semily	38	11	2	0	0
KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ	140	46	51	88	6
Hradec Králové	18	0	28	27	5
Jičín	34	28	1	4	1
Náchod	36	9	14	0	0
Rychnov nad Kněžnou	2	2	7	55	0
Trutnov	50	7	2	1	0
PARDUBICKÝ KRAJ	81	38	51	79	48
Chrudim	8	12	11	37	0
Pardubice	66	1	1	0	0
Svitavy	5	19	33	21	5
Ústí nad Orlicí	2	6	6	21	43
KRAJ VYSOČINA	127	88	112	77	7
Havlíčkův Brod	5	5	4	57	0
Jihlava	39	1	23	3	0
Pelhřimov	15	17	29	1	1
Třebíč	51	54	7	2	0
Žďár nad Sázavou	17	11	49	14	6
JIHOMORAVSKÝ KRAJ	198	225	67	4	3
Blansko	67	2	7	0	0
Brno-město	1	0	0	0	0
Brno-venkov	38	48	46	2	1
Břeclav	16	37	0	0	0

Hodonín	10	53	2	2	0
Vyškov	39	10	8	0	2
Znojmo	27	75	4	0	0
OLOMOUCKÝ KRAJ	162	91	30	3	4
Jeseník	11	7	0	0	0
Olomouc	46	16	2	1	1
Prostějov	31	40	8	0	0
Přerov	42	7	18	1	2
Šumperk	32	21	2	1	1
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ	173	87	0	2	3
Bruntál	12	46	0	0	0
Frýdek-Místek	64	0	0	0	1
Karviná	15	0	0	1	1
Nový Jičín	28	19	0	1	1
Opava	47	18	0	0	0
Ostrava-město	7	4	0	0	0
ZLÍNSKÝ KRAJ	131	90	7	2	3
Kroměříž	34	24	1	0	1
Uherské Hradiště	36	23	1	1	1
Vsetín	19	27	2	0	0
Zlín	42	16	3	1	1
CELKEM	1468	1411	788	631	127

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 2: Okno zadávání pokladního dokladu v programu UCR® – Účetnictví a rozpočet

Pořizování dokladu

Pokladna: 1 Hlavní pokladna Ok

Číslo dokladu: 3 Doklad: V VÝDAJOVÝ Datum vystavení: 13.03.2013 Zrušit

Způsob platby: 0 hotově nedaňový Datum daň. pln.: Datum uplatnění daně:

Popis dokladu:

DIČ: IČO: 435413135 RČ:

Název: Truhlářství

Ulice a č. d.:

Městská část:

PSČ: Pošta: Počet příloh: 0 Přijal:

Položky dokladu Popis dokladu

Skupina	Položka	Typ	DPH%	M. Jedn.	Cena/jedn.	Množství	Základ	Daň	Celkem
0	501	0	0,00		0,00	0,00	10000,00	0,00	10000,00
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>									
<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>									
DPH %	Typ	Základ	Daň	Celkem					
0,00	0	10000,00	0,00	10000,00					

Zaokrouhlení

Číslo skupiny: Celkem: 10000.00

Zdroj: Program UCR® – Účetnictví a rozpočet

Příloha 3: Rozvaha produktové řady GORDIC® WIN

Licence: DF66

XCRGURKA / RYA (10012013 / 01012012)

ROZVAHA - BILANCE

územní samosprávné celky, svazky obcí, regionální rady regionů soudržnosti
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: 2 / 2013

IČO: 12345678

Název: Obec XY

POZOR - rozdíl mezi aktivy a pasivy

Sestavená k rozvahovému dni 28 února 2013

Sídlo účetní jednotky		Místo podnikání	
ulice, č.p.		ulice, č.p.	
obec		obec	
PSČ, pošta		PSČ, pošta	
Údaje o organizaci		Předmět podnikání	
identifikační číslo	12345678	hlavní činnost	
právní forma	rozpočtová organizace	vedlejší činnost	
zřovatel		CZ-NACE	801020
Kontaktní údaje		Razítko účetní jednotky	
telefon			
fax			
e-mail			
WWW stránky			
Osoba odpovědná za účetnictví		Statutární zástupce	
Podpisový záznam osoby odpovědné za správnost údajů		Podpisový záznam statutárního orgánu	

Okamžik sestavení (datum, čas): 13.03.2013, 12h 4m34s

13.03.2013 12h 4m34s

Zpracováno systémem UCR® GORDIC® spol. s r. o.

strana 1 / 6

Licence: DF66

XCRGURKA / RYA (10012013 / 01012012)

Číslo položky	Název položky	Symetrický účet	Období			Minulé
			Brutto	Korekce	Netto	
AKTIVA CELKEM						
A. Stála aktiva						
I. Dlouhodobý nehmotný majetek						
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012				
2.	Software	013				
3.	Ocenitelná práva	014				
4.	Povolentky na emise a preferenční limity	015				
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018				
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019				
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041				
8.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku	044				
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
II. Dlouhodobý hmotný majetek						
1.	Pozemky	031				
2.	Kulturní předměty	032				
3.	Stavby	021				
4.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022				
5.	Pěstlivé celky trvalých porostů	025				
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028				
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029				
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042				
9.	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku	045				
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052				
III. Dlouhodobý finanční majetek						
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061				
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062				
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
4.	Dlouhodobé půjčky	067				
5.	Termínované vklady dlouhodobé	068				
7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069				
8.	Polozovaný dlouhodobý finanční majetek	043				
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053				
IV. Dlouhodobé pohledávky						
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462				
2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				

13.03.2013 12h 4m34s

Zpracováno systémem UCR® GORDIC® spol. s r. o.

strana 2 / 6

Zdroj: Produktová řada GORDIC® WIN

Příloha 4: Účetní doklad produktové řady GORDIC® WIN

Licence: DF06

UXNDU000 (01012012)

ÚČETNÍ DOKLAD

Doklad účetnictví

Číslo: **400003**

Druh: **0**

IČO: **12345678**

Název: **Obec XY**

Datum dokladu: 2013/02/01

Su	Au	OdPa	Pol	Zj	Uz	Orf	Org	Mf	Dal
321								0,00	50 000,00
501	0300					2		2 000,00	0,00
501	0300					3		3 000,00	0,00
502	0300					1		45 000,00	0,00
Součet za doklad :								50 000,00	50 000,00

Datum záznamu: 2013/03/13

Záznam provedl: *UR supervizor* 9

13.03.2013 11:16:31

Tento doklad byl vystaven v systému UCR® GORDIC® spol. s r. o.

Zdroj: Produktová řada GORDIC® WIN

Příloha 5: Okno zadávání účetního dokladu v programu KEO-W Účetnictví

08/2012 05 (3) obec Nova - FO11

Doplňky

013 - Účetní doklady Doklad 12-013-00006 Typ U účetní doklady Stav nezaučtováno Prvotní doklad - Nový

Partner

IČ: DIČ: VS 1201300006 Datum UUPAUZP

Účet Částka 0,00

Poznámka

Účtujete do období: 08.2012

SU: Předpis vyhotovil

AU: Píalbu vyhotovil

PAR: Likvidoval

POL:

Rekapitulace DPH

Sazba	AU	Základ	Daň

DPH Předpis Likvidace

Doklad UD	Dat.úč.přip.	Období	Dr	SU	AU	Nst	Zdr	UZ	Org	Par	Pol	ZJ	Akce	Poznámka	MD	Dal
▶	15.08.2012			000	0000	00	0	00000	0000	0000	0000	000			0,00	0,00

Rozdíl: 0,00 Celkem:

Partner Num Lock Používá aplikaci Microsoft Office Access

Zdroj: Program KEO-W Účetnictví

Příloha 6: Rozvaha programu KEO-W Účetnictví

ROZVAHA
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Moje obec s DPH: IČO 00672416; Mariánská 538, 470 01 Česká Lipa

Zatím neurčeno

Předmět činnosti:

sestavena k 28.2.2013

v Kč, s přesností na dvě desetinná místa

Okamžik sestavení: 22.2.2013 v 11:12

Název položky	SU	1	2	3	4
		ÚČETNÍ OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ			MINULÉ
BRUTTO	KOREKCE	NETTO			
AKTIVA CELKEM		203 401,24	48,20	203 352,04	148 350,80
A. Štátá aktiva		0,00	0,00	0,00	0,00
I. Dlouhodobý nehmotný majetek		0,00	0,00	0,00	0,00
1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012				
2. Software	013				
3. Ocenitelná práva	014				
4. Povolenky na emise a preferenční limity	015				
5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018				
6. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019				
7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041				
8. Úspora účtů z hodnocení dlouhodobého nehm. majetku	044				
9. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
II. Dlouhodobý hmotný majetek		0,00	0,00	0,00	0,00
1. Pozemky	031				
2. Kulturní předměty	032				
3. Stavby	021				
4. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022				
5. Pěstební celky trvalých porostů	025				
6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028				
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029				
8. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042				
9. Úspora účtů z hodnocení dlouhodobého hm. majetku	045				
10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052				
III. Dlouhodobý finanční majetek		0,00	0,00	0,00	0,00
1. Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061				
2. Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062				
3. Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
4. Dlouhodobé půjčky	067				
5. Terminované vklady dlouhodobé	068				
6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069				
7. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	043				
8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053				
IV. Dlouhodobé pohledávky		0,00	0,00	0,00	0,00
1. Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462				
2. Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				
3. Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465				
4. Dlouhodobé pohledávky z ručení	466				
5. Dlouhodobé pohledávky z nástrojů spoř. financ. ze zahraničí	468				
6. Ostatní dlouhodobé pohledávky	469				
7. Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471				
B. Oběžná aktiva		203 401,24	48,20	203 352,04	148 350,80
I. Zásoby		0,00	0,00	0,00	0,00
1. Pořízení materiálu	111				
2. Materiál na skladě	112				
3. Materiál na cestě	119				
4. Nedokončená výroba	121				
5. Položky vlastní výroby	122				

Příloha 7: Účetní doklad programu KEO-W Účetnictví

Moje firma s DPH							Doklad UD Číslo: 1302-000014			
Doklad KN: 13-003-00006 VS: 1300300006							Okamžik uskutečnění účetního případu 11.02.2013			
Typ knihy: vnitřní příjmové doklady							Z účetního období: 02/2013			
							Doklad FO: 13-700-00011 pokladna .0000 výpis: 001 řádek: 9			
Poznámka: tržba kvávama										
SU	AU	N+Z+UZ	ORG	PAR	POL	ZJ	Má dle	Dal	Poznámka	
261	0100	00000000	0000	0000	0000	000	5 000,00	0,00		
604	0000	00000000	0000	0000	0000	000	0,00	4 132,00		
343	0000	00000000	0000	0000	0000	000	0,00	868,00		
							5 000,00	5 000,00	*	
Okamžik vyhotovení účetního dokladu: 22.2.2013							Vyhotovil: Jitka Králová			
Podpisový záznam osoby odpovědné za účetní případ:							Podpisový záznam osoby odpovědné za zaúčtování dokl.:			
Datum:							Datum:			

Příloha 8: Okno zadávání účtovacího dokladu v programu Munis

Účetnictví 2012/MěÚ Dolina - [Zápis nového dokladu - č. 110010]

Účetnictví Rozpočet Servis Okna nápověda

Číslo dokladu: 110010 Datum: 31.01.2012 Výpis: 110010 Deník: 1-Leden Bank. účet: 231/10 KB

Řada: 231/10 KB Předchozí zůstatek: 20 958,00 Aktualizuj Párování: 00000000000000000000

SU A U4 Pol Para Nástroj Zdroj Org ZJ Má dáti Dal

Párování: 000000000000000000000000 Text:

Nový řádek Smaž řádek Osnova Osnova dle kódu (F4) Předpis Šablona (F8) Uložit Zrušit

SU	A	U4	Pol	Para	Nástroj	Zdroj	Uz	Org	ZJ	Má dáti	Dal	Text
*												

Řádků: 0 0,00 0,00 Očekávaný zůstatek na BÚ: ?????

Kontrolovat doklad **Kontrola nebyla provedena**

Hledej... Součty Přenos dat

Uložit doklad Konec

Leden 2012 Měsíc otevřen

Zdroj: Program Munis

Příloha 9: Rozvaha programu Munis

Rozvaha						
ÚZE MNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI						
Účetní jednotka:		IČ: 00123456				
Název: Dolina		Právní forma:				
Sídlo: Dolina		Předmět činnosti:				
Sestaveno k: 31.1.2012 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)						
Okamžik sestavení: 8.3.2013 10:38:48						
Číslo položky	Název položky	SU	1	2	3	4
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ			MINULÉ
BRUTTO	KOREKCE	NETTO				
AKTIVA CELKEM			339 241 254,95	13 008 687,53	326 232 567,42	326 151 975,42
A.	Stálá aktiva		332 348 576,30	13 008 687,53	319 339 888,77	319 339 888,77
I.	Dlouhodobý nehmotný majetek		115 159,15	97 207,15	17 952,00	17 952,00
1	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Software	013	17 952,00	0,00	17 952,00	17 952,00
3	Ocenitelná práva	014	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Povolenky na emise a preferenční limity	015	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	97 207,15	97 207,15	0,00	0,00
6	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku	044	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Dlouhodobý hmotný majetek		332 083 417,15	12 911 480,38	319 171 936,77	319 171 936,77
1	Pozemky	031	9 050 118,00	0,00	9 050 118,00	9 050 118,00
2	Kulturní předměty	032	31 145,00	0,00	31 145,00	31 145,00
3	Stavby	021	305 099 057,27	6 647 000,00	298 452 057,27	298 452 057,27
4	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022	9 221 036,10	105 461,00	9 115 575,10	9 115 575,10
5	Pěstelské celky trvalých porostů	025	0,00	200 000,00	-200 000,00	-200 000,00
6	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	5 905 469,38	5 959 019,38	-53 550,00	-53 550,00
7	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	2 776 591,40	0,00	2 776 591,40	2 776 591,40
9	Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku	045	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	0,00	0,00	0,00	0,00
III.	Dlouhodobý finanční majetek		150 000,00	0,00	150 000,00	150 000,00
1	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Dlouhodobé půjčky	067	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Terminované vklady dlouhodobé	068	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	150 000,00	0,00	150 000,00	150 000,00
7	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek	043	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053	0,00	0,00	0,00	0,00
IV.	Dlouhodobé pohledávky		0,00	0,00	0,00	0,00
1	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Dlouhodobé pohledávky z ručení	466	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Dlouhodobé pohledávky z nástrojů spolufinancovaných ze zahraničí	468	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na trasery	471	0,00	0,00	0,00	0,00

Rozvaha

Sestaveno k 31.1.2012 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Účetní jednotka: Dolina

IČ: 00123456

Stránka : 1 z 5

Zdroj: Program Munis

Příloha 10: Účtovací doklad programu Munis

Účtovací doklad č. 410004

Název účtující organizace:

Datum: 18.1.2012

SU	AU	ODPA	POL	ZJ	UZ	ORG	NáZ	MD	D
231	0020	0000	1341	000	00000	0000	000	47,00 Kč	0,00 Kč
315	0020	0000	0000	000	00000	0000	000	0,00 Kč	47,00 Kč
261	0099	0000	0000	000	00000	0000	000	47,00 Kč	0,00 Kč
231	0030	6171	5182	000	00000	0000	000	0,00 Kč	47,00 Kč

Příloha 11: Okno zadávání účetního dokladu ve funkcionalitě Účetnictví

Účetnictví, 7.20.010

Účetní doklad Úpravy Rádek dokladu Data Základní nabídka! Nápověda

Nový účetní doklad

Rok 2013 Obd 3 IČ 00111112 Rozpočtová organizace 11

Číslo dokladu 10011 Datum účetního případu 4.4.2013

Text dokladu Nájem

Typ dokladu Částka 0,00

Číslo zdroj. dokladu Dávka 0 Pořídil Jemix

Zdrojová úloha Účetnictví Okamžik poř.

Identifikátor zdroj. dokladu

Sum MD 3 000,00 Sum Dal 0,00 Zůstatek (MD-Dal) 3 000,00

11. z 11 (pořízený doklad)

Rád	Su	Au	Uz	Org	Ka	Od	Pa	Sp	Po	Zj	AuPAP	TZ	IcoAP	IcoTr	Dph	MD	DAL
1	231	10	00000	0000	00	36	31	21	32	00000	801	00111112	00000000	000		3 000,00	0,00

Zadání nových hodnot pro doklad 10011 Nájem

Data Číselníky

Texty ke kontu
Základní běžný účet ÚSC; AU běžný; Veřejné osvětlení; Příj. z pronáj. ost. nemovitosti; Základní běžný účet územních samosprávných celků; nákup / příjem

Rádek	Su	Au	Uz	Org	Ka	Od	Pa	Sp	Po	Zj	AuPAP	TZ	IcoAP
1	231	10	0	0	0	36	31	21	32	0	0	801	111112

IcoTr 0

Dph MD Dal Text
0 3 000,00 0,00

Pořizování od: DPH.<> MD.<> Dal.<>

Syntetické účty | Přepisovací mod. | Nevyrovnanost (MD-Dal): 3 000,00

Zdroj: Funkcionalita Účetnictví

Příloha 12: Rozvaha informačního systému HELIOS Fenix

Rozvaha						
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI						
sestavěná k 31.03.2013						
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)						
okamžik sestavení: 18.03.2013 14:37:50						
Název účetní jednotky: Rospočtová organizace						
Sídlo: Lesní 13						
333 33 Hradec Králové						
Právní forma: územní samosprávný celek						
IČ: 00111112						
		1	2	3	4	
		OBDOBÍ				
Číslo položky	Název položky	Systém účtů	BĚŽNÉ			MINULÉ
			BRUTTO	KOREKCE	NETTO	
AKTIVA CELKEM		18 394 718 913,69	124 799 809,84	18 269 919 103,85	18 502 276 788,84	
A. Stálá aktiva		4 162 096 700,32	123 907 250,00	4 038 189 450,32	3 978 943 886,32	
I. Dlouhodobý nehmotný majetek		13 915 267,06	2 988 790,00	10 926 477,06	7 236 470,06	
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012 7 379 134,00		7 379 134,00	3 689 127,00	
2.	Software	013 4 283 739,13		4 283 739,13	4 283 739,13	
3.	Ocenitelná práva	014 490 699,00		490 699,00	490 699,00	
4.	Povolenky na emise a preferenční limity	015				
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018 841 500,00	3 000 000,00	-2 158 500,00	-2 158 500,00	
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019 1 198 814,93	-11 210,00	1 210 724,93	1 210 724,93	
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041 -279 320,00		-279 320,00	-279 320,00	
8.	Uspořádací účet techn. zh. dlouhod. nehm. majetku	044				
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
II. Dlouhodobý hmotný majetek		3 351 864 069,35	120 918 460,00	3 230 945 609,35	3 175 390 054,35	
1.	Posemky	031 264 117 827,45		264 117 827,45	264 117 827,45	
2.	Kulturní předměty	032				
3.	Stavby	021 2 200 214 035,42	120 005 450,00	2 080 208 585,42	2 024 653 030,42	
4.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	022 81 126 506,18	-426 689,00	81 553 195,18	81 553 195,18	
5.	Přístitelské celky trvalých porostů	025 39 884 260,17	11 114,00	39 873 246,17	39 873 246,17	
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028 69 136 286,06	1 319 085,00	67 817 201,06	67 817 201,06	
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029 910 487,10	9 500,00	900 987,10	900 987,10	
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042 670 094 566,97		670 094 566,97	670 094 566,97	
9.	Uspořádací účet techn. zh. dlouhod. hm. majetku	045				
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052 26 380 000,00		26 380 000,00	26 380 000,00	

FENIX, Výkonnictví 7.20.013

Strana 1

Tisk: 4.4.2013 15:47:08

Zdroj: Informační systém HELIOS Fenix

Příloha 13: Opis účetních dokladů informačního systému HELIOS Fenix

IČ: 00476421	Opis účetních dokladů (výběr)	Sestava: 2
	Období: 3/2013	
Název účetní jednotky: Obec		

Číslo, datum, částka dokladu, text, typ dokladu, číslo zdroj. dokladu, úloha		
Su Au Uz Nz Orj OdPa SpPo OrgC Zj Ka	MD	DAL
60002 29.3.2013		
Účetnictví, -, -		
518 0300 00000 000 0000 6310 5163 0000 000 00	1,60	0,00
poplatek		
231 0310 00000 000 0000 6310 5163 0000 000 00	0,00	1,60
poplatek		
518 0300 00000 000 0000 6310 5163 0000 000 00	10,00	0,00
poplatek		
231 0310 00000 000 0000 6310 5163 0000 000 00	0,00	10,00
poplatek		
231 0210 00000 000 0000 6310 2141 0000 000 00	0,02	0,00
úrok		
662 0300 00000 000 0000 0000 0000 0000 000 00	0,00	0,02
úrok		

	11,62	11,62
Celkem:	11,62	11,62