

## Posudek oponenta bakalářské práce

<i>Autor (jméno, příjmení):</i>	Andrea Weberová
<i>Název bakalářské práce:</i>	Systém získávání a výběru pracovníků do vybraného podniku
<i>Studijní obor:</i>	Řízení a ekonomika podniku
<i>Fakulta/katedra:</i>	Ekonomická fakulta, Řízení
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Miroslav Prokop
<i>Obor profesního působení:</i>	Personalistika, andragogika

### Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:* 75 %
- 2. Logická struktura práce:* 100 %
- 3. Naplnění cíle práce:* 100 %
- 4. Metodologický postup:* 100 %
- 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:* 50 %
- 6. Praktický přínos práce:* 100 %
- 7. Práce s literaturou:* 100 %
- 8. Formální stránka:* 100 %

### Závěr

*Výsledek:* 90 bodů

*Hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

### Otázky pro diskusi a poznámky

*Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:* Jedná se o bakalářskou práci, která velmi přehledně a v logicky vystavěné struktuře zpracovává problematiku nábory zaměstnanců v konkrétním výrobním podniku. Vychází z teoretických, často v praxi užívaných, východisek, a porovnává je s konkrétním postupem, včetně doporučení na zlepšení. Největší význam má zřejmě práce pro samotnou studentku, neboť je patrné velmi dobré seznámení se s praktickými postupy. Za nesporné pozitivum považují i dobře zpracovanou literaturu.

*Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:* 1. V závěrech doporučuje snížit roli managementu při výběru manuálních zaměstnanců ve prospěch personalistů. Ve kterých typech organizace je takový postup vždy správný? 2. Na str. 10 autorka cituje práci V.Němce (viz. literatura 11). Postupovala hodnocená organizace při informování uchazečů o nebízenou pozici podle těchto teoretických pravidel?

**Datum:** 17. 05. 2013

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several large, sweeping loops and curves, positioned to the right of the text 'Podpis oponenta bakalářské práce:'.