

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2013

Andrea Šebková

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Studijní program: 6208N Ekonomika a management

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Tvorba strategického rozvojového plánu pro obec
Hostomice**

Vedoucí diplomové práce

Ing. Petra Pártlová, Ph.D.

Autorka

Bc. Andrea Šebková

2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Andrea ŠEBKOVÁ**
Osobní číslo: **E10607**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Zpracování strategického rozvojového plánu pro obec Hostomice**
Zadávatel katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Na základě terénního průzkumu formou dotazníků a rozhovorů bude zpracován strategický rozvojový plán obce Hostomice a budou vytvořeny cílové oblasti pro finanční podporu z evropských zdrojů.

Metodický postup:

1. Teoretická část: studium odborné literatury k řešení problematice, vypracování literární rešerše. Definice pojmů regionální rozvoj, regionální politika, fondy Evropské unie, strategické plány rozvoje, případně další důležité pojmy týkající se tématu DP.
2. Metodika: popis cíle a vypracování hypotéz DP.
3. Praktická část: sběr vstupních informací (terénní šetření, řízené rozhovory s vedením města), vypracování strategického plánu rozvoje obce a SWOT analýzy, na základě které budou vytyčeny problémové oblasti a náměty pro financování projektů z evropských fondů, potvrzení nebo vyvrácení stanovených hypotéz.
4. Diskuze: syntéza dosažených výsledků a informací, vlastní polemika a návrhy.
5. Závěr: souhrnné zhodnocení dosažených výsledků, zpracování doporučení vedoucích ke zlepšení stávajícího stavu obce, navržení základních prvků projektu financovaného z evropských fondů, konečné vyhodnocení hypotéz a zhodnocení naplnění cílů práce.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání, 4. Vlastní návrhy, 5. Závěr, 6. Summary, 7. Přehled použité literatury, Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 50 - 70 stran, dle možností
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

Marek, D., Kantor, T. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Barrister&Principal, Praha, 2009. ISBN: 978-80-87029-56-5.

Wokoun, R. Strukturální fondy a obce I. Albatros, Praha, 2006. ISBN: 80-7357-138-2.

Wokoun, R., Malinovský, J., Damborský, M. Regionální rozvoj. Linde Praha, Praha, 2008. ISBN: 978807201699.

Wokoun, R. Česká regionální politika v období vstupu do EU. VŠE Praha, Praha, 2003. ISBN: 80-245-0517-7.

Kučerová, I. Evropská unie: hospodářské politiky. Karolinum, Praha, 2006. ISBN: 80-246-1212-7.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petra Pártlová, Ph.D.**
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Datum zadání diplomové práce: 10. února 2011

Termín odevzdání diplomové práce: 29. dubna 2012


doc. Ing. Ladislav Holinek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studená 13 001
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci na téma Zpracování strategického rozvojového plánu pro obec Hostomice vypracovala pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s §47 b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských prací a systémem odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích, 13. 9. 2013

.....
Andrea Šebková

Poděkování

Ráda bych poděkovala Ing. Petře Pártlové, Ph.D. za vedení, vstřícnost a cenné rady. Dále bych ráda ocenila zázemí, které mi po celou dobu studia poskytovala má rodina a v neposlední řadě děkuji společnosti CheckTerra s.r.o., která mi dovolila uzpůsobit si pracovní dobu tak, abych mohla úspěšně dokončit studium.

1. ÚVOD.....	8
2. LITERÁRNÍ REŠERŠE	10
2.1 Venkov	10
2.2 Venkovský prostor	13
2.3 Program rozvoje venkova.....	14
2.4 Regionální politika	16
2.4.1 Regionální rozvoj.....	16
2.4.2 Regionální plánování	18
2.5 Územní plánování	19
2.5.1 Územní plán.....	21
2.6 Program rozvoje obcí a měst.....	22
2.7 Regionální disparity	25
2.7.1 Vznik regionálních disparit.....	26
2.8 Region	27
2.8.1 Region z hlediska geografického	27
3. METODIKA A HYPOTÉZA	29
3.1 Cíl práce	29
3.2 Metodika práce	29
3.3 Stanovení hypotéz	30
4. PRAKTICKÁ ČÁST	31
4.1 Charakteristika města Hostomice	31
4.1.1 Město Hostomice v minulosti.....	31
4. 1. 2 Město Hostomice v současnosti.....	33
4. 1. 3 Fyzická podoba města Hostomice	34
4. 1. 4 Obyvatelstvo a bydlení	37
4. 2 Správa města	39
4. 2. 1 Městský úřad.....	39
4. 2. 2 Investiční záměry města	43
4. 3 SWOT analýza města Hostomice.....	47
Ve SWOT analýze, která následuje, jsem určovala silné a slabé stránky obce, a dále její příležitosti a ohrožení.	47
Silné stránky	47
Slabé stránky.....	49
Příležitosti	49

Ohrožení	49
4.2 Analýza sesbíraných dat	51
4.2.1 Otázkový oddíl I: Informace o účastnících dotazníkového šetření	51
4.2.2. Otázkový oddíl II: Život v obci	54
4.2.3 Otázkový oddíl III: Zaměstnanost a doprava	56
4.2.4 Otázkový oddíl IV: Občanská vybavenost	61
4.2.5 Otázkový oddíl V: Společenský život v obci	64
4.2.6 Otázkový oddíl VI: Ekologie	66
4.2.7 Otázkový oddíl VII: Územní plánování	69
4.2.8 Otázkový oddíl VIII: Priority rozvoje	70
5. DISKUZE A DOPORUČENÍ	72
5.1 Diskuze	72
V této diplomové práci byly stanoveny dvě hypotézy. Nyní se budeme zabývat tím, zda byly tyto hypotézy potvrzeny či vyvráceny.	72
5.2 Doporučení	73
1. návrh rozvoje: Dům č.p. 169	74
2. návrh rozvoje: Dům č.p. 248	77
3. návrh rozvoje: Areál výstaviště	78
4. návrh rozvoje: síť posezení	80
6. ZÁVĚR	82
7. RÉSUMÉ	83
8. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	84
8.1 Knižní zdroje	84
8.2 Internetové zdroje	86
8.3 Seznam tabulek a grafů	90
9. PŘÍLOHA	92

1. ÚVOD

Tématem řešené diplomové práce je tvorba strategického plánu rozvoje města Hostomice.

Vzhledem k tomu, že nyní se Česká republika nachází v období velkých možností čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie, které posléze směřují do samosprávy, mohou české obce čerpat ze všech možných zdrojů regionální a zemědělské politiky jak v právě končícím programovém období mezi léty 2007 až 2013, tak v období příštím, mezi roky 2014 a 2020. Obce mohou své projekty financovat jak příspěvky ze zdrojů evropských, tak i spolufinancováním ze zdrojů národních a krajských. Aby tato finanční spoluúčast výše postavených institucí byla účelná a dosažitelná, je nutné, aby obce měly zhotovené své strategické plány.

Dnes je možné říci, že většina obcí a měst své strategické plány již v minulosti vypracovala, nicméně s nabytými zkušenostmi ze současného programového období mnohé obce strategické plány nechávají přepracovat právě z důvodu, že v příštím roce začne období nové, kdy budou nové šance na získání finančních příspěvků na další projekty.

Strategickým plánem se rozumí dokument, který by měla mít obec jako vodítko nebo ukazatel priorit, jak postupovat při svém budoucím rozvoji. Strategický plán by měl mít stanovenou vizi, jak by měla obec po splnění stanovených priorit vypadat. Tato vize by měla být v souladu s potřebami občanů, což bývá zjišťováno průzkumem či dotazováním, dále SWOT analýzou a různými diskuzemi, ať již ve vedení města, nebo diskuzemi mezi vedením a občany a nelze opomenout ani diskuze například s neziskovými organizacemi, což v případě obcí jsou základní školy, mateřské školky nebo například hasičský sbor. Jako podpůrné nástroje pro realizace mohou sloužit například dílčí akční plány, které se pak specializují na úzce vymezené oblasti. Po realizaci jednotlivých projektů je pak důležitý následný monitoring, který dává obcím i institucím zpětnou vazbu.

Ve strategickém plánu je nejdříve popsána historie a poloha města, aby nebyl v podstatě vytržen z kontextu, a posléze se přechází k analýze současného stavu. K tomu je používán klasický popis faktických údajů, jako například počet obyvatel, statut města, statistické údaje. Dále je prováděna SWOT analýza, což je velmi důležitý

nástroj pro rozbor možností města. SWOT analýza má 4 části, a sice silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení. V této analýze by měly být vyzdvíženy veškeré možnosti a mělo by na ně být nahlíženo jednou jako na pozitivní skutečnosti, podruhé jako na negativa. K vyhodnocení výsledků SWOT analýzy se pak dá použít například metoda vah.

Město Hostomice svůj strategický plán zatím nemá, proto ke vzniku této diplomové práce bylo poměrně volné pole působnosti. Je však na místě uvést, že vedení Města má již rozpracovaných několik projektů v různých fázích realizace, a vezmeme-li to z objektivního pohledu, jsou to projekty praktické a pro budoucnost obce nepostradatelné. Proto je diplomová práce zaměřena na oblasti rozvoje Města, kde zůstávají rezervy a to by právě mělo být zjištěno praktickým průzkumem názorů a potřeb občanů a následné vypracování návrhů budoucího rozvoje.

2. LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Venkov

Jako první a základní pojem práce byl stanoven termín venkov. Zdánlivě se to zdá jako ne zcela přímý vztah s tématem strategického plánu, ale vzhledem k tomu, že je venkov a jeho rozvoj stěžejní téma celého studijního oboru Strukturální politika EU a rozvoj venkova, je vhodné tímto pojmem začít. Od pojmu venkov se práce přesouvá k jeho začlenění do politik EU a vymezení vztahu města Hostomice – venkov.

Jelikož město Hostomice získalo statut Města již ve 14. století, kdy bylo tehdejší městečko připojeno ke karlštejnskému purkrabství, se svými zhruba 1700 obyvateli je však při definici venkovského prostoru budeme vnímat jako obec, protože jak určuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, městem se stává až obec s více než 3000 obyvateli.¹

Nejprve je nutno uvést několik definic vystihujících samotný pojem venkov, poněvadž mnoho odborníků v oboru rozvoje venkova na tento termín nahlíží z různých úhlů a tak se jednotlivé definice místy překrývají či rozcházejí.

Srovnání pojmu venkov v České republice a venkov jinde v Evropě, samozřejmě nepřinese stejné závěry. Jinak vypadá venkov český a zcela jistě jinak bude vypadat venkov v Německu, jinak na Balkánském poloostrově. Bude se lišit složení obyvatelstva, úroveň služeb i vzdálenost a dostupnost nejbližšího města, kdy v České republice jsou tyto vzdálenosti vzhledem k hustotě osídlení poměrně krátké, kdežto například v Rusku tomu bude úplně jinak.²

RNDr. Perlín uvádí základní definici takto: *„Obecně lze venkov definovat jako prostor, který zahrnuje jak krajinu, tak i venkovská sídla. Pojem venkov tedy integruje jak nezastavěné území, tak i zastavěné území malých sídel – vesnic. Pro venkov jsou charakteristické menší intenzity sociálně ekonomických kontaktů, menší hustota vazeb*

¹ Zákony ČR onLine: Zákon č. 128/2000 Sb. ARNET ON LINE, a.s. *Zákony ČR onLine* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: [http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-Sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-Sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html)

² *Atlas krajiny České republiky: Landscape atlas of the Czech Republic*. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009, 1 atlas (331 s.). ISBN 978-80-85116-59-5

mezi jednotlivými subjekty, které se ve venkovském prostoru pohybují. Venkov je kontinuálně vymezený prostor.“³

Dr. Perlín dále zmiňuje, že k definování venkova se používají další rozlišná kritéria, jako je například hustota zalidnění, kdy se počet obyvatel uvádí ve vztahu k plošné jednotce 1km². Ve státech Evropské unie je venkov definován při hustotě do 100 obyvatel na km². Ani toto kritérium však není zcela objektivní, jelikož záleží na velikosti katastrálního území daného venkovského sídla.⁴

S přihlédnutím k domácí instituci, která se zabývala definicí pojmu venkov, Odbor informačních služeb Českého statistického úřadu (dále jen ČSÚ) ve své brožuře Varianty vymezení venkova a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006 vysvětluje venkov následovně: *„Obecně se venkovem nazývají oblasti volné nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obecně vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství, určitým sepnutím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již zcela potlačeny. Samotná venkovská sídla mohou být taktéž různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město. Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnoha charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.*“⁵

ČSÚ tedy ve své publikaci došel k závěru, že pojem venkov jednotnou a přesně vystihující definici mít nemůže z toho důvodu, že nikdy nedochází ke splnění všech kritérií či dochází ke splnění naopak kritérií platných pro městská sídla. Pro úplnost

³ Česká etnoekologie: etnoekologické semináře v Liběchově. Vyd. 1. Editor Filip Malý, Barbora Viktorinová. Praha: Cargo Publishers, 1999, 110 s. Symposion (Cargo Publishers). ISBN 80-238-4932-8

⁴ Česká etnoekologie: etnoekologické semináře v Liběchově. Vyd. 1. Editor Filip Malý, Barbora Viktorinová. Praha: Cargo Publishers, 1999, 110 s. Symposion (Cargo Publishers). ISBN 80-238-4932-8

⁵ Český statistický úřad: Varianty vymezení VENKOVA a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006. Český statistický úřad [online]. 2013 [cit. 2013-08-04]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/\\$File/130808k01.pdf](http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/$File/130808k01.pdf)

je v brožůře ještě uvedena následující definice, kterou stanovilo OECD a kterou používá i Eurostat: „*Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km². Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou obyvatel menší než 150 obyvatel/km². Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony:*

- *převážně venkovské, kde více než 50% obyvatel regionu žije ve venkovských obcích,*
- *významně venkovské, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50% obyvatel regionu,*
- *výrazně městské, kde ve venkovských obcích žije méně než 15% obyvatel regionu.*“⁶

Tato publikace pak pokračuje ještě upřesněním definice dle Ministerstva pro místní rozvoj, které venkov definuje dle polohy venkovských oblastí a stanovuje

3 základní kategorie:

Příměstský venkov: „Za příměstský venkov lze považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli).

Odlehlý venkov: Zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně-ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení.

Mezilehlý venkov pak zahrnuje zbývající území ČR.“⁷

Dle této charakteristiky je možné sledované město Hostomice zařadit do poslední kategorie, a sice do mezilehlého venkova. Hostomice se nenacházejí v blízkosti žádného města s více než 50 000 obyvateli a zároveň se však nenalézají ani na periferii, kde by obyvatelstvo a osídlení mohlo být nepříznivě sociálně-ekonomicky charakterizováno.

⁶ Český statistický úřad: Varianty vymezení VENKOVA a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006. Český statistický úřad [online]. 2013 [cit. 2013-08-04]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/\\$File/130808k01.pdf](http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/$File/130808k01.pdf)

⁷ Český statistický úřad: Varianty vymezení VENKOVA a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006. Český statistický úřad [online]. 2013 [cit. 2013-08-04]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/\\$File/130808k01.pdf](http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/$File/130808k01.pdf)

Problematikou určení jednotné definice se zabývá i kolektiv autorů Jany Kouřilové v publikaci *Synergie vztahu město – venkov*, kde se autoři odráží od definice venkova, kterou vytvořilo OECD a dochází též k závěru, že jednotná definice pojmu venkov je velice obtížně určitelná a v podstatě nejpřesnějším ukazatelem je hustota zalidnění, avšak i ta může být velmi zavádějící.⁸

Dále můžeme venkov určit dle znaků, které jsou pro venkov charakteristické:

- vzhled a uspořádání zástavby: centrálním prostorem obce je náves či menší náměstí, okolo kterého se nachází obvykle nejstarší část zástavby. Domy dále pokračují většinou paprskovitě, převažují samostatné rodinné domy.
- charakter domů – původní zástavba je většinou nízkopodlažní, maximálně jednopatrová. Stará stavení mívají zemědělský charakter, často jsou doplňována technickými stavbami typu stodoly, které oddělují tzv. dvůr od zahrady/sadu.
- sociální vazby – díky nižšímu počtu obyvatel na venkově funguje tzv. neformální sociální kontrola, důraz na tradice.
- ekonomické znaky – velký podíl obyvatel dojíždí za zaměstnáním do okolních měst, obyvatelé jsou dále zaměstnáni především v zemědělství a výrobě potravin, dále jednotlivé technické obory dle potřeb regionu (truhlárny, pily, ...).
- administrativní znaky – některá sídla s proporciemi obcí jsou mnohdy na základě historických událostí nazývána městy.
- velikost sídel – venkovská sídla jsou typická nižším počtem obyvatel, nižší hustotou zalidnění a menší zastavěnou plochou.⁹

2.2 Venkovský prostor

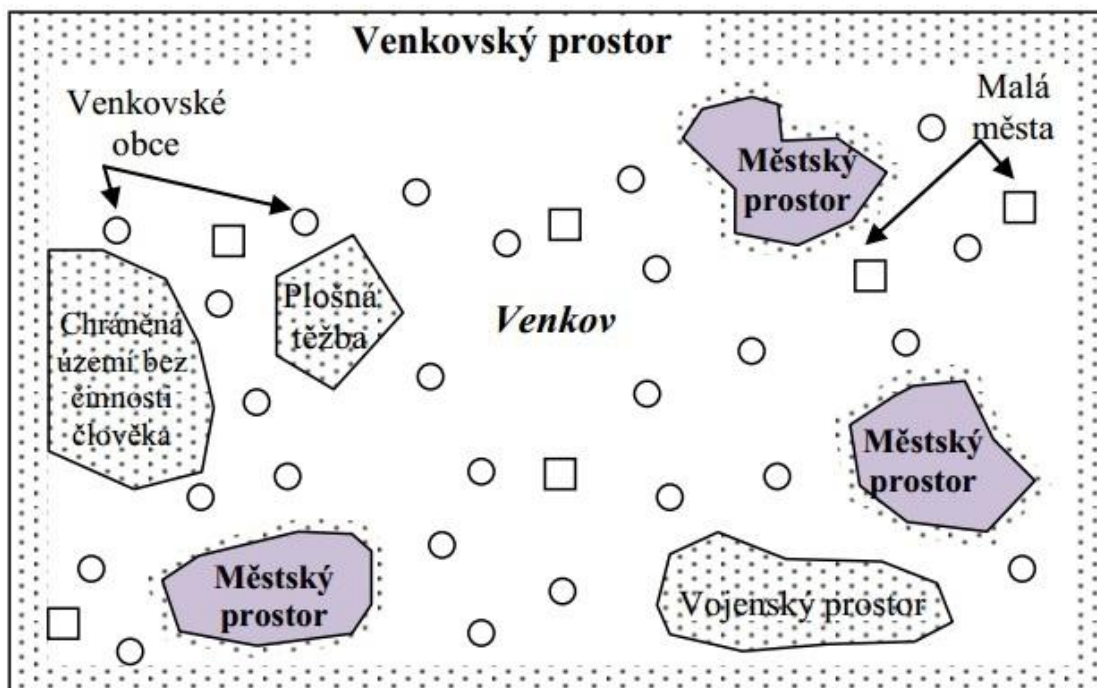
V praxi se objevuje ještě jeden pojem vztahující se přímo k venkovu, a to venkovský prostor. Do určité míry tyto dva pojmy lze brát jako synonyma a nebude to hrubá chyba. Při větším důrazu na oba termíny je zřejmé, že venkovský prostor je skutečně vymezení prostoru venkovské krajiny, který však může obsahovat

⁸ KOUŘILOVÁ, Jana. *Synergie vztahu město-venkov*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, 2012, 61 s. *Ekonomie studium*. ISBN 978-80-87197-44-8

⁹ BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova* [online]. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2009, 94 s. [cit. 2013-08-15]. ISBN 978-809-0430-808. Dostupné z: http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Synergie_Akteri.pdf

i malá města, která se do samotného venkova nezahrnují. Jako názorná ilustrace poslouží obrázek z publikace Synergie v rozvoji venkova.¹⁰

Obrázek 1: Prostorová strukturace území z hlediska přístupů k vymezení venkova



Zdroj: BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova* [online]. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2009, 94 s. [cit. 2013-09-11]. ISBN 978-809-0430-808. Dostupné z: http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Synergie_Akteri.pdf

2.3 Program rozvoje venkova

Po pokusu nalezení definice venkova, která tedy není zcela jednoznačná, je logické nyní osvětlit, jaké je vlastně postavení venkova vůči EU. Jak již název podkapitoly napovídá, bude následovat přiblížení Programu rozvoje venkova pro snazší pochopení, proč je vlastně na venkov kladen důraz v politice EU.

„Venkovské oblasti představují 91% území 27 členských států Evropské unie a jsou domovem více než 56% jejich obyvatel, což z rozvoje venkova činí politiku prvořadého významu. Zemědělství a lesnictví mají stále zásadní význam pro využívání

¹⁰ BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova* [online]. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2009, 94 s. [cit. 2013-09-11]. ISBN 978-809-0430-808. Dostupné z: http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Synergie_Akteri.pdf

*půdy a správu přírodních zdrojů ve venkovských oblastech EU a jako platforma pro ekonomickou diverzifikaci venkova. Posílení evropské politiky rozvoje venkova je proto jednou z hlavních priorit EU.*¹¹

Výše zmíněný úryvek tedy jasně říká, že naprostá většina území EU je tvořena venkovskými oblastmi a tudíž je zásadní se věnovat způsobu, rychlosti a intenzitě rozvoje tohoto prostoru, neboť kdyby tomu tak nebylo, mohl by se dostavit negativní dopad nejen pro celou EU, ale v dalším kontextu pro celý svět.

Program rozvoje venkova má svůj strategický plán, který se nazývá Národní strategický plán rozvoje venkova (NSPRV). Tento dokument byl Vládou České republiky schválen v roce 2006 a prostředek realizace cílů tohoto strategického dokumentu je právě Program rozvoje venkova ČR pro období 2007 – 2013.¹²

Struktura Programu rozvoje venkova se skládá ze 4 hlavních os:

- Osa I - Rozvoj konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Osa II – Ochrana vody, půdy a zmírnění klimatických změn
- Osa III – Diverzifikace hospodářství venkova a opatření pro zkvalitnění života ve venkovských oblastech
- Osa IV – Metoda LEADER¹³

Pro rozvoj venkovského prostoru je důležitá především Osa III, která má jako hlavní cíl podporu života na venkově, analyzuje problémy, které život mimo město provázejí a nabízí řešení v podobě pracovních příležitostí, rovnoměrné rozprostření služeb a stoupající kvality života. Původně zemědělský venkov se dlouhodobě potýká s odlivem populace směrem do měst a následně snižování počtu venkovských obyvatel a tendence snižování životní úrovně.¹⁴

¹¹ Zemědělství a rozvoj venkova: Politika rozvoje venkova v období 2007-2013. *Zemědělství a rozvoj venkova* [online]. 2008 [cit. 2013-08-17]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index_cs.htm

¹² EAGRI: Národní strategický plán rozvoje venkova. *Ministerstvo zemědělství* [online]. 2006 [cit. 2013-08-18]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/26839/Narodni_strategicky_plan_rozvoje_venkova.pdf

¹³ SZIF: Program rozvoje venkova. SZIF. *SZIF: Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2013 [cit. 2013-08-20]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>

¹⁴ SZIF: Osa III - Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. SZIF. *SZIF: Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2013 [cit. 2013-08-20]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa3>

2.4 Regionální politika

2.4.1 Regionální rozvoj

Milan Damborský v publikaci *Regionální rozvoj – východiska regionálního rozvoje* tento pojem vysvětluje ve dvou směrech – ve směru akademickém a ve směru praktickém. „*Dle praktického chápání je regionálním rozvojem míněno vyšší využití a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru (území) vznikající v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů. Toto zvýšení a vyšší využití se projevuje v lepší konkurenceschopnosti soukromého sektoru, životní úrovni obyvatel a stavu ŽP apod. Potenciál regionu lze hodnotit pomocí ukazatelů HDP na obyvatele, míry nezaměstnanosti, průměrné mzdy, vzdělanostní struktury, kvality a dostupnosti infrastruktury apod. Přírodně-geografický potenciál lze hodnotit např. množstvím a kvalitou nerostných surovin, znečištěním ovzduší, vod a půdy.*“¹⁵

Přidává dovětek, že tento v tomto praktickém směru v oblasti regionálního rozvoje pracují především nevědecké instituce, jako samospráva nebo firmy.¹⁶

„*Akademický přístup chápe regionální rozvoj jako aplikaci nauk, zejména ekonomie, geografie a sociologie, řešících jevy, procesy, vztahy systematicky vymezeného prostoru (území), které jsou ovlivněny přírodně-geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami v daném regionu. Primární je hledání příčinných zákonitostí, rozmisťování ekonomických činností, nerovnoměrného osidlování území, a navazující hledání nástrojů pro ovlivnění těchto procesů, ovlivnitelných a neovlivnitelných faktorů rozvoje apod. Toto chápání regionálního rozvoje se často nazývá regionalistikou a je typické pro akademickou sféru. Občas je také nazýváno regionální vědou. Tento termín však není správný, protože termín regionální věda je pouze jedním ze směrů výzkumu regionálního rozvoje, který byl vytvořen Waltrem Isardem a který je charakteristický svými neoliberalními východisky.*“¹⁷

¹⁵ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

¹⁶ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

¹⁷ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

Damborský dále uvádí, že „*akademické pojetí regionálního rozvoje vytváří pro regionální politiku poznatky, které jsou následně využity pro praktické pojetí regionálního rozvoje (ovlivnění vyššího využití a zvýšení potenciálu regionu)*.“¹⁸

Od regionálního rozvoje je logický přechod k pojmu regionální politika, neboť, jak již bylo výše uvedeno, tyto dva pojmy spolu úzce souvisí.

Stejskal a Kovarník ve své práci Regionální politika a její nástroje uvádějí, že ačkoli existuje velké množství různých definic tohoto oboru, v současnosti však není žádná tato definice obecně uznávána a následuje výčet těch důležitých: „*Regionální politika představuje všechny veřejné přímé i nepřímé intervence státu, regionu, obcí a měst, vedoucí k lepšímu prostorovému rozdělení ekonomických i mimoekonomických činností. Lze v ní vidět snahu korigovat určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve smyslu dosažení dvou vzájemně závislých cílů, jimiž je ekonomický růst a zlepšení sociálního rozdělení (Adamčík, 1998)*“¹⁹

„*Regionální politikou rozumíme ovlivňování hospodářských procesů v územních částech státu anebo většího ekonomického procesu prostřednictvím veřejného sektoru. Autor uvádí, že podle této definice je reg. Politika identická s regionální hospodářskou politikou (oba uvedené pojmy jsou synonyma). Regionální politika se snaží ovlivňovat většinou rozvoj velkých hospodářských celků určitého státu, přesto však nejdůležitějšími účastníky jsou tradičně národní státy a příslušná resortní ministerstva (Maier, Tödting, 1998)*“²⁰

„*Soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů socioekonomické úrovně jednotlivých regionů. (Žák, 2002)*“²¹

René Wokoun v publikaci Regionální rozvoj regionální politiku označuje za obor, který není příliš starý, poněvadž před ekonomickou krizí ve 30. letech 20. století panovalo přesvědčení, že rozvoj venkova je dostatečně definován národní ekonomikou, takže nemělo význam dále ještě rozvíjet podmínky rozvoje speciálně

¹⁸ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

¹⁹ ADAMČÍK, Stanislav. *Regionální politika a management regionů, obcí a měst*. 1. vyd. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita, Ekonomická fakulta, 2000. ISBN 978-807-0788-370

²⁰ MAIER, Gunther a Franz TÖDTLING. *Regionálna a urbanistická ekonomika: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Preklad Milan Buček. Bratislava: Elita, 1997, 237 s. ISBN 80-804-4044-1

²¹ ŽÁK, Milan a Franz TÖDTLING. *Velká ekonomická encyklopedie: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Preklad Milan Buček. Praha: Linde, 1999, 806 s. ISBN 80-720-1172-3

pro venkovský prostor. V podstatě se na rozvoj venkova nahlíželo tak, že se v rámci rozvoje národní ekonomiky přirozeně přizpůsobí.²²

Nicméně tento názor se později upravil a již zhruba 70 let regionální politika existuje jako obor samostatný.²³

S ohlednutím zpět k Damborskému lze vysvětlit vzájemné propojení regionálního rozvoje a regionální politiky následovně: „*Regionální politika pak na základě poznatků o regionálním rozvoji ovlivňuje reálný regionální rozvoj a regionální rozvoj zpětně působí na regionální politiku. To znamená, že je veřejnou politikou, která využitím socioekonomických zdrojů a aktivit za účelem harmonického rozvoje regionů (vymezených území).*“²⁴

Dle Damborského se dá regionální politika brát ze dvou různých pojetí, a sice tradičně a moderně. Tradiční pojetí se snaží potírat rozdíly mezi regiony, zabývá se otázkami rovnoměrného rozdělení kapitálu, nerostných surovin a výrobních faktorů. Charakteristická pro toto pojetí je centralizovanost a zaměření spíše na velké firmy. Moderní směr regionální politiky se spíše snaží mobilizovat vnitřní zdroje, cílí na malé a střední firmy a dbána vysokou informovanost a inovativnost. „*Regionální politika se vždy vyvíjela v úzkém vztahu k územnímu plánování. Dá se říci, že se vždy doplňovaly.*“²⁵

2.4.2 Regionální plánování

Zásadním dokumentem Evropské unie v této oblasti je Evropská charta regionálního plánování, která byla schválena v roce 1983, jež se orientuje především na vymezení sféry regionálního plánování, stanovením výchozích zásad i nejaktuálnějších úkolů v evropském prostoru (charta přijata 20. 5. 1983

²² WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (výchozí diskuse regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

²³ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (výchozí diskuse regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

²⁴ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (výchozí diskuse regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

²⁵ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (výchozí diskuse regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

v Torremolinos na Evropské konferenci ministrů zodpovědných za regionální politiku). V uvedeném dokumentu jsou zformulovány následující cíle prostorového uspořádání:

„1. Vyvážený socioekonomický rozvoj regionů. Usiluje o regulaci vývoje regionů, které jsou přetížené (přeuhštěné) nebo se vyvíjejí příliš rychle, podporuje rozvoj zaostalých regionů řešením infrastruktury, což je žádoucí pro oživení hospodářství v ohrožených regionech.

2. Zlepšování životních podmínek. Podporuje zlepšování kvality každodenního života v bydlení, pracovních příležitostech, kultuře, rekreaci a vztazích uvnitř obce.

3. Zodpovědné zacházení s přírodními zdroji a ochrana životního prostředí. Rozvíjí strategie, jež omezují konflikty mezi rostoucími nároky na přírodní zdroje a potřebou jejich uchování. Usiluje o zodpovědné usměrňování životního prostředí a využívání území, půdy, ovzduší, vody, energetických zdrojů, fauny a flory, přičemž věnuje zvláštní pozornost přírodním hodnotám a kulturnímu i architektonickému dědictví.

4. Racionální využívání území. Při sledování výše uvedených cílů se obzvlášť soustřeďuje na umístování, organizaci a rozvoj sídelních a průmyslových komplexů, rozhodujících prvků infrastruktury a na ochranu zemědělské a lesní půdy.

Regionální rozvojový koncept pro Evropu by měl zahrnovat tři hlavní části:

1. informace o péči a využívání přírodních zdrojů,

2. Určení podstatných prvků budoucí hospodářské výměny a přepravy zboží, jakož i politických a administrativních nástrojů k jejich podpoře,

3. náčrt politického a institucionálního rámce rozvojové politiky.²⁶

2.5 Územní plánování

S regionálním plánováním je samozřejmě přímo spojené i plánování územní. Vzhledem k tomu, že město Hostomice je právě v procesu vytváření nového územního plánu, je nutné přihlídnout i k teoretickému základu pro tuto oblast.

²⁶ WOKOUN, René a Franz TÖDTLING. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. Vyd. 1. Překlad Milan Buček. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. ISBN 80-245-0517-7

„Územní plánování je proces, jehož smyslem je nalezení dohody o využití území v nejšířším slova smyslu.“²⁷

„Územní plánování se považuje především za dialog.“²⁸

Územní plánování je souhrnem procesů a nástrojů o rozhodování v území, mezi které se řadí nástroje programového, finančního, územně plánovacího a legislativního charakteru.²⁹

Územní plánování pojímá území dané obce komplexně a celkově a dívá se do budoucnosti rozvoje tak, aby byl prostor využit účelně a bylo dosaženo rovnováhy mezi zájmy soukromými a veřejnými, plynoucími z rozvoje území. Zároveň musí dbát na využití zemědělského, ekonomického a sociálního potenciálu, který daný prostor skýtá.³⁰

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (obce) a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (viz zákon 183/2006 Sb.).“³¹

Co se týče řešeného města Hostomice a jeho situaci s územním plánem, pak je nutno dodat, že Hostomice právě procházejí náročným procesem tvorby nového územního plánu, kdy proběhla veřejná soutěž, ze které byl vybrán vítěz, který se nyní věnuje analýze území a diskuzím s vedením města a na základě těchto podkladů bude vytvářen nový územní plán.

²⁷ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

²⁸ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

²⁹ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

³⁰ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

³¹ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

2.5.1 Územní plán

Územní plán, který si obce nechávají vypracovat, je koncovým dokumentem procesu celkového územního plánování. To se skládá ze tří úrovní, a sice z úrovně celostátní, krajské a obecní. K bližšímu pochopení může pomoci obrázek:³²

Obrázek 2: Druhy územních plánů a jejich vzájemné vazby



Zdroj: Ekologický právní servis: O územním plánování stručně a jasně. *Ekologický právní servis* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.eps.cz/sites/default/files/publikace/o_uzemnim_planovani.pdf

Územní plán má na každé z těchto tří úrovní v podstatě stejný princip, ale během řešené práce je třeba primárně se zabývat podstatou územního plánu obce. Na státní úrovni se jedná o Politiku územního rozvoje, která zpřesňuje územní rozvoj v souvislostech národních, mezinárodních a příhraničních. Nižší úroveň je tvořena tzv. zásadami územního rozvoje, což jsou územní plány krajské. Vztahují se k jednotlivým krajům a udávají jejich budoucí směřování rozvoje. Na úrovni nejnižší a pro občany nejzásadnější jsou územní plány obcí. Jedná se o dokument, který definuje, jak bude obec a veškeré její území vypadat v příštím stanoveném období. Do tohoto určení spadá

³² Ekologický právní servis: O územním plánování stručně a jasně. *Ekologický právní servis* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.eps.cz/sites/default/files/publikace/o_uzemnim_planovani.pdf

stanovení pravidel pro rozšiřování obce – a sice kde může vznikat např. nová zástavba rodinných domů, kde je prostor pro průmyslovou zónu či rozšíření infrastruktury.³³

„Územní plán je nástrojem územního plánování obce. Je základním koncepčním dokumentem pro rozvoj obce a je implementačním nástrojem politik a programů. Je jedním z nástrojů stability a udržitelného rozvoje obce. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen urbanistické koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené k opětovnému využití znehodnoceného území (plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů (viz zákon).“³⁴

„Požadavky, kladené na obsah územního plánu, jsou velmi široké. Je nutné zdůraznit, že územní plán je nástrojem povinným, pokud se chce obec územně rozvíjet. Proces vlastního porřízení územního plánu je dlouhodobým a složitým procesem s jednoznačně definovanými postupy, na jehož konci stojí dokument závazný. Jeho změny lze provádět opět pouze opakováním celého procesu, který je odborně, časově a finančně náročný.“³⁵

2.6 Program rozvoje obcí a měst

Na úrovni obcí a měst tedy existují dva dokumenty, jimž by občané měli věnovat svoji pozornost, a sice územní plán a strategický plán.³⁶

Základní rozdíl mezi strategickým plánem a plánem územním je ten, že územní plán je dán a vymezen zákonem, kdežto strategický plán rozvoje města je dokumentem nepovinným.

³³ Ekologický právní servis: O územním plánování stručně a jasně. *Ekologický právní servis* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.eps.cz/sites/default/files/publikace/o_uzemnim_planovani.pdf

³⁴ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

³⁵ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

³⁶ Občanská společnost: Strategické plánování. GREMLICA, Tomáš. ECONNECT WEBHOSTING. *Občanská společnost: Návod k použití* [online]. 2006 [cit. 2013-08-22]. Dostupné z: <http://obcan.ecn.cz/index.shtml?w=u&x=1921880>

„Stabilita a udržitelný rozvoj obce jsou podmíněny mj. nastavením vize a programu rozvoje obce, strategií dosažených cílů a především politickou stabilitou – ve smyslu kontinuity nastavených kroků a ekonomických nástrojů včetně investic. Koncipovat vhodnou strategii pro realizaci programu rozvoje, zejména menší a malé obce, je velmi obtížné. Nastavené cíle a zvolené nástroje nemusí ještě znamenat rozvoj a stabilitu obce. Je jisté, že programový dokument může přesahovat rámec zejména ekonomických možností obce.“³⁷

René Wokoun ve svém díle *Regionální rozvoj* vysvětluje celý proces tvorby strategického plánu výstižně a do detailů následovně:

„Právní aspekty a úkoly programu rozvoje obce (města) vymezuje při pořizování zákon č. 128/2000 (zákon o obcích). Program rozvoje obce je dokument střednědobé i dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území obce. Hlavním smyslem programu je organizace všeobecného rozvoje obce na bázi sladování jednotlivých zájmů tak, aby obec jako celek prosperovala. Z právního hlediska je program rozvoje obce dokumentem koordinačním a indikativním, který nemá charakter obecně závazného předpisu. Záměry vyjádřené v programu rozvoje obce a navržené postupy jejich realizace jsou závazné jen pro samotného pořizovatele, pro ostatní fyzické a právnické osoby v obci je program závazný jen v míře, s níž sami vysloví dobrovolný souhlas.

Ze zákona o obcích jednoznačně vyplývá, že zastupitelstvu obce je vyhrazeno:

- *Schvalovat program rozvoje územního obvodu obce*
- *Dále schvalovat územní plán obce a regulační plán (viz zákon č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a vyhlášovat jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou,*
- *Schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce,*
- *Zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,*
- *Zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny.*

³⁷ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

Všechny výše uvedené pravomoci úzce souvisí s programem rozvoje obce. Každá obec by měla mít schválený program rozvoje obce jako svůj první dokument. Druhým dokumentem, na program rozvoje navazujícím, z něho čerpajícím a závazně vycházejícím, by měl být schválený územní plán obce (snad s výjimkou nejmenších obcí, čítajících několik desítek obyvatel). Na základě těchto dokumentů by měl být sestavován rozpočet obce, zejména v jeho „investiční“ části.

Úkolem programu rozvoje obce je:

- *Definovat společné zájmy obce, jejích obyvatel a podnikatelských subjektů,*
- *Definovat místní předpoklady realizace těchto společných zájmů,*
- *Optimalizovat územně-technické a sociálně-psychologické podmínky pro rozvoj bydlení a podnikání v obci,*
- *Koordinovat vynakládání veřejných investic v obci z hlediska územního a funkčního vzhledem k záměrům a potřebám rozvoje privátního sektoru,*
- *Koordinovat účelnou alokaci běžných veřejných výdajů v zájmu vytváření stabilních podmínek pro bydlení a podnikání,*
- *Definovat dlouhodobé záměry hospodářské, ekologické a sociální politiky obce,*
- *Posilovat vědomí sounáležitosti k obci a odpovědnosti za její rozvoj u místních obyvatel a podnikatelů.*

Program rozvoje obce by měl především sloužit jako podklad pro:

- *Zpracování konkrétních podnikatelských a dalších investičních záměrů realizovaných v obci,*
- *Sestavování obecního rozpočtu,*
- *Práce na novelizaci územního plánu obce nebo případné vypracování územního plánu obce,*
- *Posuzování regionálních plánů a programů z pohledu obce,*
- *Podklad pro zodpovědný vstup obce na kapitálový trh.*

Struktura programu musí vycházet z jeho účelu, úkolů a využití. V první řadě jde o analýzu vnějších a vnitřních podmínek dosavadního vývoje obce, za druhé o definování rozvojových šancí obce a jejích slabých stránek. Za další by měly na základě výsledků analytických hodnocení být definovány strategické směry, cíle a priority rozvoje obce a formulován návrh opatření k jejich dosažení. A konečně

na závěr by měl být navržen katalog projektů nezbytných pro naplnění strategie a odpovídajících definovaným cílům rozvoje. Navržené projekty a opatření se pak teprve mohou stát hlavním nástrojem realizace programu rozvoje obce.³⁸

2.7 Regionální disparity

Neméně důležitým pojmem diplomové práce jsou regionální disparity, které je nutné nejprve definovat.

*„Regionální disparita je nevyrovnanost prostorových struktur v nějakém regionu, resp. různých regionech“.*³⁹

Regionální disparity jsou chápány jako odchylky od stanovených souborů relevantních znaků v poměru ku prostorovým ohraničením regionu.⁴⁰

Ministerstvo pro místní rozvoj uvádí definici regionálních disparit jako *„neodůvodněné regionální rozdíly v úrovni ekonomického, sociálního a ekologického rozvoje regionů“*.⁴¹

Ivan Jáč se v Jedinečnosti obce v regionu k disparitám vyjadřuje následovně: *„Problematika regionálních disparit není jen otázkou ekonomickou, ale i sociální a politickou. S rozvojem věd, především společenských, jsou stále intenzivněji hledány odpovědi na základní otázky, týkající se společenského a v rámci něj i ekonomického rozvoje a současně ekonomického růstu. Odpovědi sociologů, historiků, ekonomů a specialistů dalších společenskovědních oborů nejsou v protikladu, naopak se v mnohém doplňují. Zabezpečení či lépe podpora odpovídajícího vývoje regionů patří k široce diskutovaným tématům, a to nejen v ekonomické literatuře, ale i na úrovni koncipování reálné hospodářské či regionální politiky. Analýza jakéhokoli problému si vyžaduje jasné obsahové vymezení používaných pojmů. Následující text proto nabízí charakteristiku zák. ekonomických kategorií k dané problematice tak, jak se objevují*

³⁸ WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

³⁹ VORAUER, Karin. *Europäische Regionalpolitik - Regionale Disparitäten: theoretische Fundierung, empirische Befunde und politische Entwürfe*. Passau: L.I.S.-Verl, 1997. ISBN 978-393-2820-014

⁴⁰ VORAUER, Karin. *Europäische Regionalpolitik - Regionale Disparitäten: theoretische Fundierung, empirische Befunde und politische Entwürfe*. Passau: L.I.S.-Verl, 1997. ISBN 978-393-2820-014

⁴¹ Metodická podpora regionálního rozvoje: Definice pojmu disparita. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: <http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/diskuze.437/items/definice-pojmu-disparita.html>

v rozsáhlé odborné literatuře., v encyklopediích, či v dokumentech různých institucí jako je MMR, Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj, Evropská unie či Mezinárodní organizace práce.“⁴²

Při diskuzích na téma disparity je nutné zmínit i důvod jejich vzniku. Tyto jevy mohou mít hned několik příčin a to přímých nebo nepřímých. Jedním z důvodů může být například geografická poloha, dále pak zásoba přírodních zdrojů v regionu, na klimatických podmínkách v dané oblasti nebo v neposlední řadě může být příčinou i politická situace.⁴³

Během 20. století se nejčastěji jako důvod vzniku regionálních disparit uváděl globalizační proces. Dnes se však dá říci, že to není jediný důvod; v celosvětovém kontextu pak lze uvést jako další příčiny například vznik a zánik kolonií, revoluce průmyslové i politické, válečné konflikty či historické souvislosti.⁴⁴

2.7.1 Vznik regionálních disparit

„Jak již bylo konstatováno výše, regionální disparity bývají výsledkem geografické polohy, vyplývající z různého vybavení regionů přírodními zdroji, dochází k nim vlivem přírodních jevů, ale i v důsledku lidské činnosti či politických jevů.

K dalším příčinám regionálních rozdílů, zejména ekonomickým, patří:

- *odlišná tempa růstu pracovních sil a kapitálu,*
- *různá (obvykle nízká) mobilita výrobních faktorů,*
- *nestejná tempa technologického pokroku,*
- *horší úroveň technické infrastruktury některých regionů,*
- *odlišná technologická úroveň jednotlivých regionů,*
- *různá kvalita lidských zdrojů v jednotlivých oblastech,*
- *nepříznivý poměr mezi ekonomicky aktivním a neaktivním obyvatelstvem,*

⁴² JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

⁴³ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

⁴⁴ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

- *dopravní nedostupnost regionálně znevýhodněných území,*
- *neuspokojivý stav životního prostředí,*
- *nedostatečná intenzita bytové výstavby,*
- *rozvoj sektoru služeb, rozvíjejícího se spíše v přirozených centrech,*
- *nízká inovační výkonnost firem v jednotlivých regionech.*

Význam Bývá přičítán také rozdílným vztahům při výrobě, rozsahu poptávky po typickém zboží pocházejícím z daného regionu, úpadku tradičních průmyslových odvětví v regionu, rozdílnému způsobu a hloubce sociální regulace (tj. opatření, týkajících se ošetření problematiky ochrany veřejného zdraví, zdraví a bezpečnosti při práci, ochrany žp a oblasti ochrany spotřebitele), významným institucionálním rozdílům mezi regiony či jiné výchozí ekonomické struktúře regionů. “⁴⁵

2.8 Region

Vymezení pojmu region je neméně složité než vymezení pojmu venkov. Také na tento pojem se dá nahlížet mnoha směry.

2.8.1 Region z hlediska geografického

Region z tohoto pohledu můžeme charakterizovat jako území specifické jako přírodně tak socioekonomicky, které se vyznačuje vnitřními prostorovými vazbami. V geografii 18. a 19. století byly ještě rozlišovány dva typy regionů, a sice přirozený a umělý.⁴⁶

Region přirozený je možné definovat jako „vztahově provázaný územní celek, kde probíhá územní dělba funkcí mezi centrem a zázemím. Územní celky (regiony) však logicky nejsou vztahově zcela uzavřeny. Hlavními funkčními vztahy v regionu je dojíždění do práce, do škol, za nákupy a za službami. Ekonomické procesy se kvůli

⁴⁵ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

⁴⁶ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

*potřebě využívat aglomeračních úspor vyznačují podstatně vyšší mírou přirozené koncentrace ve srovnání s rozmístěním populace. To pak vede k tvorbě funkčního vztahu mezi centrem regionu (jádrum) a jeho zázemím. Přirozené regiony uvnitř státu se značně liší velikostí populace, což je způsobeno zejména odlišnou velikostí a významem jejich jader. Dojíždění do práce je však výrazně omezeno pokud jde o vzdálenost. Naprostá většina zaměstnanců v České republice za práci dojíždí do center, vzdálených ne více než 30 – 50km od místa jejich bydliště. Denní dojíždění na delší vzdálenosti z pohledu dojíždějících již ztrácí ekonomické i praktické odůvodnění. Vliv na to má samozřejmě také kvalita dopravní infrastruktury.*⁴⁷

Lze definovat i region administrativní, který pak vzniká jako celek zřízený kvůli výkonu státní správy či územní samosprávy.⁴⁸

Dalším druhem regionu pak je účelový region, jež může být zřízen jako celek například na dobu omezenou, po kterou se řeší nějaký problém. Dále se může jednat o ekonomické zóny, vědecko technické parky nebo ku příkladu bezcelní zóny.⁴⁹

*„Z funkčního hlediska se hovoří o tzv. funkčních regionech, vznikajících na základě vazeb mezi bydlištěm a pracovištěm obyvatel. Zásadní význam má jejich vzájemné propojení formou sítí. Sítěmi se rozumí dopravní infrastruktura pozemní, vodní cesty a případně i letecké spojení. Takovéto pojetí umožňuje synergické efekty a díky jejich interakcím vytváří podmínky pro vyšší kvalitu regionu.*⁵⁰

⁴⁷ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

⁴⁸ Metodická podpora regionálního rozvoje: Definice pojmu disparita. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/regiony_red.html

⁴⁹ Metodická podpora regionálního rozvoje: Definice pojmu disparita. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.regionálnírozvoj.cz/index.php/regiony_red.html

⁵⁰ JÁČ, Ivan a Franz T ÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

3. METODIKA A HYPOTÉZA

3.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je vytvoření strategického rozvojového plánu pro Město Hostomice, tedy konstruktivní a konkrétní návrhy rozvoje života ve městě ve směru sociálním, kulturním, ekonomickém a praktickém.

3.2 Metodika práce

Během vypracování mé diplomové práce jsem čerpala informace z primárních a sekundárních zdrojů. Teoretickou část této práce jsem vypracovávala pomocí odborných publikací týkajících se teorie regionálního a územního plánování, dále internetových stránek ministerstev a institucí EU.

Část práce, nazvaná Literární rešerše, tedy slouží k porozumění a možnosti vytvoření uceleného přehledu v oblasti regionálního rozvoje, regionální politiky, územního plánování a dalších pojmů spojených s venkovským prostorem a strategickým plánem města.

Data pro praktickou část práce jsem sbírala přímo v obci formou dotazníků. Občané všech částí obce, tedy Hostomic, Radouše, Bezdědic a Lštěně, odpovídali na 30 otázek z oblasti kategorizačních údajů o nich samých, dále pak oblasti života v obci, zaměstnanosti a dopravy, občanské vybavenosti, společenského života v obci, ekologie, územního plánování a priorit rozvoje města. Dále měli obyvatelé možnost a prostor ještě dopsat vlastní návrhy, postřehy, potřeby či připomínky.

Data jsem sbírala během měsíce dubna 2013, kdy občané obdrželi dotazníky ve formě papírových formulářů do svých schránek, a po celou dobu sběru dat byl dotazník v elektronické formě zveřejněn na oficiálních internetových stránkách Města s uvedenou emailovou adresou, kam bylo dotazníky třeba odeslat. Sběrné schránky pro papírové formuláře byly umístěny v prodejně Coop, v cukrárně a na chodbě Městského

úřadu. Také jsem o vyplnění dotazníku občany požádala formou oznámení v Hostomických listech.

K vyplnění dotazníku byli přizváni všichni občané starší 15-ti let, kteří mají v obci trvalý pobyt.

Údaje získané tímto způsobem jsem následně zpracovala do tabulek, které jsou použity v Praktické části.

Dále je jako praktická metoda použita SWOT analýza, která rozkrývá silné a slabé stránky a zároveň příležitosti a ohrožení, které se vztahují k městu Hostomice.

3.3 Stanovení hypotéz

Tato diplomová práce vychází ze dvou hypotéz, které autorka pomocí výsledků získaných z dotazníkového šetření bude potvrzovat či vyvracet.

Hypotéza č. 1: Všechny věkové kategorie v obci Hostomice postrádají dostatečné využití volného času.

Hypotéza č. 2: Občané Hostomic pokládají současný stav veřejných prostranství a budov v majetku obce za dobrý a jsou spokojeni s využitím těchto nemovitostí.

4. PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Charakteristika města Hostomice

4.1.1 Město Hostomice v minulosti

První písemné záznamy o Hostomicích pocházejí z roku 1343, tedy z doby přesně před 670 lety. Tehdy pražský purkrabí Hynek Berka z Dubé potvrdil a rozšířil práva městečka na 61 lánů pozemků. Tyto listiny byly ztraceny, avšak roku 1416 byly znovu potvrzeny a o něco málo rozšířeny králem Václavem IV. Jednalo se například o právo pořádat trhy anebo vařit pivo. Když Karel IV. zřídil karlštejnské děkanství v roce 1357, Hostomice k němu byly připojeny jako „královské ochranné a svobodné městečko“. Hostomické pověsti vyprávějí, že Karel IV. rád jezdil do okolních lesů na lov a často v Hostomicích přespával v domě č.p. 3, který v té době býval malým loveckým zámečkem. Při změně panovníka městečko vždy muselo požádat o znovupotvrzení práv, a když se podařilo, panovník přidal další rozšíření. O čtyři století později, konkrétně 29. 11. 1738, přišlo nejdůležitější privilegium, a sice kdy bylo městečko povýšeno na Město císařem Karlem VI., který navíc Městu udělil i znak bílého korunovaného lva na červeném poli.⁵¹

Obrázek 3: Znak města Hostomice



Zdroj: Město Hostomice. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/>

⁵¹ CIBULKOVÁ, Dagnar, Milan GARKISCH, Václav MATOUŠEK, Miroslav MEVALD, Helena MEVALDOVÁ, Václav ŠOS a Jaroslav ŠKARDA. *650 let města Hostomice: 1343 - 1993*. Městský úřad Hostomice, 1993.

K panství hradu Karlštejna Hostomice náležely až do roku 1848, kdy získaly samostatnost jak statutární, tak například v soudních záležitostech. Další významná událost se udála v roce 1875, kdy místní kostel byl převeden z filiálky na místní farnost.⁵²

V Hostomicích vzkvétalo několik řemesel, tím nejvýznamnějším bylo řemeslo cvočkařské, kterým se obyvatelé živilí již od 15. století. Dále bylo velice rozšířené hrnčířství a také koželužství. Koncem 19. století také ve městě byly dvě cihelny, kde se vyráběly jak cihly, tak střešní tašky (slavnější byly tzv. budilky z cihelny od Budilů, které má dodnes ještě několik budov na krovech). Krom toho zde ještě fungovaly dvě pily.⁵³

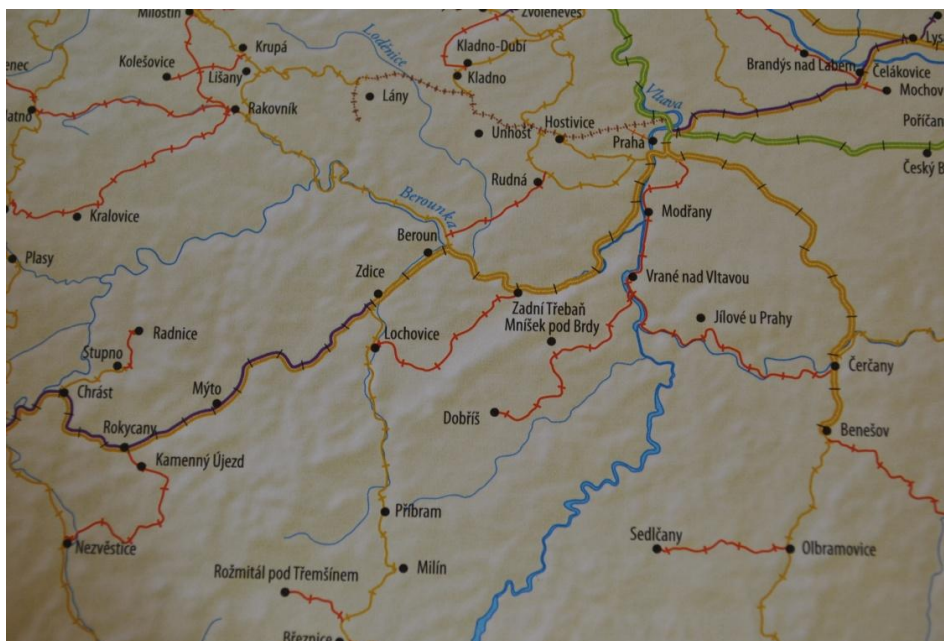
Významné pro Hostomice bylo, když 24. srpna 1901 byla zprovozněna železnice spojující Lochovice a Zadní Třebáň a vzniklo tak spojení na Prahu a Plzeň s jedním přestupem. Tato dráha funguje dodnes a je stále hojně využívána jako velice praktický spoj nejen do Prahy a Plzně, ale i Českých Budějovic a Příbrami.⁵⁴

⁵² CIBULKOVÁ, Dagnar, Milan GARKISCH, Václav MATOUŠEK, Miroslav MEVALD, Helena MEVALDOVÁ, Václav ŠOS a Jaroslav ŠKARDA. *650 let města Hostomice: 1343 - 1993*. Městský úřad Hostomice, 1993.

⁵³ CIBULKOVÁ, Dagnar, Milan GARKISCH, Václav MATOUŠEK, Miroslav MEVALD, Helena MEVALDOVÁ, Václav ŠOS a Jaroslav ŠKARDA. *650 let města Hostomice: 1343 - 1993*. Městský úřad Hostomice, 1993.

⁵⁴ CIBULKOVÁ, Dagnar, Milan GARKISCH, Václav MATOUŠEK, Miroslav MEVALD, Helena MEVALDOVÁ, Václav ŠOS a Jaroslav ŠKARDA. *650 let města Hostomice: 1343 - 1993*. Městský úřad Hostomice, 1993.

Obrázek 4: Výřez mapy vývoje železniční sítě – trat' Lochovice – Zadní Třebáň



Zdroj: reprofoto: MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Atlas krajiny České republiky*. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009. ISBN 978-80-85116-59-5.

4. 1. 2 Město Hostomice v současnosti

Počet obyvatel se v současné době pohybuje kolem čísla 1650. Pod obec spadají tři menší osady Lštěň, Bezdědice a Radouš. Hostomice fungují jako neoficiální centrum, neboť je i přes svou nevelikost velice dobře vybaveno a za svými záležitostmi se sem sjíždějí obyvatelé z okolních vesnic.⁵⁵

Prvním starostou po sametové revoluci se stal pan Miroslav Mevald, který byl ve funkci po dvě volební období. Následovala jej, taktéž po dvě období, paní Alena Přivorová. V současnosti probíhá druhé volební období starosty pana Víta Šťáhlavského. O vedení obce se spolu se starostou stará devítičlenné zastupitelstvo, které se schází jednou měsíčně, přičemž se v místě konání střídá Radouš a Hostomice. Ze státních služeb je v Hostomicích ještě pobočka České pošty, mateřská škola se třemi stupni a devítiletá základní škola se školní družinou. Úspěšně zde funguje i spolek dobrovolných hasičů. Ve městě je vybudována veřejná kanalizační síť, jejíž realizace

⁵⁵ Město Hostomice. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/MESTO>

byla započata již na začátku 90.let. Vzhledem k tomu, že technologie od té doby pokročily a navíc tehdejší projekt nepočítal s rostoucím počtem obyvatel, stávající čistírna odpadních vod (dále jen ČOV) není kapacitně dostačující. Kanalizace prošla (a stále prochází) rozsáhlou revitalizací a byla rozšířena do všech ulic plus do osady Lštěň. V současné době Město čeká, zda mu bude poskytnuta dotace na to, aby kanalizace mohla být rozšířena i do Bezdědic a Radouše, a v Radouši, který se nachází v nejnižší nadmořské výšce, by byla vybudována nová ČOV, do které by byly odváděny odpadní vody spádově. Centrální městský vodovod byl vybudován v letech 1995 - 1997 a voda je čerpána ze čtyř městských vrtů, které se nacházejí na úpatí brdských Hřebenů, které se tyčí nad Hostomicemi. Vodou z těchto vrtů je zásobována Lštěň a Hostomice, obyvatelé zbylých dvou osad používají vlastní studny. V Hostomicích a Lštěni také v roce 2000 proběhla plynofikace, od které si vedení města slibovalo především úlevu pro životní prostředí.⁵⁶

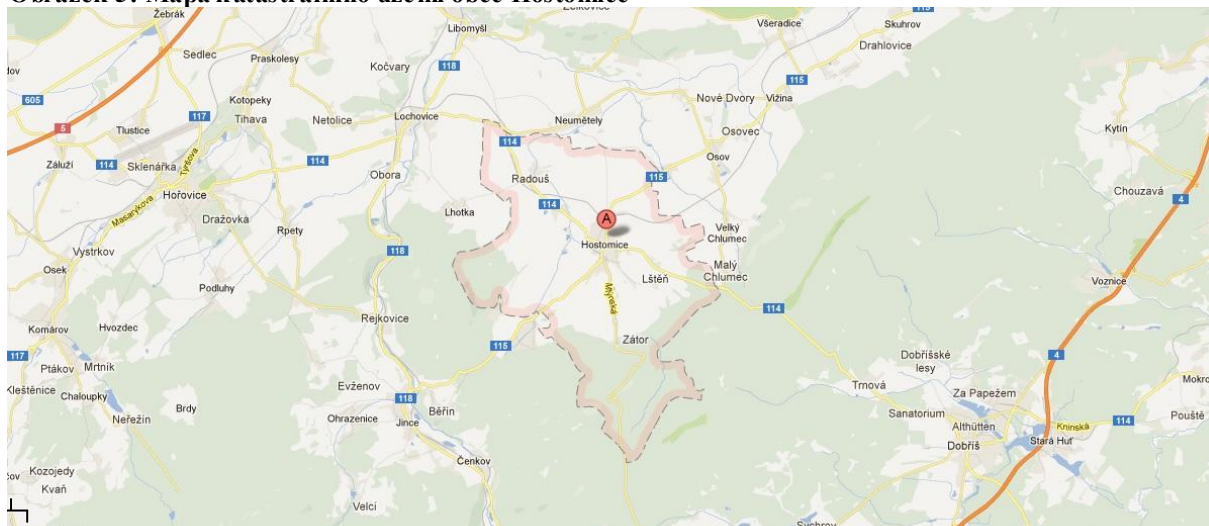
4. 1. 3 Fyzická podoba města Hostomice

Hostomice se nacházejí v rozlehlém údolí, které je ze stran chráněno brdskými Hřebeny, vrchem Plešivcem a kopcem Housina. Údolí je téměř rovné a poměrně úrodné. Samotné město protíná říčka Chumava, která pramení na úpatí Hřebenů, teče přes odlehlejší část Hostomic, takzvaný Zátor, kde se nachází domov seniorů, a posléze o několik kilometrů dále, v obci Libomyšl, se vlévá do řeky Litavky.⁵⁷

⁵⁶ Město Hostomice. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/MESTO>

⁵⁷ MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Atlas krajiny České republiky*. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009. ISBN 978-80-85116-59-5

Obrázek 5: Mapa katastrálního území obce Hostomice



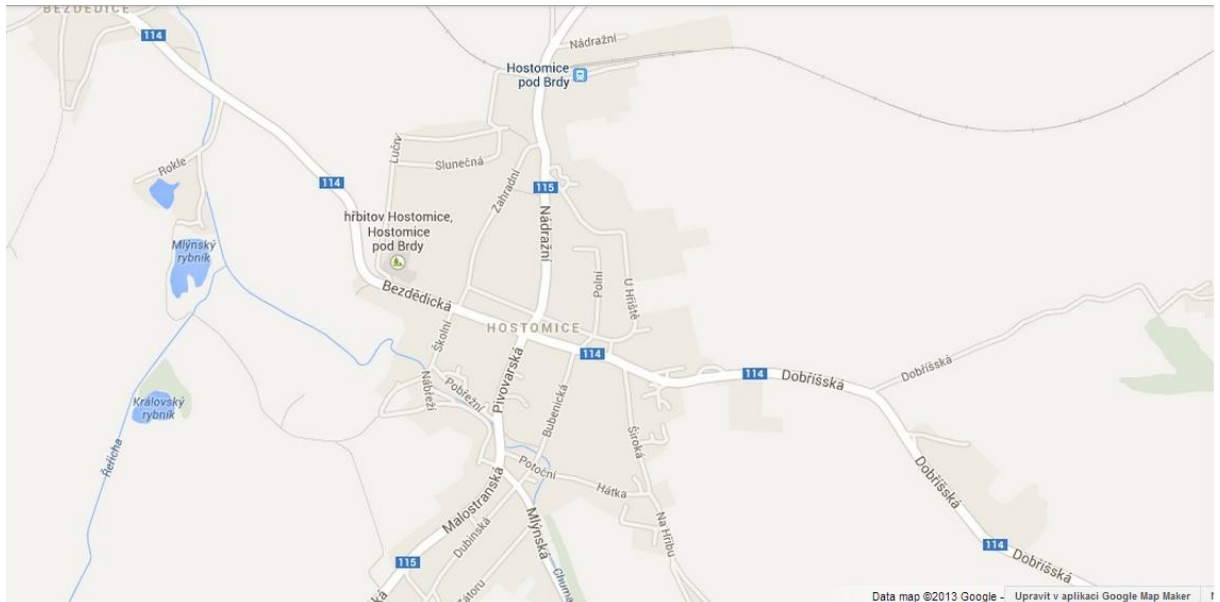
Zdroj: Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

Území Hostomice je poměrně členité. Samotné město je složené z podlouhlého náměstí, na kterém se nacházejí všechny výše zmíněné služby. Náměstí je křížem rozděleno silnicemi II. třídy vedoucími z Hořovic na Dobříš a druhá vede z Příbrami do Berouna. Rekreační plochy náměstí jsou parkově upravené, nicméně tato parková úprava proběhla v padesátých letech a od té doby nebyla nijak revitalizována, tudíž jsou parky na náměstí sice udržovány, ale celkový dojem je poměrně zanedbaný, bez řádu a původní podoba se jaksí vytratila. V letošním roce by měla proběhnout I. etapa revitalizace náměstí, projekt je již připraven a schválen zastupitelstvem Města. Budou upraveny chodníky lemující jižní stranu náměstí a parku bude navržena původní lehce inovovaná podoba.⁵⁸

Z náměstí vedou ulice, které jsou kolem centra rozloženy paprskovitě. V minulých dvaceti letech v Hostomice vznikly dvě lokality novostaveb, tou první je ulice K Zátoru, která byla ve výstavbě na začátku 90. let. Druhou nově vzniklou částí je lokalita V Zahradách, kde byly vystavěny zatím 3 nové ulice a další dvě na svou realizaci teprve čekají. Problémem novější lokality je jistá izolovanost, poněvadž na stávající strukturu města je tato část napojena cestou kolem hřbitova a druhá spojka je stezka pro pěší vedoucí kolem starých budov bývalého agropodniku.

⁵⁸ Město Hostomice: Projekt Revitalizace náměstí. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Projekt-Revitalizace-namesti.html>

Obrázek 6: Mapa ulic v Hostomicích



Zdroj: Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2013 [cit. 2013-09-09]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

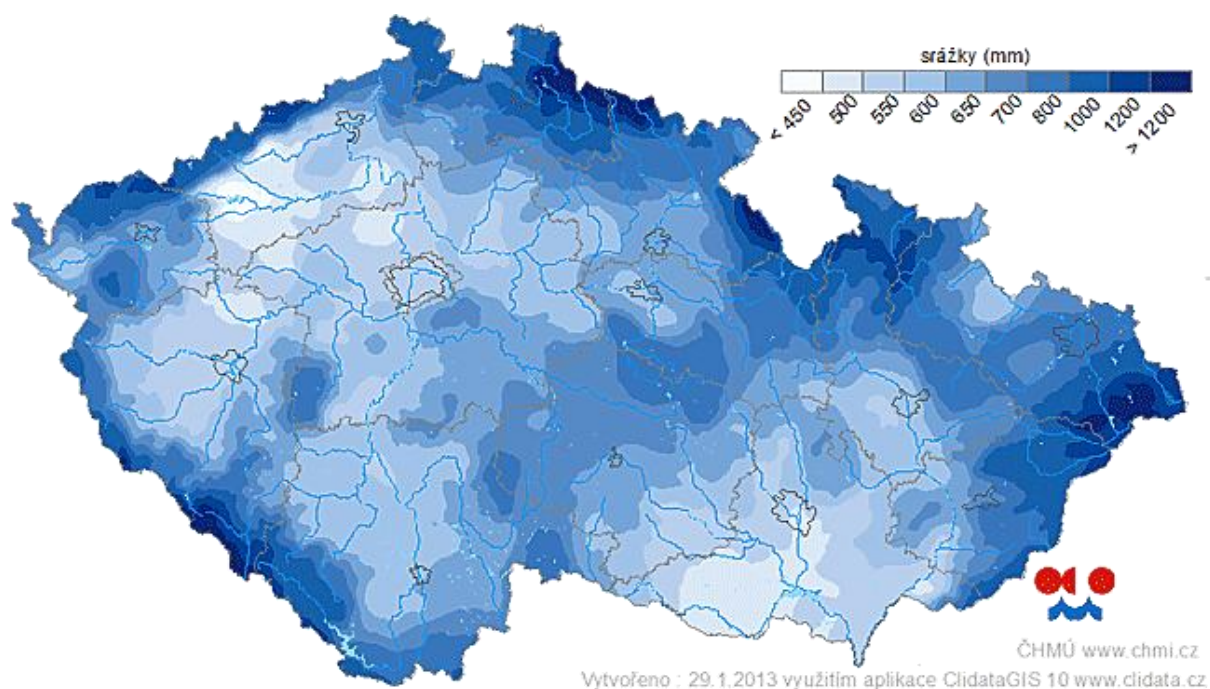
Z hlediska územně správního členění jsou Hostomice rozděleny do tří katastrálních území, a to Hostomice pod Brdy, Bezdědice u Hostomic a Radouš.⁵⁹

Klima je v Hostomicích ovlivněno několika faktory: již zmíněný vrch Plešivec často tvoří jakousi štítovou stěnu, od které se odrážejí bouřky a přesunují se směrem k Plzni. Další část srážek často stahuje nedaleká Berounka. Údolí, ve kterém se Hostomice nachází, tedy patří spíše k těm sušším oblastem v okrese Beroun, kterým se většinou vyhýbají extrémní výkyvy počasí.⁶⁰

⁵⁹ ČÚZK: Nahlížení do katastru nemovitostí. ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘIČSKÝ A KATASTRÁLNÍ. *ČÚZK* [online]. 2004-2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://sei.nahlizenido.kn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&&MarQueryId=81F2A805&MarQParam0=254944202&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>

⁶⁰ MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Atlas krajiny České republiky*. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009. ISBN 978-80-85116-59-5

Obrázek 7: Mapa ročního úhrnu srážek v ČR



Zdroj: IN-POČASÍ. INMETEO, s.r.o. *IN-POČASÍ: Klima České republiky* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.in-pocasi.cz/archiv/klima.php>

4. 1. 4 Obyvatelstvo a bydlení

Celkový přírůstek obyvatelstva byl před realizací satelitní zástavby spíše klesajícího charakteru, ostatně to můžeme vidět i podle následující tabulky. Rodilo se méně dětí a více lidí se z Hostomic stěhovalo do okolních větších měst. S tím, jak se do Hostomic přistěhovaly nové mladé rodiny, stoupla porodnost a počet přistěhovalých a od roku 2006 je celkový přírůstek kladný a od roku 2003 do roku 2011 stoupl počet obyvatel o zhruba 200 lidí.⁶¹

⁶¹ Český statistický úřad. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2013-02-10]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/4019-12-r_2012

Graf 1: Statistické údaje

Rok	Střední stav obyvatelstva	Sňatky	Rozvody	Narození celkem	Zemřelí celkem	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Celkový přírůstek	Stav k 31.12.
2003	1494	9	4	8	29	45	29	-5	1491
2004	1482	5	8	19	22	40	31	6	1497
2005	1489	6	2	16	31	41	34	-8	1489
2006	1462	5	2	15	29	42	38	-10	1479
2007	1519	11	2	21	25	126	30	91	1570
2008	1579	8	2	10	25	74	38	21	1591
2009	1606	6	4	19	31	100	60	28	1619
2010	1643	5	3	24	23	75	27	49	1668
2011	1668	12	7	20	25	81	34	42	1691

Zdroj: Český statistický úřad. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2013-02-10]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/2012edicnip/lan.nsf/publ/4019-12-r_2012

Z hlediska typu bydlení v Hostomicích převažují rodinné domy, ať už řadové menší domky, které najdeme zejména kolem náměstí a v ulicích z náměstí vedoucích. Na ně navazují rodinné domy samostatně stojící, vilového typu, které pocházejí z doby první republiky či ze 70. let. Dalším typem jsou malé bytové cihlové domy mající zpravidla 4 – 6 bytů, které byly vystavěny bývalým JZD, výjimku ve velikosti mezi bytovými domy tvoří menší třípatrový panelový dům, který se nachází v krajní části Hostomic, u fotbalového hřiště a čerpací stanice Čepro, a.s. Nejnovějšími typy obydlí jsou již zmíněné novostavby, kde se opakuje několik typů domů.⁶²

Nejméně stálých obyvatel obývá domy na náměstí, kde se nachází většina obchodních prostor, jako jsou prodejny, kanceláře a stravovací zařízení. Ve zbytku města je obydlí rovnoměrné, stejně tak jako v osadách Lštěň, Bezdědice a Radouš. Malou výjimku tvoří chataři, kteří si oblíbili zejména stará stavení na návších.⁶³

⁶² Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

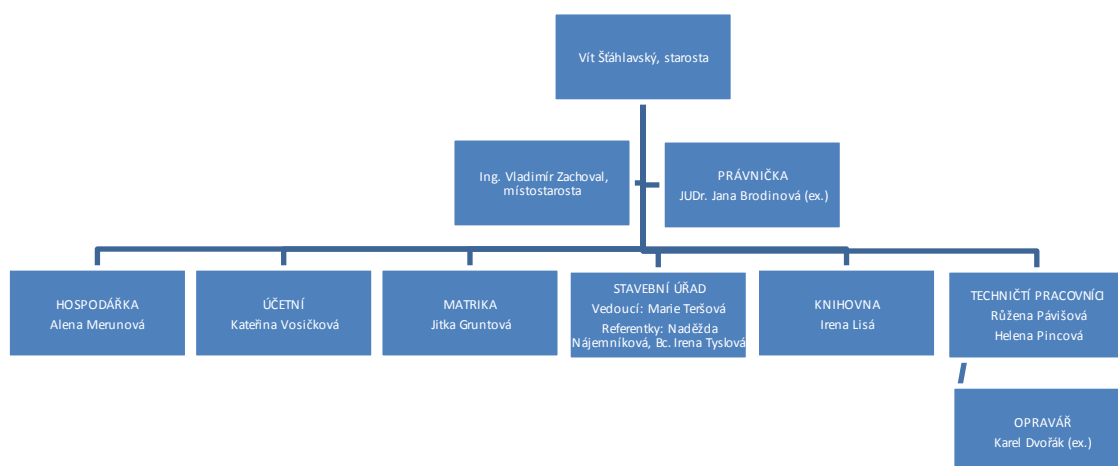
⁶³ Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

4.2 Správa města

4.2.1 Městský úřad

Městský úřad Hostomice se nachází přímo na Tyršově náměstí. Je zde vykonávána jak samospráva, tak výkon státní správy. Na městském úřadě pracuje celkem 10 stálých pracovníků plus si město najímá 2 externí pracovníky.

Obrázek 8: Organizační struktura MěÚ Hostomice



Zdroj: vlastní zpracování

Správu vodovodu a kanalizace dříve zajišťovala příspěvková organizace Hostomická vodárenská a kanalizační společnost, nicméně po předání kanalizační a vodovodní sítě do správy společnosti VaK Beroun, a.s. tato organizace zanikla. Správcem těchto sítí byl za existence HVAK pan Josef Mladič, který po zániku organizace přešel ke spolupráci s VaK Beroun, a.s. a v Hostomicích stále působí jako

konzultant a dohlíží na to, aby vše správně fungovalo, a sjednává opravy, když je to nutné.⁶⁴

Hostomice vlastní také část brdských lesů. Na jejich činnost nebyla zřízena žádná příspěvková organizace, Město si najímá externě lesního hospodáře, pana Miloše Černého, který zajišťuje odborné ošetření lesů, novou výsadbu, protierozní opatření a správu lesních cest. V současné době se v lesech netěží, protože v 90. letech se těžilo příliš a poměrně necitlivě. V příštích letech těžba naplánována je, ale bude k ní docházet formou vyřezávání jednotlivých vhodných stromů, nikoli však kácením velkých ploch lesa a tvorbou pasek, v jejichž důsledku se pak v lese méně zadržuje voda.⁶⁵

Dále pod Město spadá jednotka dobrovolných hasičů, SDH Hostomice. Tato jednotka je dále rozdělena na dvě části, „pobočky“, a sice v Hostomicích a Radouši. Obě „pobočky“ spolu velice úzce spolupracují, pořádají společenské akce (dětský den, hasičský ples, hasičský den) a navíc zajišťují protipožární ochranu okolním obcím na základě smlouvy.⁶⁶

Další příspěvkovou organizací je mateřská škola, základní škola se školní družinou a školní jídelna.⁶⁷

Mateřská škola se nachází v Bubenické ulici, nicméně kapacita původní budovy přestala stačit jak kvůli rostoucímu počtu dětí, tak i z hygienických důvodů. V letech 2000-2002 byla provedena rekonstrukce a rozšíření, avšak o necelých deset let později se ukázalo, že ani toto navýšení funkcí a kapacity (přesto, že byla přikoupena ještě jedna budova, která byla napojena na budovu stávající, přibylo ve školce jen asi nových 15 míst pro děti) nebude dostačující. Byla tedy ještě zřízena provizorní provozovna školky v prvním patře hasičské zbrojnice, kde se nacházel společenský sál, ve kterém se pořádala jak zasedání zastupitelstva, tak například taneční pro pokročilé. Město tímto krokem o tento prostor přišlo a to komplikuje veškerá veřejná projednávání. Navíc školka v „hasičárně“ je od původní školky vzdálená cca 300m a nedisponuje zahradou s atrakcemi pro děti (pouze byla kvůli hygienickým předpisům zaplocena část

⁶⁴ Město Hostomice: Vodovod a kanalizace. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/file/Xnxn/A-B-C-Textova-cast.pdf>

⁶⁵ Město Hostomice: Lesní hospodář. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Lesni-hospodar>

⁶⁶ Město Hostomice: Sdružení dobrovolných hasičů. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Hasici>

⁶⁷ Město Hostomice: Organizace v Hostomicích. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/ORGANIZACE>

městského parku), pokud chtějí učitelky s dětmi odpoledne na zahradu, musí kvůli tomu s dětmi urazit tuto vzdálenost, která zahrnuje i přecházení frekventované silnice na Dobříš.⁶⁸

Základní škola procházela v posledních deseti letech rozsáhlou rekonstrukcí, která byla nejdříve započata změnou vytápění. V 90. letech bylo vytápění z kotlů na uhlí změněno na vytápění na dřevěné štěpky. Tento způsob se nejen ukázal jako nepraktický (pokud štěpky nejsou dostatečně vysušené, při prvních mrazech se změni ve zmrzlou hromadu, ze které se nedají štěpky odebírat), ale také jako nedostačující. Ve škole nebylo dostatečně teplo. Při plynofikaci se změnil způsob vytápění na zemní plyn a od té doby s vytápěním školy problémy nejsou. Dále byla přistavěna moderní školní jídelna s koridorem, který tak spojil původní budovu, na ní přistavěnou budovu novější, kde se nacházejí třídy prvního stupně, a školní jídelnu s tělocvičnou. Ta původně fungovala pouze ze tří čtvrtin, ale přístavbou jídelny byla tělocvična zprovozněna celá a nyní nabízí kvalitní sportovní vyžití nejen žákům základní školy, ale i těm, kteří si tělocvičnu po skončení vyučování pronajímají na kolektivní sporty, tedy například fotbalisté, volejbalisté nebo zde probíhá cvičení pro ženy. V poslední fázi škola dostala novou střechu, byla revitalizována okna v původní budově, střecha na přístavbě a naposledy byla sjednocena fasáda a také byl zprovozněn školní dvůr s venkovním stolem na tenis a přístřešky pro žáky a jejich jízdní kola. V roce 2008 bylo vystavěno venkovní hřiště s běžeckým oválem.⁶⁹

Poslední městskou příspěvkovou organizací je městská knihovna, která se nachází v budově městského úřadu. Knihovnice bdící nad dodržováním výpůjčních lhůt a nákupem nových knih je paní Irena Lisá. Knihovna má v současné době 452 členů čtenářského klubu a skládá se ze dvou oddělení, pro děti a pro dospělé. Protože je budova městského úřadu v horším stavu, negativně se to podepisuje i na knihovně. Prostor je již nevyhovující, stísněný, někdy se stane, že zatéká střechou. Také je ne zcela praktické, že se knihovna nachází v prvním patře, což se může stát

⁶⁸ Město Hostomice: Mateřská škola. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Materska-skola>

⁶⁹ Základní škola Pavla Lisého v Hostomicích: Škola. ZÁKLADNÍ ŠKOLA PAVLA LISÉHO. *Základní škola Pavla Lisého* [online]. 2007 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.zsplhostomice.cz/>

problematickým zejména pro starší občany. Knihovna má svoji druhou pobočku v Radouši, která se nachází v budově hasičské zbrojnice.⁷⁰

Město má také devítičlenné zastupitelstvo. V následující tabulce vidíme složení:

Graf 2: Seznam členů zastupitelstva

Kandidát	Navrhující strana	Politická příslušnost	Věk	Poznámka
Ing. Jaroslav Jirák	KSČM	KSČM	57	
Jiří Mičan	NK	BEZPP	59	
Vít Šťáhlavský	ODS	ODS	35	Starosta
Ing. Vladimír Zachoval	ODS	BEZPP	58	Místostarosta
Stanislav Kubišta	ODS	BEZPP	44	
Michal Ulrich	ODS	BEZPP	31	
Jiří Mikeš	NK	BEZPP	39	
Vlastimil Mandík	NK	BEZPP	56	
Vít Maršálek	TOP 09	TOP 09	28	

Zdroj: Český statistický úřad: Volby. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. 2010 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/kv2010/kv21111?xjazyk=CZ&xid=0&xv=23&xdz=2&xnumnuts=2102&xobec=531201&xstrana=0&xodkaz=1>

Město má dle zákona č. 128/2000 Sb., zákona o obcích, zřízeny dva výbory, finanční a kontrolní. Dále jako poradní orgán starosty funguje komise životního prostředí.⁷¹

⁷⁰ Knihovna Hostomice. KNIHOVNA HOSTOMICE. *Knihovna Hostomice* [online]. 2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://knihovnahostomice.cz/>

⁷¹ Portál veřejné správy: Informace pro občany České republiky. MINISTERSTVO VNITRA. *Portál veřejné správy* [online]. 2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&nr=128~2F2000&rpp=15#seznam>

4. 2. 2 Investiční záměry města

Město Hostomice v současné době nemá žádné projekty, které by byly ve fázi realizace. Je to dáno tím, že Město bylo v minulosti nuceno vrátit dotaci za plynofikaci, což městský rozpočet velice zatížilo. Nyní se Město tohoto přítěžku splácení zbavilo a to vytvořilo prostor pro plánování investic. Momentálně jsou tedy všechny investice v projekční fázi anebo jsou brány ještě jako výhledové a nejsou nyní prioritou nebo urgencí. Se všemi těmito budoucími investicemi je nutno počítat, poněvadž mají vliv na budoucí rozhodování při nakládání s městskými financemi.

Investice v projekční fázi

Územní plán

V roce 2012 byla vyhlášena urbanistická soutěž, kde byla vybrána projekční firma, jež bude nový územní plán vypracovávat. V letošním roce se o tomto znovu jednalo, protože vítězná firma se nakonec nebyla ochotná s Městem dohodnout. Byla tedy oslovena firma, která se umístila na druhém místě, a sice architektonická platforma re: v čele s architektem Michalem Kuzemenským. V současné době probíhají diskuze s občany a jsou připravovány návrhy variant nového územního plánu.⁷²

Revitalizace Tyršova náměstí

V červnu roku 2010 byla vyhlášena taktéž urbanistická soutěž, do které se zapojilo 55 architektů z celé České republiky. Byly vybrány tři nejlepší návrhy, jejichž autoři postoupili do dalších kol jednání. Stejně jako v případě územního plánu, se nakonec stal vítězem návrh č. 2, protože vítězný návrh se nakonec ukázal jako velice drahý a zcela popírající současnou podobu náměstí. Vedení města se nakonec shodlo na tom, že bude nejlepší stávající podobu náměstí pouze „začistit“, obnovit cesty v parku, zachovat co nejvíce vzrostlých stromů a upravit tvar křižovatky. Na jaře 2013

⁷² Berounský deník: Hostomičtí: Kvalitní územní plán musí počítat s názory lidí. VLT AVA-LABE-PRESS, a.s. *Berounský deník* [online]. 2005 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: http://berounsky.denik.cz/zpravy_region/hostomicti-kvalitni-uzemni-plan-musi-pocitat-s-nazory-lidi-20130514.html

by mělo dojít k realizaci první etapy revitalizace Tyršova náměstí, a sice nové chodníky na jižní straně náměstí a rekonstrukce parku.⁷³

Obrázek 9: Vítězný návrh Revitalizace Tyršova náměstí



Zdroj: Revitalizace Tyršova náměstí, Hostomice: Výsledky soutěže. GOOGLE. *Google* [online]. 2010 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <https://sites.google.com/site/hostomicepodbrdy/vysledky-souteze>

Rekonstrukce lesních cest

Město požádalo o dotaci na rekonstrukci lesních cest a dosáhlo úspěchu, nyní se vyřizuje s tím spojená administrativa.⁷⁴

⁷³ Město Hostomice: Revitalizace Tyršova náměstí. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Architektonicka-soutez-1.html>

⁷⁴ Hostomice: Oprava lesních cest. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Oprava-lesnich-cest.html>

Cyklostezka spojující Lštěň a Radouš

Cyklostezka je projekt, který by měl především zvýšit bezpečnost občanů, kteří pěšky či na kole docházejí/dojíždějí z Bezdědic do Hostomic a z Hostomic dále do podniků, které sídlí na trase Hostomice – Lštěň. Jsou nuceni chodit po frekventované silnici č. 114, která tvoří spojnici mezi dálnicí D5 a rychlostní silnicí Praha – České Budějovice a denně pro ní projíždí množství kamionů. Projekt byl úspěšně navržen firmou PSDS a Město právě jedná s vlastníky pozemků o odprodeji půdy pod cyklostezkou.⁷⁵

Kanalizace a vodovod do Bezdědic, Radouše a ČOV v Radouši

Kanalizační a vodovodní síť je vybudována pouze v Hostomicích a Lštěni, na vybudování stejných sítí zatím marně čekají osady Bezdědice a Radouš. Odhad na cenu tohoto projektu byl stanoven na 56 milionů Kč, Město bude usilovat o získání dotace ve výši cca 70% a na zbytku se bude podílet vlastními zdroji. Tento projekt také zahrnuje vyřazení z provozu stávající ČOV, která nestačí svojí kapacitou a zastaralou technologií. Bude vybudována nová ČOV v Radouši, kam většina odpadních vod poteče spádem, protože Radouš je položen nejnižší.⁷⁶

Výhledové investice

Optimalizace MŠ

Upravení již zrekonstruované budovy v Bubenické ulici tak, aby mohl znovu být uvolněn sál v hasičské zbrojnici pro společenské účely a byla vyřešena komplikovaná situace dvou oddělených částí školky.⁷⁷

⁷⁵ Hostomice: Cyklostezka. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Projekt-Cyklostezka-1.html>

⁷⁶ Hostomice: Dostavba vodovodu a kanalizace. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Projekt-Dostavba-vodovodu-a-kanalizace.html>

⁷⁷ Hostomice: Mateřská škola. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Materska-skola.html>

Rekonstrukce městského úřadu

Budova městského úřadu se nachází přímo u rušné křižovatky na náměstí. Jedná se o budovu přes sto let starou a zvyšující se průjezdnost kamionů a vibrace velmi zhoršily její statiku. Navíc po neodborné rekonstrukci střechy v loňském roce praskl střešní věnec a je nutná urychlená rekonstrukce. Na jaro 2014 je v plánu nová střecha a zpevnění věnce. Kompletní rekonstrukce se však budově nevyhne.⁷⁸

Rekonstrukce místních komunikací, zejména ulic Školní, Malé náměstí, Široká, Rybnice

V loňském roce byly nově zpevněny a vyasfaltovány ulice Pobřežní, Kopeček, Nábřeží, V Koutech, K Zátoru, Polní a Nádražní. Ve stavu vyžadujícím taktéž zpevnění a nový povrch jsou ulice Školní, Rybnice, Malé náměstí a Široká, které jsou v nejhorším stavu.⁷⁹

Rekonstrukce budov v majetku Města

Rekonstrukce jistě čeká i budovu bývalé školy, Tyršovo nám. 248, která je dnes využívána jako pošta a v prvním patře se nacházejí dva městské byty. Budova má narušenou statiku a sklep se stále zatápí vodou. Další budovou je obyvateli přezdívaný „dům hrůzy“, Pivovarská čp. 169. Jedná se o poměrně velký objekt, ve kterém jsou obecní byty. Dům je taktéž ve velmi špatném stavu, jeho pravá polovina, která nebyla obývaná, je dokonce ve stavu dezolátním, kdy se zcela propadla střecha a stropy. Město se zatím opravám brání a spíše uvažuje o prodeji.⁸⁰

⁷⁸ Hostomice: Radnice. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Radnice-1.html>

⁷⁹ Hostomice: Oprava místních komunikací. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Oprava-mistnich-komunikaci.html>

⁸⁰ Hostomice: Budovy v majetku obce. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Budovy-v-majetku-obce>

4.3 SWOT analýza města Hostomice

„Jedná se o nejjednodušší systematický přístup pro analýzy společnosti a konkurence. SWOT je akronymem *STRENGTHS* (silné stránky), *WEAKNESSES* (slabé stránky), *OPPORTUNITIES* (možnosti) a *THREATS* (hrozby).“⁸¹

Ve SWOT analýze, která následuje, jsem určovala silné a slabé stránky obce, a dále její příležitosti a ohrožení.

Poté jsem stanovila váhy jednotlivých bodů dle důležitosti tak, aby se součet vah v každé kategorii rovnal jedné.

Významnosti jsem řadila následovně:

4 = významný

3 = spíše významný

2 = spíše nevýznamný

1 = nevýznamný

Silné stránky

Graf 3: Silné stránky

Silné stránky (S)	Váha	Hodnocení	
Strategická poloha – kolem Hostomic se v okruhu 5ti km nacházejí menší vesničky, jejichž obyvatelé se do Hostomic sjíždějí za prací a službami. Praha je vzdálená 53km, Plzeň 65km. Dálnice D5 spojující Prahu a Plzeň je ve vzdálenosti 10km	0,3	4	1,2
Inženýrské sítě – voda, kanalizace, plyn (ovšem neplatí pro osady Bezdědice a Radouš)	0,2	3	0,6
Pracovní příležitosti – pracovní místa se	0,15	3	0,45

⁸¹ FOTR, Jří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 381 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3985-4

v Hostomicích uvolují zřídka kdy, ale v podstatě platí, že kdo pracovat chce, ten práci má. Zaměstnání nabízí v Hostomicích např. firma Mandík (vzduchotechnika), Alteko (vzduchotechnika), Albixon (bazény, vířivky, ČOV), EnerSys (náplně baterií), Zima (truhlářství), Frajerka (cukrářská výroba), COOP (potravin) a další drobní podnikatelé			
Lékařské služby – 2 praktičtí lékaři, zubařka, gynekologie, lékárna a domov seniorů Zátor	0,1	3	0,3
Mateřská a základní škola – malé děti nemusí nikam dojíždět a ve školce jsou přijímány už i dvouleté děti, takže rodiče mohou jít do práce, pokud potřebují pracovat dříve	0,025	3	0,075
Plná vybavenost – v Hostomicích jsou zastoupeny téměř všechny služby, tím jsou výjezdy občanů za službami větších měst omezeny na minimum	0,1	3	0,3
Autobusové a vlakové spojení – železniční spojení na Prahu, Plzeň, Příbram a České Budějovice, autobusové spojení s okolními vesnicemi, dále s většími městy Hořovice, Beroun, Dobříš. Z Dobříše je taktéž spojení na Prahu autobusem	0,025	2	0,05
Krásná příroda – blízké lesy, ve kterých občané a turisté rádi využívají síť lesních cest a značených cyklostezek, které vedou například k rozhledně, dále k vyhlídce na Plešivci nebo na bývalou vojenskou základnu, kolem městečka jsou rozsáhlá pole a louky, které jsou prostorem pro četné procházky. Lesy jsou bohaté na lesní plody, zejména borůvky a brusinky	0,1	3	0,3
	1		3,275

Zdroj: vlastní zpracování

Slabé stránky

Graf 4: Slabé stránky

Slabé stránky (W)	Váha	Hodnocení	
Chybějící VaK sítě v osadách – v Bezdědicích a Radouši není vodovod, kanalizace ani plyn	0,3	4	1,2
Neexistující bezpečné pěší spojení mezi osadami a Hostomicemi	0,2	3	0,6
Nedostatek sportovních prostor pro dospělé i mládež – nejen ze společenského hlediska, ale i jako prevence kriminality	0,1	2	0,2
Chybí prostor na pořádání společenských akcí – není zde žádné společenské zařízení (vyjma Restaurace U Frajerů, kde je sál s kapacitou 120 osob, ale nedá se využít například pro divadelní představení atp.)	0,15	3	0,45
Nedostatek společenských akcí, které by stmelovaly obyvatelstvo	0,1	2	0,2
Tzv. satelitní čtvrti, které nejsou dostatečně integrovány	0,025	1	0,025
Rostoucí drobná kriminalita – absence městského strážníka	0,1	2	0,2
Obyvatelstvo není stmelené, nadržuje při sobě a je tu mnoho sousedských sporů	0,025	1	0,025
	1		2,9

Zdroj: vlastní zpracování

Příležitosti

Graf 5: Příležitosti

Příležitosti (O)	Váha	Hodnocení	
Strategická poloha lákající drobné podnikatele	0,3	4	1,2
Prostory, které skýtají budovy ve vlastnictví města	0,2	3	0,6
Připravovaný projekt cyklostezky spojující Lštěň, Hostomice, Bezdědice a Radouš	0,025	1	0,025
Připravovaný projekt revitalizace náměstí	0,15	1	0,15
Vybavení službami, za kterými přijíždějí lidé z okolí	0,1	2	0,2
Vlastní lesy	0,1	2	0,2
Volné komerční prostory na náměstí	0,025	1	0,025
Areál bývalého výstaviště, který by mohl poskytnout prostor pro multifunkční sportoviště	0,1	2	0,2
	1		2,6

Zdroj: vlastní zpracování

Ohrožení

Graf 6: Ohrožení

Ohrožení (T)	Váha	Hodnocení	
Všechny budovy, které jsou v majetku města, jsou	0,3	4	1,2

v horším stavu a potřebovaly by nákladnou rekonstrukci			
Obecný trend nárůstu dopravy vedoucí přes náměstí – osobní automobily i kamiony, které zvyšují nebezpečí pro občany, prašnost, hluk a statiku budov	0,2	3	0,6
Narůstající kriminalita – zejména drobní zlodějčkové ničící soukromý majetek i veřejná prostranství	0,15	2	0,3
Nezájem občanů o dění ve městě	0,025	1	0,025
Budoucí převzetí komunikací v satelitní zástavbě, které jsou nekvalitně provedeny – nutnost budoucí brzké revitalizace	0,1	2	0,2
Malá motivovanost k cenění si bezprostředního okolí	0,1	2	0,2
Areál bývalého výstaviště je v majetku církve, s níž se vedou zatím nepříliš úspěšná jednání o možnostech využití	0,1	2	0,2
Neupravené ulice, nepořádek	0,025	1	0,025
	1		2,75

Zdroj: vlastní zpracování

Zhodnocením výsledků vychází jako výsledek strategie S-T, tedy rozvoj pomocí silných stránek tak, aby bylo hrozbám zamezováno či byly úplně eliminovány. Pokud se tedy Hostomice zaměří na rozvíjení a využívání potenciálu svých silných stránek a zároveň budou pracovat na předcházení či omezování hrozeb, pak lze předpokládat, že budoucí vývoj obce bude velmi pozitivní.

Obci lze doporučit, aby těžila co nejvíce ze svých silných stránek, například využívala potenciálu, který skýtají budovy v majetku města, protože tím by zároveň i omezovala možná ohrožení, kterými jsou například drobná kriminalita. Dále je možné obci doporučit ku příkladu podporu kulturních akcí, které by dopomohly k většímu zájmu občanů o život ve městě a zároveň by byly posíleny přátelské vztahy mezi obyvateli.

4.2 Analýza sesbíraných dat

Jak jsem již uváděla v kapitole Metodika, primární data jsem sbírala formou dotazníků. Celkem jsem distribuovala 700ks papírových formulářů, dále jsem formulář umístila na webové stránky Města ke stažení s instrukcemi k doručení na mojí emailovou adresu.

Celkem se mi vrátilo 123 dotazníků, z toho 103 papírových formulářů a 20 dotazníků respondenti vyplnili elektronicky.

4.2.1 Otázkový oddíl I: Informace o účastnících dotazníkového šetření

V prvním otázkovém oddílu jsem obyvatele žádala o poskytnutí kategorizačních informací o nich samých. Otázky jsem položila následovně:

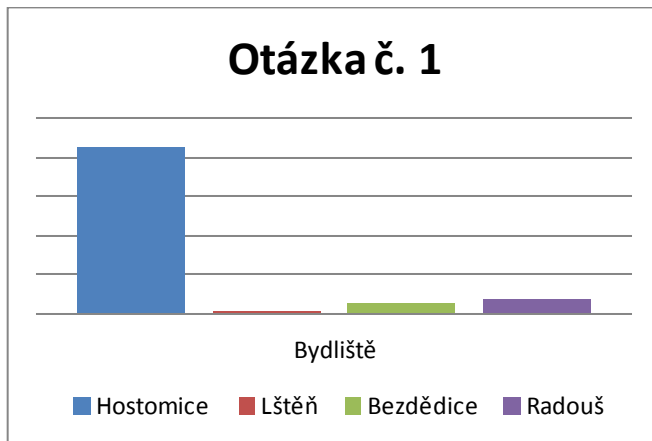
4.2.1.1 Otázka č. 1

V obci bydlíte:

a) V Hostomicích, b) ve Lštěni, c) v Bezdědicích, d) v Radouši.

Na tuto otázku odpověděli všichni, kdo dotazník odevzdali zpět. Poměrově respondenti odpověděli 85,36% v Hostomicích, 0,81% ve Lštěni, 5,69% v Bezdědicích a 8,13% v Radouši.

Graf 1: Otázka č. 1



Zdroj: vlastní zpracování

V otázce mi šlo primárně o to, aby bylo jasné, v jakém poměru se obyvatelé zajímají o dění a budoucnost svého bydliště.

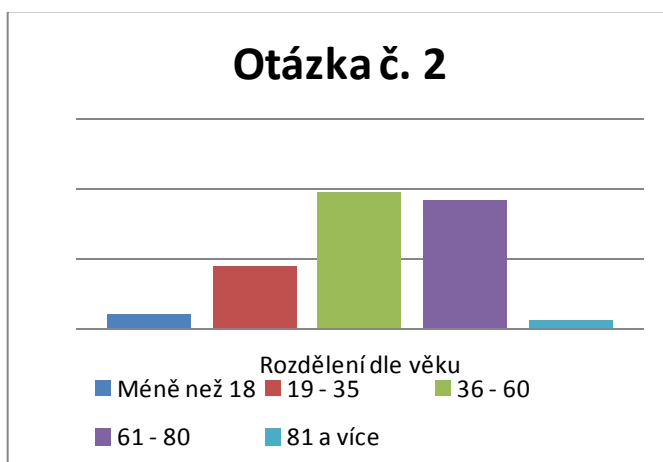
4.2.1.2 Otázka č. 2

Kolik Vám je let:

a) méně než 18, b) 19 – 35, c) 36 – 60, d) 61 – 80, e) 81 a více.

V úvodním textu k dotazníkům jsem obyvatele žádala, aby se šetření zúčastnili pouze starší 15ti let. Všichni tuto podmínku splnili.

Graf 2: Otázka č. 2



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.1.3 Otázka č. 3

Jak dlouho jste obyvatelem obce?

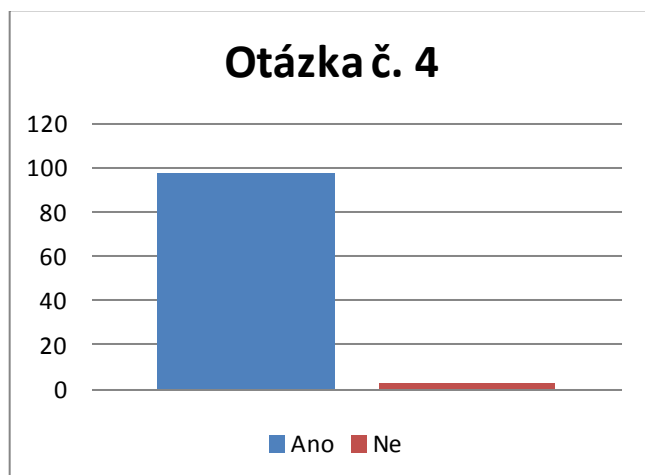
Tato otázka byla doplňovací, většina respondentů odpověděla, mnozí z nich uvedli, že v Hostomicích žijí od narození.

4.2.1.4 Otázka č. 4

Plánujete v obci zůstat ještě alespoň dalších 20let?

97,56% respondentů odpovědělo, že v obci zůstat po tuto dobu hodlá, 2,43% zde zůstat nehodlá.

Graf 3: Otázka č. 4



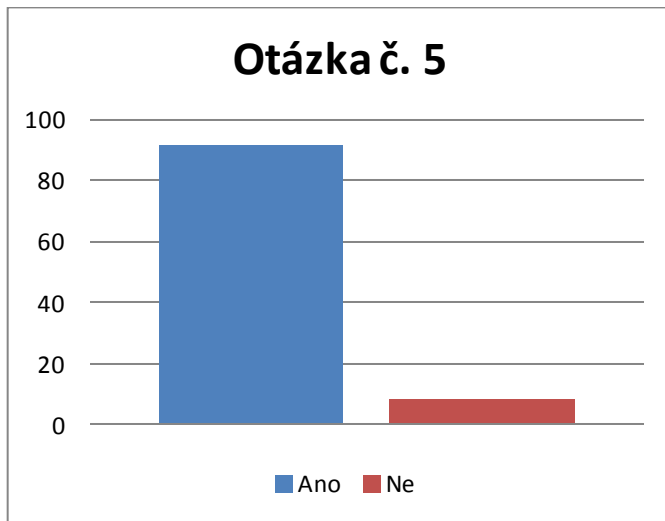
Zdroj: vlastní zpracování

4.2.1.5 Otázka č. 5

Jste přihlášen k trvalému pobytu zde v obci?

Účastníci dotazníkového šetření odpověděli následovně: 91,86% je k trvalému pobytu v obci přihlášena, 8,14% není.

Graf 4: Otázka č. 5



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.2. Otázkový oddíl II: Život v obci

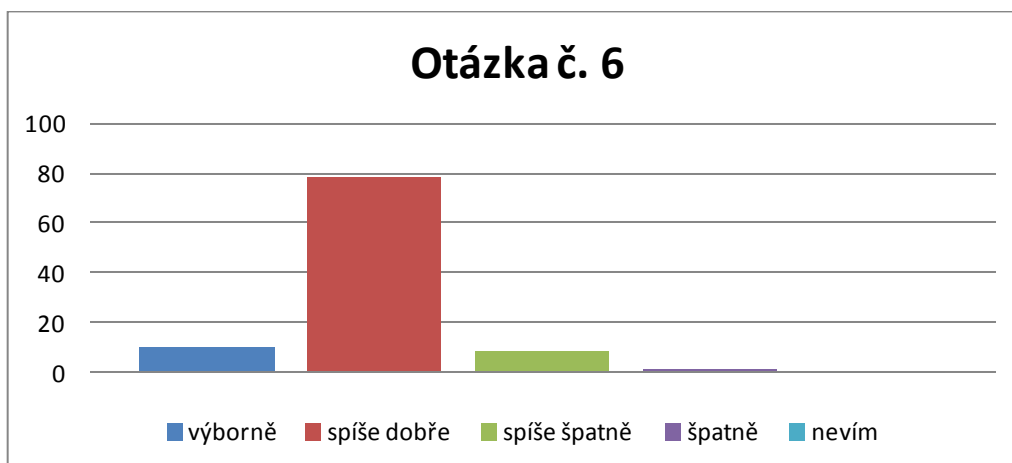
Tento oddíl byl výslovně cílen na subjektivní pocit respondentů vztahující se k jejich životě v obci.

4.2.2.1 Otázka č. 6

Prosím zakroužkujte, v návaznosti na své pocity, jak se Vám žije v obci:
a) výborně, b) spíše dobře, c) spíše špatně, d) špatně, e) nevím.

Procentuálně byl výsledek následující: a) 10,56%, b) 78,04%, c) 8,94%, d) 1,62% a e) 0,81%.

Graf 5: Otázka č. 6



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.2.2 Otázka č. 7

Co je pro Vás největší předností života v obci?

Tato otázka byla opět doplňovací, respondenti neměli na výběr ze škály odpovědí, ale měli popsat, jak nahlízejí na život v obci a jeho hlavní výhody a to, co na tomto životě oceňují.

Nelze tedy vypracovat graf, nicméně shrneme-li jejich odpovědi, obecně nejvíce oceňují klid, blízkost přírody, čisté ovzduší, dostupnost služeb (MŠ, ZŠ, obchod).

4.2.2.3 Otázka č. 8

Co považujete naopak za největší nedostatky obce?

Opět doplňovací otázka, tentokrát však opačného rázu, a sice zaměřená na to, co v obci obyvatelé postrádají a co jim život zde znepríjemňuje.

Nejvíce lidem vadí špatný stav chodníků a silnic, ne příliš bohatý kulturní život, projíždějící dopravu a v zimě zhoršené ovzduší kvůli spalování tuhých paliv.

4.2.2.4 Otázka č. 9

Co podle Vás zhoršuje kvalitu života v obci? (Prosím, zakroužkujte nejvýš 3 odpovědi)

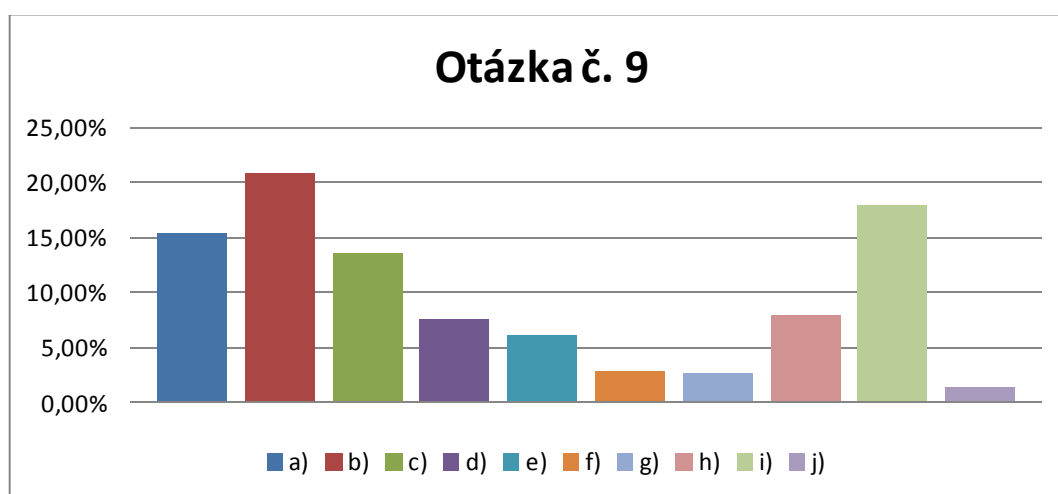
a) rostoucí počet projíždějících aut, b) špatný stav cest, c) nerepresentativní veřejná prostranství, d) chybějící sportoviště pro veřejnost, e) nesoudržnost občanů, f) nepořádek, g) necitlivá nová výstavba, h) málo kulturních akcí, i) rostoucí drobná kriminalita, j) jiné – uveďte prosím.

Dále k otázce příslušel dodatek k tomu, co na životě v obci občané ještě postrádají.

Na procenta dopadla otázka následovně: a) 15,34%, b) 20,87%, c) 13,57%, d) 7,67%, e) 6,19%, f) 2,95%, g) 2,65%, h) 7,96%, i) 18% a j) 1,47%.

V dodatku se vyjádřilo pouze několik občanů, většinou zdůrazňovali či doplňovali některý ze zaškrtnutých bodů.

Graf 6: Otázka č. 9



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.3 Otázkový oddíl III: Zaměstnanost a doprava

Tato část sloužila z části k doplnění kategorizace, určení náplně života občanů, zda studují, pracují či jsou v důchodu, a kde se tyto činnosti odehrávají.

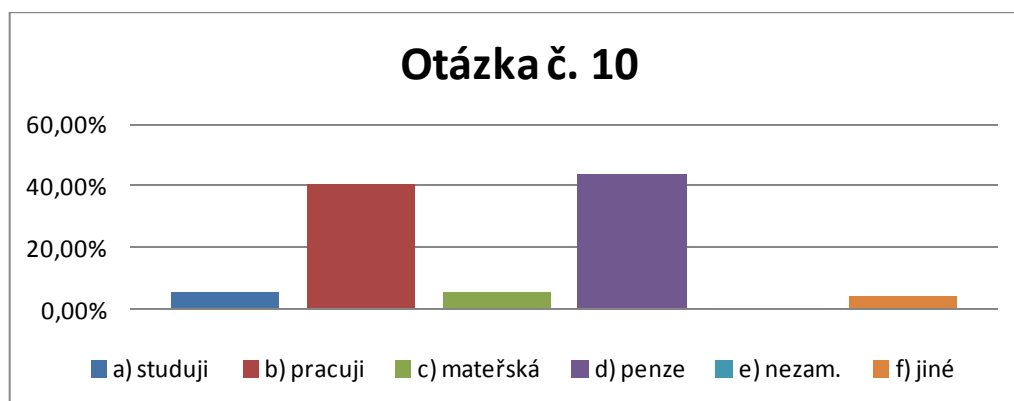
4.2.3.1 Otázka č. 10

Vaše zaměstnání:

a) studuji, b) pracuji (zaměstnanec / podnikatel), c) jsem na mateřské dovolené, d) jsem v penzi, e) jsem nezaměstnaný, f) jiná možnost, prosím uveďte.

V procentech: a) 5,69%, b) 40,65%, c) 5,69%, d) 43,90%, e) 0,81% a f) 4,06%.
V doplňovací otázce občané upřesnili možnost invalidního důchodu či péči o nemocného.

Graf 7: Otázka č. 10



Zdroj: vlastní zpracování

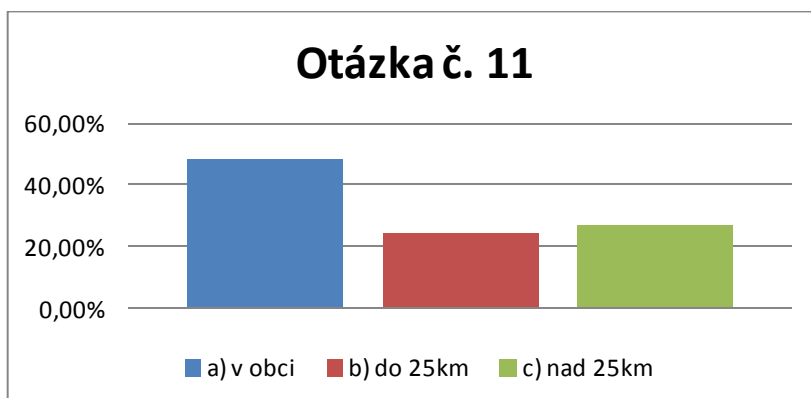
4.2.3.2 Otázka č. 11

Pokud pracujete nebo studujete, prosím specifikujte, v jaké vzdálenosti se nachází Vaše zaměstnání či škola:

a) přímo v obci, b) ve vzdálenosti do 25km, c) ve vzdálenosti větší než 25km.

48,71% respondentů pracuje přímo v obci, 24,36% za prací či studiem dojíždí do vzdálenosti 25km a celých 26,92% za prací či studiem dojíždí ještě dál.

Graf 8: Otázka č. 11



Zdroj: vlastní zpracování

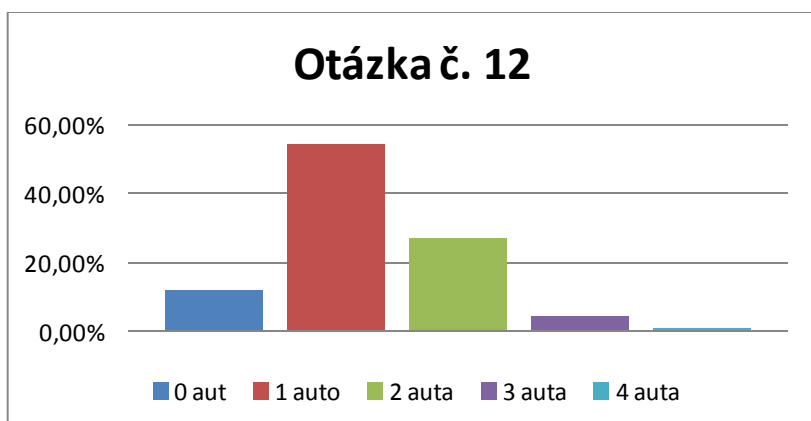
4.2.3.3 Otázka č. 12

Kolik aut Vaše rodina používá?

Doplňovací otázka, po sečtení vyplněných možností jsem došla k těmto výsledkům:

žádné auto nemá 12,28% respondentů, jedno auto vlastní 54,39%, 2 auta vlastní 27,19%, 3 auta využívá 4,39% a 4 auta 0,88%.

Graf 9: Otázka č. 12



Zdroj: vlastní zpracování

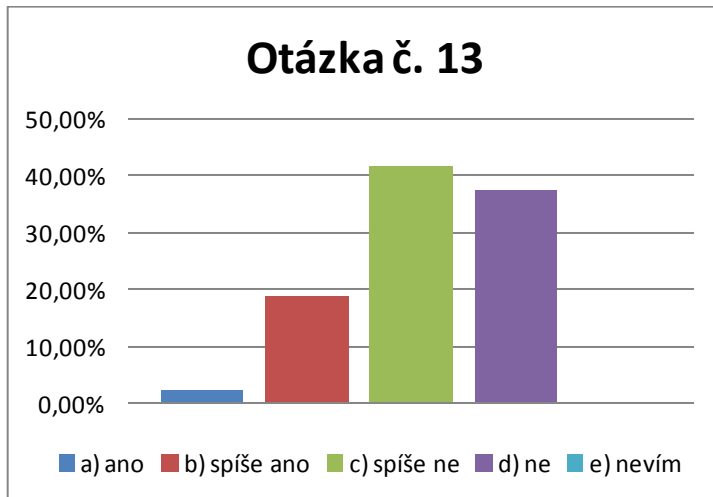
4.2.3.4 Otázka č. 13

Jste spokojen se stavem silnic v obci?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne, e) nevím

Procentuálně: a) 2,44%, b) 18,7%, c) 41,46%, d) 37,4% a e) 0%

Graf 10: Otázka č. 13



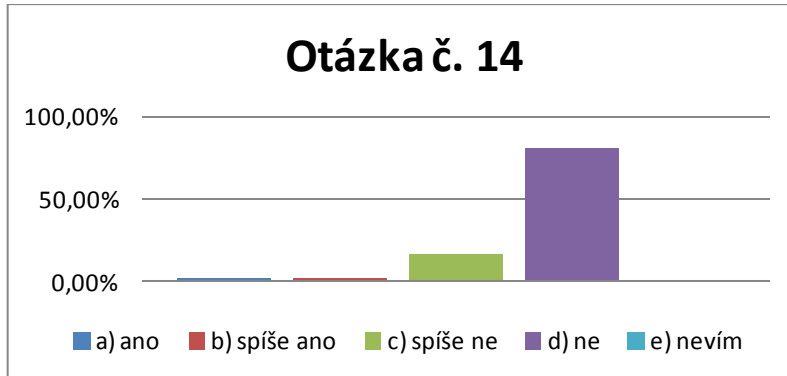
Zdroj: vlastní zpracování

4.2.3.5 Otázka č. 14

Jste spokojen se stavem chodníků v obci?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne, e) nevím

Graf 11: Otázka č. 14



Zdroj: vlastní zpracování

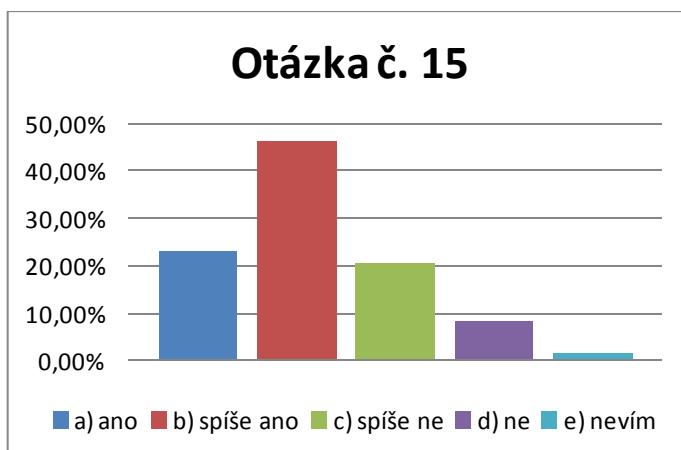
4.2.3.6 Otázka č. 15

Je v zimě dostatečně udržována na s jízdnost silnic v obci?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne, e) nevím

Výsledky: a) 23,14%, b) 46,28%, c) 20,66%, d) 8,26% a e) 0%

Graf 12: Otázka č. 15



Zdroj: vlastní zpracování

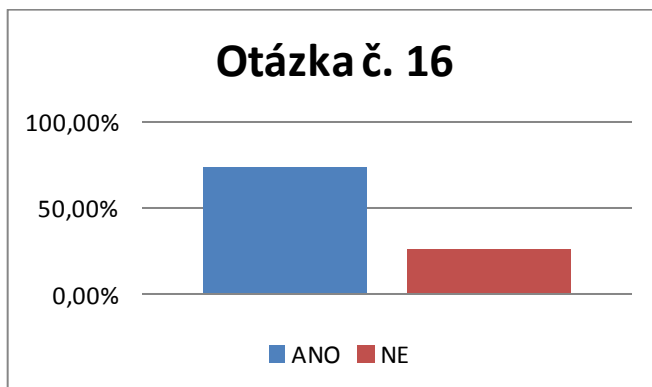
4.2.3.7 Otázka č. 16

Jste spokojen s intenzitou autobusové a vlakové dopravy?

a) ano, b) ne; specifikujte, prosím.

Výsledek: spokojeno 73,28%, nespokojeno 26,72%.

Graf 13: Otázka č. 16



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.4 Otázkový oddíl IV: Občanská vybavenost

V této sekci otázek jsem zjišťovala, jak jsou obyvatelé Hostomic spokojeni se službami, které jsou v nabídce a které služby by ještě uvítali a využívali.

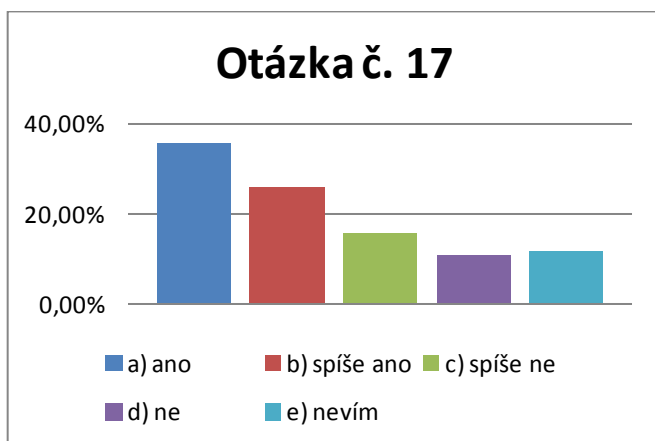
4.2.4.1 Otázka č. 17

Myslíte si, že by mělo být v obci vybudováno venkovní multifunkční sportoviště pro veřejnost?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne, e) nevím.

A) 35,83%, b) 25,83%, c) 15,83%, d) 10,83% a e) 11,67%.

Graf 14: Otázka č. 17



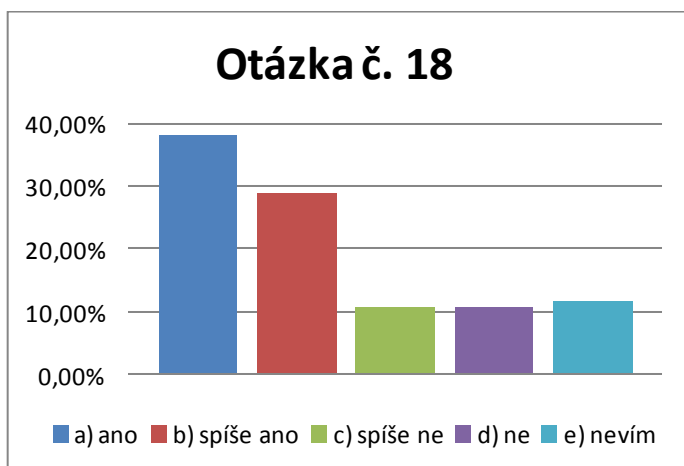
Zdroj: vlastní zpracování

4.2.4.2 Otázka č. 18

Uvítali byste vybudování městského kulturně – společenského centra?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne, e) nevím.

Graf 15: Otázka č. 18



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.4.3 Otázka č. 19

V obci se nacházejí téměř všechny základní služby občanům: lékařská péče, vzdělávací zařízení, obchod s potravinami, různé služby technického rázu (autoservis, truhlářství, ...). Jste s těmito službami spokojeni? Pokud ne, prosím specifikujte, které služby Vás neuspokojují a jak.

Tato otázka byla opět doplňovací, zajímal mě vlastní názor respondentů, aby zdůraznili, co oceňují na životě v Hostomicích. Naprostá většina odpovědí byla v duchu spokojenosti se současným stavem, časté odpovědi byly, že základní služby v obci jsou naprosto dostačující, za speciálními službami a velkými nákupy je běžné dojíždění do okolních měst (Hořovice, Beroun, Dobříš).

4.2.4.4 Otázka č. 20

Jaké služby Vám v obci ještě chybí?

V odpovědích na tuto otázku jsem našla např. prodejna polotovarů, prodejna obuvi, supermarket, kvalitní restaurace a kavárna, kde by lidé mohli trávit příjemné večery mimo zakouřené prostředí.

4.2.4.5 Otázka č. 21

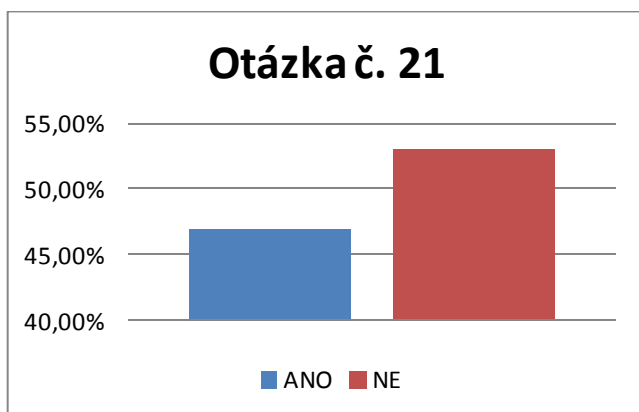
Poskytují veřejná prostranství dostatek místa ke shromažďování (posezení, setkání, ...)

a) ano, b) ne, prosím upřesněte

Odpovědi byly v poměru 47,01% pro ano, 52,99% pro ne.

V dodatku se ve všech případech objevilo, že počet a technický stav laviček na náměstí a v dalších částech obce (Malé náměstí, různé „plácky“) není dostačující.

Graf 16: Otázka č. 21



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.5 Otázkový oddíl V: Společenský život v obci

V obci Hostomice se v 90. letech pořádaly tzv. Zelené výstavy, což byly velmi úspěšné třídní akce, kde byla k vidění nejmodernější zemědělská technika, práce místních podnikatelů, doprovodný kulturní program (koncerty). Konalo se tehdy několik ročníků za sebou, a sice od roku 1996 do roku 2000 a každý ročník byl velice úspěšný. Nicméně po skončení této krátké tradice kulturní život v obci velmi upadl, od té doby se v obci nepořádalo vyjma několika letních koncertů skupiny AC/DC revival a klasických plesů vůbec nic. Výjimkou jsou vánoční a velikonoční trhy, které se konají od r. 2008. Dále jsem chtěla zjistit, jak lidé vnímají atmosféru v obci, protože často si stěžují na špatné vztahy a negativní ovzduší.

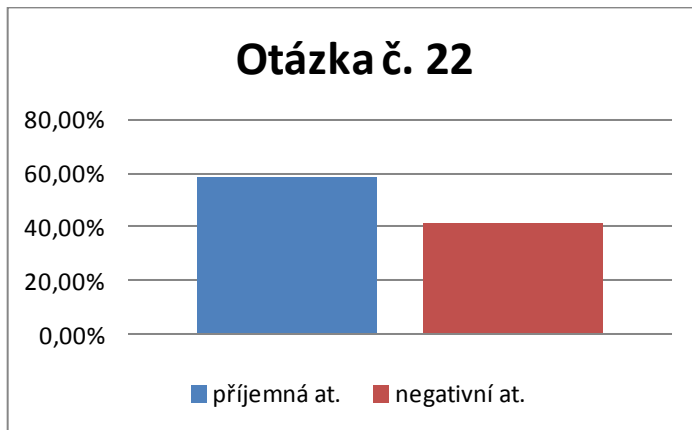
4.2.5.1 Otázka č. 22

Myslíte si, že v obci vládne:

a) příjemná sousedská atmosféra, b) negativní atmosféra, špatné vztahy.

Odpovědi byly poměrně vyrovnané, hodně občané doplňovali, že záleží na lokalitě a zda spolu sousedí starousedlíci či nově přistěhovaní.

Graf 17: Otázka č. 22



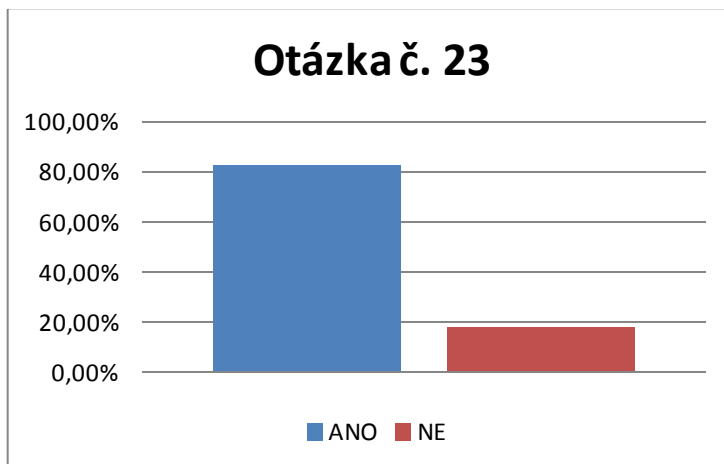
Zdroj: vlastní zpracování

4.2.5.2 Otázka č. 23

V obci se pořádají velikonoční a vánoční trhy, dále pak několik plesů a akcí pro děti. Uvítali byste ještě pořádání nějakých dalších akcí?

Pro ano hlasovalo 82,22%, pro ne 17,78%.

Graf 18: Otázka č. 23



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.6 Otázkový oddíl VI: Ekologie

Tyto otázky jsem směřovala na takové „přiznání se“ občanů, jak jsou na tom se svým postojem k ekologii a třídění odpadu a jak jsou spokojeni s intenzitou úklidu v obci.

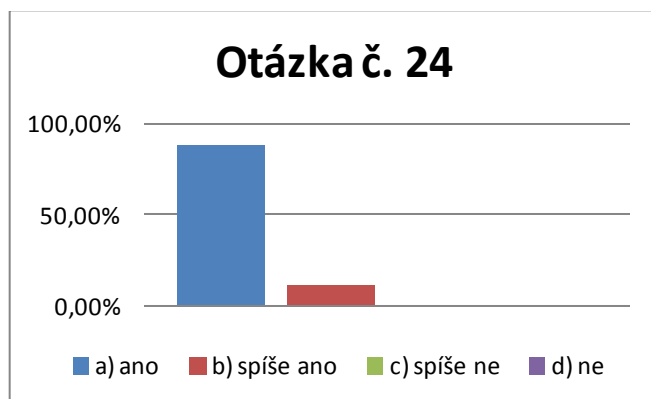
4.2.6.1 Otázka č. 24

Třídíte odpad?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne.

K odpovědi ano se přihlásilo 87,6%, spíše ano 11,57%, spíše ne 0% a ne 0,83%.

Graf 19: Otázka č. 24



Zdroj: vlastní zpracování

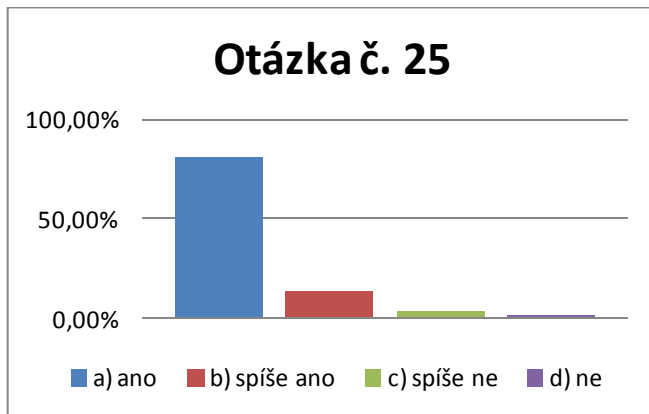
4.2.6.2 Otázka č. 25

Jste spokojen s rozmístěním kontejnerů na tříděný odpad?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne.

Odpovědi: a) 80,99%, b) 14,05%, c) 3,31% a d) 1,65%.

Graf 20: Otázka č. 25



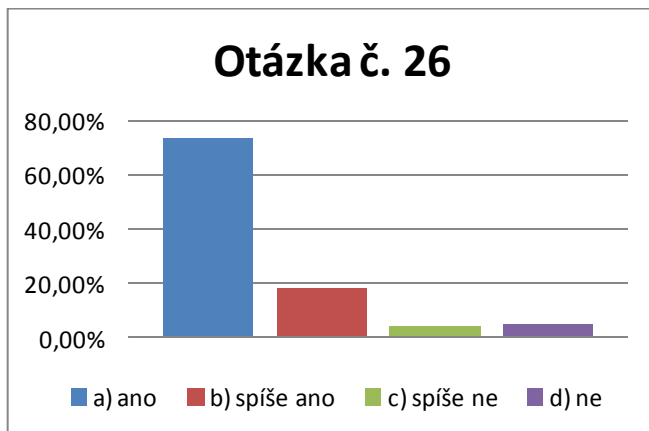
Zdroj: vlastní zpracování

4.2.6.3 Otázka č. 26

Jste spokojen s intenzitou vyvážení komunálního odpadu?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne.

Graf 21: Otázka č. 26



Zdroj: vlastní zpracování

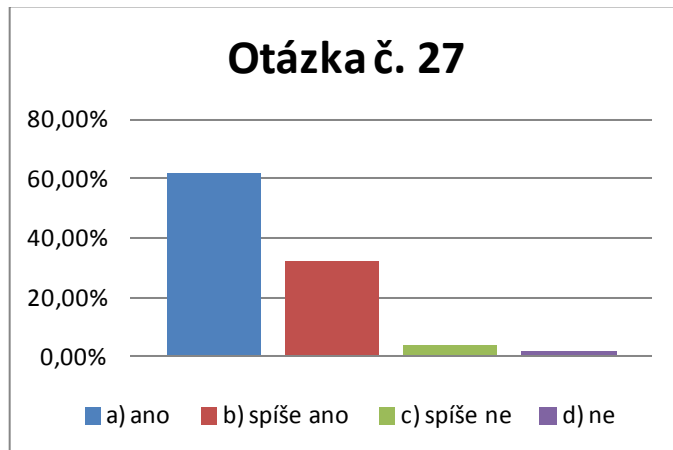
4.2.6.4 Otázka č. 27

Obec má pracovníky, kteří udržují pořádek na veřejných prostranstvích a starají se o drobné opravy. Jste spokojeni s jejich prací?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne.

Spokojeno 61,79%, spíše spokojeno 32,52%, spíše nespokojeno 4,07% a nespokojeno 1,63%.

Graf 22: Otázka č. 27



Zdroj: vlastní zpracování

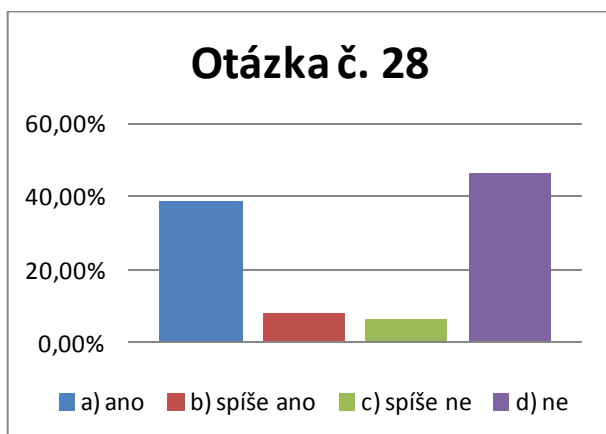
4.2.6.5 Otázky č. 28

Využíváte městský kompost k likvidaci odpadu ze zahrady?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne.

a) 38,84%, b) 8,26%, c) 6,61%, d) 46,28%.

Graf 23: Otázka č. 28



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.7 Otázkový oddíl VII: Územní plánování

Vzhledem k tomu, že obec je právě ve fázi přípravy podkladů pro tvorbu nového územního plánu, zajímalo mne, zda lidé mají zájem se tohoto procesu účastnit, protože ze zákona tuto možnost mají.

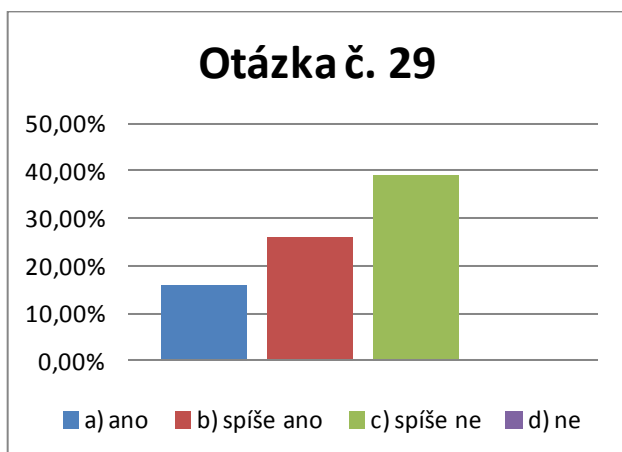
4.2.7.1 Otázka č. 29

Předpokládáte Vaše aktivní zapojení při tvorbě nového územního plánu (účast na projednáváních, připomínky, ...)?

a) ano, b) spíše ano, c) spíše ne, d) ne.

A) 15,83%, b) 25,83%, c) 39,17% a d)19,17%.

Graf 24: Otázka č. 29



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.8 Otázkový oddíl VIII: Priority rozvoje

V posledním oddílu jsem respondenty požádala o jejich názor na to, jaké investiční akce by měly být ve městě uskutečněny. Dále jsem občanům dala prostor, aby se vyjádřili, pokud ještě chtějí něco dodat.

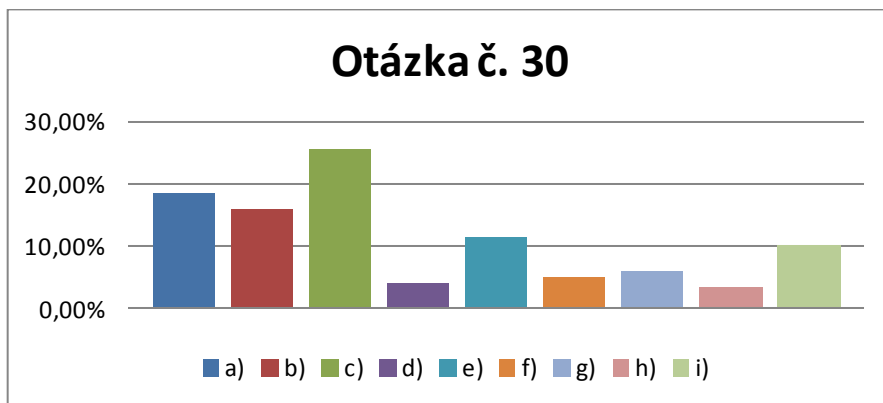
4.2.8.1 Otázka č. 30

Jaké jsou podle Vás priority dalšího rozvoje Hostomic, Lštěně, Bezdědic a Radouše v letech 2013 – 2020? (Prosím, zaškrtněte nejvýš 3 odpovědi)

a) dokončit výstavbu vodovodu a kanalizace ve všech částech obce, b) revitalizace Tyršova náměstí, c) dbát o kvalitní stav silnic a chodníků, d) posilovat soudržnost občanů, e) zřídit služebnu městského strážníka, f) vybudování venkovního sportovního areálu, g) vybudování společensko – kulturního centra, h) dbát o kvalitní stav lesních cest a stezek, i) dokončit celý projekt cyklostezky od Lštěně po Radouš.

Procentuálně: a) 18,5%, b) 15,9%, c) 25,43%, d) 4,05%, e) 11,56%, f) 4,91%, g) 6,07%, h) 3,47% a i) 10,12%.

Graf 25: Otázka č. 30



Zdroj: vlastní zpracování

5. DISKUZE A DOPORUČENÍ

5.1 Diskuze

V této diplomové práci byly stanoveny dvě hypotézy. Nyní se budeme zabývat tím, zda byly tyto hypotézy potvrzeny či vyvráceny.

První hypotézou byla: *Nedostatečné možnosti využití volného času v obci Hostomice pro všechny generace.*

Odpověď na to, zda byla tato hypotéza potvrzena či vyvrácena, se nachází ve vyhodnocení dotazníkového průzkumu.

Tato hypotéza byla na základě výsledků šetření potvrzena. Občané zdůrazňovali, že v obci v podstatě neexistuje místo, kde by se mohla mládež shromáždit a smysluplně tam trávit svůj čas. Bylo tím myšleno zejména multifunkční hřiště či centrum volnočasových aktivit pro mládež. Nicméně podobné centrum by uvítala i starší generace, která taktéž nemá prostor pro shromažďování a stejný problém zmiňovaly i matky malých dětí, pro které sice byla zřízena dětská hřiště, nicméně ta jsou vzhledem k počasí využitelná pouze několik měsíců v roce.

V souvislosti s tím zmiňovali občané i drobnou kriminalitu, která se v obci v posledních letech vyskytuje stále častěji.

Druhou hypotézou je: *Občané Hostomic pokládají současný stav veřejných prostranství a budov v majetku obce za dobrý a jsou spokojeni s využitím těchto nemovitostí.*

Tato hypotéza byla výsledky dotazníkového šetření vyvrácena. Občané se vyjádřili poměrně jasně, že nejsou spokojeni zejména se stavem Tyršova náměstí, které je sice technickými pracovníky Města pečlivě udržováno, nicméně stav parků a především chodníků je neutěšený, nereprezentativní a neposkytuje téměř žádné možnosti ke klasickému setkávání občanů na malém městě. V parcích se nachází pouze několik laviček, které ovšem nedostačují a občané se vyjádřili, že by uvítali i posezení mimo náměstí, jelikož v částech mimo centrum se nacházejí různé plácky a klidné křižovatky, kde prochází dost lidí a nemají se kde zastavit, případně chvíli posedět. Stejná situace je i v osadách Lštěni, Bezdědicích a Radouši.

5.2 Doporučení

Když se podíváme výše na již rozpracované investice, zjistíme, že Město v posledních dvou volebních obdobích vykročilo správným směrem a dobře si – i bez strategického plánu rozvoje – určilo priority, které postupně naplňuje. Dle mého názoru je nejdůležitějším krokem do budoucna dokončení projektu kanalizace a vodovodu i ve zbylých částech obce, tedy v Bezdědicích a Radouši a zároveň vybudování ČOV v Radouši. Zatím je odkanalizována Lštěň a Hostomice, zbývá tedy dokončit projekt odkanalizování zbývajících dvou osad plus stavba nové ČOV. Na tento projekt bylo začátkem června vydáno územní rozhodnutí a nyní je zpracovávána dokumentace pro stavební povolení. Tento projekt by mohl být částečně financován evropskými financemi z Operačního programu životní prostředí (programové období 2014 – 2020) a z Programu rozvoje venkova (programové období 2014 – 2020) a z národních zdrojů můžeme zmínit zdroje Ministerstva zemědělství a Středočeského kraje. Bohužel, v současné době zatím na dotace nejsou přijímány výzvy.

Dalším projektem v chodu je revitalizace Tyršova náměstí, což považuji za 2. nejdůležitější investiční akci, neboť náměstí je již delší dobu v nepříliš reprezentativním stavu, zejména od doby, kdy se budovala první fáze splaškové kanalizace kolem r. 1995. Po položení potrubí nebyly obnoveny asfaltové povrchy komunikací na náměstí, byly pouze zasypany štěrkem, takže po obvodu náměstí jsou nepěkné pruhy bez asfaltu, které jsou propadlé zhruba 20cm pod úroveň asfaltových povrchů. Nejhorší je tento stav před prodejnou COOP, kde parkuje velké množství automobilů. Ani park nepatří zrovna k nejreprezentativnějším. Původní parková úprava byla provedena v 50. letech a od té doby byla pouze udržována. Vzhledem k tomu, že je to více než 60 let, v dnešní době už původní chodníky, cesty a živé ploty nejsou zcela ve svém původním tvaru. Také možnost posezení a setkávání není dostatečná. Proto si myslím, že Město činí velmi správně, když se snaží dát do pořádku stěžejní prostor Města, kde denně projdou stovky lidí a je to i místem konání trhů a poutí. V červnu tohoto roku bylo Město uvědomeno, že mu byla přiznána dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj v hodnotě 1,2mil.Kč a dalších 100 000Kč ze Státního fondu životního prostředí.

Nicméně abych dostála pojmu strategický plán rozvoje Města a navrhla další možnosti rozvoje, vybrala jsem několik oblastí, ve kterých Město zatím nemá

naplánované konkrétní projekty. Změřila jsem se nejdříve na městský majetek a dále navrhuji i projekty na objekty, které sice nejsou v majetku Města, ale dalo by se o jejich využití jednat s institucemi, které tyto nemovitosti vlastní.

1. návrh rozvoje: Dům č.p. 169

Tento dům je mezi lidmi nazýván jako „dům hrůzy“. Jedná se o velkou budovu ve svahu podél silnice II.třídy. Skládá se ze dvou částí; z hlavní budovy s průjezdem na dvůr a z přístavby. Přístavba se nachází v dezolátním stavu, zachovány jsou pouze obvodové zdi, zhruba před 15lety se zřítíl krov. Část napravo od průjezdu taktéž není zrovna v nejlepším stavu, na rozdíl od části nalevo, kde se nachází 4 obecní byty. Ve dvoře této nemovitosti se dále nachází menší přízemní budova Českého svazu chovatelů, kde se pravidelně pořádají výstavy drobného domácího zvířectva a květin. Dále je průjezd, který dělí budovu na dvě poloviny i příjezdovou cestou ke třem rodinným domům, které se nacházejí na pozemcích bývalé zahrady tohoto objektu. Město se již několikrát rozhodovalo, zda by nemělo tento velký a zchátralý objekt prodat a tato otázka dosud není zcela vyřešena, nicméně mým názorem je, že město by si mělo budovu ponechat. Prvním důvodem shledávám, že je to blízko centra a dostatečně velký prostor pro různé varianty využití. Jako další pádný důvod vidím v tom, že průjezd a nádvoří domu je obyvateli těch tří rodinných domů využíván jako příjezdová cesta. Sice by se tento problém dal vyřešit zatížením pozemků věcnými břemeny, ale samozřejmě by bylo lepší, pokud by si Město tento objekt ponechalo a postupně ho obnovilo.

Mým návrhem je, aby byla budova zrekonstruována, to znamená revitalizace konstrukce budovy, nová střecha, výměna oken a samozřejmě sociální zařízení. Plus aby byly zajištěny bezbariérové přístupy (rampa/výtah) a nové omítky.

Následně aby z pravé strany bylo vybudováno tzv. společensko-kulturní centrum. Velké množství obyvatel v důchodu v dotaznících uvedlo, že se za horšího počasí nemají kde sejít a v podstatě tu pro ně není žádná možnost využití volného času, protože sportovní aktivity už tito lidé většinou příliš neprovádějí a není tedy na ně příliš myšleno. Jelikož lidé v penzi mohou být velmi cenným zdrojem zkušeností a moudrosti, mohly by například ženy-důchodkyně v tomto

centru vést kurzy ručních prací, kurzy vaření. Dále by se stejné prostory daly využívat pro maminky s malými dětmi, pro které opětovně ve městě není nabídka využití volného času, předávání zkušeností či obyčejného sdílení každodenních starostí. A v neposlední řadě by tu mohly fungovat kurzy volnočasových aktivit pro teenagery, kteří mají po škole volno a díky pracovnímu vytížení rodičů mnohdy nemají co dělat. Následky tohoto stavu jsou poté jasné – drobná kriminalita a ničení obecního i soukromého majetku. Důležitá by proto byla nabídka nějakých tvůrčích aktivit, ať už výtvarného rázu nebo například domácích prací – drobné opravy nábytku, domácích spotřebičů. Cokoli, co by bylo pro tuto věkovou skupinu zajímavé a užitečné.

Z přístavbové části by mohla vzniknout knihovna, která se nyní nachází v 1. patře městského úřadu a tento prostor již není dostatečný. Dalším důvodem by byl fakt, že knihovnu navštěvuje mnoho seniorů a stávající budova neumožňuje adaptaci na bezbariérový přístup do knihovny. V prostorách č.p. 169 by tak mohla vzniknout knihovna v přízemí, kde by navíc mohl být i prostor pro čítárnu např. s možností kávy a drobného občerstvení. I to by tedy mohl být prostor pro setkávání všech věkových skupin, které spojuje téma četby.

Jelikož je přístavba patrová, navrhuji využití i prvního patra, kde by mohla být velká zasedací místnost, kde by se mohly konat schůze zastupitelstva. Tím, že Město nechalo v zasedací místnosti v hasičské zbrojnici zřídit další třídu mateřské školy, přišlo tak o jediný větší prostor. Tento prostor by se dal využít i pro pořádání besed, přednášek, vernisáží nebo například pro divadelní představení.

A posledním řešením, které by mělo pro Město nemalý přínos, je využití půdy, kde by bylo možné vybudovat jedno- a dvoupokojové byty. Tyto byty by byly vybaveny sociálním zařízením a řešeny velice jednoduše. Nicméně by byly pronajímány za tržní ceny, protože povaha tzv. sociálních bytů je dána zákonem.

V celém objektu by mělo být plynové vytápění, neboť obec je plynofikovaná a je to nejjednodušší způsob, jak vytápet objekt, aniž by se někdo musel starat o tuhá paliva.

Část finančních prostředků by mohlo Město získat z Integrovaného regionálního operačního programu (programové období 2014 – 2020) a přispět by mohl i Středočeský kraj.

Obrázek 10: Dům č.p. 169



Zdroj: vlastní fotografie

Obrázek 11: Dům č.p. 169



Zdroj: vlastní fotografie

2. návrh rozvoje: Dům č.p. 248

Budova č.p. 248 se nachází přímo na Tyršově náměstí. Budova je patrová, v přízemí se nachází provozovna České pošty a v prvním patře se nachází dva městské byty. Objekt je v poměrně špatném technickém stavu, neboť na náměstí je poměrně vysoká hladina spodních vod. Z toho důvodu bylo v minulosti na náměstí celkem 7 rybníků, které byly však v 50. letech postupně zaváženy. Právě nedaleko pošty se také nacházel jeden rybník, a poněvadž se voda nemá kam svést, stéká do sklepních prostor pošty. To má samozřejmě velmi špatný vliv na statiku, zdi budovy jsou cca do 1 m podmáčené a schodiště, které se nachází ve středu budovy, se začíná hroutit. Byty v prvním patře jsou řešené poměrně neprakticky, protože jsou na poměrně velké ploše pouze dva a mají společné sociální zařízení. Hlavním vchodem do budovy se vchází do chodby, ze které vedou dveře do poštovní provozovny a dále do schodů do patra k bytům.

Navrhují uvést budovu do dobrého technického stavu řádnou izolací a vysušením sklepních prostor a jejich vyčištěním. Dále opravit hroučící se konstrukci schodů a navíc schody do patra opatřit dveřmi, neboť v zimě, kdy jsou hlavní dveře kvůli poště velmi často otevřené, zima prostupuje až k bytům, které se tímto ochlazují. Oprava by byla samozřejmě včetně nutných oprav střechy, nových omítek a oken.

V prvním patře by ze dvou dvoupokojových bytů vytvořeny dva jednopokojové s vlastním sociálním zařízením, tzv. rohovou minikoupelnou, a jeden dvoupokojový byt, taktéž s vlastním soc. zařízením. Opět budou tyto byty nabízeny k pronájmu za běžnou tržní cenu.

Vzhledem k tomu, že půdní prostory budovy pošty jsou poměrně velké, mohl by tento prostor být také využit k obývání, například dvoupokojový podkrovní byt, nicméně by bylo nutné provést statické výpočty, zda by takové zatížení bylo pro konstrukci staršího domu vhodné.

Mezi budovou pošty a hasičskou zbrojnicí byla vestavěna malá provozovna trafiky, která by měla být dle projektu revitalizace náměstí zbourána a přesunuta do nově vystavěného „stánku“, který bude umístěn na autobusové zastávce. Po zbourání stávající trafiky by tedy na nádvoří mezi oběma budovami mohl vzniknout prostor pro malé posezení pro obyvatele městských bytů.

Budova by byla opět vytápěna plynem ze stejného důvodu, jako jsem uváděla u budovy č.p. 169.

Tato investice by mohla být spolufinancována z prostředků Integrovaného regionálního operačního programu (programového období 2014 – 2020) a za příspěví Středočeského kraje, nicméně zatím není jisté, zda bude operační program podporovat takovéto projekty.

Obrázek 12: Budova pošty



Zdroj: vlastní fotografie

3. návrh rozvoje: Areál výstaviště

Na východní stranu náměstí se napojuje prostor o rozloze 3493m², který je ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Hořovice. Tento prostor byl v letech 1996 – 2000 využíván k pořádání tzv. Zelených výstav, což byla velice oblíbená víkendová kulturní akce, kde byla k vidění zemědělská, zahradní a lesní technika, své produkty zde předváděly místní firmy i větší podniky z okolí a celý program byl doprovázen hudebním doprovodem. V areálu byly vybudovány poměrně rozsáhlé přístřešky, které zajišťovaly, že výstavy mohly trvat od pátku do neděle nezávisle na počasí, aniž bylo nutné vše po každém dni složit. Bohužel vlivem povětrnostních podmínek a nulové

údržby ze strany vlastníka musely být z bezpečnostních důvodů před cca 5 lety přístřešky strženy, neboť začaly být nebezpečné. V areálu tak zbylo pouze pódium, které je stále využíváno každé léto při několika koncertech, které se na výstavišti konají.

Ačkoli tato nemovitost není přímo městským majetkem, obec se snaží s nimi vyjednat alespoň pronájem. A protože se výstaviště nachází v bezprostřední blízkosti náměstí, myslím, že by bylo vhodné vymyslet využití i pro toto místo.

Do budoucna by bylo ideální vyřešit s vlastníkem nemovitosti pronájem a smluvní podmínky v případě, že by do nemovitosti investovalo samo Město, nikoli Římskokatolická církev. Navrhuji pak plochu areálu celkově vyrovnat, zpevnit, a vybrat povrch, který by byl univerzální, odolný a bezúdržbový, například světle šedý tartan. Na tomto povrchu by mohla být různými barvami nalajnována hřiště např. na tenis, volejbal, basketbal, atd. Vzhledem k tomu, že by areál mohl být opravdu multifunkční a mohly by zde být vedle sportu pořádány například trhy (které jsou nyní umístěny na autobusové zastávce), považovala bych za praktické obnovit přístřešky, které by se nacházely podél užší strany hřiště. V současné době se v areálu nachází podium, které by bylo taktéž potřeba zrekonstruovat a případně i zvětšit.

Co se týče oplocení, rozhodně by byla potřeba rekonstrukce stávajícího částečného plotu, který se sestává ze zděných sloupků a dřevěných polí. Vzhledem k tomu, že dřevěný plot je náročný na údržbu, navrhuji zachovat v tomto stylu pouze průčelí, které je viditelné z náměstí, a zbylé části oplocení nahradit bezúdržbovým pevným drátěným pletivem.

Dále by do areálu měly být přivedeny přípojky elektrického vedení, aby byla možnost bez problémů zajistit chod trhů a jiných akcí.

Základní ideou by bylo nechat areál volně přístupný veřejnosti, nicméně považovala bych za vhodné stanovit „zkušební dobu“ a pokud by se tento na důvěře založený systém neosvědčil, bylo by nutné vzhledem k hodnotě areálu uvažovat o změně a zpřísnění podmínek užívání.

Obrázek 13: Snímek areálu výstaviště



Zdroj: Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

4. návrh rozvoje: síť posezení

Občané si v dotaznících velmi stěžovali na nedostačující počet laviček, které se na náměstí nacházejí a navíc zdůrazňovali fakt, že lavičky jsou daleko od sebe, tedy když se sejde více lidí, není možné posedět dohromady. Navíc lavičky již dosluhují a nejsou právě z nejpohodlnějších.

Nová koncepce Tyršova náměstí počítá s posezeními, myslím, dostatečně. Nicméně já bych ráda do ulic Hostomic vnesla ještě nějaká místa přátelských setkání a posezení navíc. Obyvatelé několikrát zmínili Malé náměstí, kde se již jedna lavička nachází a je to málo. Samozřejmě musí být brán ohled také na bezpečnost a vhodnost umístění.

Navrhuji umístit na různá místa lavičky se stolky, aby bylo sezení komfortnější a možnost k např. rozložení novin či pití odpolední kávy. Konkrétními místy myslím: křižovatka ulic Široká, Hátka a Na Hřibu, „posílit“ posezení na Malém náměstí, dále na křižovatce ulice Dubinská a K Zátoru, malebné by mohlo být i posezení v ulici Nábřeží na břehu potoka. Dalším místem, kde by mohla být lavička vhodná, by bylo prostranství mezi ulicemi Mlýnská a Pobřežní, nicméně to by s sebou přinášelo hluk z frekventované silnice č. 115.

Dále bych k tomuto návrhu ráda připojila oživení květinovou výzdobou, protože si myslím, že každé město či obec, které je doplněno barevnými květinovými záhony a například závěsnými květináči na veřejném osvětlení, je mnohem příjemnější. Zcela jistě by tato výzdoba měla být spojena právě se sítí posezení, čímž by byla dotvářena příjemná atmosféra, která by občany lákala k využití této možnosti.

6. ZÁVĚR

Stěžejním bodem procesu vypracování diplomové práce bylo uskutečnění terénního průzkumu formou dotazníkového šetření. Výsledkem tohoto procesu mělo být především zjištění, jak se obyvatelům Hostomic, Lštěně, Bezdědic a Radouše ve svém bydlišti žije a co potřebují.

Po vyhodnocení výsledků tohoto šetření se ukázalo, že občané si života v Hostomicích považují. Mají velmi silný vztah k okolní přírodě, tak jako uvádějí definice pojmu venkov. Po zdůraznění klasických „provozních“ problémů, jako jsou například stavy cest a chodníků a dalších několika oblastí, na které pak reagovaly návrhy, vyšlo najevo, že život v Hostomicích je příjemnou záležitostí, což je velice přínosným zjištěním.

Návrhy, které byly navrženy právě jako reakce na současná negativa a nedostatky, by případně v budoucnu mohly velmi přispět ke zvýšení kvality života v obci. V součtu s již rozpracovanými a probíhajícími investicemi se tak obci otvírají nové a přímé možnosti využití potenciálu, který odhalila SWOT analýza.

Bez strategického plánu se obce nemohou plnohodnotně připravit na další programové období. Strategický plán je konceptem s vizí, který je nadčasový a přináší i určitý nadhled, tudíž by měl plnit svou funkci bez ohledu na to, že se během jeho platnosti například změní vedení obce.

Město Hostomice by se v současné době mělo zejména soustředit na kvalitní zpracování veškeré dokumentace, počínaje územním plánem, přes plán strategický a následně k plánu krajinnému. Nový územní plán je nyní ve fázi zrodu, kdy architekti přímo hovoří s obyvateli obcí a zpracovávají jejich připomínky. Následně představí své návrhy a tyto diskuze se pak budou odvíjet již přímo nad plány. Na územní plán by pak měl navazovat plán krajinný, který by zajistil, že se dostanou do souladu zemědělské a socio-kulturní potřeby s koncepcí ochrany životního prostředí.

Výsledkem celého tohoto složitého procesu by pak měl být soulad života obce s okolní krajinou, který bude doprovázen respektem vůči přírodě a zároveň pohodlným životem občanů.

7. RESUMÉ

The aim of this diploma thesis was to create a strategical development plan for municipality of Hostomice with the aid of field research and also the SWOT analysis.

This thesis is based on two hypotheses, namely „*All age cathegories of residents lack in sufficient usage of free time*“ and the second hypothesis was „*Residents of Hostomice consider current state of public areas and public buildings as good and they are satisfied with usage of these reces of public property.*“ The first of hypothesis was – based on field research – not confirmed. The second hypothesis was confirmed.

The strategical plan of development is a document required in case of municipality request for European Union grants. It can function as a structure of basic points of a future development and progress of the region. The structural plan of development can be found not only on local administrativ level but also on a level of district or a state.

The plan first determines basic goals of the area development. Then it serves also as an detailed analysis of the area, usually produced by the SWOT analysis. The strategic plan should be also created as an interview between municipality board and residents. Also between municipality board and non-profit organizations and local groups that enlarge the life the defined area.

As a result of this whole process should be created the plan of the future development that covers all the features of the area: economic, social, cultural, agricultural.

In this thesis were defined problematic aspects in general and then corresponding proposals of the future development were suggested in according to results of the field research and the SWOT analyzis.

Key words: development, strategic plan, region, country, municipality.

8. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

8.1 Knižní zdroje

Atlas krajiny České republiky: Landscape atlas of the Czech Republic. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009, 1 atlas (331 s.). ISBN 978-80-85116-59-5

Česká etnoekologie: etnoekologické semináře v Liběchově. Vyd. 1. Editor Filip Malý, Barbora Viktorinová. Praha: Cargo Publishers, 1999, 110 s. Symposion (Cargo Publishers). ISBN 80-238-4932-8

KOUŘILOVÁ, Jana. *Synergie vztahu město-venkov*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, 2012, 61 s. Ekonomie studium. ISBN 978-80-87197-44-8

WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990

ADAMČÍK, Stanislav. *Regionální politika a management regionů, obcí a měst*. 1. vyd. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita, Ekonomická fakulta, 2000. ISBN 978-807-0788-370

MAIER, Gunther a Franz TÖDTLING. *Regionálna a urbanistická ekonomika: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Bratislava: Elita, 1997, 237 s. ISBN 80-804-4044-1

ŽÁK, Milan a Franz TÖDTLING. *Velká ekonomická encyklopedie: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Linde, 1999, 806 s. ISBN 80-720-1172-3

WOKOUN, René a Franz TÖDTLING. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. Vyd. 1. Překlad Milan Buček. Praha: Oeconomica, 2003, 326 s. ISBN 80-245-0517-7

JÁČ, Ivan a Franz TÖDTLING. *Jedinečnost obce v regionu: teória lokalizácie a priestorová štruktúra*. 1. vyd. Překlad Milan Buček. Praha: Professional publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-807-4310-386

VORAUER, Karin. *Europäische Regionalpolitik - Regionale Disparitäten: theoretische Fundierung, empirische Befunde und politische Entwürfe*. Passau: L.I.S.-Verl, 1997. ISBN 978-393-2820-014

CIBULKOVÁ, Dagmar, Milan GARKISCH, Václav MATOUŠEK, Miroslav MEVALD, Helena MEVALDOVÁ, Václav ŠOS a Jaroslav ŠKARDA. *650 let města Hostomice: 1343 - 1993*. Městský úřad Hostomice, 1993

KOHOUT, Pavel a Kateřina HAVLÍČKOVÁ. *Cesta k rovnováze: ekonomická strategie pro Českou republiku*. 1. vyd. V Praze: Triton, 2006, 143 s. ISBN 80-725-4694-5

BIČÍK, Ivan a Kateřina HAVLÍČKOVÁ. *Vývoj využití ploch v Česku: ekonomická strategie pro Českou republiku*. Vyd. 1. Praha: Česká geografická společnost, 2010, 250 s. Geographica, sv. 3. ISBN 978-809-0452-138

BERAN, Václav a Kateřina HAVLÍČKOVÁ. *Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí: ekonomická strategie pro Českou republiku*. Vyd. 1. Praha: Academia, 2005, 323 s. Geographica, sv. 3. ISBN 80-200-1201-X

MACHÁČEK, Jaroslav a Kateřina HAVLÍČKOVÁ. *Venkov v rámci inovativních přístupů: ekonomická strategie pro Českou republiku*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, 2012, 127 s. Ekonomie studium, sv. 3. ISBN 978-80-87197-51-6

FOTR, Jirí a Kateřina HAVLÍČKOVÁ. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 381 s. Expert (Grada), sv. 3. ISBN 978-80-247-3985-4

BLAŽEK, Jirí a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin - kritika - klasifikace*. Vyd. 1. V Prze: Karolinum, 2002, 211 s. Expert (Grada), sv. 3. ISBN 80-246-0384-5

8.2 Internetové zdroje

Zákony ČR onLine: Zákon č. 128/2000 Sb. ARNET ON LINE, a.s. *Zákony ČR onLine* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: [http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-Sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-Sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html)

Český statistický úřad: Varianty vymezení VENKOVA a jejich zobrazení ve statistických ukazatelích v letech 2000 až 2006. *Český statistický úřad* [online]. 2013 [cit. 2013-08-04]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/\\$File/130808k01.pdf](http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/D60024EE21/$File/130808k01.pdf)

BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova* [online]. Vyd. 1. Brno: GaREP, 2009, 94 s. [cit. 2013-08-15]. ISBN 978-809-0430-808. Dostupné z: http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Synergie_Akteri.pdf

EAGRI: Národní strategický plán rozvoje venkova. *Ministerstvo zemědělství* [online]. 2006 [cit. 2013-08-18]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/26839/Narodni_strategicky_plan_rozvoje_venkova.pdf

SZIF: Program rozvoje venkova. SZIF. *SZIF: Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2013 [cit. 2013-08-20]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>

Research & Innovations: EU Structural funds. *Research & Innovations: Infrastructures* [online]. 2013 [cit. 2013-08-30]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm?pg=structural_funds

SZIF: Osa III - Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. SZIF. *SZIF: Státní zemědělský intervenční fond* [online]. 2013 [cit. 2013-08-20]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd/osa3>

Cairn.info: Analyser le développement régional. *Cairn.info: Chercher, réperer, avancer* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=GES_102_0199

Zemědělství a rozvoj venkova: Politika rozvoje venkova v období 2007-2013. *Zemědělství a rozvoj venkova* [online]. 2008 [cit. 2013-08-17]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/index_cs.htm

Ekologický právní servis: O územním plánování stručně a jasně. *Ekologický právní servis* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: http://www.eps.cz/sites/default/files/publikace/o_uzemnim_planovani.pdf

Občanská společnost: Strategické plánování. GREMLICA, Tomáš. ECONNECT WEBHOSTING. *Občanská společnost: Návod k použití* [online]. 2006 [cit. 2013-08-22]. Dostupné z: <http://obcan.ecn.cz/index.shtml?w=u&x=1921880>

Metodická podpora regionálního rozvoje: Definice pojmu disparita. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/diskuze.437/items/definice-pojmu-disparita.html>

Město Hostomice. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/MESTO>

Město Hostomice: Projekt Revitalizace náměstí. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Projekt-Revitalizace-namesti.html>

Český statistický úřad: Volby. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. 2010 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/kv2010/kv21111?xjazyk=CZ&xid=0&xv=23&xdz=2&xnumnuts=2102&xobec=531201&xstrana=0&xodkaz=1>

Město Hostomice: Projekt Revitalizace náměstí. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-07]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Projekt-Revitalizace-namesti.html>

Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2013 [cit. 2013-09-09]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

ČÚZK: Nahlížení do katastru nemovitostí. ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘIČSKÝ A KATASTRÁLNÍ. *ČÚZK* [online]. 2004-2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z:

<http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&&MarQueryId=81F2A805&MarQParam0=254944202&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Atlas krajiny České republiky*. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009. ISBN 978-80-85116-59-5

IN-POČASÍ. INMETEO, s.r.o. *IN-POČASÍ: Klima České republiky* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.in-pocasi.cz/archiv/klima.php>

Google: Mapy. GOOGLE. *Google* [online]. 2013 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <https://maps.google.cz/maps?hl=cs>

Město Hostomice: Vodovod a kanalizace. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice: Projekty* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/file/Xnxn/A-B-C-Textova-cast.pdf>

Město Hostomice: Lesní hospodář. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Lesni-hospodar>

OECD: Towards OECD Principles on Effective Public Investment - A Shared Responsibility Across Levels of Government. *OECD: Regional, rural and urban development* [online]. 2013 [cit. 2013-09-11]. Dostupné z: <http://www.oecd.org/regional/oecd-principles-on-effective-public-investment.htm>

Město Hostomice: Sdružení dobrovolných hasičů. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Hasici>

Město Hostomice: Organizace v Hostomicích. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/ORGANIZACE>

Český statistický úřad: Volby. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Volby.cz* [online]. 2010 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/kv2010/kv21111?xjazyk=CZ&xid=0&xv=23&xdz=2&xnumnuts=2102&xobec=531201&xstrana=0&xodkaz=1>

Harward Family Research Project: Strategic Planning Process: Steps in Developing Strategic Plans. *Harward Family Research Project* [online]. 2013 [cit. 2013-08-28]. Dostupné z: <http://www.hfrp.org/publications-resources/browse-our-publications/strategic-planning-process-steps-in-developing-strategic-plans>

Revitalizace Tyršova náměstí, Hostomice: Výsledky soutěže. GOOGLE. *Google* [online]. 2010 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <https://sites.google.com/site/hostomicepodbrdy/vysledky-souteze>

Město Hostomice: Mateřská škola. CVS DEVELOPMENT. *Město Hostomice* [online]. 2012 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://hostomice.cz/Materska-skola>

Základní škola Pavla Lisého v Hostomicích: Škola. ZÁKLADNÍ ŠKOLA PAVLA LISÉHO. *Základní škola Pavla Lisého* [online]. 2007 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: <http://www.zsplhostomice.cz/>

Berounský deník: Hostomičtí: Kvalitní územní plán musí počítat s názory lidí. VLTAVA-LABE-PRESS, a.s. *Berounský deník* [online]. 2005 [cit. 2013-09-08]. Dostupné z: http://berounsky.denik.cz/zpravy_region/hostomici-kvalitni-uzemni-plan-musi-pocitat-s-nazory-lidi-20130514.html

8.3 Seznam tabulek a grafů

Obrázek 1: Prostorová strukturace území z hlediska přístupů k vymezení venkova	14
Obrázek 2: Druhy územních plánů a jejich vzájemné vazby.....	21
Obrázek 3: Znak města Hostomice	31
Obrázek 4: Výřez mapy vývoje železniční sítě – trať Lochovice – Zadní Třebáň	33
Obrázek 5: Mapa katastrálního území obce Hostomice	35
Obrázek 6: Mapa ulic v Hostomicích	36
Obrázek 7: Mapa ročního úhrnu srážek v ČR.....	37
Obrázek 8: Organizační struktura MěÚ Hostomice	39
Obrázek 9: Vítězný návrh Revitalizace Tyršova náměstí	44
Obrázek 10: Dům č.p. 169	76
Obrázek 11: Dům č.p. 169	76
Obrázek 12: Budova pošty	78
Obrázek 13: Snímek areálu výstaviště	80
Graf 1: Statistické údaje	38
Graf 2: Seznam členů zastupitelstva	42
Graf 3: Silné stránky	47
Graf 4: Slabé stránky.....	49
Graf 5: Příležitosti.....	49
Graf 6: Ohrožení	49
Graf 7: Otázka č. 10	57
Graf 8: Otázka č. 11	58
Graf 9: Otázka č. 12	58
Graf 10: Otázka č. 13	59
Graf 11: Otázka č. 14	60
Graf 12: Otázka č. 15	60
Graf 13: Otázka č. 16	61
Graf 14: Otázka č. 17	62
Graf 15: Otázka č. 18	62
Graf 16: Otázka č. 21	64
Graf 17: Otázka č. 22	65

Graf 18: Otázka č. 23	65
Graf 19: Otázka č. 24	66
Graf 20: Otázka č. 25	67
Graf 21: Otázka č. 26	67
Graf 22: Otázka č. 27	68
Graf 23: Otázka č. 28	69
Graf 24: Otázka č. 29	70
Graf 25: Otázka č. 30	71

9. PŘÍLOHA

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Zpracování strategického plánu pro město Hostomice

Vážení a milí spoluobčané,

Ráda bych Vás požádala o vyplnění tohoto krátkého dotazníku, ve kterém můžete zhodnotit kvalitu života v obci. Jedná se o dotazníky zcela anonymní a údaje z nich získané nebudou veřejně publikovány. Použiji je výhradně k vypracování mé diplomové práce na téma Zpracování strategického rozvojového plánu pro obec Hostomice. Vyplnění Vám zabere jen pár minut a mně to velice pomůže. Účastnit se může každý obyvatel Hostomic, Lštěně, Bezdědic a Radouše starší 15-ti let. Čím více lidí dotazník vyplní, tím lépe budu moci zjistit potřeby občanů a zapracovat je do Strategického plánu rozvoje naší obce. Tento plán pak obci předám.

*Protože každá domácnost obdrží po jednom formuláři (vzhledem k počtu obyvatel by bylo nákladné vyhotovit papírové formuláře pro všechny), budu ráda, pokud využijete elektronickou formu vyplnění. Dotazník naleznete ke stažení na webových stránkách Města: www.hostomice.cz. U dotazníků v papírové formě Vás prosím o čitelné písmo a následné odevzdání do schránek umístěných v chodbě městského úřadu, v Cukrárně a v samoobsluze Coop. Budu moc ráda, pokud se ke mně Vaše dotazníky dostanou do **7.dubna** (čím dříve, tím lépe). Elektronické dotazníky prosím zašlete do stejného data na adresu sebkovaandrea@gmail.com.*

Předem Vám moc děkuji za Váš čas!

Bc. Andrea Šebková

INFORMACE O VÁS

1. V obci bydlíte:

- a) v Hostomicích b) ve Lštěni c) v Bezdědicích d) v Radouši

2. Kolik je Vám let:

- a) méně než 18 b) 19 – 35 c) 36 – 60 d) 61 – 80 e) 81 a více

3. Jak dlouho jste obyvatelem obce?

4. Plánujete v obci zůstat ještě alespoň dalších 20 let?

- a) ano b) ne

5. Jste přihlášen k trvalému pobytu zde v obci?

- a) ano b) ne

ŽIVOT V OBCI

6. Prosím zakroužkujte, v návaznosti na své pocity, jak se Vám žije v obci:

- a) výborně
b) spíše dobře
c) spíše špatně
d) špatně
e) nevím

7. Co je pro Vás největší předností života v obci?

8. Co považujete naopak za největší nedostatky obce?

9. Co podle Vás zhoršuje kvalitu života v obci? (Prosím, zakroužkujte nejvýš 3 odpovědi)

- a) rostoucí počet projíždějících aut
- b) špatný stav cest
- c) nereprezentativní veřejná prostranství
- d) chybějící sportoviště pro veřejnost
- e) nesoudržnost občanů
- f) nepořádek
- h) necitlivá nová výstavba
- i) málo kulturních akcí
- j) rostoucí drobná kriminalita
- k) jiné – uveďte, prosím

Máte-li nějaký dodatek k tomu, co na životě v obci postrádáte:

ZAMĚSTNANOST A DOPRAVA

10. Vaše zaměstnání:

- a) studuji
- b) pracuji (zaměstnanec / podnikatel)
- c) jsem na mateřské dovolené
- d) jsem v penzi

e) jsem nezaměstnaný

f) jiná možnost, prosím uveďte

11. Pokud pracujete nebo studujete, prosím specifikujte, v jaké vzdálenosti se nachází Vaše zaměstnání či škola:

a) přímo v obci

b) ve vzdálenosti do 25km

c) ve vzdálenosti větší než 25km

12. Kolik aut Vaše rodina používá?

13. Jste spokojen se stavem silnic v obci?

a) ano

b) spíše ano

c) spíše ne

d) ne

e) nevím

14. Jste spokojen se stavem chodníků v obci?

a) ano

b) spíše ano

c) spíše ne

d) ne

e) nevím

15. Je v zimě dostatečně udržována s jízdnost silnic v obci?

a) ano

b) spíše ano

c) spíše ne

d) ne

e) nevím

16. Jste spokojen s intenzitou autobusové a vlakové dopravy?

a) ano

b) ne; specifikujte, prosím:

OBČANSKÁ VYBAVENOST

17. Myslíte si, že by mělo být v obci vybudováno venkovní multifunkční sportoviště pro veřejnost?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d)ne e) nevím

18. Uvítali byste vybudování městského kulturně – společenského centra?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d)ne e) nevím

19. V obci se nacházejí téměř všechny základní služby občanům: lékařská péče, vzdělávací zařízení, obchod s potravinami, různé služby technického rázu (autoservis, truhlářství,...). Jste s těmito službami spokojeni? Pokud ne, prosím specifikujte, které služby Vás neuspokojují a jak.

20. Jaké služby Vám v obci ještě chybí?

21. Poskytují veřejná prostranství dostatek místa ke shromažďování (posezení, setkání,...)

a) ano

b) ne; můžete upřesnit:

SPOLEČENSKÝ ŽIVOT V OBCI

22. Myslíte si, že v obci vládne:

a) příjemná sousedská atmosféra

b) negativní atmosféra, špatné vztahy

*Chcete-li, můžete
specifikovat:* _____

23. V obci se pořádají velikonoční a vánoční trhy, dále pak několik plesů a akcí pro děti. Uvítali byste ještě pořádání nějakých dalších akcí?

EKOLOGIE

24. Třídíte odpad?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

25. Jste spokojen s rozmístěním kontejnerů na tříděný odpad?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

26. Jste spokojen s intenzitou vyvážení komunálního odpadu?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

27. Obec má pracovníky, kteří udržují pořádek na veřejných prostranstvích a starají se o drobné opravy. Jste spokojeni s jejich prací?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

28. Využíváte městský kompost k likvidaci odpadu ze zahrady?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

29. Předpokládáte Vaše aktivní zapojení při tvorbě nového územního plánu (účast na projednáváních, připomínky, ...)?

- a) ano b) spíše ano c) spíše ne d) ne

*Chcete-li, můžete
specifikovat:* _____

PRIORITY ROZVOJE

30. Jaké jsou podle Vás priority dalšího rozvoje Hostomic, Lštěně, Bezdědic a Radouše v letech 2013 – 2020? (Prosím, zaškrtněte nejvýš 3 odpovědi)

- a) dokončit výstavbu vodovodu a kanalizace ve všech částech obce
- b) revitalizace Tyršova náměstí
- c) dbát o kvalitní stav silnic a chodníků
- d) posilovat soudržnost občanů
- e) zřídit služebnu městského strážníka
- f) vybudování venkovního sportovního areálu
- g) vybudování společensko – kulturního centra
- h) dbát o kvalitní stav lesních cest a stezek
- i) dokončit celý projekt cyklostezky od Lštěně po Radouš

Velmi uvítám, máte-li jakékoli dodatky, připomínky, nápady:

DĚKUJI VÁM!