

Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Bc. Jiří Novák

Název diplomové práce: Branding destinací Jihočeského kraje

Studijní obor: Obchodní podnikání - cestovní ruch

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra obchodu a cestovního ruchu

Oponent diplomové práce: Martin Musil, Ing.

Obor profesního působení: odborný asistent, FM VŠE J. Hradec

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:** 75 %
- 2. Logická struktura práce:** 75 %
- 3. Naplnění cíle práce:** 75 %
- 4. Metodologický postup:** 100 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 50 %
- 6. Praktický přínos práce:** 75 %
- 7. Práce s literaturou:** 100 %
- 8. Formální stránka:** 100 %

Závěr

Výsledek: 81.25 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Práce se věnuje aktuální a méně řešené problematice. Práce je vhodně zacílena, nicméně např. první hypotéza není vhodně zformulována a prakticky nedovoluje řádnou operacionalizaci. To se projevuje i v jejím (ne)zhodnocení. Po graficko-formální stránce by si práce zasloužila určité vylepšení. Z formálně-obsahového hlediska bych měl výtky k některým krátkým, jednovětným odstavcům, které často pouze krátce popisují situaci, aniž by se autor snažil o komplexněji vysvětlující řešerši (za všechny kap. 2.7). Chybí také shrnutí poznatků. Praktická část je metodicky zpracována dobře, bylo by snad jen vhodné uvést, zda se jedná o anketní nebo jiné šetření, příp. jaký postup pro výběr respondentů byl zvolen a proč. Celkově však lze práci ohodnotit jako zdařilou a přínosnou.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1) Jak se k Vaším návrhům staví zástupci jednotlivých ODM? Jak byste argumentoval na jejich názory k Vaším výsledkům? 2) Argumentujte Váš názor na str. 63, že "péče o značku má smysl a vynakládané úsilí se rozhodně vyplatí".

Datum: 09. 05. 2013

Podpis oponenta diplomové práce: