



Posudek oponenta diplomové práce

<i>Autor (jméno, příjmení):</i>	Bc. Zuzana Matoušková
<i>Název diplomové práce:</i>	Účetní uzávěrka a závěrka ve vybraném hospodářském subjektu se zaměřením na zjištění výsledku hospodaření a optimalizaci daně z příjmů
<i>Studijní obor:</i>	Účetnictví a finanční řízení podniku
<i>Fakulta/katedra:</i>	Ekonomická fakulta, Účetnictví a financí
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Štěpánka Irmišová Ing.
<i>Obor profesního působení:</i>	účetnictví

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:* 100 %
- 2. Logická struktura práce:* 100 %
- 3. Naplnění cíle práce:* 100 %
- 4. Metodologický postup:* 75 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:* 100 %
- 6. Praktický přínos práce:* 100 %
- 7. Práce s literaturou:* 100 %
- 8. Formální stránka:* 75 %

Závěr

Výsledek: 93.75 bodů

Hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce: Téma práce v obecné části bylo zpracováno přehledně a vyčerpávajícím způsobem. V praktické části byly u konkrétní firmy popsány a porovnány rozvahové a výsledkové ukazatele, a navržena daňová optimalizace s cílem snížení daňové povinnosti. Z pohledu této firmy jsem ohodnotila bod 1) důležitostí na úrovni 100%. Pro tuto firmu může být navržená optimalizace určitě přínosná a významná. Práce obsahuje drobné překlepy v textu, které však nesnižují obsahovou hodnotu a celkovou výbornou úroveň práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí: Ve všech porovnávaných letech jsou na účtu 518 účtovány náklady na vyúčtování provize dealerům. O jaké konkrétní náklady se jedná? Z jakého důvodu doznaly tyto náklady v roce 2012 snížení v porovnání s předchozími lety? Jaký konkrétní přínos pro firmu měla účast na výstavě Koelnmesse v Německu?

Datum: 05. 05. 2013

Podpis oponenta diplomové práce:

Ing. Miroslav Štěpánek