

Posudek oponenta diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Jana Plešingerová

Název diplomové práce: Spotřebitelské vnímání společensky odpovědných aktivit v maloobchodě

Studijní obor: Obchodní podnikání

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra obchodu a cestovního ruchu

Oponent diplomové práce: Jindřich Šedivý, Ing. et Ing.

Obor profesního působení: ekonomika dopravní obslužnosti (veřejná doprava)

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:** 75 %
- 2. Logická struktura práce:** 100 %
- 3. Naplnění cíle práce:** 100 %
- 4. Metodologický postup:** 100 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 100 %
- 6. Praktický přínos práce:** 50 %
- 7. Práce s literaturou:** 75 %
- 8. Formální stránka:** 50 %

Závěr

Výsledek: 82.5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Po odborné stránce práce nevykazuje žádné závažné nedostatky. Autorka dodržela příslušné citační normy. Odstavec o jejich užití na str. 25 je tak nadbytečný, faktem však zůstává, že některé kvalifikační práce tyto normy nechtí. I přes výše uvedené však v seznamu zdrojů chybí (ve dvou případech - položka první a třetí) odborná literatura, jež je definována v zadání, přestože tato užita evidentně byla, neboť je zmíněna v rešerši. Práce neobsahuje seznam zkratk. Tento by bylo vhodné uvést, a to i přesto, že jakákoli obecně neznámá zkratka je v textu vysvětlena zpravidla ihned při jejím prvním uvedení. Seznamy tabulek a obrázků jsou v pořádku. Jako nedostatek se jeví umístění názvů (nadpisů) tabulek vždy až pod ně, což však může být zapříčiněno metodikou pro tvorbu kvalifikačních prací. Autorka se dopustila některých nepřesností v koncovkách slov, slovosledu, psaní čárek ve větách a dalších nepřesností (chybějící koncovka slova spotřebitel a chybějící čárka za slovem prostředí na str. 4; velké S v nadpisu 2.1; infinitiv slovesa nezaměřovat na posledním řádku str. 6; nadbytečný výraz by na str. 9 v prvním odstavci; v prvním odstavci na str. 10 je za slovem nadbytečná čárka (obdobně i na str. 11 a dále), v posledním odstavci na téže straně je nesprávné pořadí písmen ve výrazu Leadres a nesprávný tvar zájmena - má být uvedeno jehož, nikoli jejímž. Jméno jednoho z pedagogů, zmíněného v části 2.4.2, je uvedeno dvakrát, z toho jedenkrát chybně. V prvním odstavci části 2.4.3 má být před CSR předložka do, a to namísto vztažného zájmena co. Na

str. 10 je výraz Unie (psáno takto), a to ve spojení s výrazem Evropská. Na str. 12 je výraz unie (ve tvaru unii) napsán již s malým počátečním písmenem. Před výrazem - a to - je třeba psát čárku. Chyba se opakuje - str. 13, str. 53, str. 56). Zkratku Ltd. není vhodné psát kapitálkami - str. 14). Výraz Deployment není zcela ekvivalentní výrazu rozvoj, byť na pochopení kontextu toto nemá vliv; ve výrazu - Rewiew - má být jako třetí písmeno jednoduché -v- (str. 15). Na str. 18 je v poslední odrážce dvojtečka navíc. Na str. 19 by výraz - Ceny - a - Cen - měly být s malým počátečním písmenem. Str. 27 - některé číselné údaje psány bez oddělovače tisíců; str. 28 - přechod od trpného rodu do 1. os. plurálu; "názvy", os v citaci pramene uvedeny jako X a y - má být x, resp. y. Podrobný popis užitých statistických metod na str. 27-29 není na závadu, působí však jako výplň části 3, zřejmě s ohledem na obsáhlou část 2. Za nadpisem obrázků se nepíše tečka. Na str. 33 se autorka sama je nesprávně interpretována nejvyšší četnost u daného zaměstnání, neboť příslušný procentní podíl odpovídá zařazení "administrativní pracovník", tedy nikoli úředník. V textu autorka konstatuje, že by bylo vhodnější nabídnout podrobnější výběr. Spíše by se mělo jednat o výběr lépe a jasněji strukturovaný, a to minimálně z důvodu, že pojmy "administrativní pracovník" a "úředník" jsou často chápány jako synonyma. Hodnoty z Tabulky 2 nejsou dostatečně okomentovány; obdobně platí pro hodnoty Tabulky 6. Výraz - byla - na str. 52 (5.1.2.3) má mít koncovku -o. Výraz "ČOS" na str. 54 by měl být vypsán slovy. Na str. 59 je na předposledním řádku výraz - nástroje - nadbytečný, na str. 60 za slovem - produktu - je chybně středník namísto dvojtečky. Na straně 63 je ve výrazu "consumers" apostrof v odlišných formátech. Práce je využitelná zejména jako nástroj k seznámení se s problematikou CSR. Pro snazší orientaci by bylo vhodné uvedení samotného dotazníku v příloze práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Na straně 19 (v části 2.5.2) je uvedeno, že je udělována "Cena hejtmana za CSR". Uveďte, zda je tato cena udělována ve všech krajích ČR a s jakou periodicitou. Dále uveďte, která organizace získala v ČR tuto cenu jako vůbec první a jako poslední. V části 3.1.2 (str. 24) jsou stanoveny hypotézy. Hypotéza H1 je poměrně obtížně objektivně prokazatelná, neboť výzkum byl jednak prováděn elektronicky, což by sice mohlo vést k určité anonymitě, avšak na druhou stranu respondenti obdrželi dotazník, resp. odkaz na něj, mailem, což u nich mohlo vyvolat "potřebu" neztrapnit se, ačkoli samotný výzkum mohl být (a pravděpodobně byl) zcela anonymní. Kde, popřípadě jakým způsobem, byly e-mailové adresy respondentů získány? Pokuste se vhodně okomentovat hodnoty signifikance, jež je vyjádřena jako hodnota F statistiky v Tabulce 6. Zaměřte se, prosím, zejména na počet hvězdiček a hladinu významnosti. Na str. 56 zmiňujete problematiku BOZP a doporučujete, že by "nebylo na škodu" (toto je slovní spojení, jež do DP nepatří) zavést preventivní opatření v této oblasti. Současně ve stejném odstavci (výše) doporučujete firmám, aby školily zaměstnance v oblasti BOZP. Co vás k takovému doporučení vede? (Vezměte, prosím, v potaz platnou právní úpravu.) Na téže straně doporučujete zavedení etického kodexu. Vzhledem k tomu, jak jsou takovéto kodexy vnímány uvnitř organizace, tedy samotnými zaměstnanci ve většině případů (v podmínkách ČR), lze zastávat i názor, že takový etický kodex je "funkční" jen na papíře. Obdobně lze nahlížet i na certifikaci procesů dle norem ISO řady 9000 i 14000, kdy instituce se navenek chová odpovědněji, skutečnost však může být jiná (téma k diskusi).