



## **Zápis**

z obhajoby doktorské disertační práce

**Ing. Petr Zeman**

**dne 10. 12. 2013**

na téma:

**„Efektivnost trhu a automatické obchodní systémy“.**

**Přítomni: prof. Ing. Oldřich Rejnuš, CSc., doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D., prof. h.c. doc. Ing. Ľubomír Gurčík, CSc., doc. Ing. František Ducheček, CSc., prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc., doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D., doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc., doc. RNDr. Tomáš Mrkvička, Ph.D.**

**Omluveni:**

**Předseda komise:** prof. Ing. Oldřich Rejnuš, CSc.

**Místopředseda komise:** doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

**Komise:**  
prof. h.c. doc. Ing. Ľubomír Gurčík, CSc.  
doc. Ing. František Ducheček, CSc.  
prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc.  
doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.  
doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.  
doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.  
doc. RNDr. Tomáš Mrkvička, Ph.D.

**Oponenti:** prof. Ing. Oldřich Rejnuš, CSc.

**Oponenti:** doc. Ing. František Ducheček, CSc.

**Oponenti:** prof. h.c. doc. Ing. Ľubomír Gurčík, CSc.

**Školitel:** doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

**Host:**



## I. Program a průběh jednání

- Veřejné zasedání

- 1) Zahájení

- a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů
- b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky

- 2) Předseda sdělil název disertační práce

- 3) Předseda seznámil s publikační činností

- 4) Předseda seznámil s posudkem

- 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

prof. Ing. Oldřich Rejnuš, CSc.

- Je možno v České republice považovat penzijní fond za finanční instituci?
- Jaký je rozdíl mezi „měnovým“ devizovým trhem a jak byste definoval mezibankovní trh?
- Na jaké dílčí druhy trhů se člení „finanční trh“?
- Jaký je rozdíl mezi „aktivem“ a „podkladovým aktivem“?
- Charakterizujte termín „investice“, resp. „investor“. Čím se liší investování od arbitráže?

doc. Ing. František Ducheček, CSc.

- Které faktory ovlivňující chování devizového kurzu?
- Proč byl zvolen test slabé formy efektivity devizového trhu?
- Existuje analogie mezi trhem kapitálovým a devizovým?
- Lze výsledky práce využít v praxi? Je český trh (trh s českou korunou) efektivní?



prof. h.c. doc. Ing. Ľubomír Gurčík, CSc.

- Jaký je Váš názor na vliv neveřejných informací nebo naopak omezeného přístupu k informacím?
- Objasněte výrok „ceny se mění nahodile a skokově bez zbytečné prodlevy“. Má smysl analyzovat vývoj cen na devizovém trhu?
- Do jaké míry jsou výsledky práce aplikovatelné vzhledem k neustále měnícím se podmínkám na trhu?

## Otevřená vědecká rozprava

doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

- Byla potvrzena informač. Efektivita nebo iformac asymetrie?

doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.

- Tvrzení risku zisku brokerských spol. je nebo není relevantní k výstupům práce

doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

- Výsledky Run testu prokázaly neefektivní chování většiny účastníků oobchodu. Je zde souvislost s mentálním (**behavior**) účetnictvím?



- **Neveřejné zasedání**

- Uchazeč byl vyzván k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise

Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby

## **Usnesení**

Celkové hodnocení práce:

Autor na základě skutečností prokázal teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorandského studia.

- **Veřejná část**

- Předseda oznámil uchazeči výsledek o udělení vědeckého titulu.
- Uchazeč poděkoval a vzal na vědomí.

Autor prezentuje mimořádně pravdivý názor. Doktorand prokázal schopnost vědecké práce.

Závěrem je možné konstatovat, že výsledky výzkumné části případové studie by si zasloužily i publikovat.

**Posuzovaná disertační práce Ing. Petra Zemana splňuje  
předpoklady pro úspěšnou obhajobu.**

**Doporučujeme práci přijmout a po úspěšné obhajobě kandidátovi  
disertační práce udělit doktorskou hodnost Ph.D.**

Zapsala: Jana Solničková