

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Lukáš NASKE
Název práce	Spokojenost zákazníků se službami automobilového prodejce
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	VOJTKO Viktor, Ing. Ph.D.
Oponent	Jana Kubínová, Ing

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **100 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **100 %**
6. Praktický přínos práce **100 %**
7. Práce s literaturou **25 %**
8. Formální stránka **100 %**

Závěr

Výsledek: **87.5** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Z literární rešerše není na první pohled patrné, co bylo citováno přímo a co parafrázováno. Student sice uvádí uvozovky u vybraných odstavců, ale chybí uvedené stránky. Z tohoto důvodu shledávám práci s literaturou jako velmi slabou. Každá mince má dvě strany. Tou hezčí stranou je význam tématu (nikoliv jeho náročnost), který zaujme i běžného čtenáře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Subkapitola 2.4.4 je věnována pojmu propagace. Následně je však zmiňována marketingová komunikace. Jaký je tedy rozdíl mezi propagací a marketingovou komunikací a za jakých předpokladů lze propagaci považovat za nástroj marketingového mixu, tak jak student uvádí v osnově práce?

Datum: 16.09.2014

Podpis oponenta bakalářské práce