

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor (jméno, příjmení):** Slavomír Dorko

**Název bakalářské práce:** Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt v regionu Šumava

**Studijní obor:** účetnictví a finanční řízení podniku

**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, účetnictví a financí

**Vedoucí bakalářské práce:** Václav Boněk Ing.

## Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 75 %
3. **Naplnění cíle práce:** 50 %
4. **Metodologický postup:** 50 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 25 %
6. **Praktický přínos práce:** 25 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Samostatnost studenta:** 75 %
10. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

## Závěr

**Výsledek:** 56.25 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky pro diskusi a poznámky

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

Ač v zadání bylo analyzovat daný místní poplatek v obcích NP nebo CHKO Šumava, výběr čtyř obcí (měst) tuto podmínku splňuje pouze v jednom případě, ostatní se nacházejí mimo tuto oblast, byť v širším pojmu Šumava. To by však nebylo tolik na závadu jako to, že analýza spočívá pouze v opsání toho, co autorovi na městských úřadech řekli, bez jakéhokoliv hodnocení. Nechal např. bez povšimnutí výrazné rozdíly v e výnosu poplatku, jeho neadekvátnost ubytovací kapacitě v obci atd.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:**

Vysvětlit diametrální rozdíl výnosu daného poplatku mezi městy Železná Ruda a Sušice. Jak je možné, že např. v Sušici je - podle výše vybraného poplatku - ubytovací kapacita využita pouze na několik procent? Jak město kontroluje správnost vybírání a placení poplatku - na místě? A jak často? A jaké dopady má zřejmě neúplná evidence ubytovaných na výnos jiných daní?

***Datum:*** 08. 05. 2014

***Podpis vedoucího bakalářské práce:***