

Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Bakalářská práce

# Vědeckotechnické parky jako nástroj podpory inovačního podnikání

Vypracovala: Eva Eiblová

Vedoucí práce: Ing. Dagmar Bednářová, CSc

České Budějovice 2014



**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Eva KUĐRNOVÁ**  
Osobní číslo: **E11622**  
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Obchodní podnikání**  
Název tématu: **Vědeckotechnické parky jako nástroj podpory inovačního podnikání**  
Zadávající katedra: **Katedra řízení**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Zhodnocení činnosti vědeckotechnických parků v Jihočeském kraji a jejich přínos pro rozvoj MSP

Metodika práce:

Studium odborné literatury, charakteristika vybraných vědeckotechnických parků v Jihočeském kraji, analýza a zhodnocení jejich činností, přínos vědeckotechnických parků pro rozvoj MSP

Rámcová osnova:

1. Úvod,
2. Literární přehled,
3. Metodika,
4. Charakteristika vybraných vědeckotechnických parků,
5. Analýza a zhodnocení činností VTP,
6. Přínos VTP,
7. Závěr,
8. Přehled použité literatury,
9. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **40 - 50 str.**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

**BENÁŘOVÁ, Dagmar. Inovace a klastry v rozvoji regionů Jihočeský kraj a Horní Rakousko. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2007. ISBN 978-80-7040-952-7.**

**KOŠTURIAK, Ján. Inovace vaše konkurenční výhoda! Brno: Computer Press, 2008. ISBN 978-80-251-1929-7.**


**ŠVEJDA, Pavel et al. Inovační podnikání. Praha: Asociace inovačního podnikání ČR, 2007. ISBN 978-80-903153-6-5.**

**ŠVEJDA, Pavel et al. Inovace a technologie v rozvoji regionů. Praha: Asociace inovačního podnikání ČR, 2010. ISBN 978-80-87305-04-1.**

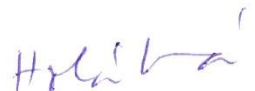
**ŠVEJDA, Pavel et al. Vědeckotechnické parky v České republice. Praha: Společnost vědeckotechnických parků ČR, 2008. ISBN 80-903846-1-3.**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Dagmar Bednářová, CSc.**  
Katedra řízení

Datum zadání bakalářské práce: **11. ledna 2013**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2014**

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
E.KONOMICKÁ FAKULTA  
L.S.  
Studentská 13 (25)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 31. ledna 2013

## Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou/diplomovou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum

Podpis



Poděkování:

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí své bakalářské práce Ing. Dagmar Bednářové, CSc za odbornou pomoc a vedení při vypracovávání a taktéž za lidský a vlídný přístup.





## Obsah

1	ÚVOD.....	5
2	LITERÁRNÍ REŠERŠE .....	7
2.1	Vysvětlení pojmů.....	7
2.1.1	Klasifikace firem .....	7
2.1.2	Vědeckotechnologické parky.....	9
2.1.3	Nejvýznamnější vědeckotechnologické parky v ČR .....	12
2.2	Příklady úspěšných inovativních firem .....	13
2.3	Faktory ovlivňující vznik a fungování malých a středních inovativních firem	13
2.3.1	Spolupráce s akademickými institucemi .....	13
2.3.2	Ochrana a využívání duševního vlastnictví .....	14
2.4	2.4. Charakteristika Jihočeského kraje ve vztahu k podpoře vzniku inovačních firem .....	15
2.4.1	Veřejný výzkum a vzdělání.....	15
2.4.2	Jihočeská univerzita .....	16
2.4.3	Akademická pracoviště.....	18
2.4.4	Struktura hospodářství .....	20
2.5	Přehled vědeckotechnických parků na území Jihočeského kraje .....	22
2.5.1	České Budějovice.....	22
2.5.2	Nové Hrady .....	24
2.5.3	Třeboň .....	24
2.5.4	Písek .....	24
2.6	Jihočeské agentura pro podporu inovačního podnikání (JAIP).....	25
3	CÍL A METODIKA .....	27
3.1	Cíl.....	27

3.2	Rozdělení práce .....	27
3.3	Sběr dat.....	27
3.3.1	Dotazníkové šetření .....	27
3.3.2	Řízené rozhovory.....	28
3.4	Zpracování a analýza dat .....	29
3.4.1	Grafické vyjádření .....	29
4	VÝSLEDKY .....	30
4.1	Charakteristika sledovaných firem.....	30
4.2	Povědomí o vědeckotechnických parcích v regionu .....	32
4.3	Přístup k inovacím .....	35
4.4	Shrnutí řízených rozhovorů .....	39
4.4.1	Rozhovor s vedením Jihočeské agentury pro podporu inovačního podnikání.....	39
4.4.2	Rozhovor s vedením Jihočeského vědeckotechnického parku .....	40
5	DISKUSE.....	42
6	ZÁVĚRY .....	47
I	SUMMARY AND KEYWORDS.....	48
	Summary:.....	48
	Keywords: .....	49
II	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....	50
III	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ .....	55
	Obrázky:.....	55
	Grafy: .....	55
	Tabulky: .....	55
IV	SEZNAM PŘÍLOH .....	56
V	PŘÍLOHY.....	57
	Seznam vědeckotechnických parků .....	57

Rozhovory .....	59
Rozhovor s vedením Jihočeské agentury pro podporu inovačního podnikání .....	59
Rozhovor s vedením Jihočeského vědeckotechnického parku .....	60
Dotazník: .....	62



# 1 ÚVOD

Neustálý rozvoj a pokrok je aktuálně čím dál tím víc patrnějším charakterem globálního moderního světa. Dnešní doba přináší bleskový pokrok zejména na půdě technického vývoje a rozvoje. Dochází ke zdokonalování výrobků, aplikovaných postupů, vývoje materiálů, technologií apod.

Ne všichni mají ale k těmto inovacím přístup a mohou je ihned aplikovat. K tomuto slouží různé instituce.

U velkých firem je rozhodování často komplikovanější, což je dáno jejich mnohdy složitou řídicí a rozhodovací strukturou, dlouhodobým plánováním a komplikovanou logistikou výroby. Tyto faktory v podstatě limitují jejich flexibilitu a brání okamžitému zavádění inovací přicházejících z akademického prostředí. Navíc všechny velké firmy mají svoje vývojová pracoviště, jejichž kapacita pro přijímání nových ad hoc nápadů a podnětů z vnějšího prostředí je značně omezena, ať již např. z patentově právních, kapacitních, finančních nebo časových důvodů.

Malé firmy mají přístup k inovacím ztížený jednak nedostatkem financí potřebných k nákupu licencí a nových technologií a jednak nedisponují dostatečným časovým fondem, který inovační strategie bezpochyby vyžaduje.

Z tohoto pohledu se vědeckotechnické parky jeví velmi vhodnou variantou pro spolupráci akademických pracovišť a mají nezastupitelné místo při převodu výsledků teoretického výzkumu do praktického užití. V zemích západní Evropy, USA a poslední době zejména Jižní Koreje a Číny představují vědeckotechnické parky standardní způsob převodu inovací z akademických pracovišť do praxe.

V řadě zemí jsou to právě velké společnosti, které se na zakládání vědeckotechnických parků podílejí, často pomáhají při výběru vhodných témat, která navíc podporují různými granty, jak pro akademická pracoviště, tak např. pro úspěšné studenty nebo doktorandy.

Vědeckotechnické parky jsou velmi specifickou formou malého a středního podnikání. Jak je již z názvu patrné k jejich vzniku je nutné, kromě finančních prostředků, dobré akademické zázemí, které je schopné trvale poskytovat inovace, tj. nové nápady, řešení nebo technologické postupy. Bez přísunu nových nápadů a inovativních řešení by celá koncepce vědeckotechnických center ztrácela smysl.

Existence ústavů Akademie věd ČR, Biologického centra a Jihočeské univerzity vytváří v Českých Budějovicích a potažmo v celém Jihočeském kraji ideální podmínky pro rozvoj vědeckotechnických parků.

Cílem předložené práce je zhodnocení činnosti vědeckotechnických parků v Jihočeském kraji a jejich přínosu pro rozvoj malého a středního podnikání.

## 2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

Použijeme-li oficiální definici vědeckotechnického parku (VTP) podle IASP (International Association of Science Parks) charakterizující vědecko-technologický park jako organizaci spravovanou specializovanými odborníky, jejímž hlavním cílem je zvyšovat bohatství dané komunity formou podpory inovační kultury a konkurenceschopnosti přidružených firem a znalostních institucí, která k naplnění těchto cílů stimuluje a řídí tok znalostí a technologií mezi univerzitami, vědecko-výzkumnými institucemi, firmami a trhy, usnadňuje vznik a růst inovačních firem pomocí inkubačních a spin-off procesů a poskytuje další služby přidávající hodnotu společně s vysoce kvalitním zázemím a vybavením (Aulicnio, 2012) je zjevné, že k vybudování a úspěšnému provozování VTP je kromě ekonomického zázemí nezbytné splnění požadavku na existenci výzkumu, kvalitního vzdělávání a výchově odborníků. Z tohoto pohledu představuje Jihočeský region s existencí velké univerzity a akademických pracovišť s dlouhodobými výzkumnými a vývojovými programy velmi vhodné prostředí pro vznik VTP a následně i malých a středních inovačních firem.

Literární přehled je formálně rozdělen na dvě části. První část je zaměřena na definice a vysvětlení pojmů, které se v práci vyskytují. Druhá část literárního přehledu popisuje současnou situaci v oblasti vzdělávání, vědy, spolupráce s akademickými pracovišti a současný stav VTP na území Jihočeského regionu.

### 2.1 Vysvětlení pojmů

V této části jsou nejprve definovány jednotlivé pojmy, se kterými se bude v textu pracovat.

#### 2.1.1 Klasifikace firem

##### *Malé a střední podniky*

Malé a střední podniky jsou podle Nařízení komise ES č.800/2008 (Evropská unie, 2008) definovány na základě počtu a obrátu firmy následovně:

Jako střední podnik se definuje firma, která zaměstnává méně než 250 zaměstnanců a její roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo její bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 milionů EUR.

Jako malý podnik se definuje firma, která zaměstnává méně než 50 osob a jejíž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 10 milionů EUR.

Jako inovativní podnikání budeme definovat takové aktivity, které jsou založeny na přenosu výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské praxe.

### *Inovace*

Inovace bývají považovány za aplikovaný pokrok. Jsou prvořadým předpokladem rozvoje firmy, jejího růstu a zejména udržení konkurenceschopnosti. Na úrovni regionu, firmy aplikující inovace, prosperující a rozvíjející se, podporují jeho ekonomický rozvoj a zaměstnanost. Na úrovni státu, inovace podporují hospodářský růst a ekonomickou stabilitu.

Podle starší definice z roku 1995 (kolektiv autorů, 1995) byla inovace definována jako změna, obnovení, nebo opatření, které jsou orientovány na zdokonalení technologie, případně zdokonalení.

Nověji, podle slovníku cizích slov ("Slovník cizích slov.net," 2014), je význam slova definován jako:

- 1) obnovení, zdokonalení, zlepšení;
- 2) zavedení něčeho nového, novinka ve výrobě.

### *Inovační podnikání*

Inovační podnikání nejlépe vystihuje definice podle Švejdy: „*Charakteristickým znakem inovačního podnikání v současnosti je důsledné promítnutí progresivních znalostí do všech složek podniku (firmy, instituce), umožňující dosahovat vysoké míry přidané hodnoty výrobků, podmíněné jeho vyšší kvalitou, jejichž cena je přijatelnější, než nabízí konkurence. Cílem je produkovat a na trh dodávat výrobky, opírající se hlavně o činnost lidského intelektu – myšlení – poznávací činnosti.*“ (Švejda, 2007a).



### *Druhy inovací*

Inovace je v podstatě komplex věcí a vztahů, jejíž specifika jsou podmíněna charakterem podniku, firmy, či instituce. Váha jednotlivých komponentů a jejich úloha v podnikovém inovačním systému není stejná (Švejda, 2007b).

Rozlišujeme různé druhy inovací:

*Výrobní:* opírající se o výzkum, technické, materiálové, technologické komponenty

*Netechnické:* z oblasti ekonomické, organizace a řízení, inovace modelu podnikání, designu, marketingu, obchodu

*Sociální:* pracovních podmínek, kvalifikace pracovní síly, pracovních vztahů, forem odměňování, kultury pracovního prostředí, morálního klimatu (Švejda, 2007a)

Nedílnou součástí Inovativního podnikání musí být přístup firem k inovovaným technologiím nebo procesům. Jednou z možností, jak získat tento přístup je využití spolupráce s vědeckotechnickými parky, které sdružují akademická i neakademická pracoviště a mohou být významným zdrojem inovačního potenciálu pro malé a střední firmy.

#### **2.1.2 Vědeckotechnologické parky**

V literatuře dochází často k záměně termínu jako technologický park, vědecký park, vědeckotechnický park. Pro pojmenování stejného typu činnosti. Podle Bednářové (2007) budeme pod pojmem vědeckotechnický park zahrnovat všechny druhy parků tj.:

*Vědecký park*

*Technologický park*

*Podnikatelské a inovační centrum*

Jednotlivé typy parků definujeme podle Bednářové (Bednářová, 2007) takto:

#### *Vědeckotechnický park (VTP)*

- představuje organizované prostředí (organizační uspořádání) jednoho či více subjektů, orientované do oblasti vědy, technologie, inovačního podnikání a odborného vzdělávání, které funguje v úzké spolupráci s vysokými školami, vědeckými pracovišti a výzkumnými ústavy, přičemž má dvě základní funkce – inkubační a inovační.

#### *Vědecký park*

- je organizace řízená specializovanými profesionály, jejichž hlavním cílem je zvýšení bohatství jeho společenství podporou kultury inovací a konkurenceschopnosti s ním spojených podniků a znalostně orientovaných institucí.

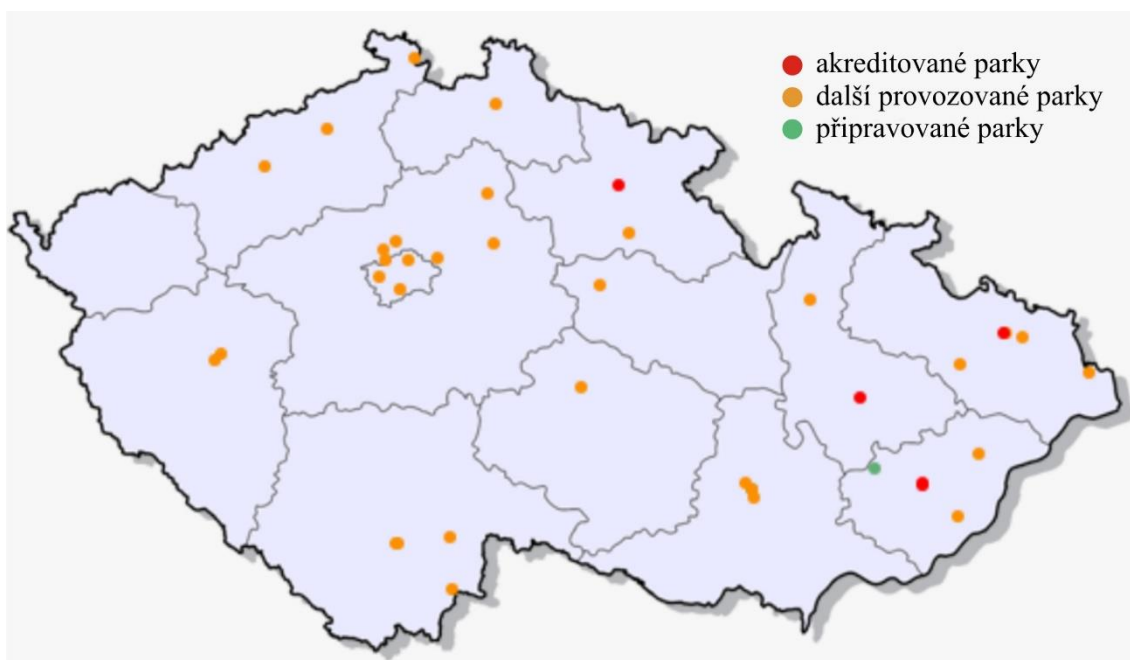
#### *Podnikatelské a inovační centrum (BIC, PIC apod.)*

- je profesionální organizace, která poskytuje komplexní služby malým a středním inovačním firmám, integruje podnikatelské a územní subjekty a přispívá k rozvoji inovačního podnikání při využití partnerství s místními a regionálními organizacemi (zejména územními orgány, místní komory, akademické a výzkumné organizace, finanční instituce, podnikatelské subjekty atd.). V případě, že plní rovněž podmínky charty European Business and Innovation Centre Network, hovoříme o Business and Innovative Centre (*European Trend Chart on Innovation*, 2003). Jako takové u nás působí tři BIC a to v Brně, Plzni a Ostravě. Další v Brně je ve fázi přípravy.

Vědeckotechnické parky jsou většinou zakládány jako kombinace vědeckotechnologického parku, podnikatelského inkubátoru pro malé a střední podnikání a centra pro transfer technologií (CTT). Parky bývají často zakládány v blízkosti vědeckovýzkumných pracovišť nebo vysokých škol, mnohdy bývají jejich součástí. V zemích západní Evropy, USA a poslední době zejména Jižní Koreje a Číny představují vědeckotechnické parky standardní způsob převodu inovací z akademických pracovišť do praxe (Campbell, 2012; Enderwick, 2013). Parky mohou být zakládány různými subjekty, např. státními a regionálními orgány, akademickými pracovišti, průmyslovými

podniky, finančními institucemi, soukromými firmami apod. Vědeckotechnologické parky jsou v ČR sdruženy do Společnosti vědeckotechnických parků. V ČR je v současné době akreditováno přesně 5 vědeckotechnických parků a celkem je v provozu více jak 40 vědeckotechnických parků a CTT (Obrázek 1). Jejich úplný seznam je součástí přílohy. Dalších, v současné době 7 vědeckotechnických parků, je ve fázi přípravy (“Společnost vědeckotechnických parků ČR » Katalog VTP,” 2014).

**Obrázek 1:** Mapa vědeckotechnických parků na území ČR



Zdroj: SVTP, 2010

### *Podnikatelský inkubátor*

- je prostředí převážně pro začínající inovativní firmy, které používají za předem stanovených podmínek zvýhodněného nájemného a služeb poskytovaných provozovatelem inkubátoru, a které jsou schopny uplatnit svůj produkt v rozumném časovém horizontu na trhu. Cílem je pomoci začínajícím firmám v rozjezdové fázi a umožni vstup do světa samostatného podnikání (“Podnikatelský inkubátor - TECHNOLOGICKÉ CENTRUM Hradec Králové,” 2014).

### *Centrum pro transfer technologií (CTT)*

- je subjekt, který ve spolupráci s výzkumnými institucemi a vysokými školami poskytuje služby napomáhající transferu technologií do firem, jak na domácí tak na mezinárodní úrovni, přičemž také zajišťuje potřebné zdroje pro realizaci technologického transferu a současně poskytuje odborné poradenství a poradenství v oblasti ochrany duševního a průmyslového vlastnictví. Centrum pro transfer technologií neprovozuje vlastní výzkumná pracoviště, neprovádí vlastní výzkum ani ověřovací výzkum transferovaných technologií (“Transfer technologií :: Technologické inovační centrum,” 2014).

### *Spin-off firma*

*„VUT definuje spin-off firmu ve svých vnitřních normách jako právnickou osobu zapsanou v obchodním rejstříku, se kterou uzavřelo smlouvu o užívání označení spin-off firma VUT (nebo podobné) a na jejímž podnikání se účastní formou nepeněžitého nebo peněžitého vkladu, formou smlouvy o převodu nebo licenci duševního vlastnictví. VUT je jedním ze zakladatelů úspěšné spin-off firmy Invea-Tech a.s.“* (“Co je to spin-off firma? - Časté dotazy - ÚTT - VUT v Brně,” 2014)

### **2.1.3 Nejvýznamnější vědeckotechnologické parky v ČR**

Procházíme-li seznam akreditovaných parků, zjistíme, že největší parky jsou vybudovány ve spolupráci zejména s technickými univerzitami a pracovišti AV ČR v Brně ([www.bicbrno.cz](http://www.bicbrno.cz), [www.ollli.cz](http://www.ollli.cz), [www.jic.cz](http://www.jic.cz), [www.technologypark.cz](http://www.technologypark.cz)), Ostravě ([www.bicova.cz](http://www.bicova.cz), [www.vtpo.cz](http://www.vtpo.cz)), Plzni ([www.bic.cz](http://www.bic.cz)), Praze ([www.bic.cvut.cz](http://www.bic.cvut.cz), [www.vzlu.cz](http://www.vzlu.cz)) a Olomouci ([www.vtpup.cz](http://www.vtpup.cz)). Většina technologických parků nabízí jak služby již zavedeným firmám, tak formou podnikatelských inkubátorů firmám začínajícím.

Z inovativních oborů je největší zájem zaměřen na IT a elektroniku, zelenou energii, nanotechnologie, biotechnologie, farmacii, optiku a chemii. Jedná se vesměs o obory, ve kterých se Česká republika v posledním desetiletí výrazně prosadila na světových trzích nebo ve kterých má dlouhou tradici a které se rozvíjejí z celosvětového hlediska.

## **2.2 Příklady úspěšných inovativních firem**

Obecně je úmrtnost nových firem poměrně vysoká. Podle (Song, Podoynitsina, van der Bij, & Halman, 2008) nepřežije v USA téměř 80% nových firem s více jak 5 zaměstnanci prvních pět let. V případě inovačních firem je riziko selhání ještě vyšší. Předpokládá se, že 97 až 99,9% patentů nepřinese žádný zisk a propadnou (Glairon, 2000; Mandelker, 1997; Whitefield, 1996), což zásadně ovlivňuje úspěšnost inovativních firem. Na druhé straně v případě správného nápadu a úspěšné podnikatelské vize mohou inovativní firmy nalézt vhodné místo na trhu v relativně krátké době.

Klasickými příklady úspěšných českých inovačních firem, které se během krátké doby výrazně prosadily nejen v ČR ale i v celosvětovém měřítku jsou IT firmy jako AVG Technologies CZ ([www.avg.com](http://www.avg.com)), Avast Software ([www.avast.com](http://www.avast.com)), Jablotron ([www.jablotron.cz](http://www.jablotron.cz)). Všechny uvedené firmy vznikly počátkem 90. let a v současné době představují skutečné špičky ve svých oborech. Základním faktorem jejich úspěchu byl inovativní přístup zakladatelů. Podobně liberecká firma Elmarco ([www.elmarco.cz](http://www.elmarco.cz)), která svůj obchodní úspěch vybudovala na aplikaci originální české technologie na výrobu netkaných textilií z nanovláken. Díky originální technologii Nanospider je Elmarco první firmou na světě, která vyrábí a prodává zařízení na průmyslovou výrobu nanovláken.

## **2.3 Faktory ovlivňující vznik a fungování malých a středních inovativních firem**

### **2.3.1 Spolupráce s akademickými institucemi**

Jak je patrné z výše uvedeného textu, jedním ze základních faktorů ovlivňujících úspěšnost vzniku a fungování inovativních firem je vybudování vhodného intelektuálního zázemí a potenciálních zdrojů originálních nápadů, technologií a postupů.

K dosažení tohoto cíle je nezbytně nutná koordinovaná a konstruktivní spolupráce akademického a soukromého sektoru, respektive odběratele a dodavatele inovací. Je třeba najít společnou řeč zejména mezi malými a středními podniky a akademickými pracovišti, mezi podnikatelským a akademickým prostředím obecně. Zatím se zdá, že obě strany nejsou schopny dostatečné komunikace. Důkazem může být rozhovor

s předsedou Akademie věd ČR pro Hospodářské noviny, který upozorňuje na malý zájem českých firem o výsledky vědeckého bádání českých akademiků (Daňková, 2013).

Rozdíly v pojetí výzkumu teoretických pracovišť a firem jsou často diametrálně odlišné, mnohdy dochází k prosazování základní vědy před praktickou využitelností výsledků. Z pohledu teoretických pracovišť je často na potenciálně aplikovatelný výzkum nazíráno jako na problematiku, která na akademická pracoviště nepatří. Často chybí ochota, flexibilita a schopnost vyhovět potřebám firem.

Možná by bylo vhodné se podívat, jak funguje (aplikovaný) výzkum např. V sousedním Německu, kde jsou firemní peníze zásadním zdrojem pro financování společných projektů nebo dokonce institucí, které se zabývají výzkumem na zakázku. Příkladem může být Fraunhofer-Gesellschaft ([www.fraunhofer.de](http://www.fraunhofer.de)) s více než 80 výzkumnými jednotkami a 59 ústavy. Tato instituce, která zaměstnává téměř 17 000 zaměstnanců, většinou vysoce kvalifikovaných vědeckých pracovníků, hospodaří s ročním rozpočtem 1,6 bilionů EUR, přičemž téměř 1,3 bilionu pochází ze soukromých zdrojů firem, pro které Fraunhofer-Gesellschaft poskytuje kontraktní výzkum.

### **2.3.2 Ochrana a využívání duševního vlastnictví**

Dalším důležitým problémem úspěšného rozvoje inovativních firem je ochrana a využívání know-how a duševního vlastnictví. Práva k duševnímu vlastnictví posilují roli jejich vlastníků, kteří mohou zamezit přístupu ostatních osob k výsledkům jejich tvořivé činnosti a umožňují jim z těchto výsledků těžit. Duševní vlastnictví zahrnuje průmyslová práva, autorská práva a práva související s právem autorským.

Podle Úřadu průmyslového vlastnictví *„průmyslovým právem rozumíme ochranu výsledků technické tvůrčí činnosti (vynálezy a užité vzory), předměty průmyslového výtvarnictví (průmyslové vzory), jakož i práva na označení (ochranné známky a označení původu) a v neposlední řadě také konstrukční schémata polovodičových výrobků (tzv. topografie polovodičových výrobků) a další“* (“Úřad průmyslového vlastnictví | Průmyslová práva,” 2014).

Podle dostupných informací Českého státního úřadu (“Patentová statistika | ČSÚ,” 2014) je zřejmé v roce 2013 podaly veřejné vysoké školy 279 patentových přihlášek. Veřejné výzkumné instituce v roce 2013 podaly 80 patentových přihlášek a podniky 408. Fyzické osoby v roce 2013 podaly 213 přihlášek a znovu tak podaly více přihlášek, než

veřejné vysoké školy a veřejné výzkumné instituce. Ve srovnání s loňským rokem celkový počet patentových přihlášek v České republice stoupl o 13 %.

„Přestože se počet patentů v České republice stále zvyšuje, v počtu patentových přihlášek čeští vynálezci podle Českého statistického úřadu (ČSÚ) za ostatními evropskými státy nadále zaostávají.“ (‘‘Čeští vědci podali rekordní počet patentů, za Evropou ale zaostávají – Novinky.cz,’’ 2014).

Existují samozřejmě i světlé výjimky. Příkladem instituce, která úspěšně zvládla patentovou politiku, je Ústav organické chemie a biochemie AV ČR v Praze. Podle dostupných informací tvoří pouze poplatky za patenty prof. A. Holého a jeho skupiny asi 1 miliardu ročně (Nevyhoštěný, 2012).

Ochrana duševního vlastnictví představuje nejlepší způsob ochrany nehmotných aktivit společností, na druhé straně ale nelze přehlédnout finanční náročnost tohoto způsobu ochrany. Řízení o patentové přihlášce probíhá před příslušnými patentovými úřady, které vybírají správní poplatky za jednotlivé úkony a udržovací poplatky za udržování patentu v platnosti. Z výše uvedeného je patrné, že podání, ale zejména udržování již uděleného patentu je pro původce finančně velmi náročné a v případě, že nemá již v době podání přihlášky, potencionálního zájemce o danou technologii, či postup, je pro něho velmi nevýhodné přihlášku vůbec podávat. Z tohoto důvodu se jako nejlepší řešení jeví situace, kdy např. akademické pracoviště, VTP apod. spolupracuje se zadavatelem nebo budoucím realizátorem projektu od velmi rané fáze a po vzájemné dohodě rozhodují o možnosti podání patentu a zejména hrazení poplatků.

## **2.4 2.4. Charakteristika Jihočeského kraje ve vztahu k podpoře vzniku inovačních firem**

### **2.4.1 Veřejný výzkum a vzdělání**

V Jihočeském kraji je koncentrace akademických pracovišť s velkou tradicí zejména v biologických vědách, chemii, biochemii a ekologických disciplínách. Českobudějovická pracoviště představují po Brnu a Praze asi třetí nejsilnější skupinu v biologických disciplínách v republice. Akademická pracoviště jsou reprezentována jednak Jihočeskou univerzitou, jednak ústavu Akademie věd ČR.

## 2.4.2 Jihočeská univerzita

Ze všech regionálních vzdělávacích institucí má z hlediska možností vývoje potenciálně nových technologií a postupů bezesporu největší význam Jihočeská univerzita a to jak díky svému intelektuálnímu zázemí, tak i technickému vybavení pracovišť. Jihočeská univerzita by pravděpodobně jako jediná jihočeská vzdělávací instituce odpovídala svým zaměřením i výsledky tzv. výzkumné univerzity (Altbach, 2009; Leissmann, 2008).

Jihočeská univerzita byla založena v roce 28. 9. 1991 zákonem číslo 314/1991 Sb. Je veřejnou vysokou školou univerzitního typu tvořenou sedmi fakultami, přírodovědeckou, ekonomickou, filozofickou, pedagogickou, teologickou, zdravotně sociální a zemědělskou. Výuka probíhá v akreditovaných bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech. Ve školním roce 2012/2013 studovalo na univerzitě 13 458 posluchačů (Váňa, 2014).

Pro rozvoj inovativního podnikání mají největší význam zejména tři fakulty. Fakulty přírodovědecká, zemědělská a rybářská, které se více či méně věnují oborům spojených s ekologií, ekologickým zemědělstvím, biotechnologiemi, molekulární biologii a genetikou, tedy oborům, které z hlediska inovací mají velký inovační potenciál.

Bohužel, zatím JU nemůže poskytnout hlubší teoretické zázemí v technických oborech jako například informační technologie, technologie materiálů, optika, které představují z hlediska inovativního podnikání asi největší zdroj nových postupů a technologií. Firmy, včetně malých a středních, které se na tyto aplikace zaměřují, v zahraničí vykazují rychlý a výrazný ekonomický růst (Roper, 1997; Rothwell, 1989).

Snahy napomáhat převodu technologií z akademických pracovišť jsou podporovány vytvořením Jihočeského Univerzitního a Akademického Centra Transferu Technologií (JCTT). JCTT bylo vytvořeno v roce 2012 a slouží všem fakultám, samostatným pracovištím univerzity a jednotlivým ústavům Biologického centra AV ČR.

Posláním centra je napomáhat spolupráci mezi akademickými pracovišti Jihočeské univerzity a Biologického centra AV a komerční sférou a přispívat k výměně informací případně ke vzniku společných projektů. Mělo by se stát jakýmsi kontaktním místem pro firmy, které mají zájem o spolupráci s JU v oblasti výzkumu a vývoje, využití laboratorních kapacit, kontrahovaného (zakázkového) výzkumu, licencí a odborných konzultací.

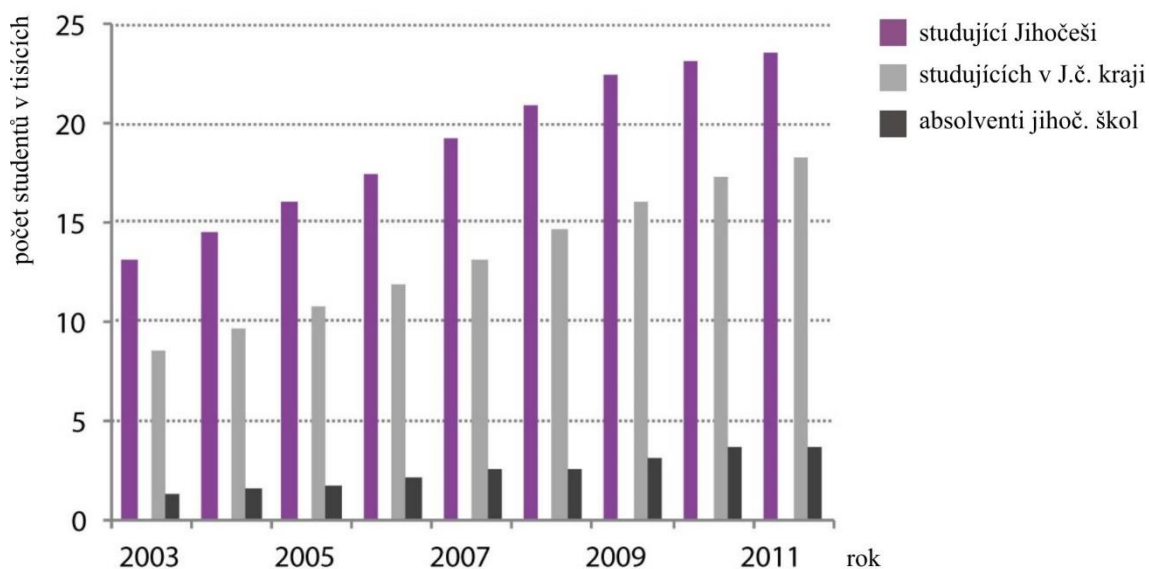


### *Dostupnost VŠ studia v Jihočeském regionu*

Vedle Jihočeské univerzity se na vysokoškolském vzdělávání v Jihočeském regionu podílí řada soukromých škol, jako např. CEVRO Institut Český Krumlov, Bankovní institut vysoká školy, České Budějovice, Vysoká škola podnikání Písek, Vysoká škola technická a ekonomická České Budějovice, Vysoká škola evropských a regionálních studií České Budějovice.

Podle údajů Českého statistického úřadu České Budějovice studovalo na vysokých školách v Jihočeském kraji v roce 2011 víc než 18 tisíc studentů (viz Graf 1). Zvýšil se především počet studentů na distančním studiu – téměř o 90%, počet studentů denního studia vzrostl o 42 %. Počet absolventů vzrostl za stejnou dobu o 70 %. Trvalé bydliště má v současné době v Jihočeském kraji 23 tisíc studentů, ve srovnání s rokem 2006 je to o jednu třetinu více.

**Graf 1:** Počet studentů a absolventů vysokých škol v letech 2003 – 2011



Zdroj: Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích, 2012

### 2.4.3 Akademická pracoviště

Pět původně samostatných ústavů Akademie věd ČR je sdruženo v Biologickém centru. Biologické centrum AV ČR vzniklo 1. 1. 2006 jako veřejná výzkumná instituce. Kromě Českých Budějovic se další dvě akademická pracoviště nachází v Třeboni, konkrétně Mikrobiologický ústav a Botanický ústav AV ČR.

Biologické centrum AV ČR má tyto organizační součásti (“BC AV ČR | o nás,” 2014):

#### *Entomologický ústav*

Předmětem činnosti ústavu, [www.entu.cas.cz](http://www.entu.cas.cz), je základní i aplikovaný výzkum hmyzu. Hmyz je jak hlavním předmětem zájmu (např. škůdci, bioindikátory), nebo je výhodným modelovým objektem. Metodické přístupy sahají od molekulární a subbuněčné úrovně až po úroveň společenstva.

#### *Hydrobiologický ústav*

Činnost ústavu, [www.hbu.cas.cz](http://www.hbu.cas.cz), vychází z dlouhodobého zaměření na studium biologických procesů v údolních nádržích. Jedním z nejvýznamnějších studovaných problémů je eutrofizace. Zvláštní pozornost je věnována biotickým vztahům v planktonním společenstvu včetně mikrobiální smyčky, mechanismům ovlivňujícím vodní květy a koloběhu fosforu. Další řešenou problematikou je acidifikace horských jezer. Dlouhodobě jsou sledovány změny iontového složení vody v řekách, jezerech a nádržích v souvislosti s kyselými dešti a hnojením. Hlavním cílem výzkumu je objasnění základních ekologických funkcí ekosystému údolních nádrží, které jsou důležité pro řízení kvality vody.

#### *Parazitologický ústav*

Ústav, [www.pau.cas.cz](http://www.pau.cas.cz), rozvíjí činnost v oborech protozoologie, helmintologie a akaroentomologie, včetně studia některých původců nákaz přenášených členovci.

#### *Ústav molekulární biologie rostlin*

Výzkumné aktivity ústavu, [www.umbr.cas.cz](http://www.umbr.cas.cz), sahají od rostlinné molekulární biologie k agroekologickým studiím. Jsou zaměřeny zejména na genetické inženýrství rostlin, molekulární genetiku a cytogenetiku, diagnostiku rostlinných virů a viroidů, biofyziku a fyziologii fotosyntézy. Ústav se podílí i na aplikovaném výzkumu v oblasti rostlinných biotechnologií.

### *Ústav půdní biologie*

Ústav, [www.upb.cas.cz](http://www.upb.cas.cz), provádí výzkum ve všech významných oborech půdní biologie a ekologie, od molekulární úrovně až po úroveň ekosystémů, a řeší základní otázky spojené s tvorbou, úrodností a regenerací půd. Činnost ústavu je zejména zaměřena na výzkum struktury společenstev půdních organismů a jejich role v ekosystémových procesech, výzkum interakcí mezi půdními mikroorganismy a živočichy a na studium interakcí mezi půdní biotou a abiotickými i biotickými strukturami a procesy v půdě. Významnou součástí výzkumu tvoří též studium dopadu antropogenních vlivů na půdní část ekosystémů.

### *Technicko-hospodářská správa*

Zajišťuje činnosti související s provozem biologických ústavů

Celkově v kraji se vědě a výzkumu věnují na 111 pracovištích, z nich je 81 v podnikatelském sektoru a 12 ve vysokoškolském sektoru (Obr. 3). Ve vývoji a výzkumu (VaV) pracuje v kraji více než 3 tis. zaměstnanců, v přepočtu na plně zaměstnaného pracovníka VaV je tento počet nižší – 2 121 zaměstnanců, z toho je 799 výzkumných pracovníků a 999 techniků. Počet zaměstnanců ve VaV (přepočtených) je ve srovnání s rokem 2006 vyšší o 17%. Celkové výdaje na výzkum a vývoj (VaV) ve firmách se sídlem na území kraje se pozvolna zvyšují (v letech 2006–2010 o 23 %), v letech 2009 a 2010 překročily hodnotu 2 mld. Kč. Postupně se dále zvyšuje, viz tabulka 1.

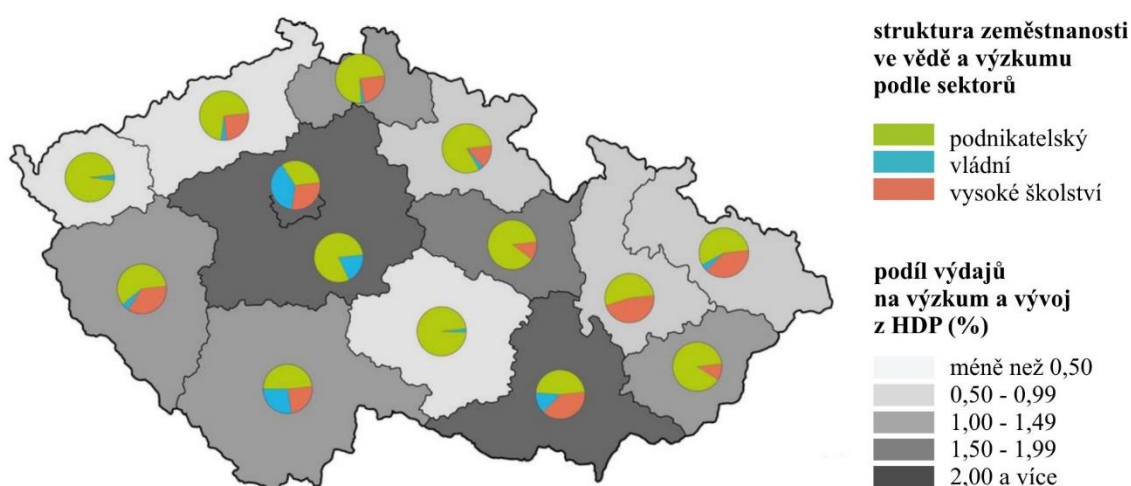
**Tabulka 1:** Statistika vědy a výzkumu v Jihočeském kraji

Jihočeský kraj	2008	2009	2010	2011	2012
Počet pracovišť výzkumu a vývoje	96	100	111	104	112
Výzkumní pracovníci (přepočtené osoby)	809	868	799	793	807
Výdaje na výzkum a vývoj (mil. Kč)	1 967,0	2 122,9	2 115,9	2 168,5	2 570,0

Zdroj: podle CSZO

Necelá polovina z nich připadá na podnikatelský sektor (ve srovnání s rokem 2006 se jeho podíl snížil, tehdy 53 %), 30 % na vládní a necelých 20 % na sektor vysokoškolský. V letech 2009 a 2010 je na vědu a výzkum vynakládáno 1,1 % z hrubého domácího produktu kraje, tento podíl se zvyšuje (v roce 2001 představoval 0,6 %). Podílem výdajů na VaV se Jihočeský kraj v mezikrajském srovnání řadí na sedmé místo.

**Obrázek 2:** Porovnání nákladů a struktury zaměstnanosti ve výzkumu a vývoji v ČR v roce 2010.



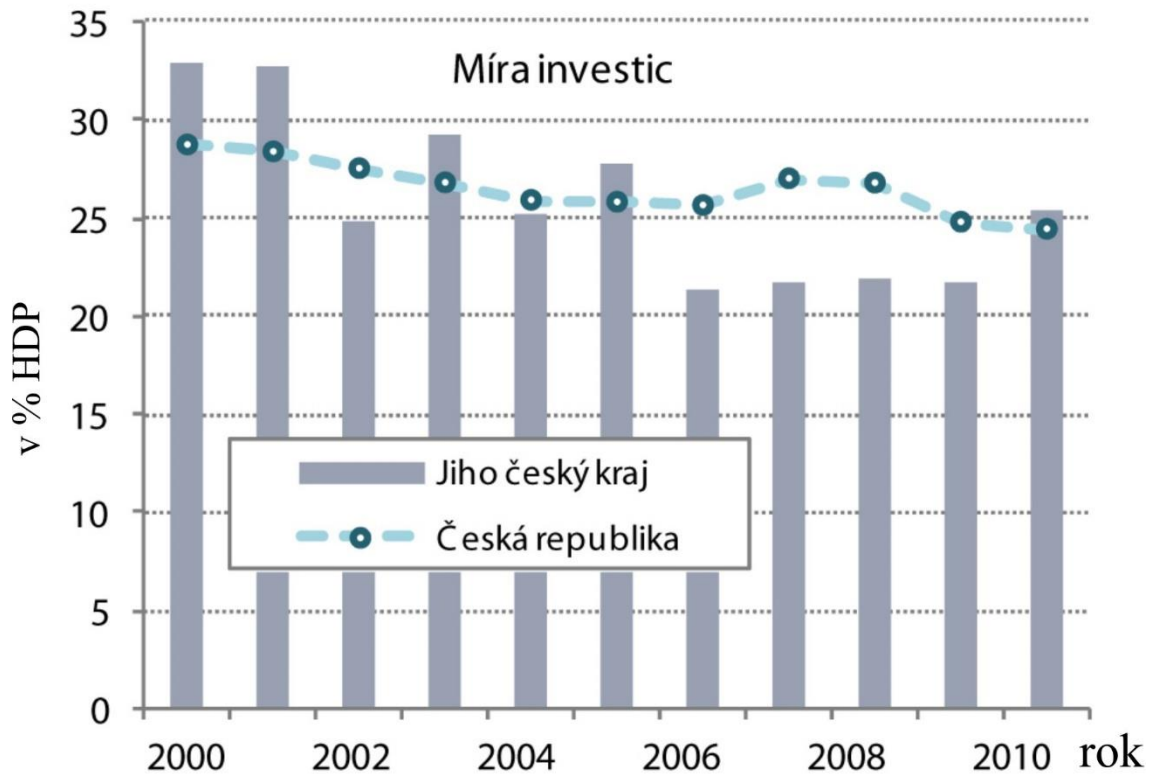
Zdroj: podle ČSÚ v Českých Budějovicích, 2012

#### 2.4.4 Struktura hospodářství

Hlavním rysem hospodářství Jihočeského kraje je výrazné postavení zemědělství, lesnictví a rybářství na většině území kraje. Tato skutečnost do jisté míry předurčuje hlavní průmyslové aktivity. Mezi významná průmyslová odvětví v regionu patří zejména dřevozpracující, potravinářský, polygrafický a textilní průmysl, částečně strojírenství a výroba stavebních hmot. Nezanedbatelnou součástí hospodářství kraje představuje turistický ruch. Zejména oblast Třeboňské a Budějovické pánve a Šumavy. Charakteristickým rysem hospodářství kraje je dlouhodobý pokles podílu primárního sektoru a naopak zvyšování podílu terciárního a sekundárního sektoru.

V roce 2010 byla míra investic 25%, což řadilo Jihočeský kraj na páté místo v zemi (viz graf 2).

**Graf 2:** Míra investic<sup>1</sup> v Jihočeském kraji



Zdroj: Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích, 2012

#### *Současný stav technologické podpory inovativního podnikání*

Na základě dostupných informací je možné definovat Jihočeský kraj jako region se silným vědecko-výzkumným potenciálem, zejména v biologických, biotechnologických, chemických, biochemických a ekologických disciplínách. Z porovnání stávajícího výzkumného potenciálu kraje a zaměření hlavních regionálních průmyslových aktivit nelze ale zatím najít mnoho společných průníků. I když např. biotechnologie jsou jedním z nejdynamičtěji se rozvíjejících disciplín a místní akademická pracoviště jsou schopna tyto aktivity podporovat, nezdá se, s ohledem na vysokou vstupní investici, že

<sup>1</sup>Míra investic je ukazatel ekonomického vývoje, udává podíl hrubých investic na domácím produktu. ("MANAGEMENT A MARKETING: Míra investic," 2014)

by tato oblast představovala atraktivní problematiku pro vybudování malé nebo střední inovativní firmy. Podobné je to i v případě dalších oborů rozvíjených nebo podporovaných místními akademickými pracovišti.

Navíc je nutné zdůraznit, že s ohledem na stávající strukturu hospodářství chybí technologické zázemí, zejména v tzv. high-tech oborech.

## **2.5 Přehled vědeckotechnických parků na území Jihočeského kraje**

Podle informace Společnosti vědeckotechnických parků (2008) se na území Jihočeského kraje se v současné době nachází 4 akreditované parky v Českých Budějovicích, Nových Hradech a Třeboni. Nový park vzniká v Písku.

### **2.5.1 České Budějovice**

V Českých Budějovicích fungují dva akreditované vědeckotechnické parky, Agrien a Jihočeský vědeckotechnický park (JVTP).

#### *Vědeckotechnický park Agrien, s.r.o.*

Agrien ([www.agrien.cz](http://www.agrien.cz)) byl založen v roce 1991 v areálu akademie věd ČR a Jihočeské univerzity České Budějovice. Původní náplní Agrienu byla podpora podnikatelských aktivit v oblasti zemědělství a životního prostředí. Od roku 1993 se firma věnuje údržbě a výsadbě zeleně. V současné době udržuje více než 70 ha zelených ploch. Za dobu existence Agrienu prošlo prostorami jeho inkubátoru nejméně 15 inovačních firem, které vytvořily více jak 100 pracovních míst. Vedle péče o životní prostředí se Agrien věnuje také oblasti informačních a komunikačních technologií.

### *Jihočeský vědeckotechnický park*

Jihočeský vědeckotechnický park ([www.jvtp.cz](http://www.jvtp.cz)) vznikl v roce 2008 na základě spolupráce mezi Jihočeskou univerzitou, Jihočeskou agenturou pro podporu inovačního podnikání o.p.s. a za podpory Jihočeského kraje a Statutárního města České Budějovice. Rozvoj parku probíhá ve dvou etapách.

Realizátorem první etapy byla Jihočeská univerzita. V první etapě vznikly prostory o celkové výměře asi 600 m<sup>2</sup> a základní technologické zařízení.

Základní kámen k výstavbě druhé etapy byl položen v roce 2013 a realizátorem projektu je společnost Jihočeský vědeckotechnický park, a.s., která byla účelově založena Jihočeským krajem jakožto jediným akcionářem. Po svém dokončení nabídne nový objekt více než 3000 m<sup>2</sup> plochy.

Cílem projektu je vytvoření podnikatelského zázemí, které zejména malým a středním podnikům pomůže vytvořit vhodné podmínky pro převod nových technologií do praxe a pro podporu a zakládání nových technologicky zaměřených firem. Podle dostupných informací z internetových stránek JAIP pracují v současné době v prostorách JVTP čtyři společnosti:

I2L Research Ltd., Cardiff UK, [www.i2lresearch.com](http://www.i2lresearch.com), která provádí testování v oblasti agrochemie.

JVTP a.s., [www.jvtp.cz](http://www.jvtp.cz), která připravuje podání registrační a plné žádosti projektu „Koncipování rozvoje JVPT - etapa II.A,B“

SurfaceTreat a.s., [www.surface-treat.com](http://www.surface-treat.com), která se zabývá aplikovaným výzkumem a vývojem moderních technologií povrchových úprav

Fakulta rybářství a ochrany vod, ústav akvakultury, Laboratoř řízené reprodukce a intenzivního chovu ryb

Jako první společností, která opustila JVTP a úspěšně se uplatnila na trhu je GEN-TREND s.r.o., zasídlená 1. 10. 2008. Jak potvrzuje ve svém rozhovoru se zástupcem firmy JAiP:

*„Konkrétním příkladem je firma GEN Trend, která už v současné době prostory JVTP opustila, protože svůj výzkumný a poloprovozní záměr splnila - vyvinula dva diagnostické kity pro laboratorní diagnostiku příčin paradentózy. Laicky řečeno, zde vyvinuté kity pomohou stomatologům určit původce paradentózy, kterou*

*způsobují různé typy bakterií a pro léčbu paradentózy je diagnostika konkrétní bakterie zásadní pro cílenou medikaci. Jiná firma zde v prostorách JVTP vyvíjí insekticidy proti komárům, budoucí praktické využití popisovat určitě nemusím. Probíhají zde i další výzkumné a poloprovozní projekty, ale dva zmíněné pro představu určitě stačí.“* (Burianová, 2013)

### **2.5.2 Nové Hrady**

Centrum biologických technologií (bylo v Nových Hradech založeno v roce 2005 s finanční podporou Státního fondu životního prostředí ČR, Jihočeské univerzity, Jihočeského kraje a Evropské unie. Centrum bylo přeměněno na výzkumné pracoviště Jihočeské univerzity.

### **2.5.3 Třeboň**

činnost vědeckotechnického parku "Třeboňské inovační centrum" ([www.enki.cz](http://www.enki.cz)) byla zahájena v roce 2004 po dokončení I. etapy výstavby. V rámci první etapy byla vybudována plocha o rozloze zhruba 700 m<sup>2</sup>, která byla následně rozšířena o dalších přibližně 500 m<sup>2</sup>. Třeboňské inovační centrum se zaměřuje zejména projekty spojené s ekologií a využívání ekologických technologií jako je např. solární energie, využívání kořenových čistíren odpadních vod v zemědělské krajině pro recyklaci látek a dočišťování vody a biotechnologie. V současnosti sídlí v areálu TIC 10 subjektů zaměřených na výzkum, vývoj a inovační podnikání.

### **2.5.4 Písek**

Technologické centrum Písek s.r.o. ([www.tcpisek.cz](http://www.tcpisek.cz)) se zaměřuje hlavně na informační technologie a nabízí více než 5700 m<sup>2</sup> plochy vybavené pro inovativní podnikání. Centrum vzniklo v jednom z objektů bývalých Žižkových kasáren. Výstavba začala v roce 2011 a centrum bylo otevřeno v roce 2013.

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že jihočeské vědeckotechnologické parky v současné době poskytují plochu téměř 10 000 m<sup>2</sup> plochy vhodné pro podporu a rozvoj inovativních firem. Hlavním zaměřením parků je v souladu se současnými trendy i



vědeckotechnickým zázemím kraje, tvořeným zejména Jihočeskou univerzitou a Biologickým centrem AV, biotechnologie a ekologie.

## **2.6 Jihočeské agentura pro podporu inovačního podnikání (JAIP)**

Vedle vědeckotechnických parků se na podpoře inovativního podnikání malých a středních firem podílí také JAIP. Tato instituce vznikla v červnu 2006. Podle informací dostupných na webových stránkách, JAIP (“Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání | o nás,” 2014) poskytuje následující obecně prospěšné služby:

- Výzkum a vývoj v oblasti managementu podpory inovací regionálního charakteru.
- Výzkum a vývoj v oblasti přechodu na regionální ekonomiku založenou na znalostech s důrazem na regionální specifika (regionálním charakterem rozumějme region soudržnosti NUTS II, především pak Jihočeský kraj - region NUTS III, popřípadě nižší úroveň).
- Spolupráce při tvorbě, realizaci a koordinaci výzkumné inovační politiky.
- Pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské činnosti v oblasti výzkumné a inovační politiky, managementu a ekonomiky výzkumu, vývoje a podpory inovací regionálního charakteru; vzdělávání manažerů a jiných pracovníků z akademické i podnikové sféry v oblasti výzkumu a vývoje resp. v oblasti využívání výsledků výzkumu a vývoje prostřednictvím ochrany duševního vlastnictví a přenosu technologií; vše k dosažení cílů společnosti.
- Poradenská činnost v oblasti výzkumné a inovační politiky, managementu a ekonomiky výzkumu a vývoje regionálního charakteru.
- Informační služby včetně publikační činnosti v oblasti výzkumné a inovační politiky, managementu a ekonomiky výzkumu a vývoje regionálního charakteru.  
Správa datové základny pro potřeby tvorby a evaluace výzkumné a inovační politiky, managementu a ekonomiky výzkumu a vývoje regionálního charakteru.
- Komplexní správa a řízení organizačních uspořádání vědeckotechnických parků.

Na základě dostupných informací lze konstatovat, že Jihočeský region představuje jak z hlediska výzkumného a vývojového potenciálu, rozvinutého vysokého školství i dostupnosti VTP velmi vhodné prostředí pro budování malých a středních inovativních firem. Praktické využívání těchto možností bylo otestováno v následující experimentální části na vzorku místních malých a středních firem.

## 3 CÍL A METODIKA

### 3.1 Cíl

Cílem bakalářské práce je zhodnocení činnosti vědeckotechnických parků v Jihočeském kraji a jejich přínosu pro rozvoj malého a středního podnikání.

### 3.2 Rozdělení práce

Bakalářská práce je rozdělena do 6 kapitol. V teoretické části je popsán současný stav školství a vědy a vědeckotechnických parků v jihočeském regionu. Vlastní práce je zaměřena na výzkum praktického využití vědeckotechnických parků v činnosti malých a středních firem v regionu. Ke sběru dat byla použita dotazníková metoda a metoda řízeného rozhovoru s vedoucími představiteli JVTP a JAIP. V přehledu použité literatury uvádím celkem 41 literárních a internetových zdrojů, které se vážou ke studované problematice.

### 3.3 Sběr dat

#### 3.3.1 Dotazníkové šetření

K získání a sběru dat od vybraných firem byla použita metoda dotazníkového šetření. Dotazník byl připraven kombinací otevřených, uzavřených a polo uzavřených otázek a celkem obsahoval 16 otázek viz příloha. V období od 31. 01.2014 do 16. 03. 2014 bylo osloveno 87 respondentů. (Finální verze byla zpracována pomocí programu Survio<sup>2</sup> a je přílohou této práce). Podle internetové databáze firem na portálu Seznam byly vyhledány jihočeské firmy, které byly telefonicky kontaktovány. Na žádost o vyplnění krátkého dotazníku reagovali všichni vesměs kladně. Vyplnění přislíbili téměř všichni. Kromě 10 respondentů, kteří buď nemohli z důvodu př. pracovní cesty do zahraničí, nedostatku času, nebo rovnou řekli, že nechtějí. Celkem bylo zodpovězeno 31 dotazníků. Přesto to může být považováno za dobrý výsledek. Při pouhém odeslání dotazníku na mail společnosti, by se zodpovězených vrátilo pouze nevypovídající minimum.

---

<sup>2</sup> Survio je internetový nástroj pro tvorbu dotazníků, který je možné v omezené míře používat zdarma. Získané odpovědi jsou zpracovány do přehledných výsledků formou grafů. ("Informace pro média | Dotazníky online | Survio.com," 2014)

Dotazníkové otázky byly zaměřeny jednak na informace ohledně velikosti a oboru podnikání firem. Dále na informovanost firem v oblasti spolupráce s vědeckotechnickými parky a na přístup firem k inovacím. Cílem bylo získat přehled o aktuálním stavu podílu spolupráce s vědeckotechnickými parky na vztahu k inovacím.

### **3.3.2 Řízené rozhovory**

Druhou metodou k získání informací ohledně inovativních aktivit malých a středních firem byly řízené rozhovory s vedením Jihočeské agentury pro inovativní podnikání a s vedením Jihočeského vědeckotechnického parku.

První rozhovor s vedením Jihočeské agentury pro podporu inovačního podnikání byl zaměřen na 6 následujících otázek:

1. Jaké možnosti nabízíte malým a středním firmám na podporu inovačních aktivit?
2. Jak jsou využívány (%)? O které je největší zájem?
3. Kolik malých a středních inovativních firem, příp. spin-off projektů využívá v současné době kapacity JVTP?
4. Jaké nové aktivity připravujete?
5. Co plánujete udělat proto, abyste zvýšili komunikaci/spolupráci s malými a středními inovativními firmami,
6. Co podle vás ovlivňuje inovativní chování malých a středních firem v Jihočeském regionu?

Druhý rozhovor s vedením Jihočeského vědeckotechnického parku byl zaměřen na 8 následujících otázek:

- 1) V jaké fázi dostavby 2. etapy se momentálně nachází VTP?
- 2) Jak hodnotíte 1. etapu JVTP?
- 3) Jaký smysl (přínos) má podle Vás budování takovýchto institucí?
- 4) Myslíte si, že povědomí o VTP všeobecně mezi podnikateli je dostačující? (resp. mezi veřejností)

5) Jaké nové aktivity připravujete?

6) Co plánujete udělat proto, abyste zvýšili komunikaci/spolupráci s malými a středními inovativními firmami?

7) Jaké možnosti plánujete nabízet malým a středním firmám na podporu inovačních aktivit?

8) Co podle Vás ovlivňuje inovativní chování malých a středních firem v Jihočeském regionu?

### **3.4 Zpracování a analýza dat**

#### **3.4.1 Grafické vyjádření**

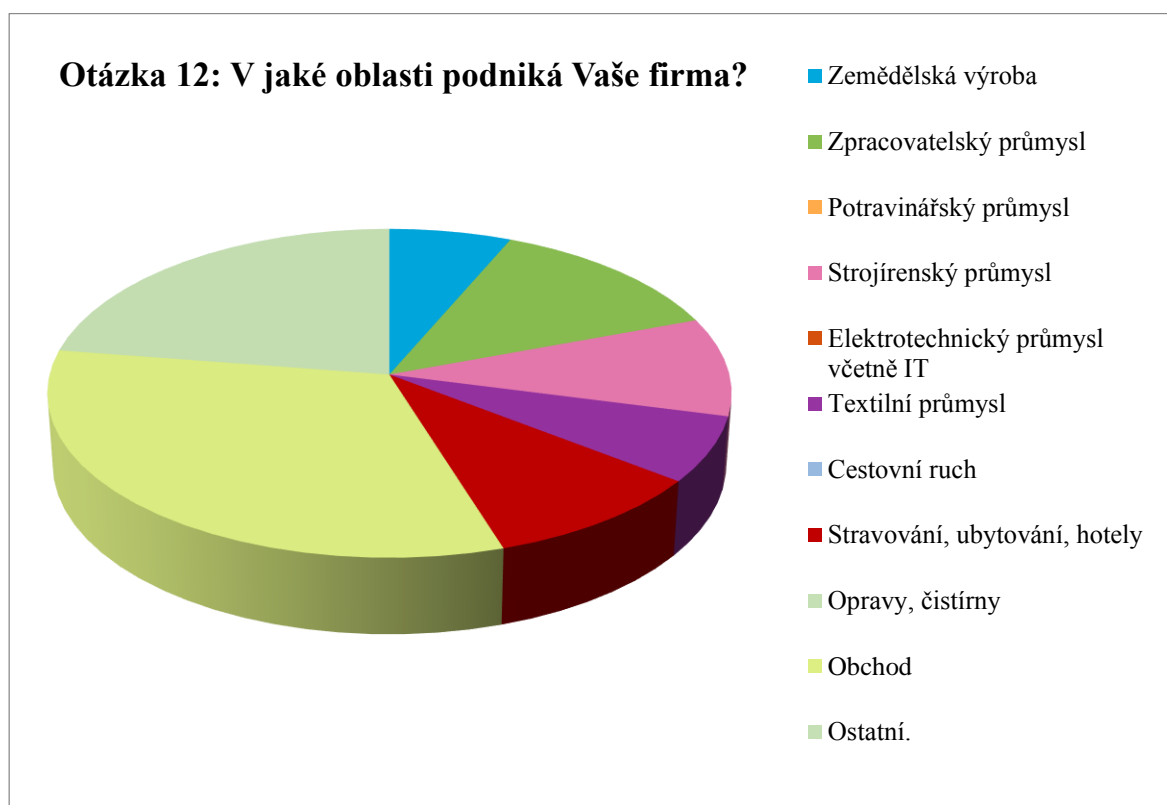
Výsledky dotazníku byly graficky zpracovány pomocí aplikace survio. K vybraným otázkám byl vytvořen graf a následně proveden komentář. Výsledky řízeného rozhovoru byly okomentovány v následující kapitole.

## 4 VÝSLEDKY

### 4.1 Charakteristika sledovaných firem

V době od 31. 1. do 16. 3. 2014 bylo kontaktováno celkem 87 malých a středních firem, jejichž činnost odrážela přibližnou strukturu průmyslu v regionu (Graf 3).

**Graf 3:** Struktura oslovených firem podle typu činnosti.



Zdroj: vlastní

Ze všech rozeslaných dotazníků se vrátilo vyplněných 31, tj. přibližně 36%. Ze získaných dotazníků nebylo nutné žádný vyřadit kvůli chybám nebo chybějícím údajům. Všechny dotazované firmy také odpovídaly potřebné sledované skupině tj. malé a střední firmy z jihočeského kraje. Struktura oslovených firem podle činnosti je zobrazena v Grafu 3. Procentní zastoupení jednotlivých činností bylo následující: zemědělská výroba 6,5%, zpracovatelský průmysl 13%, strojírenský průmysl 10%, textilní průmysl 6,5%, stravování, ubytování, hotely 10%, obchod 35%, ostatní 19%.

Dotazník byl záměrně sestaven tak, aby se odpovědi respondentů umožnily analyzovat jejich pohled na dvě základní otázky:

- a) informace o znalostech malých a středních firem o vědeckotechnických parcích v regionu
- b) přístup k inovacím a faktory ovlivňující inovační strategii firem

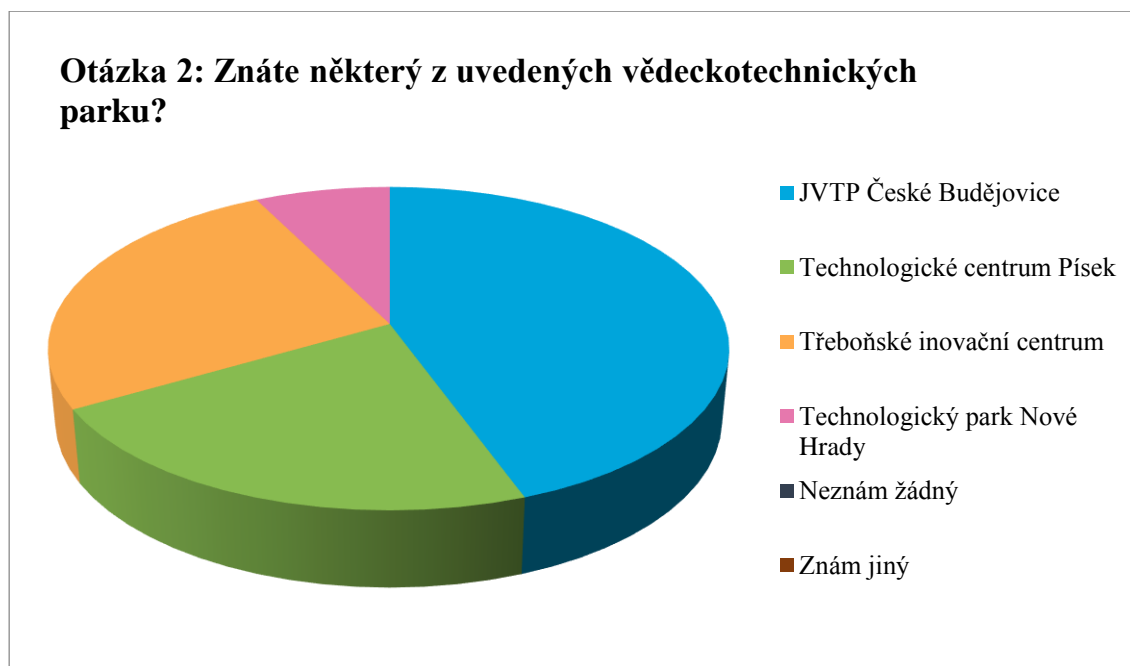
Předpokladem dotazníkového šetření bylo, že porovnáním odpovědí na oba okruhy otázek bude zjištěno, jaký je skutečný vztah mezi inovačním úsilím firem a jeho dosažení případnou spoluprací s vědeckotechnickými parky.

## 4.2 Povědomí o vědeckotechnických parcích v regionu

První otázka dotazníku „Slyšel/a jste někdy o vědeckotechnických parcích?“, rozdělila zúčastněné společnosti na dvě téměř stejné části. Zhruba polovina respondentů, přesně 48,39% neslyšela nikdy o vědeckotechnických parcích.

Mezi respondenty, kteří na otázku odpověděli kladně, byl jako nejznámější park hodnocen Jihočeský vědeckotechnický park České Budějovice (75% respondentů). Dále následovaný Třeboňským inovačním centrem (43,75% respondentů), Technologickým centrem Písek (37,50% respondentů) a Technologickým parkem Nové hrady (12.50% respondentů), (Graf 4).

**Graf 4:** Povědomí respondentů o jednotlivých vědeckotechnických parcích v regionu



Zdroj: vlastní

Ze společností, které odpověděly kladně na první otázku dotazníku 12, tj. 75% nikdy se žádným vědeckotechnickým centrem nespolupracovalo. 3 respondenti, tj. 18,75% spolupracovaly v minulosti a jeden podnikatel, tj. 6,25% spolupracuje s vědeckotechnickým parkem v současnosti.

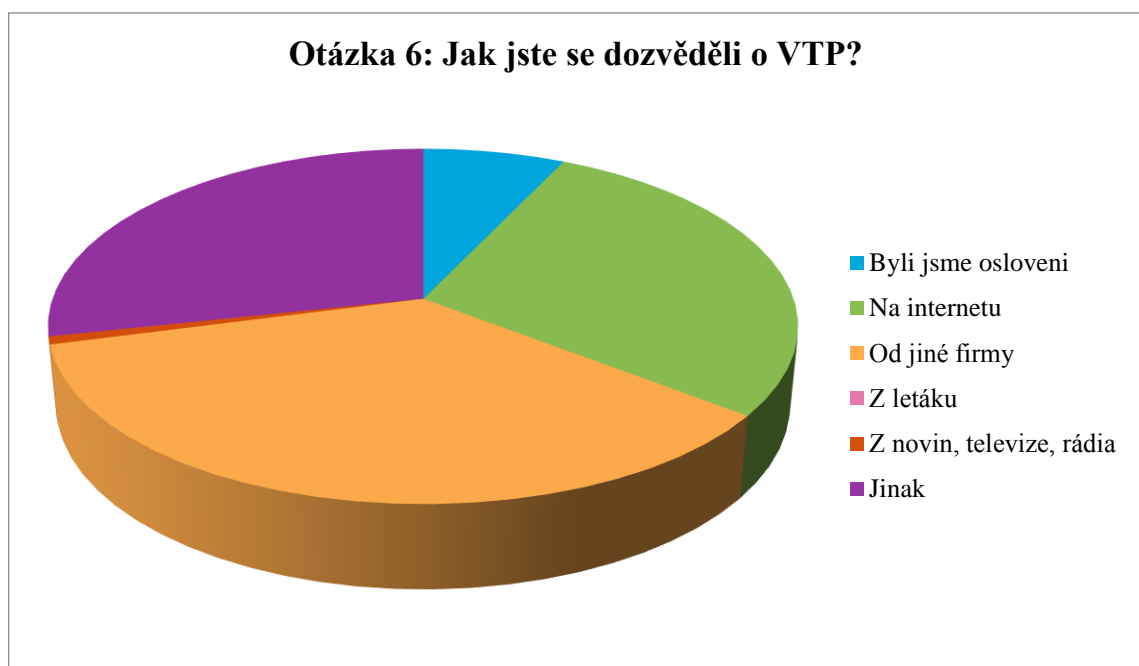
Spolupráce se týkala nebo týká solární energetiky, poradenství v oblasti financování z EU a rybníkářství/vodohospodářství.



Jako přínosná byla spolupráce hodnocena dvěma společnostmi, přičemž jedna z nich uvažuje o spolupráci i v budoucnosti. Zbylé dvě společnosti nepovažují spolupráci za přínosnou a o žádné budoucí spolupráci neuvažují.

Z 15 společností, které odpověděly kladně na první otázku testu se o existenci vědeckotechnických parků 5 (33,33%) dozvědělo prostřednictvím jiné firmy, 4 (26,67%) pomocí internetu, 4 (26,67%) jinak bez udání zdroje, 1 firma (6,67%) byla oslovena a 1 firma se o existenci parků dozvěděla z novin, televize nebo radia (Graf 5).

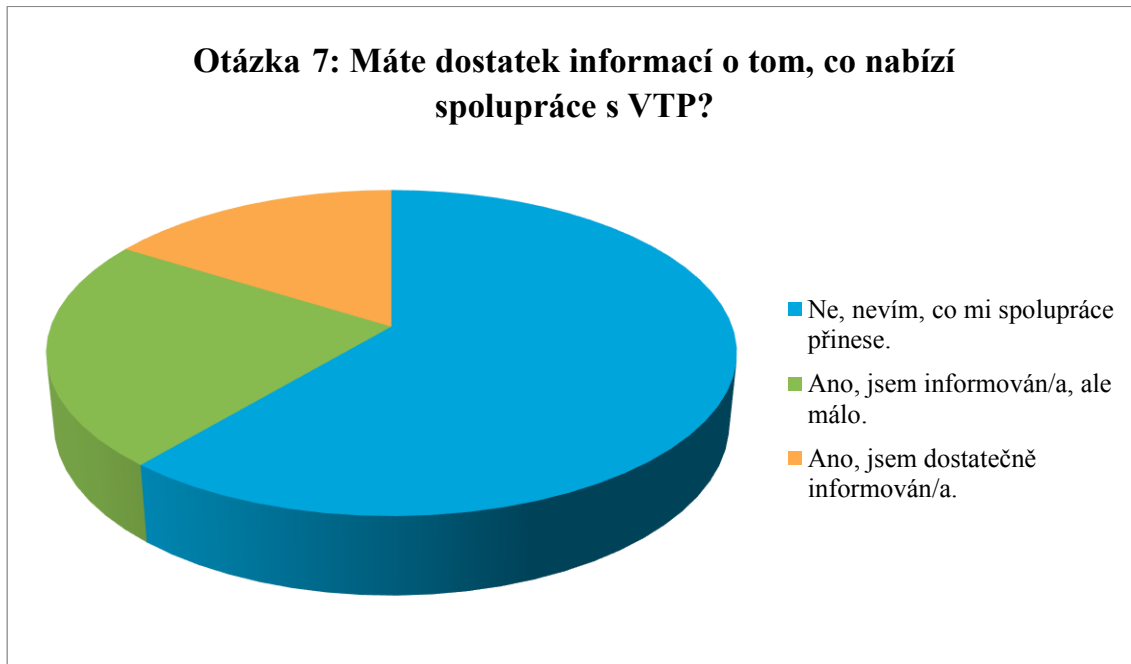
**Graf 5:** Způsob získání informací o vědeckotechnických parcích



Zdroj: vlastní

Na otázku, zda mají firmy dostatek informací o vědeckotechnických parcích pouze 5 (16,13%) uvedlo, že jsou dobře informovány. 7 firem (22,58%) mělo alespoň nějaké informace a téměř dvě třetiny, přesně 19 firem (61,29%) uvedly, že nemají žádné informace a ani nevědí, co by jim spolupráce s parky mohla přinést (Graf 6).

**Graf 6:** Dostupnost informací o vědeckotechnických parcích



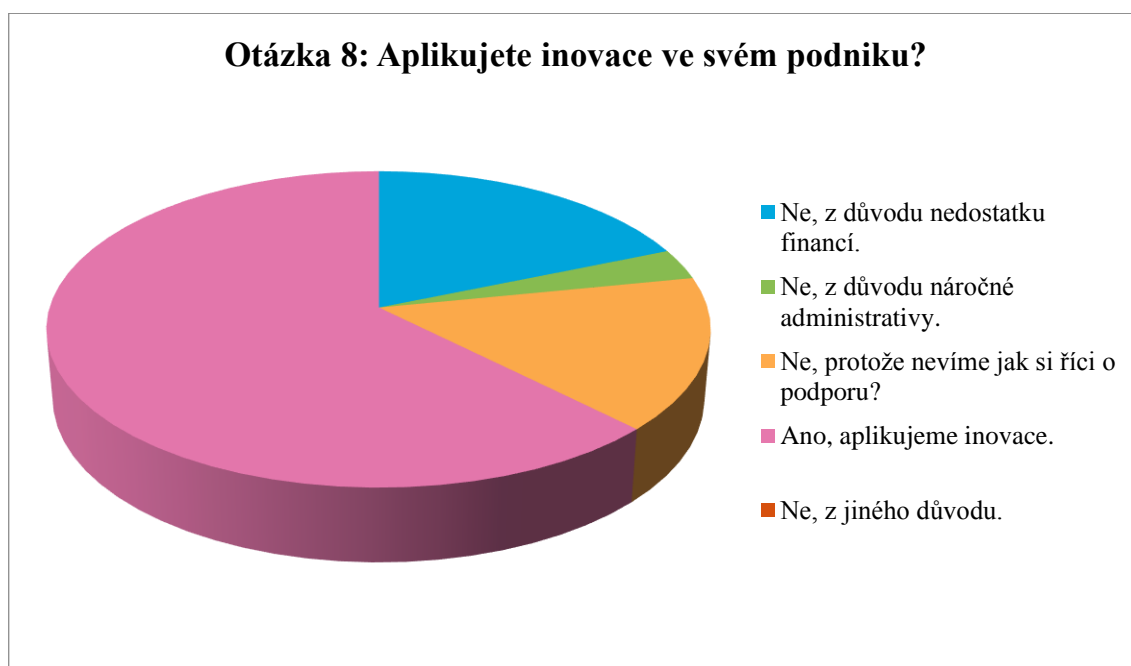
Zdroj: vlastní

Závěrem této části lze konstatovat, že výsledky našeho šetření prokázaly velmi malou informovanost malých a středních firem v regionu o existenci vědeckotechnických parků. Téměř dvě třetiny respondentů neměly žádné informace o VTP. Pouze tři firmy měly zkušenosti se spoluprací s VTP a jenom jedna z firem uvažuje o spolupráci s VTP v budoucnosti.

### 4.3 Přístup k inovacím

Z našeho pozorování vyplynulo, že inovace uplatňuje ve své činnosti 20, tj. 64,52%, oslovených firem. Zbylé firmy inovace neaplikují ať již důvodů nedostatku financí (19,35%), neznalosti způsobu, jak požádat o finanční podporu (16,13%) nebo z důvodu náročné administrativy (3,23%), (Graf 7).

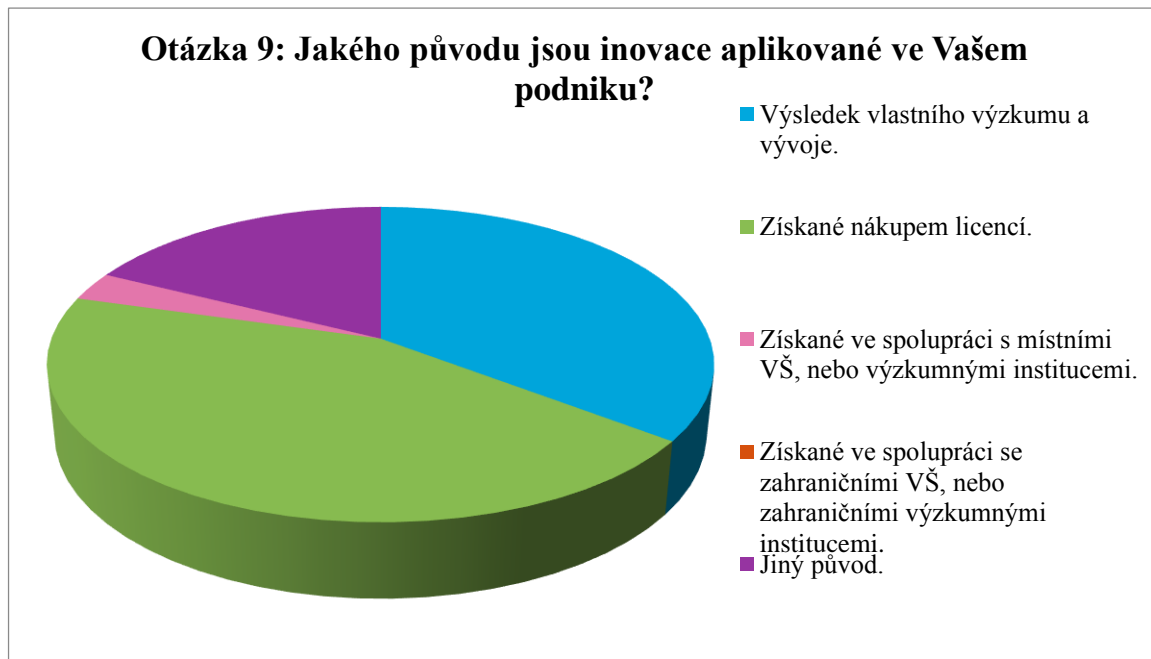
**Graf 7:** Hodnocení oslovených firem podle přístupu k inovacím



Zdroj: vlastní

15 z oslovených firem (48,39%) označilo za hlavní zdroj inovací nákup licencí a 12 (38,71%) výsledek vlastního vývoje. 6 společností označilo jako zdroj inovací jiný zdroj bez udání a 1 společnost (3,23%) označila jako zdroj inovace spolupráci s místními VS nebo výzkumnými institucemi (Graf 8).

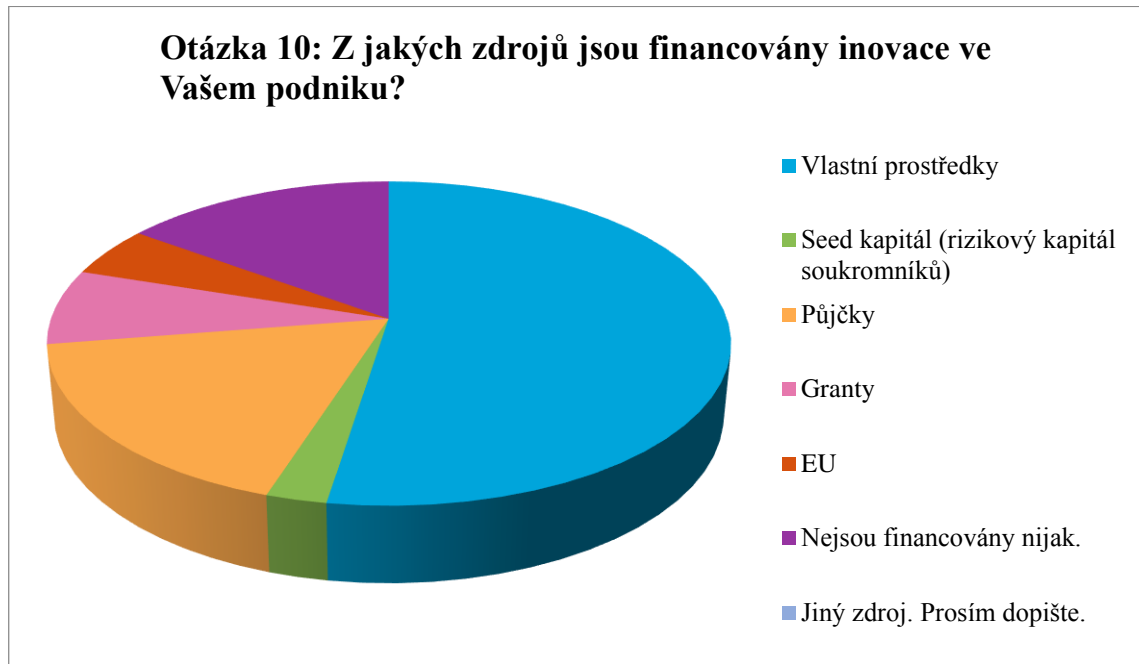
**Graf 8:** Zdroje inovací oslovených firem



Zdroj: vlastní

Inovace jsou ve 21 (67,74) oslovených podnicích financovány z vlastních zdrojů. 7 (22,58%) firem řeší financování inovací půjčkami, 3 (9,68%) pomocí grantů, 3 (9,68%) z prostředků EU, 1 (3,23%) pomocí rizikového soukromého kapitálu. 6 (19,35%) nemá na inovace žádný kapitál (Graf 9).

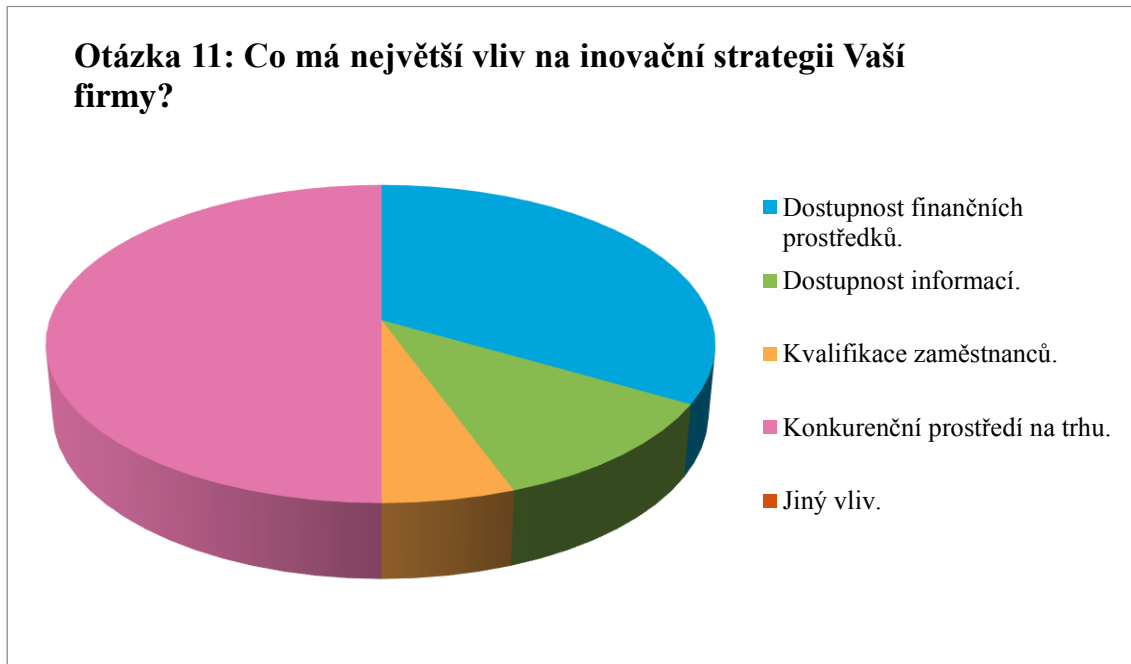
**Graf 9:** Financování inovací oslovených firem



Zdroj: vlastní

Hlavním faktorem inovační strategie je konkurenční prostředí na trhu a to v případě 18 firem (58,06%), následované dostupností finančních prostředků (12 firem/38,71%). 4 respondenti (12,90%) uvedli jako hlavní faktor dostupnost informací a 2 (6,45%) kvalifikaci zaměstnanců (Graf 10).

**Graf 10:** Faktory ovlivňující inovační strategii firem



Zdroj: vlastní

Z šetření je patrné následující:

- většina účastníků dotazníkového šetření má kladný vztah k inovacím, téměř dvě třetiny firem uvedly, že inovují svoje výrobky
- hlavním iniciátorem inovací je trh
- téměř polovina inovací pochází z licencí, přibližně jedna třetina respondentů uvedla jako zdroj inovací vlastní vývoj. Pouze jediná firma uvedla jako zdroj inovací spolupráci s místními vysokými školami nebo výzkumnými institucemi
- většina inovací je financována z vlastních zdrojů firem

- e) téměř 40% respondentů uvedla jako limitující faktor inovační politiky nedostatek financí, přičemž téměř 20% respondentů uvedlo, že nemá na inovace potřebný kapitál

Z šetření je dále patné, že firmy nevyužívají potenciálu VTP ani akademických pracovišť regionu při naplňování své inovační strategie. Žádná z firem neuvedla jako zdroj inovací využívání služeb VTP a pouze jediná spolupráci s vysokou školou.

## **4.4 Shrnutí řízených rozhovorů**

### **4.4.1 Rozhovor s vedením Jihočeské agentury pro podporu inovačního podnikání**

Z výsledků řízeného rozhovoru s ředitelkou JAIp vyplývá, že:

- a) agentura poskytuje malým a středním firmám možnost zasedit se za výhodných podmínek v prostorách Jihočeského vědeckotechnického parku (JVTP), dále poskytuje dotační a projektové poradenství a konzultace k problematice ochrany duševního vlastnictví.
- b) nejvyhledávanější službou agentury je poradenství v inovativním podnikání.
- c) kapacitu JVTP v současné době využívá 8 subjektů (podle informací na webových stránkách JVTP jsou ale v parku pouze 4 subjekty)
- d) mezi nejvýznamnější nové aktivity uvádí Agentura nákup 3D tiskárny
- e) pro zvýšení komunikace a spolupráce s malými a středními firmami připravuje JAIp nové webové stránky
- f) hlavní faktory ovlivňující inovativní chování malých a středních firem jsou podle JAIp finanční situace a obecně špatný přístup k finančním prostředkům, proměnlivost legislativy, nedůvěra, nedostatečný marketing a špatná distribuce.

Porovnáme-li výsledky našeho šetření s odpověďmi ředitelky JAIp, můžeme nalézt shodu v několika oblastech.

Jednoznačná shoda panuje v otázce financí. Naše výsledky shodně poukazují na nedostatek financí jako na jeden z důležitých faktorů inovativního chování firem. Jedná se o obecný fenomén a shoda v tomto bodě není příliš překvapivá.

Podle výsledků našeho šetření je mezi malými a středními firmami pouze velmi malá a nedostatečná informovanost o možnosti spolupráce s VTP. Z rozhovoru vyplynulo, že Agentura připravuje nové webové stránky, které by měly vzájemné komunikaci napomoci.

Hlavní činností Agentury je poradenství a konzultace. Je otázkou, do jaké míry je tato činnost dostačující pro zlepšení spolupráce mezi firmami a VTP a do jaké míry by např. pomohlo, kdyby se JAiP přímo zapojila do spolupráce s akademickými pracovišti na výběru vhodných témat a jejich propagaci mezi malými a středními firmami. Pomoc s výběrem projektu, případně koordinace spolupráce mezi akademickými pracovišti a firmami, by mohla být vhodným doplňkem k nabídce zasídlení a využití VTP.

#### **4.4.2 Rozhovor s vedením Jihočeského vědeckotechnického parku**

Z výsledku řízeného rozhovoru s ředitelem JVTP vyplynulo, že:

- a) cílem JVTP je podpora nově vznikajících firem z řad studentů, podpora firem s inovačním potenciálem a podpora transferu technologií
- b) v současné době JVTP nabízí malým a středním firmám širokou škálu služeb počínaje pronájmem vybavených laboratoří, technologických hal a administrativního zázemí (kanceláře, přednášková místnost) za výhodné ceny, přes poradenství v oblasti sestavení podnikatelských plánů, založení firmy, právních a daňových otázkách, až po spolupráci s výzkumnými institucemi a vyhledávání partnerů (i v zahraničí)
- c) 1. etapa VJTP neposkytuje dostatečnou kapacitu prostoru k pronájmu, proto se staví druhá fáze, jejíž část JVTP IIA bude ukončena v červenci 2014
- d) povědomí o JVTP je nedostačující
- e) pro zvýšení komunikace/spolupráce s malými a středními firmami plánuje JVTP zlepšení reklamy, inzerce a osobní kontakt
- f) inovativní chování firem je výsledkem požadavku trhu.



Ze srovnání odpovědí ředitele JVTP a výsledku pozorování můžeme říci, že se jednoznačně potvrdila nízká informovanost veřejnosti o existenci JVTP. Ředitel parku ji chce řešit jednak zpracováním kvalitní marketingové strategie, jednak různými formami prezentace, včetně např. inzerce, PR článků apod. JVTP nabízí velmi širokou podporu potencionální partnerům, otázkou je, jak je tato podpora využívána při velmi malém povědomí nejen vlastních firem, ale i celé veřejnosti.

## 5 DISKUSE

Na základě získaných literárních údajů (“Jihočeský kraj - Sekce informací o grantových programech a strukturálních fondech,” 2014) lze Jihočeský kraj charakterizovat jako region s velmi dobře rozvinutou vědecko-výzkumnou základnou, tvořenou zejména Jihočeskou univerzitou a ústavy AV ČR, dobře fungujícím státním i soukromým vysokým školstvím, které dávají solidní předpoklad jak pro dostatek projektů, tak pro výchovu odborníků potřebných pro vznik malých a středních inovativních firem. Podobně z výsledků rozhovoru s vedením JAIP a JVTP vyplývá, že v kraji je věnováno velké úsilí a podpora vzniku inovativních firem. Nicméně výsledky získané touto studií ukazují na jiné skutečnosti.

Výsledky pozorování ukazují na poněkud jiné skutečnosti. Pravdou zůstává, že sledování vychází z relativně malého vzorku, přesto je lze chápat jako velmi zajímavé pilotní výsledky odrážející vztah malých a středních firem k inovativnímu podnikání a ke spolupráci s VTP.

Jak je patrné z výsledků, zhruba pouze jedna polovina (přesně 48,39%) firem věděla o existenci vědeckotechnických parků. Z firem, které odpověděly kladně na otázku existence VTP, celých 75% s parky nikdy nespolupracovalo. V současné době spolupracuje s VTP pouze jediná z oslovených firem.

Důvody pro vysvětlení malé spolupráce firem s VTP je možné rozdělit do několika skupin:

malá informovanost,

neochota firem k inovativnímu chování,

nedostatek kvalifikovaného personálu,

tematika, která nesouvisí s činností existujících parků,

špatná komunikace.

### *Malá informovanost o VTP*

Na relativně malou informovanost podnikatelské veřejnosti ukazují výsledky dotazníkového šetření této práce. Na otázku, zda mají firmy dostatek informací o VTP,

odpověděla kladně pouze necelá pětina. Téměř dvě třetiny oslovených firem nevěděly nic o existenci VTP, ani o možnostech, které by jim spolupráce mohla přinést. V případě, že firmy o existenci VTP věděly, většina z nich získala tyto informace jinou, než oficiální cestou. Hlavním zdrojem informací byla vzájemná výměna mezi firmami. Naše pozorování ukazuje, že by bylo vhodné zvýšit povědomí o existenci a možnostech spolupráce s VTP v regionu.

#### *Ochota firem k inovativnímu chování*

Jak je patrné z výsledků šetření, považují investice do inovací za významné téměř dvě třetiny respondentů. Nezdá se tedy, že by důvodem k nízké spolupráci mezi firmami a VTP byla jejich neochota k inovačnímu chování.

#### *Nedostatek kvalifikovaného personálu*

Hlavním zdrojem inovací je nákup licencí následovaný vlastním vývojem. Z toho vyplývá, že ve většině oslovených firem musí existovat při nejmenším vývojové skupiny, které jsou v prvním případě schopné zajistit převod technologie, ve druhém dokonce vyvinout a realizovat technologii vlastní. Z uvedené vyplývá, že překážka ve spolupráci mezi firmami a VTP není pravděpodobně ani v nízké technické úrovni firem.

#### *Vhodné projekty*

Problémem v malé spolupráci mezi firmami a VTP může být nedostatek potenciálně vhodných společných projektů. Při stávající struktuře akademických pracovišť v regionu je patrné, že většina témat je orientována do biologických aplikací. Tomu odpovídá i zaměření stávajících VTP.

Agrien se specializuje výhradně na problematiku údržby veřejné zeleně, zakládání a údržbu zahrad.

Třeboňský park se orientuje na spolupráci v oblasti ekologie a ekologických technologií.

VTP v Nových Hradech sice zanikl, když se transformoval na vědeckou instituci. Před svým zánikem se však orientoval také více méně na biologickou problematiku, jako jsou biotechnologie a zejména otázky spojené s produkcí řasové biomasy.

JVTP je ve stádiu výstavby druhé etapy, vzhledem k zaměření fakult Jihočeské univerzity se dá ale předpokládat, že většina témat bude zaměřena do oblasti biologie, případně biotechnologií.

Jediným parkem v regionu, který se svým zaměřením odlišuje je VTP Písek, který se orientuje na problematiku komunikačních technologií.

Nedostatek technických témat může být jedním z důvodů malé spolupráce mezi malými a středními firmami a VTP v regionu.

Při pohledu na současnou hospodářskou strukturu regionu je patrné, že pro aplikaci inovačních postupů na bázi biotechnologií, biologie nebo biomedicíny bude mnohem menší šance uplatnění než v případě strojírenské, nebo obecně nebiologické aplikace. To může být jeden z důvodů malého zájmu malých a středních inovativních firem o spolupráci se stávajícími akademickými pracovišti a VTP.

Obecně platí, že jsou to především velké a silné (strojírenské) firmy, které jednak vyvíjí vlastní technologie, ale zároveň využívají spolupráci s malými a středními firmami jako zdroj inovací, ať formou informací, nových technologií nebo přístupů. V zahraničí není výjimkou, že velké firmy navazují spolupráci se školami, mnohdy již středními, a s akademickými pracovišti a vytváří vhodné prostředí pro vznik a fungování malých spin-off, high-tech firem, které mnohdy nabízejí svoje služby s vysokou přidanou hodnotou a relativně nízkými vstupy. (Wilson, 2012)

Naopak nároky na investice do biologického, biotechnologického nebo biomedicínského výzkumu jsou finančně velmi vysoké a rizikové. I v případě úspěšného vyřešení problému nemá malá nebo střední firma prakticky žádnou možnost zaregistrovat sama inovovaný biotechnologický nebo biomedicínský produkt. Výjimkou může být potravinářský průmysl, nebo zemědělská výroba, zde se ale jedná většinou o velmi jednoduché procesy (nikoliv geneticky modifikované organismy, GMO), které nejsou příliš atraktivní pro akademická pracoviště.

Tímto se dostáváme k tématu, které je možná určující pro rozvoj inovačního chování malých a středních firem, jejich spolupráci s akademickými pracovišti a VTP. Obecně lze konstatovat, že Jihočeský kraj má velmi vhodné podmínky pro rozvoj malých a středních inovativních firem. Oslovené firmy mají zájem o inovaci svých výrobků. Kraj formou neziskových institucí nabízí podporu rozvoje inovačního podnikání. Přesto ale většina námi oslovených firem vůbec neví o existenci a možnosti spolupráce s VTP a dokonce i firmy, které někdy s VTP spolupracovaly, neuvažují o další spolupráci. Problémem může být nevhodnost nabízených témat a malé nebo žádné kontakty

akademických pracovišť nebo samotných firem na potenciální budoucí uživatele, což zvyšuje riziko jakékoliv investice.

### *Špatná komunikace*

Řešením stávající situace by měl být dialog mezi zástupci akademických pracovišť a inovativních firem tak, aby obě zainteresované strany definovaly požadavky a pochopily své možnosti. Vstřícným krokem Univerzity směrem k potenciálním zájemcům o spolupráci je vytvoření Jihočeského Univerzitního a Akademického Centra Transferu Technologí (JCTT). Podaří-li se navázat vzájemnou komunikaci mezi akademickými pracovišti a zástupci malých a středních inovativních firem, mohlo by se jednat o významný krok směřující k oboustrannému pochopení a k efektivnímu využití VTP v regionu.

Výraznou pomocí při utváření spolupráce mezi akademickými pracovišti a malými a středními firmami v regionu a taktéž pomoc k využití kapacity VTP by mohla být podpora spin-off podnikání. Z dostupných definic lze vybrat tu, která definuje spin-off firmu jako spekulativní, privátní podnikatelský subjekt založený za účelem komercializace duševního vlastnictví vytvořeného ve výzkumné organizaci (Štiková, 2008; Tübke, 2005; Walter & Gupte, 2007). Spin-off firma by měly být významných hybatelem inovačního chování firem. Ze zahraničních studií je patrné, že existence univerzit představuje velkou výhodu pro budování regionálních technologických firem. (Florida, 2003)

Vliv spin-off firem na rozvoj regionu, ale i vlastních univerzit je velmi dobře patrný ze zkušeností 9 kanadských univerzit. Dlouhodobě přežívá více než 70% spin-off firem a z toho téměř 80% působí ve stejném regionu, kde vznikly. V roce 2001 prováděly spin-off firmy více než 33% výzkumu a vývoje celé země, zaměstnávaly 31% všech výzkumníků a zvýšily tantiémy univerzit na trojnásobek ve srovnání s rokem 1999 (Clayman & Holbrook, 2003). Podobné zkušenosti existují i z jiných vyspělých zemí, zejména z Asie a Spojených států amerických.

Situace v Evropě je odlišná. Evropa obecně zaostává nejen v budování spin-off firem, ale zejména v jejich podílu na inovační politiku (Veld & Veld-Merkoulova, 2004). V evropském prostoru nejsou takové zkušenosti ve spolupráci s akademickými pracovišti, využívání licencí a technologií a budování společných podniků mezi akademickými pracovišti a firmami jako v USA. Zcela analogická situace je i v ČR

a potažmo i Jihočeském kraji. I přes velmi silné akademické zázemí nevznikají zatím spin-off firmy, které by se mohly stát základem i příkladem malým a středním firmám pro spolupráci s VTP. Je jasné, že zakládání, vedení, materiální a personální zajištění spin-off firem není snadné, ani samospasitelné, ale jejich podpora jak ze strany JAIp, tak Univerzity by mohly být klíčem k úspěšnému využívání VTP v regionu v budoucnosti.

## 6 ZÁVĚRY

Cílem předložené práce je zhodnocení činnosti vědeckotechnických parků v Jihočeském kraji a jejich přínosu pro rozvoj malého a středního podnikání. Analýzou dostupných informací a výzkumem na vybrané skupině malých a středních firem se prokázalo že:

- a) Existují vhodné podmínky pro podporu inovačních aktivit malých a středních firem v regionu, včetně dostatečné volné kapacity ve stávajících VTP.
- b) Mezi malými a středními firmami je malá informovanost o možnosti využití a spolupráce s VTP v regionu
- c) Firmy jsou ochotny a připraveny k inovativnímu chování
- d) Firmy mají malý zájem na spolupráci s VTP

Jsme si vědomi toho, že naše pozorování bylo provedeno na relativně malém vzorku subjektů, než aby jeho výsledky mohly být použity k obecnějším závěrům. Nicméně dosažené výsledky ukazují na určitý trend a bylo by jistě vhodné a zajímavé provést šetření na větším vzorku firem. Stejně tak by bylo vhodné zopakovat toto dotazníkové šetření později, např. po dokončení druhé etapy výstavby JVTP a porovnat výsledky obou šetření.

Aplikace inovací je pro každou firmu stěžejním předpokladem pro udržení tempa s vývojem trhu a udržení si konkurenceschopnosti. Malí podnikatelé s určitým inovativním záměrem, ale většinou nemají dostatek finančních prostředků na jejich vývoj a následnou aplikaci. Další problém představuje samotná ochota a připravenost firem k inovativnímu chování. Někdy zde není dostatečné přesvědčení, že věnování se vývoji inovacím přinese zlepšení situace.

Malé a střední firmy, které představují základní stavební prvek stability ekonomiky celého státu, ovšem prokazují malou informovanost o možnosti využití a spolupráce s VTP v regionu a s tím spojený malý zájem firem o spolupráci s těmito institucemi. Přínos, který spolupráce s VTP nabízí tak zůstává z části nevyužit.

# I SUMMARY AND KEYWORDS

## **Summary:**

The aim of this work is to evaluate the activities of science and technology parks (STP) and their benefits for the development of small and medium-sized businesses in South Bohemian Region. Analysis of available information and research on a selected group of small and medium-sized firms showed that:

- a) There are suitable conditions to support innovative activities of small and medium-sized companies in the region, including sufficient spare capacity in the existing STP.
- b) There is a little awareness about the possibilities of a cooperation among STP and small and medium-sized enterprises in the region.
- c) Firms are willing and ready to innovative behavior
- d) Firms have a small interest to cooperate with STP

Application of innovation is a key precondition for any company to keep pace with market developments and maintaining competitiveness. Small businessmen are showing some innovative intention, but usually do not have funds enough for their development and subsequent application. Another problem presents itself willingness and readiness of companies to innovative behavior. Sometimes there is not enough trust that the dedication to develop any innovations will improve the situation.

Small and medium-sized businesses which are considered to be the basic building blocks of country economic stability are quite reluctant and show no or just a little awareness to cooperate with STP in the region. Hence, cooperation with STP remains an unexplored opportunity and remains a challenge for the future.



**Keywords:**

scientific-technical parks, innovation, university, technology transfer, research and development, regional development, spin-off

## II SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Altbach, P. G. (2009). Asia Pacific aduc. Rev. *Peripheries and Centres*, 10, 15–27.
- Aulicnio, A. L. (2012). Implementation of Technology Parks for the Eradication of Poverty in emerging parties: Brazilian case (p. 17). Presented at the 29th IASP World Conference 2012. Retrieved from <http://www.iasp.ws/publico/index.jsp?enl=2>
- BC AV ČR | O nás. (2014). Retrieved April 22, 2014, from <http://www.bc.cas.cz/cz/o-nas/>
- Bednářová, D. (2007). *Inovace a klastry v rozvoji regionů, Jihočeský kraj a Rakousko*. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta.
- Burianová, L. (2013). Park, který chce zabránit odlivu mozků z jihu Čech. *Budějcká drbna - super drbna online*. Retrieved April 21, 2014, from <http://www.budejckadrbna.cz/kauzy/park-ktery-chce-zabranit-odlivu-mozku-z-jihu-cech.html>
- Campbell, J. R. C. (2012). Building an IT Economy: South Korean Science and Technology Policy, 2012(19), 1–9.
- Čeští vědci podali rekordní počet patentů, za Evropou ale zaostávají – Novinky.cz. (2014). Retrieved April 22, 2014, from <http://www.novinky.cz/veda-skoly/332901-cesti-vedci-podali-rekordni-pocet-patentu-za-evropou-ale-zaostavaji.html>
- Clayman, B. P., & Holbrook, J. A. (2003). The survival of university spin-offs and their relevance to regional development. *Vancouver: Canadian Foundation on Innovation*, 12.

- Co je to spin-off firma? - Časté dotazy - ÚTT - VUT v Brně. (2014). Retrieved April 21, 2014, from <http://www.vutbr.cz/utt/caste-dotazy/caste-dotazy-f26850/co-je-to-spin-off-firma-d66628>
- Daňková, J. (2013, 10). České firmy se o výsledky bádání akademiků nezajímají. *Hospodářské noviny*. Retrieved from <http://www.cas.cz/sd/novinky/hlavni-stranka/131008-ceske-firmy-se-o-vysledky-badani-akademiku-nezajimaji.html>
- Enderwick, P. (2013). The state and development of science and technology parks in China. *Doing Business in China I: The Environments of Chinese Business*. Retrieved from [http://hstalks.com/main/view\\_talk.php?t=2518&r=586&j=768&c=250](http://hstalks.com/main/view_talk.php?t=2518&r=586&j=768&c=250)
- European Trend Chart on Innovation*. (2003). Retrieved from [ftp://ftp.cordis.lu/pub/luxembourg/docs/trendchart\\_092003-082004.pdf](ftp://ftp.cordis.lu/pub/luxembourg/docs/trendchart_092003-082004.pdf)
- Evropská unie. NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č . 800/2008, Úřední věstník Evropské unie 45 (2008). Retrieved from <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:214:0003:0047:cs:PDF>
- Florida, R. (2003). *The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community, and Everyday Life* (Vol. 2003). North Melbourne, Vic.: Basic Books.
- Glairon, S. (2000). Boulder, Colo., Inventors Find Joy in Journey from Idea to Product.(Knight Ridder/Tribune Business News). *Knight Ridder/Tribune Business News*. Retrieved from <http://www.highbeam.com/doc/1G1-61547558.html>
- Informace pro média | Dotazníky online | Survio.com. (2014). *o Surviiu*. Retrieved April 28, 2014, from <http://www.survio.com/cs/informace-pro-media>

Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání | O nás. (2014). Retrieved April 21, 2014, from <http://www.jaip.cz/o-nas>

Jihočeský kraj - Sekce informací o grantových programech a strukturálních fondech. (2014). Retrieved April 21, 2014, from [http://www.kraj-jihocesky.cz/926/granty\\_fondy\\_eu.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/926/granty_fondy_eu.htm)

kolektiv autorů. (1995). *Ilustrovaná encyklopedie* (Vol. 1995). Encyklopedický dům.

Leissmann, K. (2008). *Teorie nevzdělanosti*. Academia.

MANAGEMENT A MARKETING: Míra investic. (2014). Retrieved April 27, 2014, from <http://managment-marketing.studentske.eu/2008/07/mra-investic.html>

Mandelker, J. (1997). *Your Company*.

Nevyhoštěný, J. (2012). V Dejvicích je díky Holému jeden z nejbohatších ústavů světa.

Lidi však nepřepláci. *iDNES.cz*. Retrieved April 21, 2014, from

[http://ekonomika.idnes.cz/ustav-organicke-chemie-a-biochemie-havlas-f1c-/ekonomika.aspx?c=A120718\\_145330\\_ekonomika\\_neh](http://ekonomika.idnes.cz/ustav-organicke-chemie-a-biochemie-havlas-f1c-/ekonomika.aspx?c=A120718_145330_ekonomika_neh)

Patentová statistika | ČSÚ. (2014). Retrieved April 22, 2014, from [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/patentova\\_statistika](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/patentova_statistika)

Podnikatelský inkubátor - TECHNOLOGICKÉ CENTRUM Hradec Králové. (2014).

*TCHK*. Retrieved April 21, 2014, from <http://www.tchk.cz/podnikatelsky-inkubator.html>

Roper, S. (1997). Product innovation and small business growth: a comparison of the strategies of German, UK and Irish companies. *Small Business Economics*, 9(6), 523–537.

Rothwell, R. (1989). Small firms, innovation and industrial change. *Small Business Economics*, 1(1), 51–64.

- Slovník cizích slov.net. (2014). *Slovník cizích slov.net*. Retrieved from <http://www.slovník-cizich-slov.net>
- Song, M., Podoynitsina, K., van der Bij, H., & Halman, J. I. M. (2008). Success Factors in New Venture, 25.
- Společnost vědeckotechnických parků ČR » Katalog VTP. (2014). Retrieved from <http://www.svtp.cz/katalog/>
- Štiková, A. (2008). Roztočí „spin-off“ výsledky výzkumu tak, aby z nich plynuly prostředky potřebné pro další výzkum? *Akademický bulletin*. Retrieved April 21, 2014, from <http://abicko.avcr.cz/2008/10/06/spin.html>
- Švejda, P. (2007). *Inovační podnikání*. Asociace inovačního podnikání ČR.
- Švejda, P., & kolektiv autorů. (2007). *Inovační podnikání*. Asociace inovačního podnikání ČR. Retrieved from [http://www.aipcr.cz/pdf/publikace\\_inovacni\\_podnikani.pdf](http://www.aipcr.cz/pdf/publikace_inovacni_podnikani.pdf)
- Transfer technologií :: Technologické inovační centrum. (2014). Retrieved April 22, 2014, from <http://www.ticzlin.cz/transfer-technologie/>
- Tübke, A. (2005). *Success Factors of Corporate Spin-Offs* (2004 edition.). New York: Springer.
- Úřad průmyslového vlastnictví | Průmyslová práva. (2014). Retrieved April 21, 2014, from <http://www.upv.cz/cs/prumyslova-prava.html>
- Váňa, J. (2014). Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / základní údaje — Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Retrieved April 23, 2014, from [http://www.jcu.cz/data\\_fakta](http://www.jcu.cz/data_fakta)
- Veld, C., & Veld-Merkoulova, Y. V. (2004). *Journal of BANKING & FINANCE* 28, (1111-1135), 25.

Walter, A., & Gupte, M. A. (2007). *Success of University Spin-Offs: Network Activities and Moderating Effects of internal Communication and Adhocracy*. Deutcher Universitat Verlag, Wiessbaden.

Whitefield, M. (1996, February). Got an invention to patent, but a afraid to disclosed it. *Miami Herald*.

Wilson, D. L. (2012). Business-university collaboration: the Wilson review - Publications - GOV.UK. Retrieved April 21, 2014, from <https://www.gov.uk/government/publications/business-university-collaboration-the-wilson-review>

### III SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

#### **Obrázky:**

1	Mapa vědeckotechnických parků na území ČR .....	11
2	Porovnání nákladů a struktury zaměstnanosti ve výzkumu a vývoji v ČR v roce 2010.....	20

#### **Grafy:**

1	Počet studentů a absolventů VŠ v letech 2003 – 2011 .....	17
2	Míra investic .....	21
3	Struktura oslovených firem podle typu činnosti .....	30
4	Povědomí respondentů o jednotlivých vědeckotechnických parcích v regionu .....	32
5	Způsob získání informací o vědeckotechnických parcích .....	33
6	Dostupnost informací o VTP .....	34
7	Hodnocení oslovených firem podle přístupu k inovacím .....	35
8	Zdroje inovací oslovených firem .....	36
9	Financování inovací oslovených firem .....	37
10	Faktory ovlivňující inovační strategii firem .....	38

#### **Tabulky:**

1	Statistika vědy a výzkumu v jihočeském kraji .....	19
---	--	----

## IV SEZNAM PŘÍLOH

1	Seznam vědeckotechnických parků .....	57
2	Rozhovory .....	59
3	Dotazník .....	62



## V PŘÍLOHY

### **Seznam vědeckotechnických parků**

#### **Akreditované parky:**

CTTV – INOTEX, Dvůr Králové n.L.

Technologické inovační centrum, Zlín

Vědecko – technologický park Ostrava, Ostrava

Vědeckotechnický park při UTB ve Zlíně, Zlín

Vědeckotechnický park UP v Olomouci, Olomouc

#### **Další provozované parky:**

BIC Brno, Brno

BIC Ostrava, Ostrava

BIC Plzeň, Plzeň

Centrum podpory inovací VŠB-TUO, Ostrava-Poruba

Inovacentrum ČVUT, Praha 6

Inovační biomedicínské centrum ÚEM AV ČR, Praha

Inovační technologické centrum – VÚK, Panenské Břežany

Jihočeský vědeckotechnický park ČB, České Budějovice

Jihomoravské inovační centrum, Brno

Podnikatelské a inovační centrum Most, Most

Podnikatelské centrum RUMBURK, VTP, Rumburk

Podnikatelský a inovační park Agritec, Šumperk

Podnikatelský a inovační park H. Brod, Havlíčkův Brod

Podnikatelský inkubátor Brno – Jih, Brno

Podnikatelský inkubátor Dvorana, Karlovy Vary

Podnikatelský inkubátor Kunovice – Panský dvůr, Kunovice

Podnikatelský inkubátor Nymburk, p.o., Nymburk

Podnikatelský inkubátor RVP Invest, Fulnek

Podnikatelský inkubátor STEEL IT, Třinec

Podnikatelský inkubátor Vsetín, Vsetín

Průmyslový areál Slavičín – Centrum informačních technologií a aplikované informatiky, Slavičín

Technologické centrum Akademie věd ČR, Praha 6  
TECHNOLOGICKÉ CENTRUM Hradec Králové, Hradec Králové  
Technologický inkubátor VUT a TI2 v Brně, Brno  
Technologický park Progress, Holešov  
Technologický park při VÚTS Liberec, Liberec  
TechnoPark Pardubice, Pardubice  
Vědecko technický park Řež, Husinec – Řež  
Vedecko-technologický park Žilina, Žilina  
Vědeckotechnický park Agrien, České Budějovice  
Vědeckotechnický park Novém Hrady, Nové Hrady  
Vědeckotechnický park Plzeň, Plzeň  
Vědeckotechnický park Roztoky, a.s., Roztoky  
Vědeckotechnický park Ústí nad Labem, Ústí nad Labem  
Vědeckotechnický park VZLÚ Praha, Praha – Letňany  
Vědeckotechnický park, ENKI, Třeboň  
VTP Mstětice, Zeleneč – Mstětice  
VYRTYCH – Technologický park a inkubátor, Březno

**Připravované parky:**

BIC Brno, Podnikatelské a inovační centrum, Brno  
Centrum aplikovaného výzkumu Dobříš, Dobříš  
Podnikatelský inkubátor Kanov, Karlovy Vary-Dvory  
Podnikatelský inkubátor Kroměříž, Kroměříž  
Technologický park Jihlava, Jihlava  
VTP a CTT Vysočina, Jihlava  
VTP AT Milovice, o.p.s.,

## Rozhovory

### Rozhovor s vedením Jihočeské agentury pro podporu inovačního podnikání

1. Jaké možnosti nabízíte malým a středním firmám na podporu inovačních aktivit?

*„Firmy se mohou zaslídlit za zvýhodněných podmínek v prostorách JVTP a mohou využívat laboratorní vybavení, poskytujeme dotační a projektové poradenství, konzultace k problematice ochrany duševního vlastnictví.“*

2. Jak jsou využívány (%)? O které je největší zájem?

*„Procentuálně lze těžko stanovit, protože nejde o rovnocenné služby, ale pokud jde o prosté počty, tak nejvyhledávanější je poradenství k IP.“*

3. Kolik malých a středních inovativních firem, příp. spin-off projektů využívá v současné době kapacity JVTP?

*„8“*

4. Jaké nové aktivity připravujete?

*„Např. pořízení 3D tiskárny.“*

5. Co plánujete udělat proto, abyste zvýšili komunikaci/spolupráci s malými a středními inovativními firmami?

*„V současnosti se připravují nové webové stránky JAIP.“*

6. Co podle Vás ovlivňuje inovativní chování malých a středních firem v Jihočeském regionu?

*„Těch faktorů je mnoho, ale pokud stačí jenom heslovitě vyjmenovat, tak jsou to např. finanční situace a obecně špatný přístup k finančním prostředkům, proměnlivost legislativy, nedůvěra, nedostatečný marketing a špatná distribuce.“*

## **Rozhovor s vedením Jihočeského vědeckotechnického parku**

1) v jaké fázi dostavby 2. etapy se momentálně nachází VTP?

*„Předpoklad dokončení výstavby JVTP IIA – 7/2014“*

2) Jak hodnotíte 1. etapu JVTP?

*„Z pohledu zasídlení – budova je zasídlena inovativními firmami a JU*

*Z pohledu nabídky kapacit vybudovaných prostor k pronájmu – kapacita je zatím nedostatečná – proto se realizuje druhá etapa.*

*Z pohledu poskytovaných služeb zasídleným firmám – je nutné se intenzivně touto otázkou zabývat*

*Z pohledu marketingu – nutno vytvořit marketingovou strategii, tak aby v regionu vznikl povědomí o tom, co je VTP, jaký je jeho smysl, koho a jak může podporovat.“*

3) Jaký smysl (přínos) má podle Vás budování takovýchto institucí?

*„\* jde především o podporu nově vznikajících firem především z řad studentů*

*\* podporu firem s inovačním potenciálem – důležité je inovační myšlenky zachytit a snažit se o jejich realizaci tzn. hledat možnosti jejich komercializace,*

*\* podpořit transfer technologií – stát se propojovacím mostem mezi vědeckovýzkumnou sférou a podnikatelskou sférou“*

4) Myslíte si, že povědomí o VTP všeobecně mezi podnikateli je dostačující? (resp. mezi veřejností)

*„Povědomí je nedostačující. Proto klademe důraz na zpracování kvalitní marketingové strategie.“*

5) Jaké nové aktivity připravujete?

*„V letošním roce proběhne v jihočeském regionu pilotní projekt – Inovační vouchery, které budou zaměřeny na podporu cílené spolupráce mezi institucemi a podnikatelským sektorem.“*

6) Co plánujete udělat proto, abyste zvýšili komunikaci/spolupráci s malými a středními inovativními firmami?

*„Prezentace, přednášky, inzerce, PR články, reklama v médiích a především osobní kontakt s malými a středními podniky regionu.“*

7) Jaké možnosti plánujete nabízet malým a středním firmám na podporu inovačních aktivit?

*„\* nabídka vybavených prostor kanceláří, laboratoří, technologických hal, přednáškových místností za zvýhodněnou cenu.*

*\* nabídka služeb pro začínající firmy v režimu podnikatelského inkubátoru – poradenství v oblasti sestavení podnikatelských plánů, založení firem, vedení účetnictví, právní a daňové poradenství*

*\* nabídka služeb pro inovativní podniky – zprostředkování spolupráce s institucemi, vyhledávání partnerů (i zahraničních), dotační poradenství“*

8) Co podle Vás ovlivňuje inovativní chování malých a středních firem v Jihočeském regionu?

*„Požadavky trhu.“*

**Dotazník:**

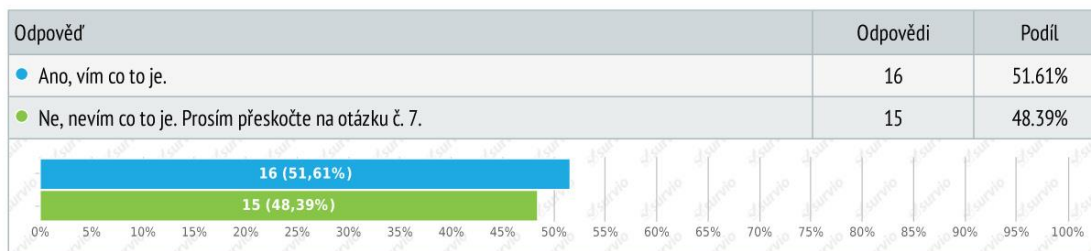
## Základní údaje

 Název výzkumu	Zkušenosti firem s vědecko-technickými parky
 Autor	Eva Eiblová
 Jazyk dotazníku	 Čeština
 Veřejná adresa dotazníku	<a href="http://www.surveio.com/survey/d/E7R2G8N5W107M2P1M">http://www.surveio.com/survey/d/E7R2G8N5W107M2P1M</a>
 První odpověď	31. 01. 2014
 Poslední odpověď	16. 03. 2014
 Doba trvání	45 dnů

## Výsledky

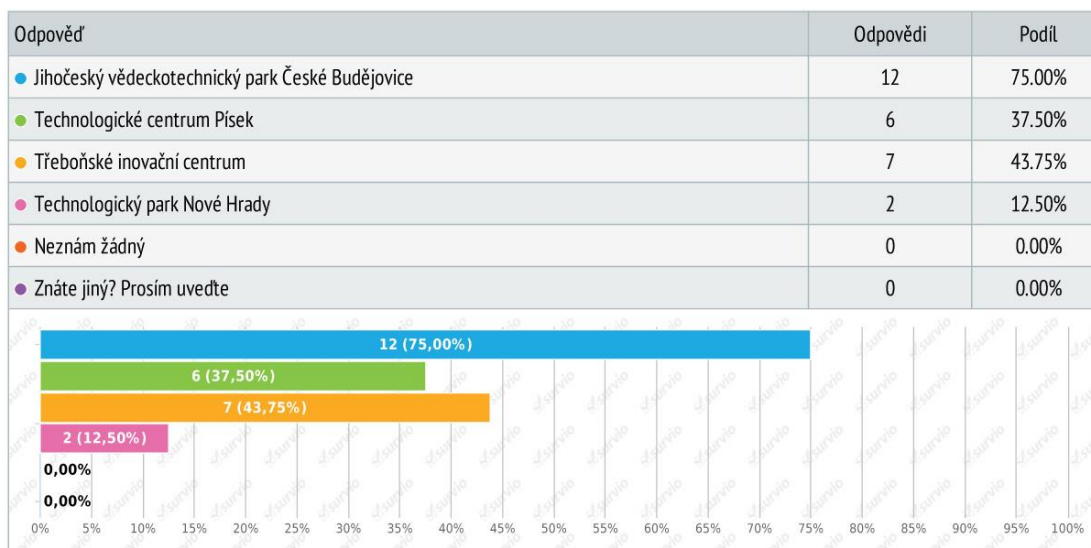
### 1) Slyšel/a jste o vědecko-technických parcích? (dále jen VTP)

Výběr z možností, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x



### 2) Znáte některý z uvedených vědeckotechnologických parku?

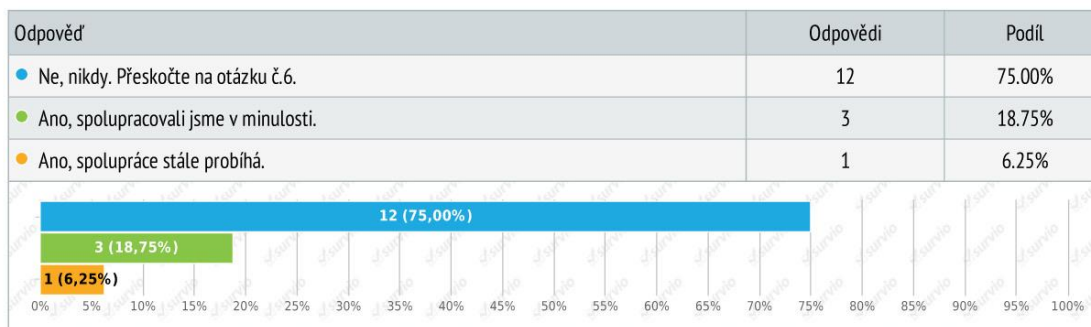
Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 16x, nezodpovězeno 15x





### 3) Spolupracoval/a jste někdy s VTP?

Výběr z možností, zodpovězeno 16x, nezodpovězeno 15x



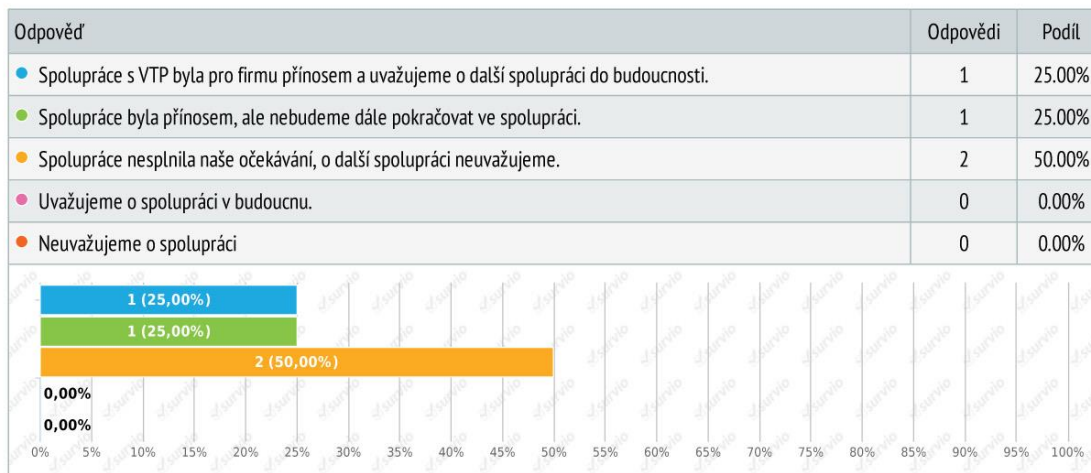
### 4) Jaké oblasti se týkala spolupráce? Prosím popište.

Textová odpověď, zodpovězeno 4x, nezodpovězeno 27x

- Solární energetika
- Poradenství v oblasti financování z EU
- Financování z EU
- Vodohospodářství, rybníkářství

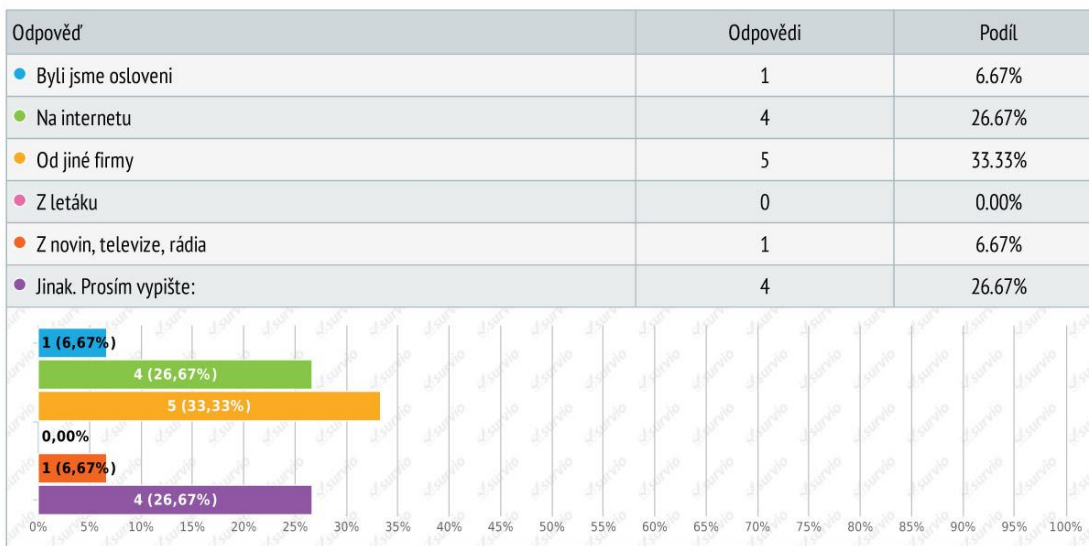
### 5) Spolupráci s VTP posuzují jako:

Výběr z možností, zodpovězeno 4x, nezodpovězeno 27x



## 6) Jak jsme se dozvěděli o VTP?

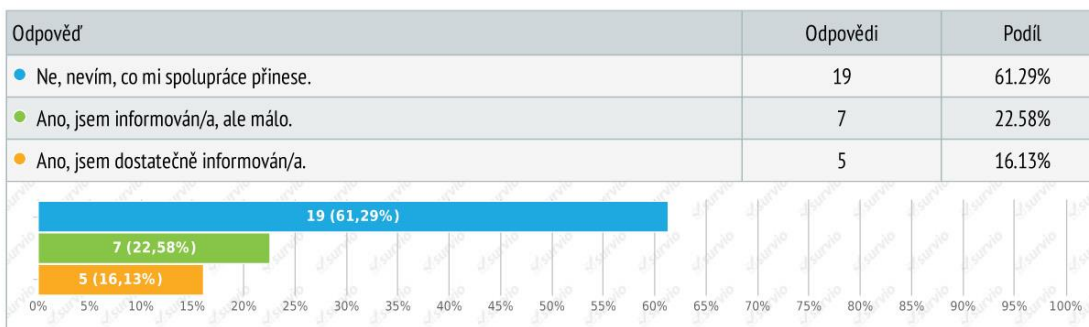
Výběr z možností, zodpovězeno 15x, nezodpovězeno 16x



- Poblíž provozovny
- poblíž sídla
- (2x) V místě bydliště

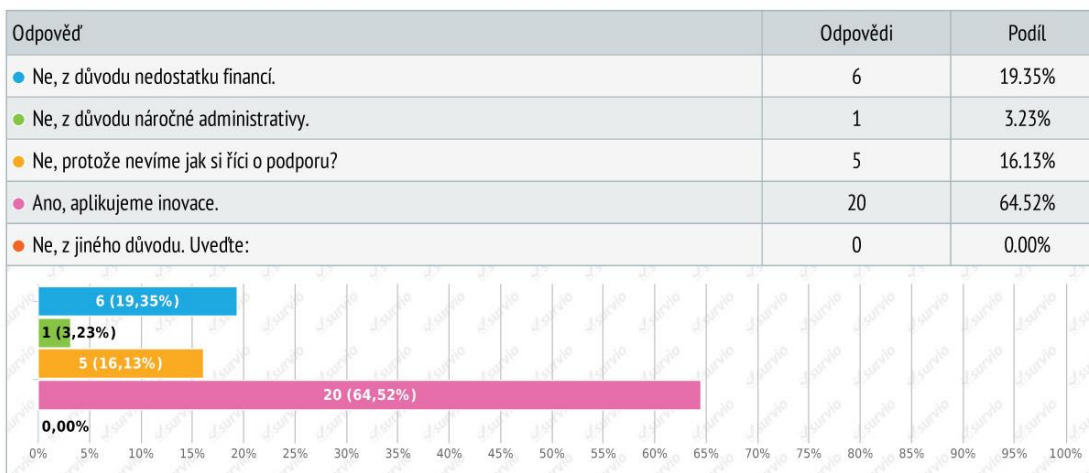
## 7) Máte dostatek informací o tom, co nabízí spolupráce s VTP?

Výběr z možností, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x



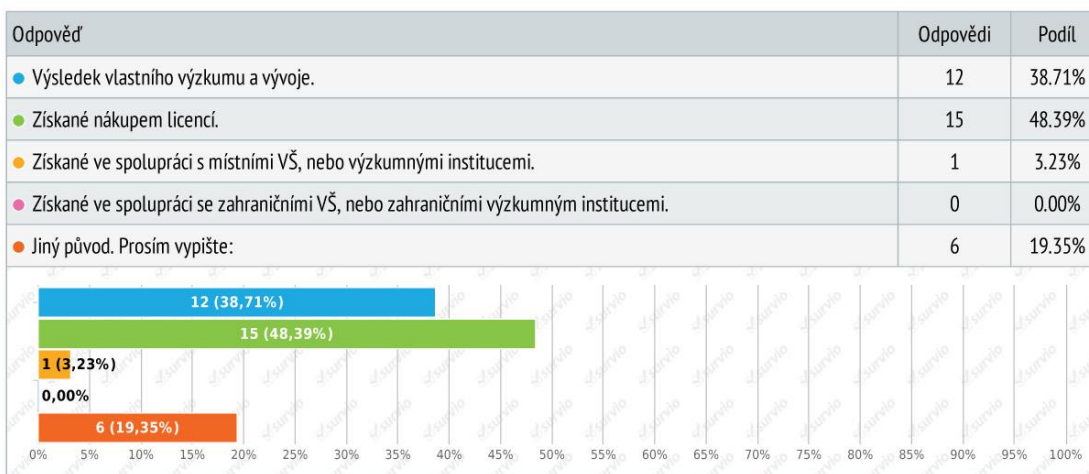
## 8) Aplikujete inovace ve svém podniku?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x



## 9) Jakého původu jsou inovace aplikované ve Vašem podniku?

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x

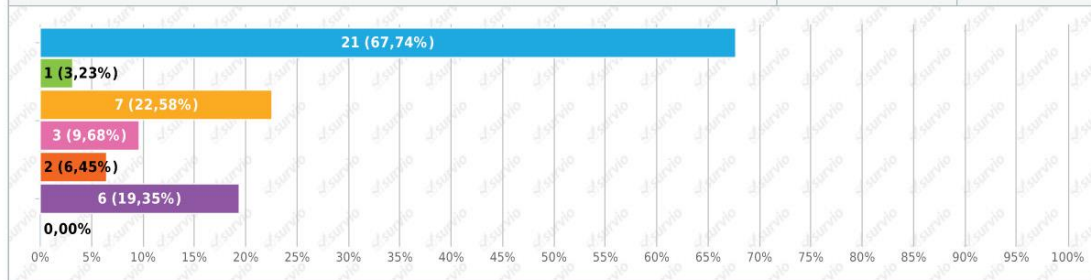


- Neaplikujeme
- neinovujeme
- neaplikujeme inovace
- žádného
- neaplikujeme
- již neinvestujeme do inovací

## 10) Z jakých zdrojů jsou financovány inovace ve Vašem podniku?

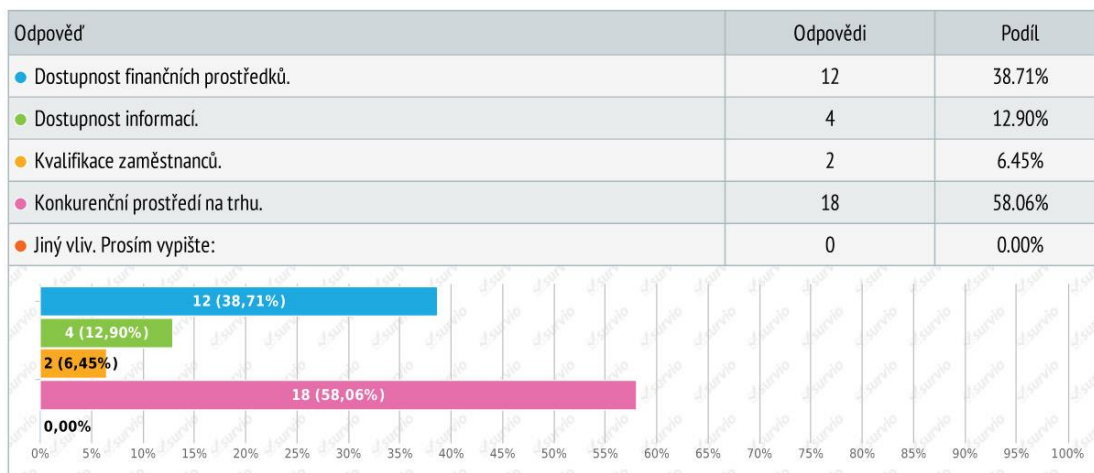
Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x

Odpověď	Odpovědi	Podíl
● Vlastní prostředky.	21	67.74%
● Seed kapitál (rizikový kapitál soukromníků).	1	3.23%
● Půjčky.	7	22.58%
● Granty.	3	9.68%
● EU.	2	6.45%
● Nejsou financovány nijak.	6	19.35%
● Jiný zdroj. Prosím dopište:	0	0.00%



## 11) Co má největší vliv na inovační strategii Vaší firmy?

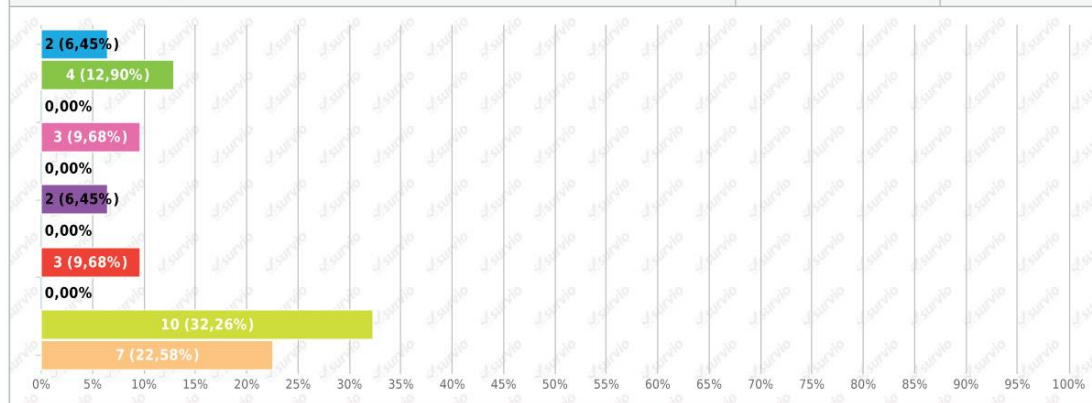
Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x



## 12) V jaké oblasti podniká Vaše firma?

Výběr z možností, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x

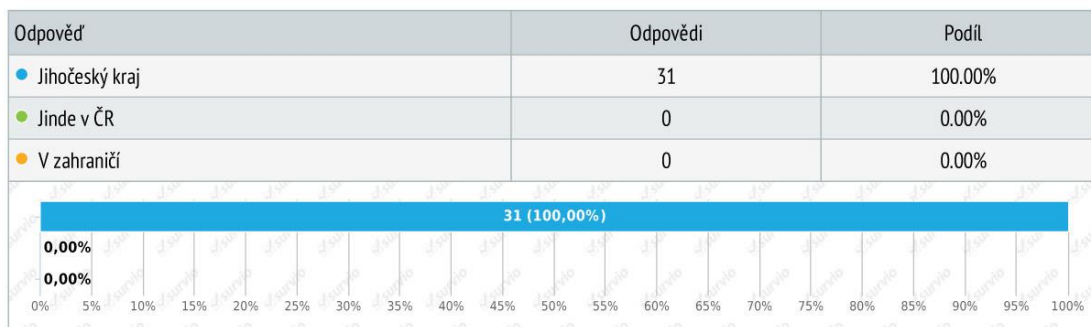
Odpověď	Odpovědi	Podíl
• Zemědělská výroba	2	6.45%
• Zpracovatelský průmysl	4	12.90%
• Potravinářský průmysl	0	0.00%
• Strojírenský průmysl	3	9.68%
• Elektrotechnický průmysl včetně IT	0	0.00%
• Textivní průmysl	2	6.45%
• Cestovní ruch	0	0.00%
• Stravování, ubytování, hotely	3	9.68%
• Opravy, čistírny	0	0.00%
• Obchod	10	32.26%
• Ostatní. Prosím vypište:	7	22.58%



- (2x) reklama
- výroba svítidel
- Obchod, Opravy
- (2x) Spedice
- Stavebnictví

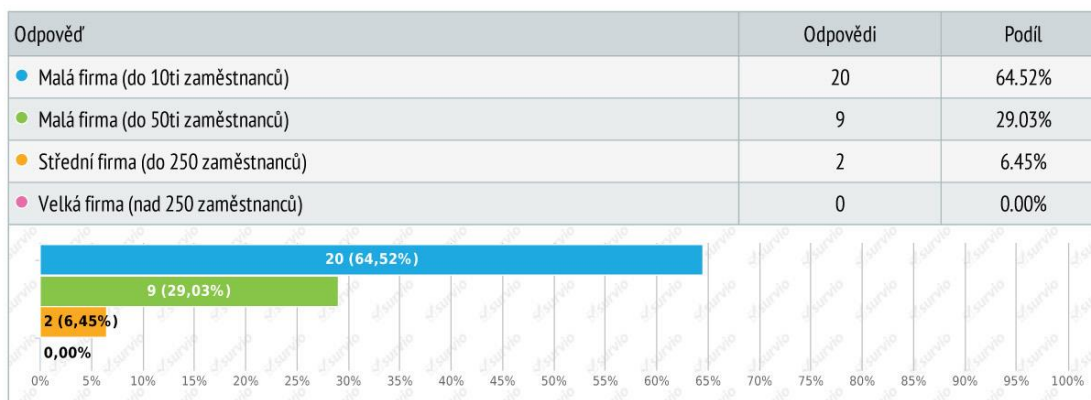
### 13) Sídlo Vaší firmy:

Výběr z možností, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x



### 14) Velikost Vaší firmy

Výběr z možností, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x



### 15) Rok vzniku Vaší firmy?

Textová odpověď, zodpovězeno 31x, nezodpovězeno 0x

- 2000
- (3x) 1995
- (4x) 1993
- (3x) 2006
- (3x) 1998
- 1991



- (3x) 2005
- 2004
- (3x) 1992
- (2x) 2001
- 2010
- (2x) 1997
- 2012
- 2011
- 1994
- 1999


## 16) Jaký je obrat Vaší firmy za rok? (nemusíte odpovídat)

*Textová odpověď, zodpovězeno 3x, nezodpovězeno 28x*

- 7000000
- 4mil
- 8000000



## Nastavení dotazníku

	Otázek na stránku	Všechny
	Povolit odeslat vícekrát?	✓
	Povolit návrat k předchozím otázkám?	✓
	Zobrazovat čísla otázek?	
	Náhodné pořadí otázek?	
	Zobrazit ukazatel postupu?	✓
	Upozorňovat na odeslání dotazníku?	
	Ochrana heslem?	
	IP omezení?	

## Příloha: dotazník

### Zkušenosti firem s vědecko-technickými parky

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku.

#### 1) Slyšel/a jste o vědecko-technických parcích? (dále jen VTP)

- Ano, vím co to je.
- Ne, nevím co to je. Prosím přeskočte na otázku č. 7.

#### 2) Znáte některý z uvedených vědeckotechnologických parku?

- Jihočeský vědeckotechnický park České Budějovice
- Technologické centrum Písek
- Třeboňské inovační centrum
- Technologický park Nové Hradky
- Neznám žádný
- Znáte jiný? Prosím uveďte

#### 3) Spolupracoval/a jste někdy s VTP?

- Ne, nikdy. Přeskočte na otázku č.6.
- Ano, spolupracovali jsme v minulosti.
- Ano, spolupráce stále probíhá.

#### 4) Jaké oblasti se týkala spolupráce? Prosím popište.

#### 5) Spolupráci s VTP posuzují jako:

- Spolupráce s VTP byla pro firmu přínosem a uvažujeme o další spolupráci do budoucnosti.
- Spolupráce byla přínosem, ale nebudeme dále pokračovat ve spolupráci.
- Spolupráce nesplnila naše očekávání, o další spolupráci neuvažujeme.
- Uvažujeme o spolupráci v budoucnu.
- Neuvažujeme o spolupráci

## 6) Jak jsme se dozvěděli o VTP?

- Byli jsme osloveni
- Na internetu
- Od jiné firmy
- Z letáku
- Z novin, televize, rádia
- Jinak. Prosím vyplňte:

## 7) Máte dostatek informací o tom, co nabízí spolupráce s VTP?

- Ne, nevím, co mi spolupráce přinese.
- Ano, jsem informován/a, ale málo.
- Ano, jsem dostatečně informován/a.

## 8) Aplikujete inovace ve svém podniku?

- Ne, z důvodu nedostatku financí.
- Ne, z důvodu náročné administrativy.
- Ne, protože nevíme jak si říci o podporu?
- Ano, aplikujeme inovace.
- Ne, z jiného důvodu. Uvedte:

## 9) Jakého původu jsou inovace aplikované ve Vašem podniku?

- Výsledek vlastního výzkumu a vývoje.
- Získané nákupem licencí.
- Získané ve spolupráci s místními VŠ, nebo výzkumnými institucemi.
- Získané ve spolupráci se zahraničními VŠ, nebo zahraničními výzkumnými institucemi.
- Jiný původ. Prosím vyplňte:

## 10) Z jakých zdrojů jsou financovány inovace ve Vašem podniku?

- Vlastní prostředky.
- Seed kapitál (rizikový kapitál soukromníků).
- Půjčky.
- Granty.
- EU.
- Nejsou financovány nijak.
- Jiný zdroj. Prosím dopište:

## 11) Co má největší vliv na inovační strategii Vaší firmy?

- Dostupnost finančních prostředků.
- Dostupnost informací.
- Kvalifikace zaměstnanců.
- Konkurenční prostředí na trhu.
- Jiný vliv. Prosim vyplňte:

## 12) V jaké oblasti podniká Vaše firma?

- Zemědělská výroba
- Zpracovatelský průmysl
- Potravinářský průmysl
- Strojírenský průmysl
- Elektrotechnický průmysl včetně IT
- Textilní průmysl
- Cestovní ruch
- Stravování, ubytování, hotely
- Opravy, čistírny
- Obchod
- Ostatní. Prosim vyplňte:

## 13) Sídlo Vaší firmy:

- Jihočeský kraj
- Jinde v ČR
- V zahraničí

## 14) Velikost Vaší firmy

- Malá firma (do 10ti zaměstnanců)
- Malá firma (do 50ti zaměstnanců)
- Střední firma (do 250 zaměstnanců)
- Velká firma (nad 250 zaměstnanců)

## 15) Rok vzniku Vaší firmy?

## 16) Jaký je obrát Vaší firmy za rok? (nemusíte odpovídat)