



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
KATEDRA PRÁVA

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

PRÁVNÍ ASPEKTY ODDLUŽENÍ

Vypracovala: Veronika Mikešová
Vedoucí práce: JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D.

České Budějovice 2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika MIKEŠOVÁ**
Osobní číslo: **E11113**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Právní aspekty oddlužení**
Zadávající katedra: **Katedra práva**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Předmětem této BP je právní analýza jednoho ze způsobů řešení úpadku v případech, kdy dlužníkem je nepodnikatel. Součástí práce bude zejména právní analýza bohaté judikatury týkající se této právní problematiky, včetně návrhů de lege ferenda.

Metodický postup:

1. Studium odborné literatury 2. Analytická metoda - analýza institutu oddlužení 3. Návrhy de lege ferenda 4. Praktická část promítající problematiku do účetnictví.

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Cíl práce, metodika, hypotézy. 3. Přehled zvolené problematiky - literární rešerše. 4. Vlastní práce - zhodnocení platné právní úpravy, její dopady v aplikační praxi a náměty de lege ferenda. 5. Praktická část. 6. Závěr. 7. Seznam použitých zdrojů.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

KOTOUČOVÁ, Jiřina a kol.. *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář. 1. Vydání.* Praha : Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-320-2.

KOZÁK, Jan, Petr BUDÍN, Alexandr DADAM a Lukáš PACHL. *Insolvenční zákon a předpisy související, nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení - Komentář. 2. vydání.* Praha: Wolters Kluwer, 2013. ISBN 978-80-7357-243-3.

KUČERA, František. *Insolvenční zákon.* Praha : C. H. Beck. 2009. ISBN 978-80-74001-63-5.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákona č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb.* Praha: Leges, 2011. ISBN 978-80-87212-75-2.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávniky.* Praha: Linde, 2011. ISBN 978-80-7201-862-8.

PACHL, Lukáš. *Insolvenční zákon s judikaturou.* Praha: Wolters Kluwer, 2011. ISBN 978-807-3576-752.


ZELENKA, Jaroslav. *Insolvenční zákon: zákon č. 182/2006 Sb., ve znění zákona č. 312/2006 Sb., č. 108/2007 Sb., č. 296/2007 Sb. a č. 362/2007 Sb.: poznámkové vydání s důvodovou zprávou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy. 2., aktualizované vydání.* Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-707-2.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D.**

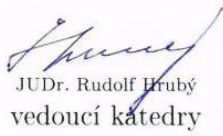
Katedra práva

Datum zadání bakalářské práce: **20. března 2013**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2014**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


JUDr. Rudolf Hrubý
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 6. února 2013

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

České Budějovice, 14. dubna 2014

.....
Veronika Mikešová

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala všem, kteří mi pomáhali při tvorbě této práce. Zejména pak děkuji JUDr. Martě Uhlířové, Ph.D. vedoucí mé bakalářské práce, která se mi dostatečně věnovala a podávala mi po celou dobu cenné rady a informace.

Použité zkratky

IZ	zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
Sb.	sbírky
sp. zn.	spisová značka
č.	číslo
ods.	odstavec
např.	například
OSŘ	občanský soudní řád
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
Kč	korun českých
RPSN	roční procentuální sazba nákladů
VBÚ	výpis z bankovního účtu
VÚD	vnitřní účetní doklad
ZDP	Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

OBSAH

1	ÚVOD	15
2	CÍL PRÁCE, METODIKA, HYPOTÉZY	16
2.1	Cíl práce	16
2.2	Metodický postup	16
2.3	Hypotézy	16
3	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA	17
4	ÚPADEK DLUŽNÍKA	19
4.1	Způsob řešení úpadku	19
4.1.1	Konkurz	20
4.1.2	Reorganizace	20
4.1.3	Oddlužení	20
4.1.4	Zvláštní způsoby řešení úpadku	21
5	ODDLUŽENÍ	22
5.1	Osoba oprávněná žádat o oddlužení	22
5.2	Podání návrhu	23
5.3	Náležitosti návrhu na oddlužení	24
5.4	Přílohy návrhu na oddlužení	25
5.5	Odmítnutí návrhu na oddlužení	25
5.6	Zpětvzetí návrhu na oddlužení	26
5.7	Společný návrh manželů na povolení oddlužení	26
5.8	Rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení	28
5.9	Následky neúspěšného návrhu na oddlužení	29
5.10	Vyhovění návrhu na oddlužení	29
5.11	Způsoby řešení oddlužení	30

5.12	Hlasování věřitelů při oddlužení	31
5.13	Hlasování o způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů	32
5.14	Hlasování mimo schůzi věřitelů.....	32
5.15	Právo hlasovat o způsobu oddlužení.....	33
5.16	Námítky proti povolenému oddlužení	34
5.17	Neschválení oddlužení	34
5.18	Rozhodnutí o schválení oddlužení	34
5.19	Právní moc a účinky schválení oddlužení.....	36
5.20	Dispoziční oprávnění k majetku při oddlužení	37
5.21	Popření pohledávky dlužníkem při oddlužení formou splátek	38
5.22	Výkon rozhodnutí a exekuce při oddlužení	39
5.23	Povinnosti dlužníka po schválení oddlužení.....	39
5.24	Rozhodnutí o splnění oddlužení.....	40
5.25	Rozhodnutí o oddlužení dlužníka	40
5.26	Nižší plnění při oddlužení	41
5.27	Odejmutí oddlužení dlužníkovi.....	41
5.28	Zrušení oddlužení soudem	42
6	PRAKTICKÁ ČÁST.....	43
6.1	Důvody úpadku a jeho řešení oddlužením	43
6.2	Podání insolvenčního návrhu spolu s návrhem na povolení oddlužení.....	47
6.2.1	Řízení před rozhodnutím o úpadku	47
6.2.2	Řízení po rozhodnutí o úpadku	54
6.2.2.1	Přihlášené pohledávky věřitelů.....	56
6.3	Zaúčtování pohledávky ze strany věřitele	77
7	ZÁVĚR.....	79
7.1	Zhodnocení právní úpravy oddlužení a návrhy de lege ferenda.....	80

I. SUMMARY	82
II. ZDROJE.....	83
III. OBSAH OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	86
IV. SEZNAM PŘÍLOH	88
V. PŘÍLOHY	89

1 ÚVOD

Dnešním světem vládou půjčky. Lidé si v dnešní době půjčí doslova na cokoli. Valná většina z nich nepřemýšlí nad tím, co může v budoucnu nastat. Zda budou mít práci a tím potřebné příjmy nebo jestli je pro ně půjčka výhodná, vlivem nízké RPSN sazby. Proto dochází k čím dál většímu zadlužování lidí, kteří svůj finanční problém řeší další půjčkou, a z tohoto důvodu se pomalu, ale jistě dostávají do úpadku.

Tématem mé bakalářské práce je jeden ze způsobů řešení úpadku. Jedná se o institut oddlužení, který upravuje ustanovení § 389 až 418 insolvenčního zákona. Toto téma jsem si vybrala, protože se jedná o velmi pozoruhodný institut, který je v dnešní době dosti populární a je rok od roku více využíván. Tento institut byl v roce 2008 začleněn do českého právního řádu. A v jeho tvorbě se Česká republika inspirovala zejména u našich německy mluvících sousedů. Obdobně je právní úprava stanovena v Rakouské republice a Německé spolkové republice.

Během tvorby mé bakalářské práce došlo rekonstrukci soukromého práva, která měla vliv na některé části insolvenčního zákona. Částečně se dotkla ustanovení týkajících se oddlužení, které je předmětem mé práce. Na tyto změny budu upozorňovat v textu níže.

Důležitou částí této práce je analyzování platné právní úpravy institutu oddlužení, kterou dokládám zásadní judikaturou spjatou s tímto institutem. Používaný termín judikatura označuje rozhodovací praxi určitého soudu nebo publikovaná rozhodnutí, které se dotýkají určité dílčí otázky právní normy. Tyto rozhodnutí pak mají význam pro další rozhodování u obdobných soudních případů.

Stěžejní částí práce je část, která může být využívána jako praktický průvodce insolvenčním řízením pro žadatele dlužníka, který tento návrh podal spolu s návrhem na povolení oddlužení. Detailně provádím tohoto dlužníka řízením před rozhodnutím soudu o jeho úpadku a následným řízením po rozhodnutí soudu o úpadku dlužníka a povolením řešení jeho úpadku oddlužením. Tato část je vázána na skutečné již proběhlé a úspěšně zakončené oddlužení. Porovnávám tedy, jak by mělo řízení probíhat podle právní teorie a jak je tomu ve skutečném insolvenčním řízení.

2 CÍL PRÁCE, METODIKA, HYPOTÉZY

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je analyzovat platnou právní úpravu oddlužení a využití tohoto institutu v praxi včetně orientace na konkrétní problémy a navržení případných námětů de lege ferenda, tedy námětů, v jakém směru by bylo vhodné dosavadní právní úpravu změnit.

2.2 Metodický postup

- 1 Prostudování odborné literatury, judikatury s komentáři týkajícími se právní úpravy oddlužení.
- 2 Analýza využití institutu oddlužení.
- 3 Sběr dat – získávání statistických informací týkajících se institutu oddlužení od krajských soudů, ze statistických údajů z webu ministerstva spravedlnosti a webu ČNB.
- 4 Zpracování dat – provedení komparace, grafického znázornění a tabulkového vyobrazení získaných dat.
- 5 Získání údajů o vybraném dlužníku, jehož úpadek je řešen formou oddlužení za pomoci insolvenčního rejstříku.
- 6 Zpracování získaných údajů o insolvenčním řízení dlužníka.
- 7 Zhodnocení právní úpravy oddlužení a návrhy de lege ferenda.

2.3 Hypotézy

Hypotéza 1: Institut oddlužení je využíván rok od roku více. Vyplývá to srovnání v letech 2008, 2010 a 2013. Data potřebná ke zkoumání poskytuje ministerstvo spravedlnosti ČR.

Hypotéza 2: Insolvenční návrhy podané spolu s návrhem na povolení oddlužení jsou z velké části povoleny.

3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“ či „IZ“), nabyl účinnost dne 1. ledna 2008. Nahradil tak zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, byť konkurzy, které byly zahájeny za účinnosti tohoto zákona, dobíhají dodnes právě na základě zákona o konkurzu a vyrovnání.

Cílem nově vzniklého zákona, tedy insolvenčního zákona je:

- Zajistit větší transparentnost a předvídatelnost úpadkového řízení.
- Posílit postavení věřitelů.
- Motivovat dlužníka, aby se snažil řešit svůj úpadek včas.
- Možnost sanace dlužníka tam, kde je to vhodné.
- Celkově zrychlit a zefektivnit úpadkové řízení (Ministerstvo spravedlnosti ČR, (n.d.)).

Podle Maršíkové (2011b, s. 26, 27) je: *„působnost insolvenčního zákona upravujícího úpadkovou problematiku komplexně mnohem širší než byla působnost zákona o konkurzu a vyrovnání. Nová úprava insolvenčního práva je úpravou komplexní, obdobně jako úprava obsažená v kodexech. To především znamená, že nejde o další novelizaci úpravy předtím platné, ale o novou souhrnnou úpravu, která stojí na vlastních zásadách, jež se od zásad, na nichž spočívala předchozí úprava, často odlišuje anebo tyto zásady modifikuje. Nová úprava se proto snaží dosáhnout co nejširší záběr problematiky úpadkového práva a jeho souvislostí, přičemž určitá jejich část bude i nadále řešena ve zvláštních zákonech (např. v rámci předpisů daňových, trestních, obchodních, živnostenských apod.).“*

Za zásadní pro problematiku oddlužení považují tzv. revizní novelu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů, jež nabyla účinnosti dne 1. ledna 2014, která byla provedená zákonem č. 294/2013 Sb. Díky revizní novele se mění znění § 389 IZ, který upravuje subjektivní přípustnost návrhu na povolení oddlužení (Richter, 19. 12. 2013, Epravo.cz).

Podle usnesení Vrchního soudu v Praze, deklarovaným účelem insolvenčního zákona a insolvenčního řízení není vytváření podmínek pro zánik nefunkčních obchod-

ních společností, ale řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka některým zákonem stanoveným způsobem tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužnickým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužnických věřitelů při splnění všech zákonných podmínek (Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 12. 6. 2009 sp. zn. KSHK 41 INS 423/2009,1 VSPH 105/2009- A).

Obdobně jako v České republice je řešen úpadek i v Rakouské republice, kde došlo k podobné změně zákona z konkurzního řízení na insolvenční řízení. Tím nastalo sjednocení právních předpisů pro všechny insolvenční řízení (Jelínek 2010, s. 2).

4 ÚPADEK DLUŽNÍKA

Předmětem insolvenčního zákona je řešení úpadku a hrozícího úpadku v insolvenčním řízení, přičemž insolvenčním řízením se rozumí soudní řízení, ve kterém je tento úpadek nebo hrozící úpadek řešen.

Zákon rozeznává dvě formy úpadku, a to platební neschopnost a předlužení. O platební neschopnost se jedná tehdy, jestliže má dlužník:

- a) více věřitelů,
- b) peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a
- c) tyto závazky není schopen plnit

Stav, kdy dlužník není schopen plnit své závazky, zákon zakotvuje tak, že zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud. Úpadek ve formě platební neschopnosti může nastat u všech osob. Předlužení naproti tomu může nastat jen, je-li dlužník právnickou osobou nebo fyzickou osobou-podnikatelem. Předlužení nastane, má-li dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Z uvedeného plyne, že pojem úpadku je vymezen dvojím způsobem jako úpadek projevující se platební neschopností dlužníka a jako úpadek projevující se jeho předlužením, přičemž k vydání rozhodnutí o úpadku postačuje zjištění, že dlužník je buď insolventní, nebo že je předlužen (Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze sp. zn. MPSH 95 INS 2212/2008, 2 VSPH 207/2008-B ze dne 13. 11. 2008).

V této souvislosti lze poukázat na rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, z něž plyne, že pokud není dlužník schopen využít pohledávky, které má za svými dlužníky (zde tvrzenou pohledávku vůči státu), k úhradě svých závazků, nepřihlíží se při úvaze o tom, zda dlužník je ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 a 2 insolvenčního zákona v úpadku ve formě platební neschopnosti ani k výši těchto pohledávek (Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 29 NSCR 10/2009, ze dne 2. 12. 2010).

4.1. Způsob řešení úpadku

Úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka je řešen v insolvenčním řízení. Jednotlivé insolvenční řízení vede k rozhodnutí o úpadku. Úpadek dlužníka může být řešen kon-

kurzem § 244 - 315, reorganizací § 316 - 366, oddlužením § 389 - 418 a zvláštními způsoby řešení úpadku určené pro určité subjekty § 367 - 388 nebo pro určité druhy případů § 314. Insolvenční řízení vede také k rozhodnutí o způsobu řešení úpadku. Tím se rozumí rozhodnutí o prohlášení konkurzu na majetek dlužníka, rozhodnutí o povolení reorganizace a rozhodnutí o povolení oddlužení.

4.1.1 Konkurz

Konkurz je způsobem řešení úpadku, který spočívá v tom, že na základě rozhodnutí o prohlášení konkurzu jsou zjištěné pohledávky od věřitelů zásadně poměrně uspokojeny z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části nezanikají. Věřitelé mají právo se domáhat svých pohledávek. Pokud to není stanoveno zákonem, mohou tento způsob řešení úpadku využít všichni dlužníci, a to bez ohledu, zda se jedná o podnikatele či nepodnikatele.

Účinky prohlášení konkurzu nastanou okamžikem zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkurzu v insolvenčním rejstříku a na úřední desce soudu (Ministerstvo spravedlnosti ČR, (n.d.)).

4.1.2 Reorganizace

Dalším způsobem řešení dlužníkovy úpadku je reorganizace, při které dlužník může i nadále vyvíjet podnikatelskou činnost, která je vymezena v reorganizačním plánu. Ten sleduje především ozdravení provozu dlužníkovy podniku a uspořádání vzájemných vztahů mezi dlužníkem a jeho věřiteli. Reorganizaci považujeme za nelikvidační způsob řešení úpadku podnikatele.

Podnikatel, u něž přichází v úvahu reorganizace, nesmí být v likvidaci, jeho celkový obrat za poslední účetní období je alespoň padesát milionů korun, nebo zaměstnává minimálně padesát zaměstnanců v pracovním poměru a zároveň není obchodníkem s cennými papíry atd., jakož i v dalších zákonem stanovených případech (Ministerstvo spravedlnosti ČR, (n.d.)).

4.1.3 Oddlužení

Oddlužení je dalším nelikvidačním způsobem řešení úpadku, kdy jsou dlužníkovy dluhy sjednoceny, zajištění věřitelé jsou uspokojeni zcela, nezajištění do jimi schválené výše a zbytek dluhů může být dlužníkovi odpuštěn. Je určen pro fyzické nebo právnické osoby (pouze však u těch, u kterých to umožňuje zákon). Zákon oddlužení

umožňuje prostřednictvím zpeněžení majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře (Ministerstvo spravedlnosti ČR, (n.d.)). Více se problematice oddlužení budeme věnovat níže, protože je to hlavní náplní této bakalářské práce.

4.1.4 Zvláštní způsoby řešení úpadku

Zvláštní způsoby řešení úpadku se týkají řešení úpadku finančních institucí. Jedná se o bankovní subjekty, subjekty podobné bankám. Řeší také úpadek pojišťovacích institucí. Protože je tato právní sféra dosti citlivá a působí na větší okruh lidí, musí se při řešení úpadku zkoumat jeho vliv na celkové finanční prostředí. Tuto problematiku upravuje §377 a násl. IZ.

5 ODDLUŽENÍ

5.1 Osoba oprávněná žádat o oddlužení

Dlužník, který podává insolvenční návrh k věcně příslušnému krajskému soudu, může spolu s tímto návrhem podat i návrh na povolení oddlužení. Dlužník může tedy insolvenčnímu soudu sám navrhnout, aby jeho úpadek nebo jeho hrozící úpadek řešil oddlužením. Návrh na povolení oddlužení může podat právnická osoba, která podle zákona není považována za podnikatele a současně nemá dluhy z podnikání, nebo fyzická osoba, která nemá dluhy z podnikání. V zásadě můžeme tvrdit, že institut oddlužení je primárně určen pro fyzické osoby – spotřebitele. Avšak od 1. ledna 2014 dluh z podnikání už nebrání v řešení dlužníkovy úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, a to pokud s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku se jedná, nebo pokud jde o pohledávku věřitele, která zůstala neuspokojena po skončení insolvenčního řízení, ve kterém insolvenční soud zrušil konkurz na majetek dlužníka, anebo jde o pohledávku zajištěného věřitele. Je důležité zdůraznit, že jiná osoba než dlužník není oprávněna návrh na povolení oddlužení podat.

V této souvislosti je nezbytné uvést, že úprava insolvenčního zákona do 31. 12. 2013 sice za určitých podmínek povolovala oddlužení u osob, u kterých vznikly dluhy z podnikání, ale reálně byly tyto podmínky splnitelné jen obtížně. Naproti tomu v novele zákona účinné od 1. 1. 2014 najdeme možnost oddlužení fyzické osoby – podnikatele. Při zachování poctivého záměru dlužníka je oddlužení zpravidla výhodnější jak pro dlužníka, tak i pro jeho věřitele (Hrdlík 18. 10. 2013, Epravo.cz).

Oddlužení je v podstatě výhodné v tom, že dlužníkovi zůstávají zachována dispoziční oprávnění ohledně majetku náležícího do majetkové podstaty a po skončení oddlužení se dlužník osvobozuje od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, ale i od placení pohledávek, které věřitelé do insolvenčního řízení nepřihlásili, když tak učinit mohli (Maršíková 2011b, s. 638).

Z výše uvedeného plyne, že od 1. 1. 2014 mají i někteří podnikatelé šanci na oddlužení. V případě, že se bude jednat o fyzickou osobu - podnikatele (právnická osoba je po zrušení konkurzu pro nedostatek majetku zlikvidována, a tím zaniknou i jakékoliv neuhrazené pohledávky věřitelů), pak při zachování poctivého záměru dlužníka v principu neexistuje důvod, proč těmto osobám možnost oddlužení nepovolit. A to, i když mají tyto osoby zadlužení vyšší v absolutních číslech, a tato skutečnost plyne

z jejich postavení jako podnikatelů. V Německu ostatně možnost oddlužení (tzv. Rechtsschuldbefreiung) existuje pro všechny fyzické osoby bez rozdílu a z tamních zkušeností nevyplývá, že by bylo zásadní měrou zneužíváno (Hrdlík 18. 10. 2013, Epravo.cz).

Úprava nadále řeší, že fyzické osobě – podnikateli se oddlužení umožňuje jen v případě, že věřitelé budou souhlasit s oddlužením. Věřitel se logicky nemůže cítit být dotčen na svých právech, pokud podobením své pohledávky v oddlužení souhlasil (Richter 19. 12. 2013, Epravo.cz).

V návaznosti na tuto úpravu Hrdlík uvedl, že pokud byl už na majetek dlužníka (fyzická osoba – podnikatel) jednou prohlášen konkurz, který byl zrušen pro nedostatek majetku, pak může dlužník žádat o oddlužení, a to i bez souhlasu uvedených věřitelů. S principem co možná nejvyššího uspokojení věřitelů se zavedením možnosti podnikatelského oddlužení, ve vztahu k věřitelům se tento požadavek odráží a ve vztahu k dlužníkovi to rozšiřuje o obecné pravidlo, že každý má právo na chybu, ale ta by se neměla opakovat (Hrdlík 18. 10. 2013, Epravo.cz).

Oddlužení tak nemůže být dlužníkem zneužito k vyhýbání se odpovědnosti za podnikání, protože konkurz už proběhl. Pokud byl konkurz zrušen pro nedostatek majetku, není oddlužení zneužíváno, protože konkurz nevede k vyšší míře uspokojení dlužníkových věřitelů (Richter 19. 12. 2013, Epravo.cz).

Insolvenční zákon navíc nezakazuje dlužníkovi dále podnikat, ale své podnikání bude moci provozovat jen v omezeném rozsahu, a to bude reálnější v případě malých živnostníků (Hrdlík 18. 10. 2013, Epravo.cz).

5.2 Podání návrhu

Návrh na povolení oddlužení musí dlužník podat společně s insolvenčním návrhem. Pokud podá insolvenční návrh jiná osoba, musí dlužník podat návrh na povolení oddlužení nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy mu byl insolvenční návrh doručen. O této možnosti musí být dlužník při doručení insolvenčního návrhu poučen. V případě, že bude návrh na povolení oddlužení podán někým, kdo k tomu není oprávněn, nebo bude podán opožděně, insolvenční soud tento návrh odmítne usnesením. Toto usnesení bude doručeno dlužníku, osobě, která takový návrh podala, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání je oprávněna podat pouze osoba, která takový návrh podala.

Z usnesení Nejvyššího soudu České republiky vyplývá, že věcná legitimace k podání návrhu na povolení oddlužení vymezená ve smyslu § 389 odst. 1 insolvenčního zákona požadavkem, že dlužník není podnikatelem ani nemá dluhy vzešlé z podnikání, představuje subjektivní podmínky přípustnosti oddlužení. Jejich zkoumáním se soud ve stadiu rozhodování o návrhu na povolení oddlužení zabývá jen se zřetelem ke skutečnostem, které dlužník uvedl v návrhu na povolení oddlužení (a v insolvenčním návrhu), a zjištění o nesplnění těchto podmínek vede k odmítnutí návrhu na povolení oddlužení podle § 390 odst. 3 insolvenčního zákona (Usnesení Nejvyššího soudu 29 NSČR 9/2009 ve věci KSUL 70 INS 3940/2008).

Podmínka, že dlužník nemá dluhy z podnikání, je pro účely posouzení, zda návrh na povolení oddlužení podala k tomu oprávněná osoba (ve smyslu § 389 odst. 1 a § 390 odst. 3 insolvenčního zákona), splněna i tehdy, jestliže návrh na povolení oddlužení podal dlužník, který svým majetkem pouze zajistil jako směnečný rukojmí dluh jiné osoby z jejího podnikání (Usnesení Nejvyššího soudu České republiky 29 NSČR 9/2009-A-29 KSUL 70 INS 3940/2008 ze dne 23. února 2011).

5.3 Náležitosti návrhu na oddlužení

Návrh na povolení oddlužení se podává na formuláři. Náležitosti daného formuláře stanovuje prováděcí právní předpis. Podobu formuláře zveřejňuje Ministerstvo spravedlnosti České republiky, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tato služba nesmí být zpoplatněna. Formulář je bezplatně dostupný na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti České republiky na:

<https://isir.justice.cz/isir/common/stat.do?kodStranky=FORMULAR>.

Návrh na povolení oddlužení musí vedle obecných náležitostí obsahovat označení dlužníka a osob, které jsou oprávněné za něho jednat. Dále obsahuje údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 5 letech i údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky. Dlužník v návrhu rovněž může navrhnout způsob oddlužení nebo sdělit, že dlužník takový návrh nevznáší.

Dlužník, který navrhuje oddlužení plněním splátkového kalendáře, může v návrhu na povolení oddlužení požádat insolvenční soud o stanovení nižších než zákonem určených měsíčních splátek. V takovém případě musí v návrhu na povolení oddlužení uvést také výši navrhovaných měsíčních splátek, eventuálně způsob jejich určení a objasnit důvody, které vedly k jeho úpadku.

5.4 Přílohy návrhu na oddlužení

K návrhu na povolení oddlužení musí dlužník připojit seznam majetku a seznam závazků. Popřípadě musí dlužník oznámit změny, ke kterým došlo v porovnání se seznamy, které byly předloženy již dříve v insolvenčním řízení. Tyto listiny dokládají údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky. Přikládá se také písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se dohodl s dlužníkem, že hodnota plnění, které při oddlužení dostane, bude nižší než 30 % jeho pohledávky.

Pokud není zákonem stanoveno jinak, podpis dlužníkova manžela na návrhu se nevyžaduje. Jestli tu jsou osoby ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky, pak dlužník připojí k návrhu na povolení oddlužení i písemnou darovací smlouvu nebo smlouvu o důchodu. Podpisy osob, které jsou uvedeny na smlouvách, musí být ověřeny úředně (srov. § 392 IZ).

5.5 Odmítnutí návrhu na oddlužení

Pokud návrh na povolení oddlužení neobsahuje všechny obsahové náležitosti nebo je nesrozumitelný, popřípadě neurčitý, není podán na předepsaném formuláři, nebo nejsou připojeny zákonem požadované přílohy, insolvenční soud usnesením vyzve osobu, která tento návrh podala, k jeho opravě nebo doplnění ve stanovené lhůtě. Tato lhůta nesmí být delší než 7 dnů. Součástí usnesení je i poučení, jak má být oprava nebo doplnění provedeno.

Z usnesení Vrchního soudu v Praze plyne, že náležitosti návrhu na povolení oddlužení a jeho povinné přílohy včetně jejich náležitostí jsou vymezeny takovým způsobem, aby soudu poskytly dostatečný podklad pro rozhodnutí o tom, zda jsou dány podmínky pro povolení oddlužení, a umožňující věřitelům posoudit, kterým způsobem má být oddlužení řešeno. Pokud nebudou všechny tyto informace dodány, soud návrh na povolení oddlužení odmítne (Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. KSUL 46 INS 346/2008, 1 VSPH 9/2008). Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud odmítne i v případě, že přes jeho výzvu nebyly požadované informace řádně doplněny nebo opraveny. Díky chybějícím informacím nelze v řízení pokračovat. Rozhodnutí o odmítnutí návrhu insolvenční soud doručí dlužníku, předběžnému správci nebo insolvenční-

mu správci a věřitelskému výboru. Podat odvolání proti rozhodnutí může jen osoba, která návrh na povolení oddlužení podala (srov. § 393 IZ).

Doručuje-li insolvenční soud písemnost vyhláškou, považuje se za doručenou dnem jejího zveřejnění v insolvenčním rejstříku nebo okamžikem dle § 89 ods.1. IZ. Osobám, kterým se písemnost doručuje tradičním způsobem doručení, začíná běžet lhůta určená k podání opravného prostředku nebo k jinému procesního úkonu vždy až okamžikem, kdy jim byla písemnost takto doručena. Ostatním osobám, kterým se písemnost tradičním způsobem nedoručuje, běží lhůta ode dne zveřejnění v insolvenčním rejstříku (Maršíková 2011b, s. 125).

5.6 Zpětvzetí návrhu na oddlužení

Dlužník může vzít návrh na povolení oddlužení nazpět, a to až do doby, kdy insolvenční soud rozhodne o jeho schválení. Zpětvzetí návrhu na povolení oddlužení přijme insolvenční soud rozhodnutím. Toto rozhodnutí se doručuje osobě, která návrh podala, dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru a odvolání proti tomuto rozhodnutí není přípustné. Pokud vzal dlužník návrh na povolení oddlužení zpět, nemůže jej podat znovu. V případě, že byl návrh na povolení oddlužení vzat zpět až poté, co už bylo rozhodnuto o jeho schválení, insolvenční soud rozhodne, že zpětvzetí není účinné. Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné. Toto rozhodnutí se doručuje osobě, která návrh podala, dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Ostatním účastníkům řízení se doručí vyhláškou (srov. § 394 IZ).

Pokud ztratí dlužník zájem na svém oddlužení po tom, co insolvenční soud rozhodl o jeho schválení, může insolvenčnímu soudu navrhnout jeho zrušení. V tomto případě insolvenční soud schválené oddlužení zruší a na majetek dlužníka prohlásí konkurz (Maršíková 2011b, s. 652).

5.7 Společný návrh manželů na povolení oddlužení

U povolení oddlužení manželů je každý samostatně oprávněn podat návrh na povolení oddlužení. Avšak od 1. ledna 2014 mohou tento návrh podat manželé společně. Při posuzování, zda jde o osoby, které jsou oprávněné podat společný návrh manželů na povolení oddlužení, je rozhodující, zda jde o manžele ke dni, kdy tento návrh dojde insolvenčnímu soudu. Ve společném návrhu na povolení oddlužení manželů musí být obsaženo výslovné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všichni jejich

majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů. Podpisy u tohoto prohlášení u obou manželů musí být ověřeny úředně.

Manželé, kteří podali společný návrh na povolení oddlužení, mají postavení nerozlučných společníků a považují se za jednoho dlužníka, a to jak při samotném řízení, tak po dobu trvání účinků (srov. § 394a IZ).

Oba dlužníci musí splňovat podmínky pro povolení oddlužení. Součet zabavitelných částí jejich příjmů musí zaručit alespoň 30% uspokojení věřitelů. Pokud tito věřitelé nesouhlasili s plněním nižším než 30%, není potřeba, aby věřitelé získali 2x 30%, tedy 60% z jejich nezajištěných pohledávek. Avšak není vyloučeno, že zabavitelný příjem bude mít jen jeden z manželů. Za toto řízení přísluší insolvenčnímu správci pouze jedna odměna a jedna náhrada hotových výdajů (Maršíková 2011b, s. 639).

Ve svém usnesení Vrchní soud v Praze poukázal na smysl oddlužení plněním splátkového kalendáře zadlužených domácností. Podle tohoto usnesení je založen na tom, že manželé mohou být po splnění splátkového kalendáře osvobozeni od zbytku svých společných dluhů jedině za předpokladu, že po stanovenou dobu odevzdávali na uspokojení pohledávek věřitelů veškeré své příjmy, vyjma zákonem stanovených částek zaručujících minimální životní úroveň. Ekonomickou podmínkou úspěšného oddlužení je, že za 5 let plnění splátkového kalendáře musí být splaceno minimálně 30% přihlášených pohledávek (Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. KSPL 54 INS 4966/2009, 1 VSHP 669/2009-A ze dne 15. 12. 2009).

Z usnesení Vrchního soudu v Praze plyne, že souhlas dlužníkovy manželky s oddlužením znamená, že souhlasí s tím, aby byl majetek náležející do jejich společného jmění manželů pro účely oddlužení použit, a tedy aby v případě splátkového kalendáře byly pro jeho plnění použity i případně její budoucí příjmy. Jen za spoluúčasti manželky dlužníka mohou oba dosáhnout osvobození od placení zbytku společných dluhů. Není přitom důvodné pokládat za další osobní příjem dlužníka částky vyplacené mu jeho manželkou dle smlouvy o důchodu, neboť tyto prostředky pocházejí ze společného jmění manželů. Jde o jejich společné prostředky, s nimiž jsou oba oprávněni společně nakládat, a které nemůže jeden druhému „darovat“ (Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. KSHK 45 INS 8999/2009, 3 VSPH 535/2010-B-34 ze dne 24. 8. 2010).

Pro úplnost lze konstatovat, že podat společný návrh, pokud jde o společný návrh manželů, mohou podat výlučně manželé, nikoli však registrovaní partneři. Dle de lege ferenda by proto mělo být i registrovaným partnerům umožněno podat společný návrh.

5.8 Rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení

Insolvenční soud zamítne návrh na povolení oddlužení, jestliže s ohledem ke všem okolnostem se dá reálně předpokládat, že je jím sledován nepoctivý záměr.

V této souvislosti Nejvyšší soud České republiky judikoval, že pokud dlužník v posledních 5 letech před zahájením insolvenčního řízení spáchal trestný čin úvěrového podvodu, přičemž pravomocné odsouzení mu bylo zahlazeno, nevyplývá bez dalšího, že návrhem na povolení oddlužení je sledován nepoctivý záměr (Usnesení Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 29 NSČR 8/2012, ze dne 30. 1. 2014).

Naopak Vrchní soud v Olomouci konstatoval, že jestliže dlužník dva měsíce před podáním insolvenčního návrhu a návrhu na povolení oddlužení uzavřel kupní smlouvu o převodu nemovitostí, je opodstatněna úvaha, že toto jednání může být považováno za nepoctivý záměr dlužníka ve smyslu § 395 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona, neboť kupní cenu zastavených nemovitostí nevynaložil dlužník výhradně na zaplacení závazků vůči zástavnímu věřiteli, ale podle svého tvrzení část kupní ceny použil k úhradě údajných závazků vůči rodinným příslušníkům a známým, což navíc dlužník ani nedoložil. V tomto směru předložil pouze "přehled výdajů". Tím mohlo dojít ke zvýhodnění těchto osob před ostatními věřiteli dlužníka. Z toho vyplývá zákonný důsledek zamítnutí návrhu na povolení oddlužení a následně je pak rozhodnuto o způsobu řešení úpadku dlužníka konkurzem (§ 396 odst. 1 insolvenčního zákona) (Usnesení Vrchního soudu v Olomouci 2 VSOL 135/2010- A-19 ve věci KSBR 37 INS 680/2010).

Insolvenční soud může také zamítnout návrh na povolení oddlužení za podmínky, že hodnota plnění, které by při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, bude nižší než 30 % jejich pohledávek, pokud tito věřitelé s nižším plněním nesouhlasí. A také v případě, že dosavadní výsledky řízení dokládají lehkomyšlný nebo nedbalý přístup dlužníka k plnění povinností v insolvenčním řízení.

Návrh může být zamítnut i v případě, že se jedná o opakovaný návrh stejné osoby, o kterém už bylo ve shodném insolvenčním řízení dříve rozhodnuto (Maršíková 2011b, s. 653).

Rozhodnutí o zamítnutí návrhu na povolení oddlužení se doručuje dlužníku, osobě, která návrh podala, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti němu může podat pouze osoba, která návrh podala (Dle § 395 IZ).

V této souvislosti je nezbytné ještě zmínit, že IZ obecně stanoví právo insolvenčního soudu vyzvat insolvenčního navrhovatele ke složení zálohy, a to až do výše 50 000 Kč. Nebude-li na základě výzvy záloha zaplácena, může insolvenční soud řízení zastavit. Insolvenční soud tak může vyzvat k zaplacení zálohy i dlužníka, který podal návrh na oddlužení. Judikatura vyšších soudů směřuje prvostupňové soudy k tomu, aby v těchto případech spíš zálohu nevyžadovali, popřípadě v minimální výši.

5.9 Následky neúspěšného návrhu na oddlužení

Pokud insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne, přijme jeho zpětvzetí nebo jej zamítne, rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovra úpadku konkurzem (srov. § 396 IZ).

Protože se zamítnutím návrhu na povolení oddlužení je dle § 396 odst. 1 insolvenčního zákona vždy spojeno rozhodnutí o řešení dlužníkovra úpadku konkurzem, je možné, aby soud rozhodl o tom, že konkurz bude projednáván jako nepatrný (Usnesení Vrchního soudu Praha 1 VSPH 18/2009 ve věci KSPL 27 INS 2013/2008).

5.10 Vyhovění návrhu na oddlužení

V případě, že nedojde ke zpětvzetí návrhu na povolení oddlužení ani k jeho odmítnutí nebo zamítnutí, insolvenční soud oddlužení povolí. Otázku schválení oddlužení řeší schůze věřitelů, kterou soud svolává k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí. Insolvenční soud oddlužení nepovolí do doby, než mu dlužník dá seznam majetku a seznam závazků. Rozhodnutí o povolení oddlužení se doručuje dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti němu není přípustné. Insolvenční soud může po rozhodnutí o povolení oddlužení i bez návrhu změnit své předběžné opatření (srov. § 397 IZ).

5.11 Způsoby řešení oddlužení

Oddlužení může být provedeno zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře.

Prvním výše uvedeným případem způsobu oddlužení je oddlužení prostřednictvím zpeněžení majetkové podstaty. Majetkovou podstatou je myšlen majetek, který je určen k uspokojení dlužnickových věřitelů. Zpeněžením majetkové podstaty se rozumí převedení veškerého majetku, který do ní náleží, na peníze za účelem uspokojení pohledávek věřitelů. Náleží do ní i bankovní účty a úplatné postoupení dlužnickových pohledávek. Ke zpeněžení majetkové podstaty může být přistoupeno až ve chvíli, kdy nastanou účinky rozhodnutí, nejdříve však po první schůzi věřitelů.

V případě oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Tato částka bude rozvržena insolvenčním správcem mezi nezajištěné věřitele, a to podle poměru jejich zjištěných pohledávek a způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Zajištění věřitelé budou uspokojeni jen z výtěžku zpeněžení jejich zajištění. V případě zpeněžení se postupuje podobně jako při zpeněžení zajištění v konkurzu.

Vedle povinností splácet pohledávky přihlášených věřitelů má dlužník v průběhu povolení oddlužení také povinnost vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost. Je potřeba podotknout, že není vyloučeno zrušení oddlužení, když dlužník nebude pro déletrvající ztrátu zdroje příjmů schopen plnit podstatnou část stanoveného splátkového kalendáře. Krátkodobá ztráta zdroje příjmů, které se projevuje neplacením pravidelných splátek v průběhu oddlužení, nemůže mít bez dalšího za následek rozhodnutí insolvenčního soudu o zrušení oddlužení.

Zajištěný věřitel, v případě oddlužení pomocí splátkového kalendáře, může být uspokojen pouze z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění. Z části, která nebude takto uspokojena, se nestává věřitelem nezajištěným (Richter 19. 12. 2013, Epravo.cz).

Z usnesení Nejvyššího soudu České republiky plyne, že dlužník, u kterého došlo ke zrušení oddlužení plněním splátkového kalendáře a následnému prohlášení konkurzu proto, že v důsledku (jím nezaviněné) ztráty zaměstnání neplnil podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, se může po pravomocném zrušení konkurzu

znovu pokusit o oddlužení na základě nově podaného insolvenčního návrhu. Dosud se totiž při oddlužení zastával princip „jednou a dost“ (Červínka 18. 6. 2013, Epravo.cz).

Dlužník může požádat v návrhu na povolení oddlužení o jinou výši měsíčních splátek. Insolvenční soud mu může vyhovět. Učiní tak pouze tehdy, může-li důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, bude stejná nebo vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo stejná nebo vyšší než hodnota plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli. Dlužníkovým návrhem o jiné výši měsíčních splátek není insolvenční soud vázán. K podání opožděné žádosti insolvenční soud nepřihlíží (srov. § 398a IZ).

5.12 Hlasování věřitelů při oddlužení

Věřitelé jsou účastníky insolvenčního řízení, kteří vůči dlužníkovi uplatňují své právo. Právem věřitele myslíme zejména uplatnění pohledávek. Věřitelé jsou obvykle účastníky celého insolvenčního řízení, a to od podání přihlášky do skončení insolvenčního řízení (Maršíková 2011b, s. 46,47).

Schůzi věřitelů svolává a řídí pouze insolvenční soud. Jiný subjekt k tomu nemá pravomoc. Insolvenční soud svolá schůzi věřitelů z vlastní iniciativy nebo na návrh. Návrh může podat insolvenční správce, věřitelský výbor nebo alespoň dva věřitelé, kdy suma jejich pohledávek je minimálně deset procent z přihlášených pohledávek. Pokud o svolání schůze věřitelů požádá dlužník, insolvenční soud není povinen schůzi svolat.

V případě že je insolvenční soud požádán o svolání schůze věřitelů, svolá ji soud tak, aby se konala do třiceti dnů od podání žádosti, jestliže není navržen pozdější termín konání. Předvolání účastníků k insolvenčnímu soudu se provádí vyhláškou, a to nejméně patnáct dnů předem (srov. § 46 – 53).

Na schůzi věřitelů může být projednáváno pouze to, co bylo uvedeno v oznámení o jejím konání. Povinně se na první schůzi věřitelů, která se koná do dvou měsíců od rozhodnutí o úpadku, projednává volba věřitelského výboru, případné odvolání soudem ustanoveného insolvenčního správce ze strany věřitelů (včetně možného jmenování nového insolvenčního správce), zpráva insolvenčního správce a prozatímního výboru o jejich dosavadní činnosti (Maršíková 2011b, s. 95, 96, 97).

Dlužníku a insolvenčnímu správci doručí insolvenční soud předvolání na schůzi věřitelů do vlastních rukou i s poučením o nezbytnosti jejich účasti. Insolvenční správce

se na své riziko a na své náklady může na schůzi věřitelů dát zastoupit jinou osobou. To neplatí, pokud insolvenční soud požaduje osobní účast insolvenčního správce na této schůzi. Dlužník je povinen zúčastnit se takové schůze osobně a odpovídat na dotazy přítomných věřitelů.

Insolvenční soud schůzi věřitelů k projednání způsobu oddlužení nesvolá nebo již svolanou schůzi věřitelů zruší v případě, že všichni k tomu oprávnění věřitelé hlasovali o přijetí způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů. Podobně se postupuje při hlasování věřitelů o tom, jestli doporučí vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře. Výsledky hlasování jsou v takovém případě zveřejněny vyhláškou (srov. § 399 IZ).

Jde-li o usnesení schůze věřitelů, pro jehož přijetí postačuje prostá většina hlasů přítomných věřitelů nebo pro které vyžaduje zákon speciální kvórum, je pro výsledek tohoto hlasování vždy určující poměr dosažených hlasů vůči celkové výši pohledávek přítomných věřitelů s právem hlasu (Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze sp. zn. MSPH 93 INS 2456/2010 3 VSPH 324/211- B-50 z 8. 4. 2010).

5.13 Hlasování o způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů

Věřitelé mohou hlasovat o přijetí způsobu oddlužení i mimo schůzi věřitelů, a to i dříve než byl podán návrh na povolení oddlužení nebo i před podáním insolvenčního návrhu za podmínky, že měli možnost seznámit se s informacemi, které svým obsahem a rozsahem odpovídají informacím, které musí být obsaženy v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách. Obdobné platí i pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučí vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Výsledky hlasování, kterých bylo dosaženo mimo schůzi věřitelů, se přičtou k výsledkům hlasování, kterých se dosáhlo na schůzi věřitelů. Existuje-li rozpor mezi hlasováním věřitele mimo schůzi věřitelů a jeho hlasováním na schůzi věřitelů, považuje se za rozhodné hlasování věřitele na schůzi věřitelů. O této skutečnosti insolvenční soud věřitele neprodleně vyrozumí (srov. § 400 IZ).

5.14 Hlasování mimo schůzi věřitelů

Budou-li věřitelé hlasovat o způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů až po zahájení insolvenčního řízení, k jejich hlasu se přihlíží jen tehdy, hlasují-li písemně, a to

podáním výslovně označeným jako "Hlasovací lístek", ze kterého je zřejmé, jak hlasovali, a na kterém je úředně ověřena pravost jejich podpisu, a bylo-li toto podání obsahující všechny náležitosti doručeno insolvenčnímu soudu nejpozději v den předcházející schůzi věřitelů.

Pokud hlasují věřitelé o přijetí způsobu oddlužení mimo schůzi věřitelů před zahájením insolvenčního řízení, organizuje si ho sám dlužník a jeho cílem je dohodnout si s věřiteli podporu, při jeho pozdějším návrhu na povolení oddlužení. V takovém případě se přihlíží k jejich hlasu jen tehdy, hlasují-li písemně podáním výslovně označeným jako "Hlasovací lístek", který nesmí obsahovat žádný jiný právní úkon, ze kterého je nepochybné, jak hlasovali, a na kterém je úředně ověřena pravost jejich podpisu, a bylo-li toto podání obsahující všechny náležitosti doručeno dlužníku nejpozději posledního dne lhůty, kterou dlužník k tomuto účelu stanovil a známým věřitelům oznámil písemně. Lhůta nesmí být kratší než 15 dnů.

O tom, že k hlasování věřitele mimo schůzi věřitelů nelze přihlídnout, daného věřitele neprodleně vyrozumí insolvenční správce, pokud jde o hlasování po zahájení insolvenčního řízení, nebo dlužník, jde-li o hlasování před zahájením insolvenčního řízení. Náležitosti hlasovacího lístku jsou stanoveny v prováděcím právním předpise (srov. § 401 IZ).

5.15 Právo hlasovat o způsobu oddlužení

Právo na hlasování o způsobu oddlužení mají pouze nezajištění věřitelé, kteří včas přihlásili svou pohledávku. Zajištění věřitelé nehlasují ani v rozsahu, ve kterém je podle znaleckého posudku vypracovaného v insolvenčním řízení po rozhodnutí o úpadku hodnota zajištění nižší než výše zajištěné pohledávky. Právo na hlasování nemají osoby dlužníkovi blízké a osoby, které tvoří s dlužníkem koncern. Svůj souhlas se způsobem oddlužení není věřitel oprávněn změnit.

O způsobu oddlužení rozhodne schůze věřitelů prostou většinou hlasů nezajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávek. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů mimo schůzi věřitelů. Jestliže ani jeden ze způsobů oddlužení nezíská prostou většinu hlasů nezajištěných věřitelů, rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud v rozhodnutí o schválení oddlužení (srov. § 402 IZ).

5.16 Námitky proti povolenému oddlužení

Má-li insolvenční správce za to, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení, upozorní na ně před rozhodnutím schůze věřitelů o způsobu oddlužení do 3 dnů po zveřejnění výsledků hlasování v insolvenčním rejstříku.

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení, resp. v případě hlasování mimo schůzi věřitelů do 10 dnů po zveřejnění výsledků hlasování v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání. Včas podané námitky, uplatněné oprávněnými osobami, projedná insolvenční soud při jednání, ke kterému předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, kteří podali námitky (srov. § 403 IZ).

5.17 Neschválení oddlužení

Insolvenční soud oddlužení neschválí, pokud v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. V případě, že insolvenční soud oddlužení neschválí, rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkurzem.

Rozhodnutí, kterým insolvenční soud oddlužení neschválí, doručí zvlášť dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti tomuto rozhodnutí může podat pouze dlužník (srov. § 405 IZ).

5.18 Rozhodnutí o schválení oddlužení

O schválení oddlužení rozhodne insolvenční soud neprodleně po skončení jednání, při kterém byly projednány námitky věřitelů. Pokud věřitelé takové námitky neuplatnili, pak o schválení oddlužení rozhodne insolvenční soud neprodleně po uplynutí lhůty k jejich podání, tj. do 10 dnů od zveřejnění výsledku hlasování. Rozhodnutí o schválení oddlužení vydané po skončení jednání je účinné proti všem účastníkům insolvenčního řízení a insolvenčnímu správci. Rozhodnutí je vyhlášeno veřejně. Účinky

schválení oddlužení nastávají v okamžiku zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (Maršíková 2011b, s. 666).

V rozhodnutí, kterým insolvenční soud schvaluje oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, uvede informaci o tom, kdo je insolvenčním správcem. Dále označí majetek, který podle stavu ke dni vydání rozhodnutí náleží do majetkové podstaty, včetně majetku, který se stane součástí majetkové podstaty. Musí označit nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jejich pohledávky, a uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli.

V rozhodnutí, kterým insolvenční soud schvaluje oddlužení plněním splátkového kalendáře, uloží dlužníku, aby po dobu 5 let platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce stanovenou částku. Současně stanoví termín úhrady první splátky, a to tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení. Soud musí označit příjmy, ze kterých bude dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí hradit první splátku. Dále označí nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30 % jejich pohledávky, a uvede nejvyšší hodnotu plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli. Zároveň přikáže plátcí mzdy dlužníka, nebo plátcí jiného příjmu, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci. V této souvislosti je nezbytné podotknout, že insolvenčními správci v žádném případě nemůže být vyplácena celá mzda dlužníka, s tím, že by insolvenční správce prováděl srážky sám a nezabavitelnou část pak vydával dlužníku.

Rozhodnutí o schválení oddlužení doručí insolvenční soud zvlášť dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. Odvolání proti tomuto rozhodnutí může podat pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení, nebo věřitel, jehož námitkám insolvenční soud nevyhověl. Proti rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře může podat odvolání také dlužník, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl, nebo věřitel, který nesouhlasí se stanovením jiné výše měsíčních splátek a který proti tomu hlasoval (srov.

§ 406 IZ). V této souvislosti Vrchní soud v Olomouci judikoval, že věřitel, který se na schůzi věřitelů zdržel práva hlasovat o způsobu oddlužení, není subjektivně legitimován k podání odvolání proti rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení (Usnesení Vrchního soudu v Olomouci 2 VSOL 366/2010 ve věci KSOS 13 INS 2847/2010).

Okolnost, že insolvenční zákon přiznává právo odvolání proti rozhodnutí o schválení oddlužení jen vymezenému okruhu věřitelů, neznamená, že by bylo možno právo odvolání odepřít účastníku řízení - dlužníku. Toto právo mu však náleží jedině za předpokladu, že rozhodnutím o schválení oddlužení mu mohla být způsobena určitá újma, kterou by bylo možno reparovat v odvolacím řízení (Usnesení Vrchního soudu v Praze 1 VSPH 93/2009 ve věci KSHK 34 INS 4090/2008).

Pro úplnost je nezbytné poukázat ještě na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze, ve kterém je uvedeno, že pohledávky odměny a hotových výdajů insolvenčního správce [§ 168 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona] či pohledávky na výživném ze zákona [§ 169 odst. 1 písm. e) insolvenčního zákona] mají ve smyslu § 168 odst. 2 a § 169 odst. 2 insolvenčního zákona právo na úplné přednostní uspokojení před ostatními nezajištěnými pohledávkami, jež jsou do oddlužení pojaty (Usnesení Vrchního soudu Praze 1 VSPH 169/2008-A ve věci KSHK 42 INS 2002/2008).

5.19 Právní moc a účinky schválení oddlužení

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku. Veškerá omezení dispozičních oprávnění dlužníka rozhodnutí o schválení oddlužení ruší.

Ustanovení § 407 odstavce 3 dovoluje insolvenčnímu soudu, aby během plnění splátkového kalendáře změnil své rozhodnutí o určení výše měsíčních plátek. Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání pouze věřitel, který podle něj obdrží na úhradu své pohledávky méně než podle měněného rozhodnutí.

Pokud dojde ke schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, účinností tohoto rozhodnutí zaniká společné jmění manželů. V případě schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře tedy k zániku společné jmění manželů nedochází.

5.20 Dispoziční oprávnění k majetku při oddlužení

V případě že bylo oddlužení schváleno ve formě zpeněžení majetkové podstaty, bude majetkovou podstatu zpeněžovat insolvenční správce ve veřejné dražbě, soudní dražbě (tedy podle zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů), nebo prodejem mimo dražbu. Ohledně tohoto majetku má dispoziční oprávnění pouze insolvenční správce a tento majetek podléhá podobným účinkům jako při konkurzu. Pokud dlužník nabyde majetek až po schválení oddlužení, oddlužení se jej netýká a dlužník k němu má plné dispoziční oprávnění, ale až od nabytí právní moci usnesení o schválení oddlužení, v mezidobí je dispoziční oprávnění omezeno. Uvedené plyne i z usnesení Vrchního soudu v Olomouci 3 VSOL 551/2011-B-23 ve věci KSOS 22 INS 16180/2010. Bude-li majetková podstata zpeněžena zcela, pak se dále postupuje jako v konkurzu při předložení, přezkoumání, projednání a schválení konečné zprávy i s vyúčtováním odměny a výdajů insolvenčního správce (Maršíková 2011b, s. 673).

Majetek, který slouží k zajištění, insolvenční správce po schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty zpeněží jen na žádost zajištěného věřitele, jestliže zpeněžením ostatního majetku dojde k plnému uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů nebo jestliže zajištěná pohledávka zjevně přesahuje hodnotu zajištění.

Pokud je schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře, má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto získanými příjmy je dlužník povinen nakládat způsobem, který je uveden v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, včetně toho majetku, s nímž dlužník nemohl dosud nakládat v důsledku účinků nařízení nebo zahájení výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dlužník. To neplatí, pokud jde o majetek, který slouží k zajištění. K tomuto majetku má dispoziční oprávnění insolvenční správce, který jej zpeněží. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, náleží do majetkové podstaty.

Majetek, který slouží k zajištění, zpeněží insolvenční správce po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře, nejdříve však po zjištění pravosti výše a pořadí zajištěné pohledávky, požádá-li o to zajištěný věřitel. Výtěžek zpeněžení vydá zajiště-

nému věřiteli. Přitom postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkurzu (srov. § 409 IZ).

5.21 Popření pohledávky dlužníkem při oddlužení formou splátek

Pokud není stanoveno jinak, platí o přezkoumání přihlášených pohledávek za trvání účinnosti oddlužení obdobně § 190 až 202 IZ. Insolvenční správce se na své nebezpečí a na své náklady může dát zastoupit při přezkumném jednání jinou osobou. To neplatí v případě, že insolvenční soud požaduje, aby se insolvenční správce přezkumného jednání zúčastnil osobně. Insolvenční zákon umožňuje popírat přihlášené pohledávky nejen insolvenčním správcem, ale i věřitelům a dlužníkovi.

Pokud se u pohledávky popírá její pravost, namítá se, že vůbec nevznikla nebo že zanikla. Popírá-li se její výše, namítá se, že skutečná výše je nižší. Může být popíráno také její pořadí, v případě že pohledávka dostala nevýhodné pořadí, popřípadě nemá být uspokojena vůbec (Celerýn 3. 9. 2013, Epravo.cz).

Z rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky vyplývá, že insolvenční správce je při přezkumném jednání oprávněn dle vlastního uvážení označit pohledávku věřitele za nevykonatelnou, přičemž takovýto postup postačí k naprostému převrácení procesního postavení věřitele, který je poté nucen sám podávat incidenční žalobu proti správcem (sp. zn. 29 NSCR 25/2011 ze dne 18. 7. 2013).

Přínosné je také usnesení Vrchního soudu v Praze, ze kterého plyne, že za situace, kdy dojde ke schválení oddlužení, má popření pohledávky ze strany dlužníka stejné účinky jako popření ze strany insolvenčního správce. Insolvenční správce a dlužník mají při popření pohledávky v režimu oddlužení v rozsahu shodného popření v incidenčním řízení postavení nerozlučných společníků, dané specifiky insolvenčního zákona (Usnesení Vrchního soudu v Praze 1 VSPH 226/2010-P4-9 ve věci KSPH 37 INS 4678/2009).

Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo před schválením oddlužení, nastávají účinky tohoto popření dnem, kdy nastaly účinky oddlužení. Tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky. Věřitelé nevykonatelné pohledávky, která byla popřena dlužníkem, podávají žalobu vždy vůči dlužníkovi. Jde-li o vykonatelnou pohledáv-

ku přiznanou pravomocným rozhodnutím příslušného orgánu, může dlužník jako důvod popření její pravosti nebo výše uplatnit jen skutečnosti, které jsou důvodem pro zastavení výkonu rozhodnutí nebo exekuce, protože pohledávka zanikla nebo je promlčená (srov. § 410 IZ).

5.22 Výkon rozhodnutí a exekuce při oddlužení

Se zahájením insolvenčního řízení je spojen i ten účinek, že výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek, který je ve vlastnictví dlužníka, tak i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, je sice možno nařídit, ale není jej možné provést. Tento účinek trvá i po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře, a to i když dispoziční oprávnění k příjmům, které dlužník získá po schválení oddlužení a k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty, již přešlo na dlužníka. Proto dlužník musí plnit schválený splátkový kalendář bez ohledu na nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuci, ke které by došlo v průběhu plnění splátkového kalendáře.

Je potřeba konstatovat, že pokud by dlužníkovi vznikl v důsledku jeho jednání po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře nový peněžitý závazek po lhůtě splatnosti delší 30 dnů, pak je to důvodem pro zrušení schváleného oddlužení a prohlásí se konkurz na majetek dlužníka (Maršíková 2011b, s. 677).

5.23 Povinnosti dlužníka po schválení oddlužení

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen

- a) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- b) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,
- c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- d) vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynu-

lých 6 kalendářních měsíců, neurčí-li insolvenční soud v usnesení o schválení oddlužení jinou dobu předkládání,

- e) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- f) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- g) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníka. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor.

Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl (srov. § 412 IZ).

5.24 Rozhodnutí o splnění oddlužení

Splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, proti němuž není odvolání přípustné. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a o jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce (Dle § 413 IZ).

5.25 Rozhodnutí o oddlužení dlužníka

Pokud dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, kterým dlužníka osvobodí od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Insolvenční soud tak učiní jen na návrh dlužníka.

Osvobození se vztahuje také na pohledávky věřitelů, k nimž se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož na pohledávky věřitelů, kteří je do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Dále se vztahuje i na pohledávky ručitelů a jiných osob, které měly vůči dlužníku právo postihu. Při osvobození dlužníka zůstává zajištěnému věřiteli, který po schválení oddlužení nepožádal o zpeněžení majetku sloužícího k zajištění po-

hledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku (srov. § 414 IZ).

Osvobození od placení pohledávek se netýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce uložené dlužníkovi v trestním řízení. Také se netýká pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právních povinností (Maršíková 2011b, s. 681).

V této souvislosti Nejvyšší soud České republiky konstatoval, že insolvenční soud osvobodí dlužníka od placení pohledávek v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Nezabývá povinnosti k úhradě těchto pohledávek dlužníkovým věřitelům ani ručitele, ani jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu. Pohledávka, na kterou se vztahuje rozhodnutí o osvobození dlužníka od placení, vydané podle § 414 odst. 1 insolvenčního zákona, v neuhrazeném rozsahu nezaniká, v soudním či jiném řízení ji však již nelze věřiteli přiznat. Ve vykonávacím řízení má taková pohledávka stejný režim jako promlčená pohledávka (Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky 29 Cdo 3509/2010).

5.26 Nižší plnění při oddlužení

Je-li hodnota plnění, které při splnění oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, nižší než 30 % jejich pohledávek, nebo nedosahuje-li nejnižší hodnotu plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli, může insolvenční soud po slyšení dlužníka a insolvenčního správce přesto přiznat dlužníkovi osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, ve kterém dosud nebyly uspokojeny. Učiní tak jen na návrh dlužníka a za předpokladu, že dlužník prokáže, že požadované hodnoty plnění nebylo dosaženo v důsledku okolností, které nezavinil, a zároveň, že částka, kterou tito věřitelé na uspokojení svých pohledávek dosud obdrželi, není nižší než částka, které by se jim dostalo, kdyby dlužníkův úpadek byl řešen konkurzem (srov. § 415 IZ).

5.27 Odejmutí oddlužení dlužníkovi

Osvobození podle § 414 a 415 insolvenční soud dlužníkovi odejme, jestliže na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do 3 let od jeho pravomocného přiznání vyjde najevo, že ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě podvodného jednání dlužníka. Případně že dlužník poskytl zvláštní výhody

některým věřitelům. To však neplatí, jestliže věřitel, který návrh podal, mohl takovou námitku uplatnit před rozhodnutím o přiznání osvobození dlužníku.

Přiznané osvobození zaniká, byl-li dlužník do 3 let od právní moci rozhodnutí o něm pravomocně odsouzen za úmyslný trestný čin, kterým podstatně ovlivnil schválení nebo provedení oddlužení anebo přiznání osvobození, případně kterým jinak poškodil věřitele.

Zánik osvobození se nevztahuje na pohledávky věřitelů, kteří se sami účastnili podvodných jednání s dlužníkem nebo nedovolených výhod. O tomto musí být rozhodnuto výrokem usnesení. Rozhodnutí vydané se doručuje zvlášť dlužníkovi a věřiteli, jehož se zánik osvobození týká; jen tyto osoby mohou proti rozhodnutí podat odvolání (Dle § 417 IZ).

5.28 Zrušení oddlužení soudem

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovra úpadku konkurzem, jestliže

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit, nebo
- c) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, anebo
- d) to navrhne dlužník.

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovra úpadku konkurzem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr (srov. § 418 IZ).

Jestliže poznatek o nepřípustnosti oddlužení vyjde najevo až po schválení oddlužení, insolvenční soud je povinen k němu přihlédnout z hlediska posouzení, zda tu nejsou důvody pro zrušení schváleného oddlužení (Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 5. 8. 2010 sp. zn. MSPH 93 INS 1923/2008, 3 VSPH 463/2010-B).

6 PRAKTICKÁ ČÁST

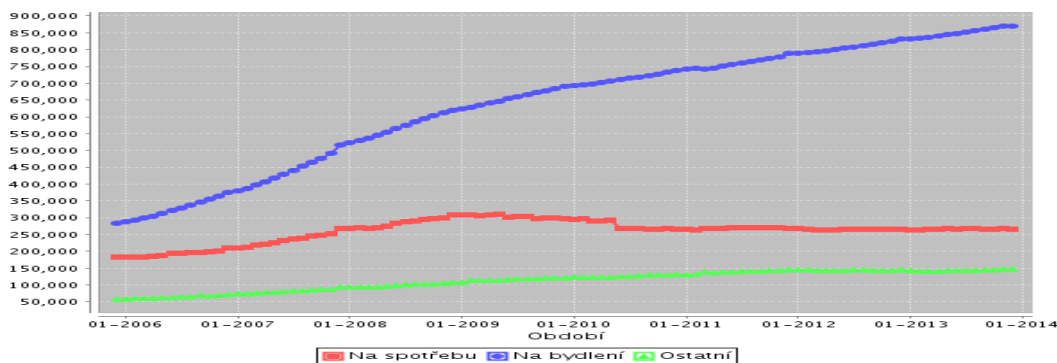
6.1 Důvody úpadku a jeho řešení oddlužením

Oddlužení, je jeden ze způsobů řešení úpadku. Jeho právní úprava je zakotvena v insolvenčním zákoně v § 389 a násl. Tento právní nástroj je určen k řešení nežádoucí dluhové situace. V okolních státech, které využívají obdobné právní úpravy oddlužení se však požaduje, aby se dlužník do dluhové situace, která je řešitelná oddlužením, nedostal zaviněně.

V prvopočátku byl institut oddlužení určen hlavně pro fyzické osoby nepodnikatele (spotřebitele), kteří se dostali do dluhové pasti. Dluhová past může vzniknout v důsledku provozu domácnosti a dále jako důsledek nenadále životní situace (například nedobrovolného opuštění zaměstnání nebo úrazu a z toho dlouhodobé pracovní neschopnosti) a následné nemožnosti splácení svých závazků.

Počet domácností, které se zadlužují, stoupá (viz Graf 1). Důvodů, proč se lidé zadlužují, existuje mnoho. Největší částka úvěrů je poskytována na bydlení (viz Graf 1). Často si lidé také půjčují na nákup elektrospotřebičů, vybavení domácností. V dnešní době budou mladí lidé patřit k nejpočetnější skupině, která se zadlužuje. Svůj vliv na to bude mít snaha o pořízení vlastního bydlení a založení vlastní rodiny. Zadlužování domácností z těchto důvodů se dá považovat za akceptovatelné a nemusí mít žádné další následky, pokud rodina dobře zváží svou finanční situaci a možnosti. Za ekonomicky nerozumné využití úvěru můžeme považovat úvěr na nákup dovolené nebo úvěr na nákup vánočních dárků.

Graf 1 Celkové zadlužení tuzemských domácností (v mil. Kč)



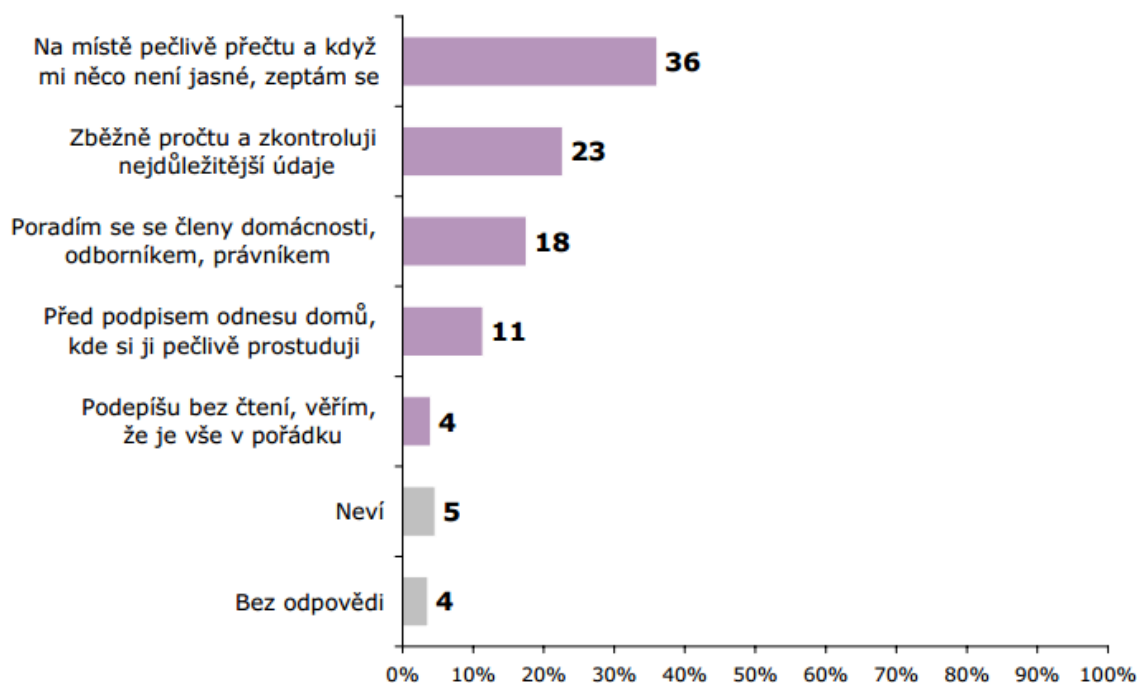
Zdroj: Česká národní banka, 2014

Úvěry mohou zprostředkovat finanční bankovní instituce, jako jsou klasické obchodní banky, a instituce nebankovního charakteru, jako jsou úvěrové, leasingové společnosti nebo i stavební spořitelny.

Za jeden z dalších důvodů zvyšování zadluženosti můžeme považovat snadnou dostupnost úvěrových produktů. Můžeme se o tom přesvědčit všudypřítomnými reklamami v televizi, novinách, internetu, na billboardech, v reklamních emailech a SMS zprávách. V každém takovémto inzerátu čteme hesla typu: „nejvýhodnější nabídka, rychlé vyřízení, peníze na účtu do 15 minut, bez ručitele...“. Díky nízké finanční gramotnosti určité skupiny obyvatelstva může tento business vzkvétat.

Je mezi námi mnoho těch, kteří se stali cílovou skupinou takového inzerátu. Mnohdy si lidé v tíživé životní situaci při vidině zlepšení své situace nepřečtou ani obchodní podmínky, jak vyplývá z průzkumu agentury STEM/MARK, a.s.

Graf 2 Zájem občanů České Republiky o obsah smlouvy, před jejím podpisem

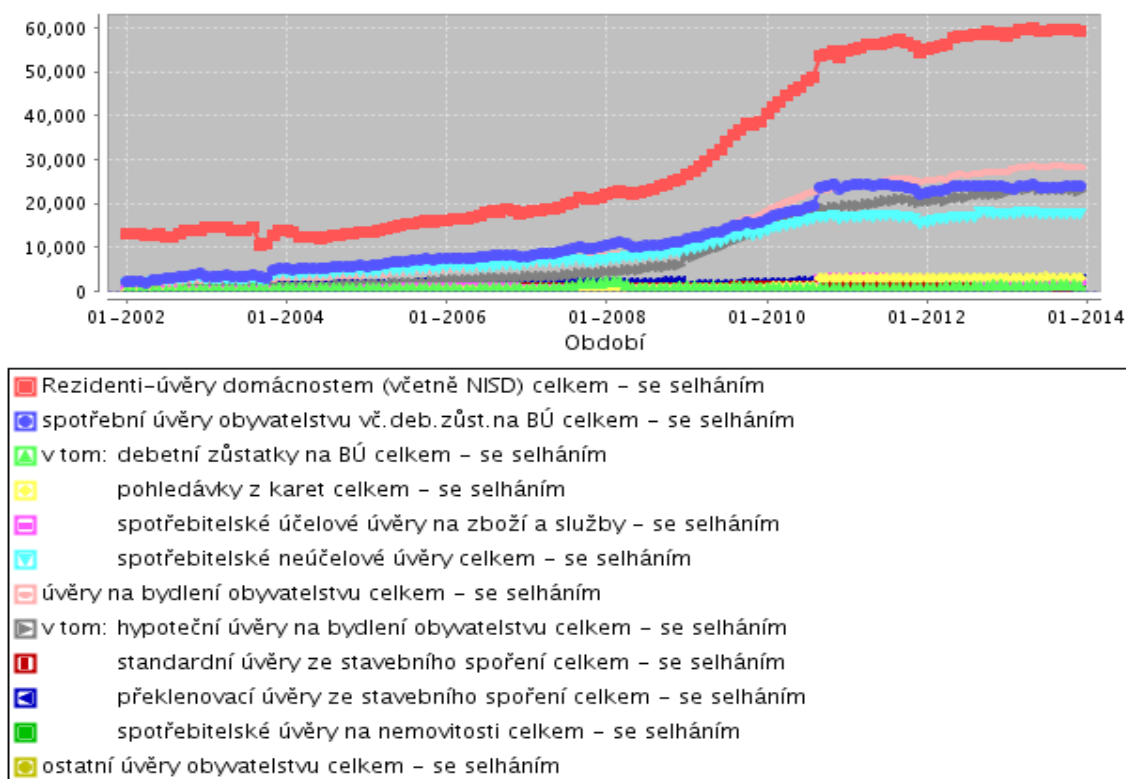


Zdroj: Česká národní banka, 2010

Dalším problémem je takzvané: „vytloukání klínu klínem“, kdy vlivem určitých nepříznivých okolností (např. ztráta zaměstnání) člověk není schopen splácet své závazky (viz Graf 3). Na překlenutí daného období si zapůjčí. Pokračuje tak dlouho, až mu klesne bonita a žádá solidní bankovní instituce mu zápůjčku či úvěr již neposkytne. Jeho dalším krokem může být přistoupení na nevýhodné smlouvy od tzv. „lichvářů“.

Pokud se tento kolotoč roztočí, je velmi obtížné z něj bez pomoci vystoupit. Posléze takovéto případy končí u insolvenčního soudu a podáním návrhu na oddlužení.

Graf 3 Rezidenti - úvěry domácnostem - se selháním - CZK + CM



Zdroj: Česká národní banka, 2014

Rok od roku se počet podaných návrhů na oddlužení zvyšuje (Viz. Tabulka 1, 2 a 3, která znázorňuje, počet podaných žádostí o oddlužení v roce 2008, 2010, 2013). Není se čemu divit. Pokud se člověk ocitne v tíživé situaci dlužníka a splňuje zákonem stanovené podmínky, jistě uvítá možnost splatit jen 30% závazků s vidinou toho, že zbytek mu bude „odpuštěn“. Dlužník tak dostává možnost nového života bez vidiny celoživotního nekonečného placení.

V tabulce 1 až 3 můžeme vidět, jak roste počet podaných insolvenčních návrhů a spolu s tím i počet podaných žádostí o oddlužení. Stačí si jen povšimnout celkového počtu podaných insolvenčních návrhů v roce 2008 a posléze se podívat na rok 2013. V těchto letech je zaznamenán skokový nárůst právě v podaných návrzích na oddlužení.

Tabulka 1 Počet podaných žádostí o oddlužení 2008

SKUPINA	PODSKUPINA	KATEGORIE	POČET	Krajský soud v Brně	Krajský soud v Hradci Králové	Krajský soud v Olomouci	Krajský soud v Ostravě	Krajský soud v Plzni	Krajský soud v Praze	Krajský soud v Ústí nad Labem	Krajský soud v Českých Budějovicích	Městský soud v Praze
	Podané insolvenční návrhy	Insolvenční návrhy nespojené s návrhem na způsob řešení úpadku	2 386	719	278	155	131	151	231		76	645
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	1 151	0	32	357	64	29	93		123	453
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení oddlužení	1 693	229	214	492	138	83	339		86	112
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení reorganizace	6	1	0	1	0	0	2		0	2
		Insolvenční návrhy celkem	5 236	949	524	1 005	333	263	665		285	1 212
Oddlužení	Povolená oddlužení	Rozhodnutí o povolení oddlužení	646	55	93	198	44	35	160		18	43
	Schválená oddlužení	Rozhodnutí o schválení oddlužení	464	27	50	150	31	25	135		16	30
Oddlužení	Schválená oddlužení	plněním splátkového kalendáře (včetně rozhodnutí soudu dle ust. § 402 odst. 5 IZ)										
		Rozhodnutí o schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty (včetně rozhodnutí soudu dle ust. § 402 odst. 5 IZ)	13	4	3	1	3	0	2		0	0
	Zrušení schváleného oddlužení	Rozhodnutí o zrušení schváleného oddlužení	8	1	0	0	2	0	3		0	2

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2009

Tabulka 2 Počet podaných žádostí o oddlužení 2010

SKUPINA	PODSKUPINA	KATEGORIE	POČET	Krajský soud v Brně	Krajský soud v Hradci Králové	Krajský soud v Pardubicích	Krajský soud v Ostravě	Krajský soud v Olomouci	Krajský soud v Plzni	Krajský soud v Praze	Krajský soud v Ústí nad Labem	Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci	Krajský soud v Českých Budějovicích	Městský soud v Praze	Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci
	Podané insolvenční návrhy	Insolvenční návrhy nespojené s návrhem na způsob řešení úpadku	3 447	1 307	241	94	1	311	224	174		90	199	806	0
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	2 635	1	136	81	949	179	159	137		94	133	717	49
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení oddlužení	10 014	1 241	1 073	340	2 271	1 173	923	1 497		543	431	368	154
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení reorganizace	6	0	1	0	2	0	0	1		0	1	0	0
		Insolvenční návrhy celkem	16 101	2 549	1 451	515	3 223	1 663	1 306	1 809		727	784	1 891	203
Oddlužení	Schválená oddlužení	Rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře (včetně rozhodnutí soudu dle ust. § 402 odst. 5 IZ)	4 584	405	575	169	1 342	244	338	878		214	167	153	99
		Rozhodnutí o schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty (včetně rozhodnutí soudu dle ust. § 402 odst. 5 IZ)	82	15	5	5	22	2	11	7		5	4	2	4
	Zrušení schváleného oddlužení	Rozhodnutí o zrušení schváleného oddlužení	56	2	8	4	14	3	4	17		0	1	2	1

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2011

Tabulka 3 Počet podaných žádostí o oddlužení 2013

SKUPINA	PODSKUPINA	KATEGORIE	POČET	Krajský soud v Brně	Krajský soud v Hradci Králové	Krajský soud v Pardubicích	Krajský soud v Ostravě	Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci	Krajský soud v Plzni	Krajský soud v Praze	Krajský soud v Ústí nad Labem	Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci	Krajský soud v Českých Budějovicích	Městský soud v Praze
	Podané insolvenční návrhy	Insolvenční návrhy nespojené s návrhem na způsob řešení úpadku	4 243	1 801	168	124	28	2	371	392	206	92	320	739
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na prohlášení konkursu	3 140	0	194	163	862	152	329	220	225	123	36	836
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení oddlužení	30 213	4 808	2 308	1 519	4 430	1 032	3 560	3 703	3 950	1 400	2 089	1 414
		insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení reorganizace	17	0	1	2	3	0	1	0	1	1	0	8
		Insolvenční návrhy celkem	37 613	6 609	2 671	1 808	5 323	1 186	4 261	4 315	4 382	1 816	2 445	2 997
Oddlužení	Povolená oddlužení	Rozhodnutí o povolení oddlužení	22 063	3 090	2 104	1 379	3 497	471	2 927	2 253	3 091	862	1 473	916
	Schválená oddlužení	Rozhodnutí o schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty (včetně rozhodnutí soudu dle ust. § 402 odst. 5 IZ)	572	68	45	49	114	12	109	72	23	26	31	23
		Rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře (včetně rozhodnutí soudu dle ust. § 402 odst. 5 IZ)	18 803	2 340	1 786	1 392	2 993	344	2 459	1 963	3 024	739	1 010	753
Zrušení schváleného oddlužení	Rozhodnutí o zrušení schváleného oddlužení	398	34	51	8	78	14	49	30	91	17	11	15	

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2014

6.2 Podání insolvenčního návrhu spolu s návrhem na povolení oddlužení

Předmětem této části bakalářské práce bude popis průběhu konkrétního insolvenčního řízení, v němž byl řešen úpadek dlužníka. Ukážeme si postup při podávání návrhu na povolení oddlužení, postup řízení soudu při oddlužení a plnění oddlužení až do celého skončení oddlužení. Ukážeme si, jaké kroky činí jednotlivé subjekty v insolvenčním řízení a jakým způsobem insolvenční řízení končí. Tato část by proto měla být pro dlužníky jakýmsi návodem jak postupovat, pokud se dostanou do dluhové situace, kterou by chtěli řešit právě oddlužením.

6.2.1 Řízení před rozhodnutím o úpadku

Pokud nastane situace, kdy dlužník je v úpadkové situaci a hodlá svůj úpadek řešit oddlužením, nejprve musí dlužník podat insolvenční návrh spolu s návrhem na povolení oddlužení.

V našem vzorovém případě podal uvedený návrh spojený s návrhem na oddlužení dlužník dne 15. 04. 2008, přičemž tento návrh byl zveřejněn v 12:30 hod. Návrh byl podán správně k věcně příslušnému Krajskému soudu v Hradci Králové, tedy k soudu, v němž měl dlužník své bydliště. Z uvedeného je zřejmé, že veškerá podání jsou přístupná přímo na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti České republiky www.justice.cz a dlužník, jakož i jakákoli další osoba (včetně věřitelů) mohou sledovat průběh jejich insolvenčního řízení.

Obrazek 1 Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ

Soud: 122/2015 Soud v Praze, ústřední příjímárna

DLUŽNÍK
01 Typ fyzická osoba Sídlní příslušnost: C, C, S, K, B

02 Typ Právníkka osoba
Právníkka osoba: Název obch. firmy: Jméno:
IČ: Ulice: PSČ:
Město: Stát:

03 Korespondenční adresa
Korespondenční adresa: IČ:
Ulice: PSČ:
Město: Stát:

OSOBY OPRAVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA

04 Fyzická osoba
Fyzická osoba: Jméno:
Titul za jm.: Titul před jm.:
Ulice: PSČ:
Město: Stát:

05 Právníkka osoba
Právníkka osoba: Název obch. firmy: Jméno:
IČ: Ulice: PSČ:
Město: Stát:

06 NAVRHOVANÝ ZPŮSOB ODDLUŽENÍ
Způsob oddlužení majetkové podstaty Přístup splátkového kalendáře

Dlužník souhlasí s povolením oddlužení
Dlužník souhlasí s povolením oddlužení

07 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty placení, které při oddlužení uhradí nezajištění věřitelé dlužníka:
S.V. PHLERDÁK
MAXIMÁLNÍ ČASNA LIDEMASTI (UŽITÍ ODDLUŽENÍ)
MOŽNOST ŽIT BEZ STŘEŠÍ

08 Očekávaný příjem dlužníka v následujících 5 letech:
DŮCHOD 18 540 Kč
ZÁNEŠTAVNÍ: cca 6 300 Kč

09 Článek a věk dlužníkových příjmových prozatím 3 roky:
DŮCHOD

10 Dítěti insolventní či ubohá řízení řízení v posledních 5 letech opouští:
dlužníka Ano Ne záměrně zastupov Ano Ne
státního orgánu Ano Ne Ověra kol. stat. orgánu Ano Ne

11 Článek a nezahledných pracovníků odměněných pro tvorbu či majetkové nebo hospodářské porady:

12 Majetek, který není předmětem zajišťovacích práv

č.	Specifikační majetek	číslo	hodnota	podlepisová
1	2007 K 30011	2007	2007	2007
2	2007 K 30011	2007	2007	2007
3	2007 K 30011	2007	2007	2007
4	2007 K 30011	2007	2007	2007
5	2007 K 30011	2007	2007	2007
6	2007 K 30011	2007	2007	2007
7	2007 K 30011	2007	2007	2007
8	2007 K 30011	2007	2007	2007
9	2007 K 30011	2007	2007	2007
10	2007 K 30011	2007	2007	2007
11	2007 K 30011	2007	2007	2007
12	2007 K 30011	2007	2007	2007
13	2007 K 30011	2007	2007	2007
14	2007 K 30011	2007	2007	2007
15	2007 K 30011	2007	2007	2007
16	2007 K 30011	2007	2007	2007
17	2007 K 30011	2007	2007	2007
18	2007 K 30011	2007	2007	2007
19	2007 K 30011	2007	2007	2007
20	2007 K 30011	2007	2007	2007

13 Majetek, který je předmětem zajišťovacích práv:

č.	Specifikační majetek	číslo	hodnota	podlepisová
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

14 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevymahatelné

č.	Popis závazku	Číslo	hodnota	podlepisová
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

15 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vymahatelné

č.	Popis závazku	Číslo	hodnota	podlepisová
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

16 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevymahatelné

č.	Popis závazku	Číslo	hodnota	podlepisová
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

17 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vymahatelné

č.	Popis závazku	Číslo	hodnota	podlepisová
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

21 Návrh na povolení oddlužení je podáván jako insolvenční návrh
Z důvodu všeobecných navedení, aby soud rozhodl o
dlužníka a návrhu rozhodl o povolení oddlužení.

22 Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitelé
Z důvodu všeobecných navedení, aby soud rozhodl o insolvenčním návrhu a zároveň o povolení oddlužení.

23 Seznam příloh:
1) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
2) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
3) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
4) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
5) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
6) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
7) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
8) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
9) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
10) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
11) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
12) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
13) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
14) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
15) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
16) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
17) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
18) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
19) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka
20) Projevy kladné hodnoty věřitelů z pohledu dlužníka

Soudem ověřen - OSOBNÍ AUTOMOBIL
4y OSNAHEMI O IYHEBE DŮCHDU
1YPS Z ZETSTRELU TRAVNĚ ER

24 122/2015 dne 24. 11. 2015

25 Podpisem stvořeno Dlužník Jméno:

26 Jméno: Příjmení:

27 Jméno: Příjmení:

28 Jméno: Příjmení:

29 Jméno: Příjmení:

30 Jméno: Příjmení:

31 Jméno: Příjmení:

32 Jméno: Příjmení:

33 Jméno: Příjmení:

34 Jméno: Příjmení:

35 Jméno: Příjmení:

36 Jméno: Příjmení:

37 Jméno: Příjmení:

38 Jméno: Příjmení:

39 Jméno: Příjmení:

40 Jméno: Příjmení:

41 Jméno: Příjmení:

42 Jméno: Příjmení:

43 Jméno: Příjmení:

44 Jméno: Příjmení:

45 Jméno: Příjmení:

46 Jméno: Příjmení:

47 Jméno: Příjmení:

48 Jméno: Příjmení:

49 Jméno: Příjmení:

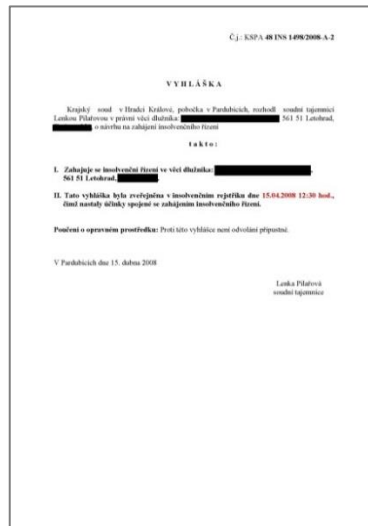
50 Jméno: Příjmení:

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Po podání insolvenčního návrhu vydá insolvenční soud vyhlášku. Tato vyhláška informuje o zahájení insolvenčního řízení. Soud tak musí učinit do dvou hodin

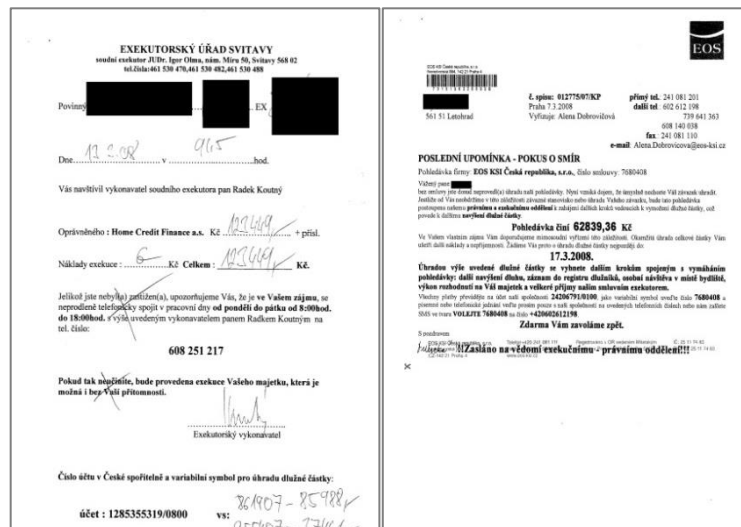
od podání návrhu. V tomto případě byla vyhláška zveřejněna spolu s insolvenčním návrhem. Následně zveřejní rovněž přílohy návrhu, v našem případě tak soud učinil následující den, tedy dne 16.04.2008 v 15:22 hod. Pro nastínění situace přikládám pokus o smír a výzvu exekutora. Zbylé přílohy insolvenčního návrhu jsou uvedeny v příloze č. 1 na konci této práce.

Obrázek 2 Vyhláška o zahájení řízení



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Obrázek 3 Přílohy návrhu



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

O rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení se informují příslušné úřady a Okresní soud (v našem vzorovém případě v 15:30 hod. tentýž den) a dále se vyhláška o zahájení insolvenčního řízení doručí dlužníku a jím uvedeným věřitelům. V 15:32

hod. uvedeného dne pak bylo v našem vzorovém příkladu vydáno sdělení insolvenčního soudu, které potvrzuje výše uvedené informace.

Obrázek 4 Vyhláška a sdělení insolvenčního soudu

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

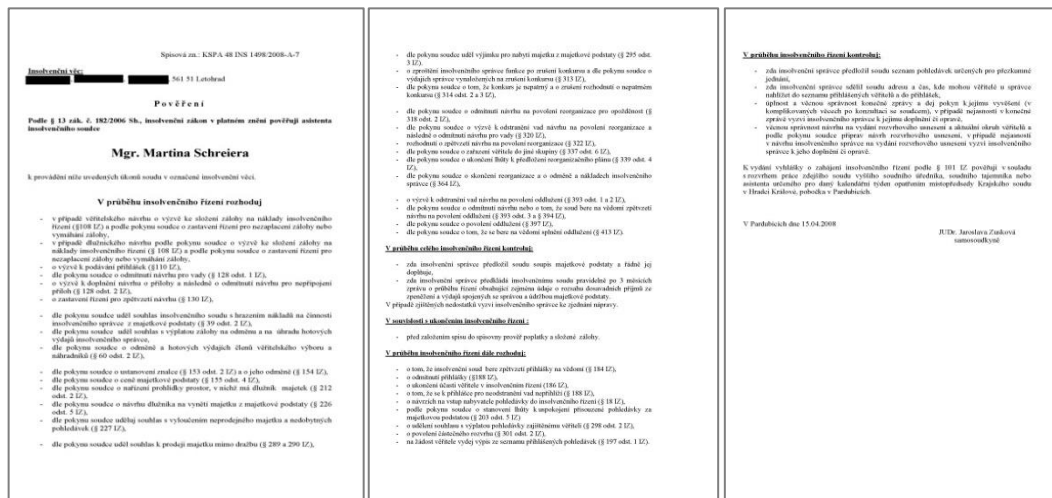
Soud dále pověří vyššího soudního úředníka (v našem případě v 15:35 hod téhož dne), ve kterém zmocňuje tamního úředníka k provádění zde uvedených úkonů k této věci.

Obrázek 5 Pověření vyššího soudního úředníka

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Následuje pověření asistenta soudce, které bylo v našem případě zveřejněno v 15:38 hod. téhož dne a jímž byl pověřen k provádění úkonů k této věci.

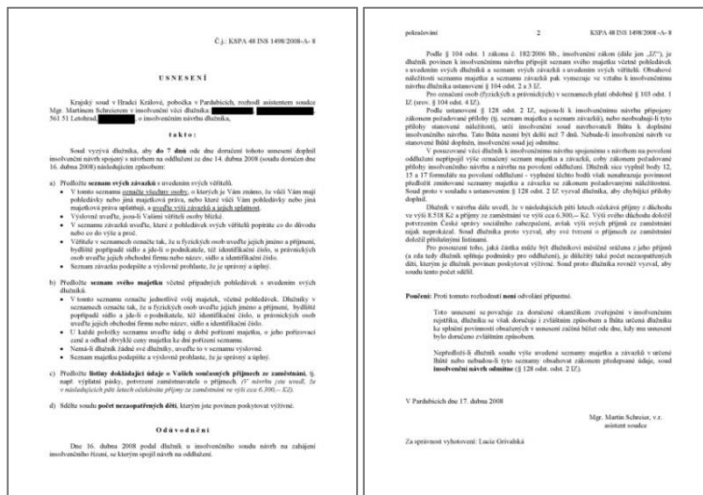
Obrázek 6 Pověření asistenta soudce



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

V případě, že je návrh dlužníka neúplný, soud jej vyzve, aby doplnil chybějících informace v insolvenčním návrhu a určí mu lhůtu k doplnění těchto informací. V tomto případě tak soud učinil usnesením, které zveřejnil dne 17. 4. 2008 v 11:22 hod., kde soud stanovil dlužníku dobu pro doplnění v délce 7 dní od doručení. Uvádí se zde, jakým způsobem má být doplnění provedeno. Součástí je i poučení, které obsahuje údaj o přípustnosti odvolání, a také údaj o tom, kdy začíná běžet daná lhůta, a informací, co se stane, pokud dlužník údaje nedoplní.

Obrázek 7 Usnesení soudu o neúplnosti insolvenčního návrhu



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Pokud dlužník skutečnosti požadované soudem ve stanovené lhůtě doplní, v řízení se pokračuje, pokud nikoli, soud návrh odmítne. V našem případě tak dlužník

učinil dne 28. 04. 2008, a to právě na základě předchozí výzvy soudu. Dlužník doplnil seznam majetku a uvádí, že je správný a úplný. Dále doplnil seznam věřitelů a uvádí v něm, že věřitelé nejsou osoby blízké a že seznam je správný a úplný. Na stránce 3, patřící k doplněné pracovní smlouvě, uvádí informaci o tom, že daný podnik uzavírá pracovní smlouvu na dobu určitou, a to na půl roku. Po uplynutí této doby se smlouva znovu obnovuje, a to znovu na dobu půl roku. Vzhledem ke špatné čitelnosti této informace jí vypisují slovně.

Obrázek 8 Doplněný soupis majetku a seznam věřitelů

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

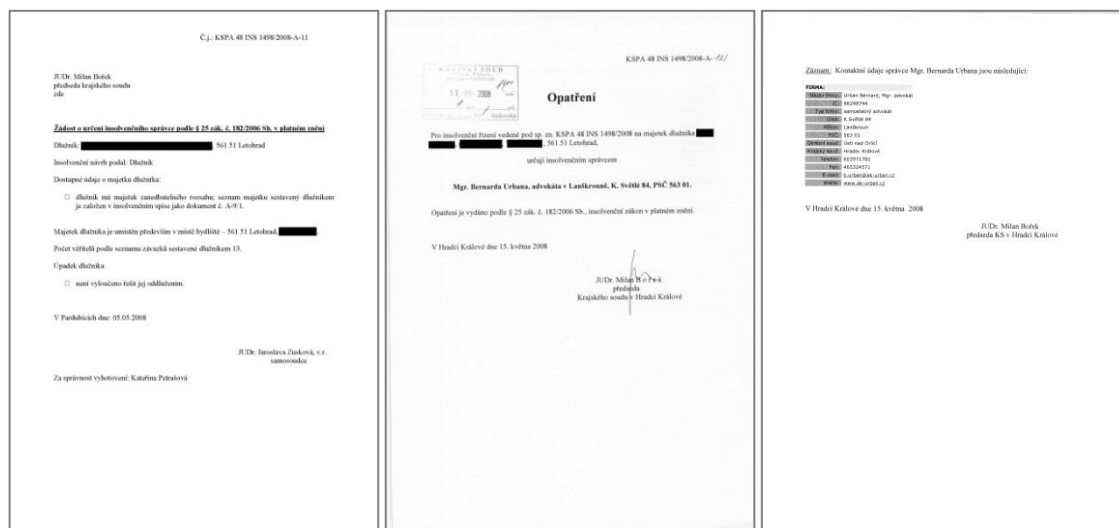
Obrázek 9 Doplněná pracovní smlouva s komentářem dlužníka

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

V řízení se pokračuje tak, že se ustanovuje insolvenční správce, kterého určuje předseda krajského soudu opatřením. V našem případě byla žádost o určení insolvenč-

ního správce zveřejněna v insolvenčním rejstříku dne 05. 5. 2008. Následně dne 23. 05. 2008 bylo zveřejněno opatření, kterým byl určen insolvenční správce.

Obrázek 10 Žádost a opatření soudu o určení osoby správce



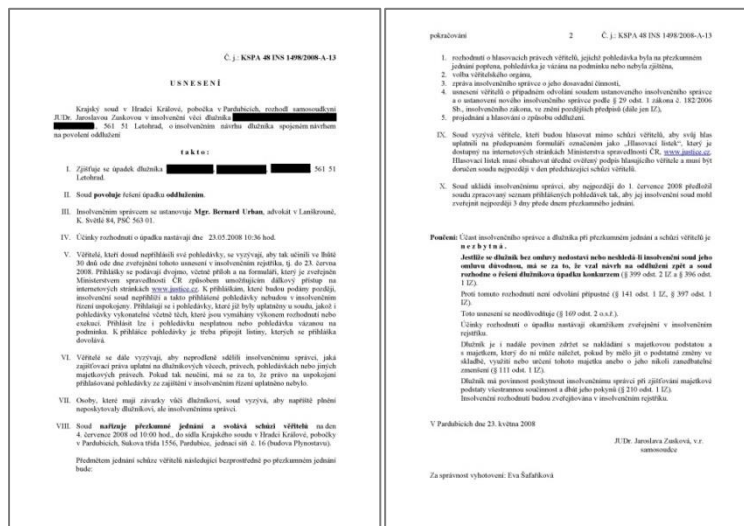
Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Současně s ustanovením insolvenčního správce soud rozhodne o úpadku dlužníka spojeném s povolením oddlužení, pokud z podkladů, které dlužník předložil, vyplývá, že jeho úpadek je možné řešit oddlužením. V našem vzorovém případě se tak stalo dne 23. 05. 2008 v 10:28 hod. V usnesení je uvedeno, že soud zjišťuje úpadek dlužníka a povoluje jeho řešení oddlužením. Ustanovuje zde osobu insolvenčního správce a informuje o účincích rozhodnutí, ty nastávají téhož dne v 10:36 hod. dopoledne. Vyzývá věřitele, kteří tak dosud neučinili, k přihlášení svých pohledávek, a to do 30 dnů ode dne zveřejnění. Dále je vyzývá, aby sdělili zajišťovací práva na majetek dlužníka insolvenčnímu správci a aby tomuto správci poskytovali plnění za závazky, které mají vůči dlužníkovi. Soud v něm nařizuje přezkumné jednání a svolává schůzi věřitelů i s body programu této schůze. Obsahuje i ustanovení o hlasování mimo schůzi věřitelů. Soud zde ukládá insolvenčnímu správci, aby předložil nejpozději 3 dny před konáním přezkumného jednání seznam přihlášených pohledávek. Obsahuje též několik poučení. Pro příklad uvádí, že účast insolvenčního správce a dlužníka je na přezkumném jednání a schůzi věřitelů nezbytná a jestliže se dlužník bez omluvy nedostaví, soud rozhodne o řešení úpadku konkurzem.

Uvedené náležitosti jsou obvyklými náležitostmi každého takového rozhodnutí. Pro věřitele je pak významná zejména lhůta, do kdy mohou podat přihlášky. Zmeškání

této lhůty pro ně znamená, že jejich pohledávky v případě řádného splnění oddlužení nemá dlužník povinnost uspokojit, byť by byly v jakékoli výši.

Obrazek 11 Rozhodnutí soudu o úpadku dlužníka



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

6.2.2 Řízení po rozhodnutí o úpadku

Řízení, které se nazývá řízením po rozhodnutí o úpadku, plynule navazuje na řízení, které se nazývá řízení před rozhodnutím o úpadku. Je to dobře vidět opět na našem vzorovém příkladu, kdy ke zveřejnění nařízení přezkumného jednání a schůze věřitelů, došlo necelé 3 a půl hodiny po rozhodnutí o povolení oddlužení.

Dne 23. 05. 2008 bylo vydáno předvolání k přezkumnému jednání a svolána schůze věřitelů. Toto předvolání bylo zveřejněno téhož dne v 13:56 hod. odpoledne. Obsahuje údaj o dni, místě a čase konání. Je zde upozornění, aby si zúčastněné osoby sebou přinesly občanský průkaz a dané předvolání. Obsahuje také poučení, ve kterém se uvádí, že účast insolvenčního správce a dlužníka je na přezkumném jednání a schůzi věřitelů nezbytná. Dlužník je povinen zúčastnit se osobně a zodpovědět dotazy přítomných věřitelů. Dále je zde informace o tom, že se schůze věřitelů koná bezprostředně po přezkumném jednání. Jsou zde uvedeny i jednotlivé body, které se budou na schůzi věřitelů projednávat. To, co zde uvedeno není, se na schůzi věřitelů projednávat nesmí. Důležité je též upozornění věřitelům. Náklady, které jim vzniknou v insolvenčním řízením, nejsou oprávněni po nikom požadovat.

Obrázek 12 Předvolání k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Zpravidla současně insolvenční soud vyzve insolvenčního správce, aby předložil soupis majetkové podstaty dlužníka, zpracovaný seznam přihlášených pohledávek. V našem případě tomu bylo dne 23. 05. 2008 a insolvenční soud v něm vyzval insolvenčního správce, aby tak učinil do 01. 06. 08. Současně výzva obsahuje upozornění, že v případě popírání některé z přihlášených pohledávek, má kontaktovat uvedeného samosoudce.

Obrázek 13 Výzva soudu k předložení soupisu majetkové podstaty a seznamu přihlášených pohledávek



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

6.2.2.1 Přihlášené pohledávky věřitelů

Po zahájení insolvenčního řízení až do lhůty stanovené zákonem (a soudem zopakovaném v usnesení o zjištění úpadku dlužníka a povolení oddlužení) mohou věřitelé podávat přihlášky pohledávek. Přihlášky je možné podávat pouze na formuláři, který je k dispozici na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti České republiky www.justice.cz. Musí být podána ve dvojnásobném vyhotovení a rovněž ve dvojnásobném vyhotovení k ní musí být přiloženy přílohy, které dokazují v ní tvrzené skutečnosti.

V našem případě první přihlášená pohledávka, kterou učinil věřitel, byla přihlášená a zveřejněna dne 30. 05. 08.

Přihláška pohledávky má 3 strany. Na první straně je určena osoba dlužníka a věřitele. Na druhé a třetí straně je pohledávka vyspecifikována. Druhá strana přihlášky je značena číslem pohledávky. V případě, že věřitel přihlašuje více jak jednu pohledávku, musí být údaje pro každou pohledávku vyplněny zvlášť.

V tomto případě přikládám pohledávku s číslem 1. Typ přihlášené pohledávky je nezajištěná pohledávka. Dále je zde údaj o výši jistiny, který je uveden v korunách českých, a důvod jejího vzniku. V tomto případě je jím smlouva o úvěru a informace, že úvěr byl veden na úvěrovém účtu spolu s jeho číslem. Pak zde mohou být uvedeny další okolnosti, případně údaj o vykonatelnosti pohledávky. S pohledávkou může být spojeno i příslušenství v tomto případě se jedná o úroky z prodlení, které naběhly ke dni 23. 05. 08, uvádí se jejich výše a způsob výpočtu. U této pohledávky je způsob výpočtu uveden v příloze (sestava ZUV 235). Pak je zde celková výše pohledávky, kterou dostaneme sečtením jistiny a sumy příslušenství. Důležité jsou údaje o vlastnostech pohledávky. Jedná se o pohledávku nepodřízenou, nepodmíněnou, splatnou, peněžitou a je v českých korunách. Jsou zde uvedeny i další okolnosti a to, že se věřitel do doby zjištění pohledávky vzdává hlasovacího práva. Na straně třetí je uvedena celková výše přihlášených pohledávek, která se dále může dělit na celkovou výši zajištěných pohledávek a celkovou výši nezajištěných pohledávek. Pak následuje údaj o počtu pohledávek, v tomto případě je jedna. Údaj o počtu vložených stran, v tomto případě je jedna. Musí zde být uvedeno prohlášení věřitele o pravdivosti údajů v přihlášce. Jako poslední se uvádí seznam příloh. Ty se dělí na povinné přílohy, které jsou pevně stanoveny, a ostatní přílohy, jejich počet a druh se odvíjí od druhu pohledávky. U této pohledávky je příloh celkem pět. První je výpis z obchodního rejstříku. Druhou je kopie pověření pro

danou osobu ze dne 02. 01. 08. Třetí je kopie smlouvy o úvěru ze dne 13. 05. 2004. Čtvrtou je kopie čerpání úvěru ze dne 13. 05. 2004, a to ve výši 70 000 korun českých. Pátou je sestava ZUV 235 sloužící k výpočtu úroků z prodlení. Na čtvrtém listě je údaj o věřiteli. Na pátém listě je kopie obálky, ve které přihláška pohledávky dorazila.

Obrázek 14 Přihláška pohledávky

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Počet přihlášek závisí na počtu věřitelů, kteří se do insolvence přihlásí. V našem případě bylo přihlášených pohledávek celkem sedm. Pro jejich vysvětlení a nastínění situace postačuje tato, která přišla jako první.

Po uplynutí lhůty k podání přihlášek zveřejní soud seznam přihlášených pohledávek, který je určen pro přezkumné jednání. V našem případě byl seznam zveřejněn dne 30. 06. 2008, pro ukázkou zařazují pouze tři listy. Na prvním listě je sdělení insolvenčního správce insolvenčnímu soudu o tom, že mu rozpis posílá. Na druhé straně bu-

de uvedena pohledávka České spořitelny, a.s., jejíž celková výše se dělí na jistinu a příslušenství. Tato pohledávka byla uvedena výše jako první přihlášená pohledávka. Jako druhou pohledávku, pro ukázkou, uvedu pohledávku společnosti Home Credit, a.s. Její celková výše se dělí na jistinu a příslušenství. Vykonatelná je však pouze ve výši jistiny. Zbylé pohledávky ze seznamu jsou uvedeny v příloze č. 2. na konci této práce.

Obrázek 15 Sdělení správce o odeslání rozpisu a ukázka pohledávek

Mgr. Bernard Urban
advokát, insolvenční správce
K. Bábka 8, Ladařova 383/II, 502 001 917/1762
Č. záznamu: 29360 v seznamu advokátů ČJAK, poř. č. 88192
úř. sídlo: 460 224 271, ústředí: 460 224 271, telex: 460222 BERNURBAN

Krajský soud Hradec Králové
pobočka Pardubice
konkursní oddělení
28. 6. 2008

ku sp. zn. KSPA 48 INS 1498/2008

Dlužník: [redacted]
bytem Letohrad, [redacted]

Ve výše uvedeném konkursu vůči zastávanému soudu v příloze rozpisu přihlášených pohledávek pro účely přezkumného jednání.

Mgr. Bernard Urban, advokát
Mgr. Bernard Urban
advokát, insolvenční správce
K. Bábka 8, Ladařova 383/II
úř. sídlo: 460 224 271

Bank: 08 00 000000
Bic: 08 00 0000 00 00
Kont: 460 224 271

Dlužník: [redacted]
bytem Letohrad, [redacted] č.j. KSPA 48 INS 1498/2008

Poř. č.: 1	Věřitel: Česká spořitelna, a.s.	Výsledky přezkumného jednání	
		pohledávka zjištěna	Pohledávka poplata
Doručeno soudu dne: 30. 5. 2008	Sídlo: Olbrachtova 1929/62, Praha 4 IČ: 45244782	(Z)	- správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
č. listu:			
1. Právní důvod pohledávek: jistina a úrok z prodlení z úvěru dle smlouvy o úvěru ze dne 13. 5. 2004			
2. Celková výše pohledávek: 56.934,82 Kč z toho:			
2.1. jistina	- 44.467,14		
2.2. příslušenství	- 12.738,52 Kč		
2.3. vykonatelnost	-		
2.4. zajištění	-		
Poznámka:			
V Pardubicích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: [redacted]
bytem Letohrad, [redacted] č.j. KSPA 48 INS 1498/2008

Poř. č.: 4	Věřitel: Home Credit a.s.	Výsledky přezkumného jednání	
		pohledávka zjištěna	Pohledávka poplata
Doručeno soudu dne: 17. 6. 2008	Sídlo: Moravské náměstí 249/8, Brno IČ: 26978636	(Z)	- správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
č. listu:			
1. Právní důvod pohledávek: jistina, úrok a náklady náležejícího řízení dle smlouvy o úvěru ze dne 20. 12. 2004 a dle smlouvy o úvěru ze dne 19. 11. 2004			
2. Celková výše pohledávek: 80.485,59 Kč z toho:			
Pohledávka č. 1:			
2.1. jistina	- 28.724,41 Kč		
2.2. příslušenství	- 33.544,75 Kč		
2.3. vykonatelnost	- pro částku 28.724,41 Kč		
2.4. zajištění	-		
Pohledávka č. 2:			
2.5. jistina	- 34,32 Kč		
2.6. příslušenství	-		
2.7. vykonatelnost	- pro částku 34,32 Kč		
2.8. zajištění	-		

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Insolvenční správce je dále povinen předložit soudu v jím stanovené lhůtě soupis majetkové podstaty dlužníka (v našem případě zveřejněn dne 02. 07. 2008). Do tohoto soupisu náleží věci movité a finanční příjmy.

V našem vzorovém případě byly finanční příjmy v celkové výši 14 518,- Kč. Skládaly se ze starobního důchodu, který dlužník pobíral ve výši 8 518,- Kč, a ze mzdy, vyplácené zaměstnavatelem ve výši 6 000,- Kč. Soupis obsahuje i konstatování insol-

venčního správce, že žádné další majetkové hodnoty ve vlastnictví dlužníka ke dni zpracování nebyly zjištěny.

Obrázek 16 Soupis majetkové podstaty

SOUPIS MAJETKOVÉ PODSTATY

Vše v této soupisné listině uvedl zveřejněným soudem soupis majetkové podstaty dlužníka.

Do bankovní podstaty dlužníka dále uvedl majetkové hodnoty:

1) Movitá věc		
Věc	rok pořízení	pořizovací cena
osobní automobil zn. Peugeot 105, reg. zn. Z89 3933	2007	58 000,- Kč
bankovní účtovna	2000	1 800,- Kč
bankovní spořicí účet	2000	3 000,- Kč
realitní přírůstek	2003	900,- Kč
reálnostní úhrada	2003	2 000,- Kč
automobilová prázka zn. Igrita	2002	11 200,- Kč
nová prázka zn. Bonami	2007	3 300,- Kč
věcné břemeno	2001	200,- Kč
oblastní karta kombinovaná	2007	15 200,- Kč
státní půjčky	2000	12 200,- Kč

2) Finanční příjmy

- vlastní účtovny vykazované za strany České republiky související s bankovním účtem v ČR - Kč měsíčně
- rozsa vykazované zaměstnavatelem společnosti Rappaportová a úhradový účet P a S.A.S., se sídlem Žitná 82, Praha, IČ: 26091970, ve výši cca 6 000,- Kč měsíčně

Základní část majetkové hodnoty ve vlastnictví dlužníka nebyly ke dni nomenklatury dlužníka nomenklaturou insolvenčního správce zjištěny. Části zůstatku byly dlužníkem dlužníkovi ve vlastnictví poskytnuty, dlužník nemohl poskytnout nomenklaturu, protože poskytl je dlužníkovi osobně.

V Landštrousku dne 1. 7. 2008

Mgr. Bernard Urban, soudce
insolvenční správce

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Následuje přezkumné jednání a po něm schůze věřitelů. Na přezkumném jednání se přezkoumávají jednotlivé pohledávky a dlužník, insolvenční správce a věřitelé je mohou popírat za podmínek stanovených zákonem. Na schůzi věřitelů se pak projednává zejména vše, co bylo uvedeno v usnesení soudu o svolání schůze věřitelů jako program jednání (v našem případě protokol přezkumného jednání a schůze věřitelů konané dne 04. 07. 2008 byl zveřejněn dne 07. 07. 2008).

Protokol o přezkumném jednání obsahuje informaci o přítomných účastnících, kterými jsou samosoudkyně, zapisovatelka, dlužník, insolvenční správce, věřitelé (viz prezenční listina). Je zde uvedena informace o předmětu jednání, o poučení účastníků, o začátku a o konci jednání. Všechny pohledávky byly správcem uznány a soudem zjištěny. Z prezenční listiny je v našem vzorovém případě zřejmé, že se žádný z věřitelů nedostavil.

Obrázek 17 Prezenční listina a protokol o přezkumném jednání

Prezenční listina	
Česká spořitelna, a.s., Obladkova 1929/62, 140 00 Praha 4, kores. ad.: Budyšská 191/2, 140 21 Praha 4	
GE Money Multiservis, a.s., Vyšehradská 1422/1a, 140 28 Praha 4	
EOS Finance GmbH, Steinwand 71, 20999 Hamburg, Německo, v zast. JUDr. Robert Měsíček, advokát, Karlovo nám. 1672, 674 01 Třebíč	
Thune Credit, a.s., Klamovská nám. 2094, 602 00 Brno, v zast. Vladimír Muszkát, advokát, Havlíčkova 13, 602 00 Brno	
CETELEM CR, a.s., Karla Engliša 5/208, 150 00 Praha 3	
PROFIT CREDIT Czech, a.s., Přemyslovské nám. B1, 530 02 Pouchov, korespondenční adresa: Závada Mlýnská 27/9, 530 02 Pouchov	
Československá obchodní banka, a.s., Radlická 333/150, 150 37 Praha 5, v zast. JUDr. Marek Štádrový, Za Hrančičkou 3/856, 160 00 Praha 6	

Č. j.: KSFA 48 INS 149/2008 - 0-364/1
4. července 2008

561 81 Letňava

PROTOKOL O PŘEZKUMNÉM JEDNÁNÍ

sepsaný Krajským soudem v Hradci Králové v insolvenčním řízení vedeném na největší dlužníka

561 81 Letňava

4. července 2008

Jednání zahájeno v 10:00 hodin.

Přítomní jsou:
Samosoudkyně: JUDr. Anežka Zanková
Zapisovatelka: Eva Šafářová
Dále jsou přítomni:
insolvenční správce: Mgr. Bernard Uhan, Kateřina Vrátěná B1, 561 81 Letňava
Dlužník: [redacted] Letňava [redacted]
Věřitelé: [viz prezenční listina]

Předložením jednání je přezkoumán přiblížených pohledávek podle seznamu sestaveného insolvenčním správcem.

Účastníci byli soudem poobzřeni, že pravost, výši a pořadí přiblížených pohledávek může popřít insolvenční správce nebo dlužník.

Posl bylo přistoupeno k přezkoumání jednotlivých přiblížených pohledávek podle seznamu sestaveného insolvenčním správcem. Výsledky přezkoumání jednání se zapisují do seznamu přiblížených pohledávek, seznam tvoří součástí tohoto protokolu (§ 197 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb.).

V rámci nevykonatelných pohledávek, která byla popřena insolvenčním správcem, mohou uplatnit své právo žalobou na určení ú insolvenčního soudu do 30 dnů od přezkoumání jednání (§ 198 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb.).

Nepřítomnost věřitelů a popření nevykonatelných pohledávek insolvenčním správcem vyznamá písemní, řádná k podání žaloby jak skročí uplynutím 15 dnů od doručení tohoto vyznamání. Insolvenční správce, který popřel vykonatelnost pohledávky, posílá žalobu, kterou své popření uplatní, do 30 dnů od přezkoumání jednání.

Všechny přiblížené pohledávky byly správcem uznány a soudem zjištěny.

Stejnáprti protokolu předán správcem.

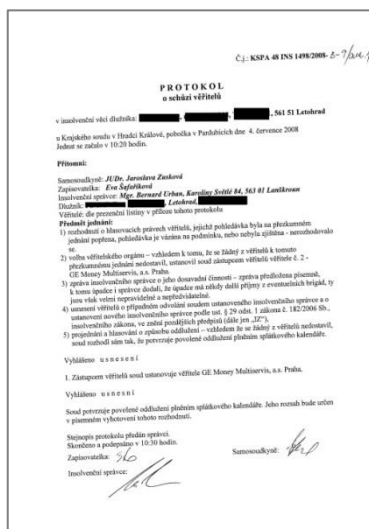
Jednání skončeno v 10:20 hodin.

Zapisovatelka: [signature] Samosoudkyně: [signature]
Insolvenční správce: [signature] Dlužník: [redacted]

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Protokol o schůzi věřitelů obsahuje informaci o přítomných účastnících, kterými jsou samosoudkyně, zapisovatelka, dlužník, insolvenční správce, věřitelé (viz prezenční listina). Je zde uvedena informace o začátku a konci schůze a o předmětu jednání. V našem případě se nerozhodovalo o hlasovacích právech věřitelů, kterým byla popřena pohledávka na přezkumném jednání, protože žádná pohledávka nebyla popřena. Dále se na schůzi věřitelů rozhoduje o volbě věřitelského orgánu. V našem případě se nekonala, protože se žádný věřitel nedostavil, a tak soud ustanovil zástupce věřitelů. Následuje přednesení písemně předložené zprávy insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti. Nezbytnou součástí je dále hlasování o způsobu oddlužení. V tomto vzorovém případě ale žádný z věřitelů nebyl přítomen, proto soud rozhodl o povolení oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Obrázek 18 Protokol o schůzi věřitelů



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Následuje usnesení o schválení oddlužení, a to způsobem, o němž rozhodla schůze věřitelů. V našem případě se tak stalo plněním splátkového kalendáře, když toto usnesení bylo zveřejněno 24. 07. 2008. Toto usnesení obsahuje informaci, že soud schvaluje oddlužení dlužníka splátkovým kalendářem. Soud ukládá dlužníkovi, že po dobu následujících pěti let od nabytí právní moci, bude splácet ke každému 1. dni v měsíci částku z příjmů, a to ve stejném rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky po odečtení 900,- Kč měsíčně, které náleží insolvenčnímu správci. Velikost částky, kterou budou spláceny nezajištěné pohledávky věřitelů, je dána procentuálním vyjádřením. První splátka byla hrazena dne 20. 08. 2008 z příjmů dlužníka. Kdy z celkové výše příjmů 14 518,- Kč, je velikost splátky 8 234,- Kč. Výpočet splátky je uveden v tomto usnesení a jedná se o pravidelnou splátku. Soud zde nadále ukládá insolvenčnímu správci, aby prováděl pravidelnou kontrolu výpočtů částek určených pro výplatu věřitelům. Dále usnesení obsahuje odůvodnění a poučení, ve kterém nalezneme informace o podání odvolání.

Uvedené náležitosti jsou pravidelnými náležitostmi takového usnesení.

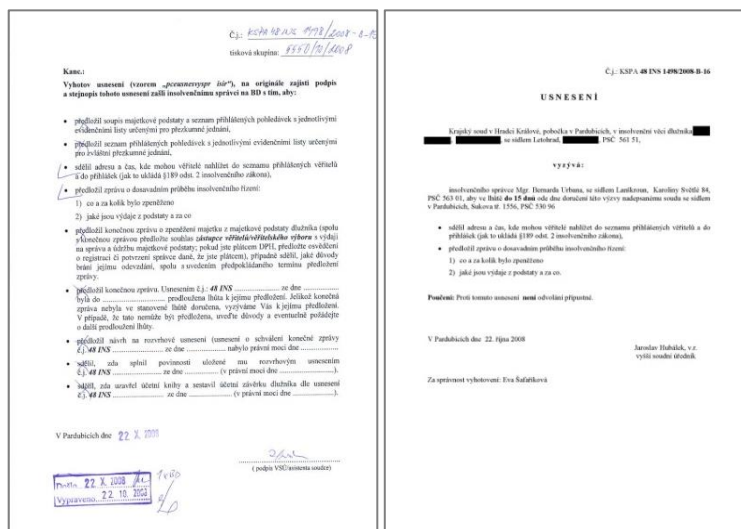
Obrazek 19 Usnesení soudu o schválení způsobu oddlužení

<p style="text-align: center;">Č.j. KSPa 48/158 1498/2008-12</p> <p style="text-align: center;">USNESENÍ</p> <p>Krápkový soud v Bratřích Králových, pobočka v Pardubicích, rozhodl usnesením z dne 22. května 2008 v věci insolvenční řízení o schválení způsobu oddlužení.</p> <p style="text-align: center;">F A K T Y :</p> <p>I. Soud schvaluje způsob oddlužení dlužníka uplatněným kalendářem.</p> <p>II. Soud ukládá dlužníkovi, aby po dobu následujících pěti let od prvního měsíce tohoto usnesení plánil nezaplacené výdávky vždy ke každému 1. dni v měsíci (počínaje 1. zářím 2008) v příjmu, který získá po schválení oddlužení, částku ve stejné výši, jaká bude z nich možná být při výkonu rozhodnutí nebo při omezení uplatněných právních pohledávek, a to po odečtení nákladů plánu ve výši 900,- Kč měsíčně ušetřených insolvenčním správcem, v následujícím poměru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Česká spořitelna, a.s., 140 00 Praha 4, Obračelsova 1229/62, IČ 45244782 - 12 % • GE Money Multiservis, a.s., 140 28 Praha 4 - Měcholc, Vysokéhošova 1422/1a, IČ 0241150 - 48 % • EON Finance GmbH, 200 99 Hamburg, Steinmann 71, reg. č. HRB08540, Společnost s ručením omezením - 14 % • Home Credit a.s., 602 00 Brno, Měrnácká náměstí 249/8, IČ 20978636 - 18,3 % • CETEL EM ČR, a.s., 150 00 Praha 5, Kardašova 5/2018, IČ 25058089 - 4,5 % • PRGFI CREDIT, Czech, a.s., 530 02 Pardubice, Pamiťovského náměstí 80, IČ 01809089 - 6,3 % • Československá obchodní banka a.s., 150 57 Praha 5, Radlická 333/150, IČ 00001350 - 2,2 % <p>III. První splátka bude zaplacená ke dni 20. srpna 2008 v příjmu dlužníka, který jsou tvořeny usnesením dlužníkem a souhlasem pohřebených a splátekmi bezúplatně zřízenými P.Á.N., s.r.o., 323 00 Písek, Zlatá 1631/32, IČ 26391970. Výše připravených splátek v příjmu se má podle ustanovení § 276 a 281 občanského soudního řádu (dále jen z. o. s. r.) a podle ust. § 279 odst. 1 a ust. § 280b příjmu, který zbyvá po odečtení základem částky a která se rozdělují rovnou částí na částku dlužníkem zřízených a vypládaných u obou krasníků, ke které k vydatým příjmovým pohledávkám dává příjmu. V daném příjmu musí zůstat nezaplacená částka dlužníka 4.518,- Kč a část srážek dlužníka 4.000,- Kč. Základní částka, kterou je nutné od částky srážek odečíst, se stanoví podle ustanovení § 11 usnesení vlády č. 955/2006. Podle tohoto ustanovení je základní částka rovna úhrnu dvou třetin součtu částky životního minimum jedlihočivce a částky normativních nákladů na bydlení. Životní minimum musí být stanoven podle zákona č. 119/2006 Sb. částka 3.126,- Kč. Normativní náklady na bydlení pak musí podle ust. § 12 písm. a) usnesení vlády č. 367/2007 Sb. obsahovat částka 3.135,- Kč. Nezahrnutelná částka, kdy dlužník není v době vydání tohoto rozhodnutí povinen vyčlovat žádné peníze, tedy část 4.138,- Kč. Po</p>	<p style="text-align: center;">Č.j. KSPa 48/158 1498/2008-15</p> <p style="text-align: center;">pokrácování 2</p> <p>odečtení základní částky od částky příjmu tedy zbyvá pro výkon rozhodnutí částka 10.530,- Kč, resp. po rozúčtování podle ust. § 279 odst. 1 a ust. § 280b částka, aby výsledek byl dlužníkovi domci, částka 10.529,- Kč.</p> <p>Výsledkem k tomu, že část příjmu po odečtení základní částky zůstává soudní životní minimum a částky normativních nákladů na bydlení a 4.048,- Kč, je částka 4.048,- Kč srážkami bez úmístu a základem pro výpočet třetin pro výkon rozhodnutí není částí mezi prodejem základní částky (10.530,- Kč) až částka 6.291,- Kč, předpokládá soudci životního minimum a částky normativních nákladů na bydlení, resp. po rozúčtování na částku dlužníkem zřízených splátek 4.279,- Kč. Dva třetiny srážek pro předpokládané pohledávky činí pak 4.186,- Kč, k nim je nutné přičíst částku srážkou bez úmístu ve výši 4.048,- Kč. Dlužník je tedy v čisté částky připadá 900,- Kč na úhradu odměny a honoráře výjimečného insolvenčního správce (§ 3 písm. c) a § 7 odst. 2 z. o. 158. 313.2007/88) a zbyvajících 7.334,- Kč na úhradu pohledávek věřitelů. Dlužník tedy provede úhradu výše uvedených 20. srpna 2008 jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Česká spořitelna, a.s., 140 00 Praha 4, Obračelsova 1229/62, IČ 45244782 - 953,- Kč • GE Money Multiservis, a.s., 140 28 Praha 4 - Měcholc, Vysokéhošova 1422/1a, IČ 0241150 - 2.276,- Kč • EON Finance GmbH, 200 99 Hamburg, Steinmann 71, reg. č. HRB08540, Společnost s ručením omezením - 1.148,- Kč • Home Credit a.s., 602 00 Brno, Měrnácká náměstí 249/8, IČ 20978636 - 1.342,- Kč • CETEL EM ČR, a.s., 150 00 Praha 5, Kardašova 5/2018, IČ 25058089 - 380,- Kč • PRGFI CREDIT, Czech, a.s., 530 02 Pardubice, Pamiťovského náměstí 80, IČ 01809089 - 462,- Kč • Československá obchodní banka a.s., 150 57 Praha 5, Radlická 333/150, IČ 00001350 - 162,- Kč <p>IV. Soud ukládá dlužníkovi, aby k 20. srpnu 2008 a dále po dobu následujících pěti let vždy ke každému 1. dni v měsíci (počínaje 1. zářím 2008) v příjmu, který získá po schválení oddlužení, kradí k rukám insolvenčního správce Mgr. Bernarda Urbanovi, 563 01 Lanškroun, Karlových Světů 84, odměnu ve výši 700,- Kč na úhradu honorářových výjimek částka 170,- Kč.</p> <p>V. Soud ukládá insolvenčnímu správcovi Mgr. Bernardu Urbanovi, 563 01 Lanškroun, Karlových Světů 84, aby provedl prováděcí funkce správcovy částky srážek pro vyplácní věřitelů uvedených v bodě II. výroku a každé tři měsíce podal soudu písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení.</p> <p>VI. Věřitelé oznámení ve výzvě I. II. usnesení a insolvenční správce jsou prvními ve řadě do sedmi dnů od okamžiku zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku učít dlužníka částky svého bankovního účtu (popř. i v zahraničí) symboly, na který poslaly zůstatky finanční částky podle uplatněných právních pohledávek.</p>
<p style="text-align: center;">Č.j. KSPa 48/158 1498/2008-15</p> <p style="text-align: center;">pokrácování 3</p> <p style="text-align: center;">O b h o r o v á n í :</p> <p>Dne 15. dubna 2008 byl Krápkovým soudem v Bratřích Králových doručeno insolvenční návrh dlužníka sepsaný a narušen na povolení oddlužení. Usnesením ze dne 22. května 2008, č.j. KSPa 48/158 1498/2008-12, soud zřídil správní dlužníka a usnesením povolil výkon tohoto způsobu oddlužení. Usnesením nabylo právní moci dne 30. května 2008.</p> <p>Dne 4. srpna 2008 proběhlo u Krápkového soudu v Bratřích Králových, pobočka v Pardubicích, přezkoumání návrhu a soubor věřitelů, k přezkoumání jasně ani ke schválení výzvy ke sestavení řádky a přihlášených věřitelů, a soud proto postupoval podle ustanovení § 402 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Z. o. s. r.). Vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by bránily schválení oddlužení, rozhodl soud o schválení oddlužení dlužníka uplatněným kalendářem. Dlužníkovi ukáží, aby po dobu následujících pěti let od prvního měsíce tohoto usnesení plánil nezaplacené výdávky vždy ke každému 1. dni v měsíci (počínaje 1. zářím 2008) v příjmu, který získá po schválení oddlužení, částku ve stejné výši, jaká bude z nich možná být při výkonu rozhodnutí nebo při omezení uplatněných právních pohledávek, a to v poměru podle výše jmenovaných pohledávek.</p> <p>Soudem též povolil v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 písm. b) Z. o. s. r. výkon první splátky, jak je uváděn v bodě III. výroku tohoto rozhodnutí. Soud však upozorňuje dlužníka, že výše částky, kterou bude muset odvést každý měsíc výdávky, bude záviset jednak na výši příjmu dosaženého v daném měsíci, na případné změně srážek povinných dlužníka, takže výdávky dlužníka povinnými výdávky třetí osoby, jednak na případné změně příjmových pohledávek, které stanoví životní minimum jedlihočivce a výši normativních nákladů na bydlení.</p> <p>Před soudem v průběhu přelíchů § 14 ke změně poměru na srážek dlužníka, pak základní částka usnesení k rozhodnutí mezi věřiteli usnesení, aby dlužník zaplatil během § 14 na uspokojení pohledávek věřitelů dle částky 480.000,- Kč. (§ 14, částka, která může být dlužníkem srážena v průběhu § 14 ve výši 484.048,- Kč, postavená o odměnu a honorář výjimečného insolvenčního správce a pohledávkách 480.000,- Kč). Cílovou částku přihlášených a zjištěných pohledávek činí 481.136,92 Kč.</p> <p>Podle ustanovení § 407 Z. o. s. r. úkolem schválení oddlužení nastupuje okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku. První měsíc rozhodnutí o schválení oddlužení se má rovnat deseti dnům počínaje dnem, kdy dlužník dostal písemný výzvu k sestavení seznamu pohledávek dlužníka, ke kterému dlužník písemně jeho vydáním v doručování příjmu insolvenčního řízení ze srážek nebo rozhodnutím insolvenčního soudu.</p> <p>Podle ustanovení § 409 Z. o. s. r. od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře má doposud uplatněné k příjmu, který získá po schválení oddlužení, dlužník, § 14 sáka nabývat práva je dlužník povinen učinit splátkou usnesením v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.</p> <p>Podle ustanovení § 412 Z. o. s. r. po dobu trvání účinnosti schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen:</p> <p>a) vykonávat příslušnou výdávku částku a v případě, že je nezaplacená, o získání příjmu usilovat, usnesení rovněž odněkat splátkovou částku v příjmu obstarat.</p>	<p style="text-align: center;">Č.j. KSPa 48/158 1498/2008-15</p> <p style="text-align: center;">pokrácování 4</p> <p>b) hohovet získání dlužníkem a danou zprávu a jejich výsledek, stejně jako své minimální příjmy, pokud k tomu dojde uplatněním kalendáře,</p> <p>c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správcovi a věřitelům výkonu každou změnu svého bydliště nebo jména a zaměstnání,</p> <p>d) vzhled k § 12, odst. 4 a § 12, odst. 5 kalendářního řádu předložit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správcovi a věřitelům výkonu příjmu z výjimek srážek za uplynulých § 6 kalendářních měsíců,</p> <p>e) nezapomenout řádky ze svých příjmů a za žádných insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelů výkonu pohledávek k oddlužení via danou příjmu za období trvání plnění oddlužení,</p> <p>f) nepokoušet získat z věřitelů žádné vrátné výdávky,</p> <p>g) nepřijímat na sebe nové závazky, které by narušily a dohly jejich splatnosti.</p> <p>Po dobu trvání účinnosti schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře výkonová insolvenční správcovi dlužník musí činnosti dlužníka, (§ 14) výsledků své činnosti pravidelně informovat insolvenční soud a věřitelů výkonu. První úkon, kterým dlužník, za trvání účinnosti schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře sděluje příjmu danu nebo dlužníkovi bez souhlasu insolvenčního správce, je nepřátel. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypovězení dlužníka, podle které má z dlužníka odebrat peníze, než činí jeho dlužníky.</p> <p>Podle ustanovení § 418 Z. o. s. r. insolvenční soud schválení oddlužení zruší a zastane rozhodne o způsobu řešení dlužníka správcem konkursem, jestliže dlužník nepřítel podání povinnosti podle schválení způsobu oddlužení, nebo se ukáže, že podáníme část splátkového kalendáře nebude možná splatit, nebo v deložku zaviněnou jednání vrátní dlužníka po schválení plnění oddlužení postoupit zrušit po dobu dle § 10. dnů po době splatnosti.</p> <p>P o u k e n í : První komu usnesení je podal odvolací do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Věrnému soudu v Praze prostřednictvím Krápkového soudu v Bratřích Králových, pobočka v Pardubicích. Odvolání může podat pouze věřitel, který hlasoval proti přijetí schválení způsobu oddlužení, nebo věřitel, jehož minimální splatnost podle ustanovení § 403 odst. 2 Z. o. s. r. insolvenční soud nerychlil (ustanovení § 406 odst. 4 Z. o. s. r.).</p> <p>V Pardubicích dne 4. srpna 2008.</p> <p style="text-align: right;">J. D. Jarešová Zanková, v. z. soudkyně</p> <p>za správního zástupce: Eva Šafářková</p>

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Následuje uložení povinnosti insolvenčnímu správci, aby předložil soudu zprávu o dosavadním průběhu oddlužení. V našem případě dne 22. 10. 2008 dostal pokyn asistent soudce, aby vyhotovil usnesení, které zašle insolvenčnímu správci s pokynem, aby sdělil adresu a čas, kde mohou věřitelé nahlížet do seznamu přihlášených věřitelů a nahlížet do přihlášek. Dále aby předložil zprávu o dosavadním průběhu oddlužení. V návaznosti na tento pokyn bylo téhož dne vydáno usnesení.

Obrázek 20 Pokyn a asistentovi soudce a výzva insolvenčnímu správci



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Insolvenční správce má pochopitelně povinnost k takové výzvě zprávu o průběhu dosavadního průběhu insolvenčního řízení podat. I tato se zveřejňuje opět v insolvenčním rejstříku.

V našem případě se tak stalo dne 19. 11. 08. V této zprávě je uvedeno místo a čas kdy mohou věřitelé nahlížet do seznamu přihlášených věřitelů a do přihlášek. Dále se zde uvádí, že dlužník hraří částky věřitelům ve stejném rozsahu, v jakém mohou být při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a to v poměru určeném soudem. Insolvenční správce zde také informuje o ukončení pracovního poměru dlužníka a v této návaznosti pro 9. a 10. měsíc byla splátka snížena na 3 140,- Kč. Následně informuje, že dlužník uzavřel dohodu o pracovní činnosti a že se částka pro 11. měsíc se splátka zvyšuje na 5 217,-Kč. Dále zde uvádí, že se dlužník opakovaně zavázal sdělovat veškeré skutečnosti mající vliv na výši plnění jeho věřitelům.

Obrázek 21 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení

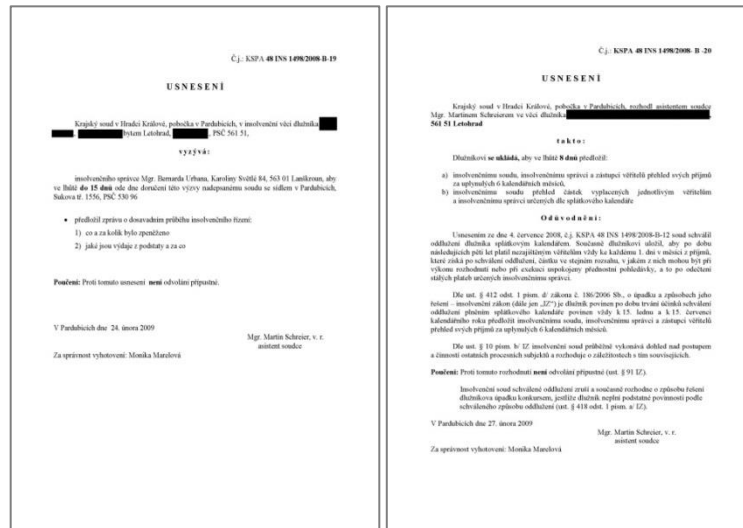
The image shows two pages of a legal document. The left page is the cover sheet, featuring the name of the lawyer Mgr. Bernard Urban, the court name (Krajský soud Hradec Králové), and a stamp from the court dated 19.11.2008. The right page is the main body of the report, titled 'Zpráva o průběhu insolvenčního řízení', dated 17.11.2008, and signed by Mgr. Bernard Urban. The text discusses the debtor's financial situation and the progress of the insolvency proceedings.

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Soud následně opakovaně vyzývá insolvenčního správce k předložení zprávy o průběhu a plnění oddlužení a výzvy dlužníku, aby předložil přehled o svých příjmech.

V našem případě tak dne 25. 02. 2009 bylo zveřejněno usnesení insolvenčního soudu, ve kterém vyzývá insolvenčního správce, aby do 15 dnů předložil zprávu o do-
savadním průběhu oddlužení. Toto usnesení bylo vydáno dne 24. 02. 2009. Následně je dne 27. 02. 09 vydáno usnesení týkající se dlužníka, ve kterém se mu ukládá, aby ve lhůtě 8 dnů předložil insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a zástupci věřitelů přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců a insolvenčnímu soudu přehled částek vyplacených jednotlivým věřitelům a insolvenčnímu správci určených dle splátkového kalendáře. Toto ustanovení obsahuje odůvodnění a i poučení o odvolání.

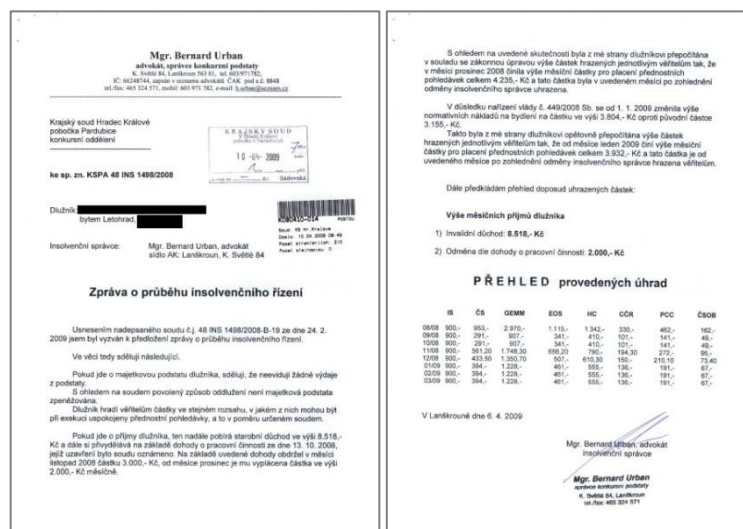
Obrázek 22 Výzva insolvenčnímu správci a usnesení soudu týkající se dlužníka



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2009

Dne 14. 04. 09 je zveřejněna zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla vydána dne 06. 04. 09. Tato zpráva je vydána na základě předchozí soudní výzvy. Soud se zde informuje, že dlužník hradí částky věřitelům ve stejném rozsahu, v jakém mohou být při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, a to v poměru určeném soudem. Majetková podstata není zpeněžována a nejsou evidovány žádné výdaje z podstaty. Pouze se změnilí příjmy dlužníka, v návaznosti na to se zmenšila velikost splátky na 4 235,- Kč a v důsledku nařízení vlády, kdy se změnila normativní výše nákladů na bydlení, se částka ke splacení snížila na 3 932,- Kč. Dále je v této zprávě předložen přehled dosud uhrazených částek, kdy je v jednotlivé měsíce uvedeno, kolik který z věřitelů dostal zaplacen, včetně platby insolvenčnímu správci.

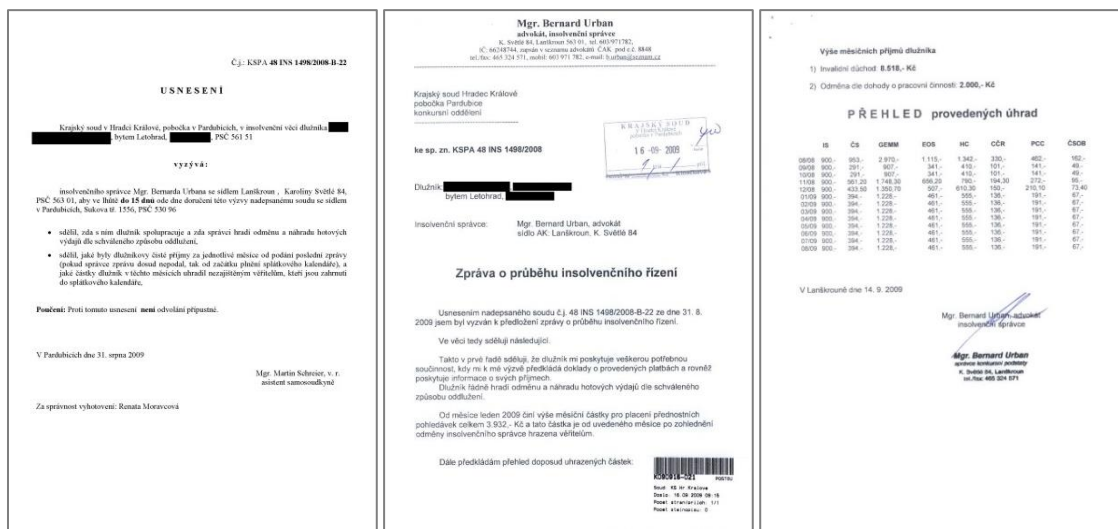
Obrázek 23 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2009

Usnesení, ve kterém vyzývá insolvenční soud insolvenčního správce, aby sdělil, zda s ním dlužník spolupracuje a hradí mu odměnu a náhradu hotových výdajů dle schváleného způsobu oddlužení bylo zveřejněno dne 09. 09. 09. Také jaké byly dlužníkovy příjmy za jednotlivé měsíce od podání poslední zprávy a jaké částky dlužník v těchto měsících uhradil věřitelům. Toto usnesení bylo vydáno dne 31. 08. 09. V návaznosti na toto usnesení insolvenční správce podává insolvenčnímu soudu sdělení o plnění oddlužení, které bylo zveřejněno dne 21. 09. 09. V této zprávě sděluje insolvenčnímu soudu, že dlužník mu poskytuje potřebnou součinnost a řádně hradí částky dle schváleného způsobu oddlužení. Je zde i přehled provedených úhrad jednotlivým věřitelům v daných měsících. Zpráva byla vydána dne 14. 09. 09.

Obrázek 24 Výzva insolvenčnímu správci a Zpráva o průběhu řízení



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2009

Dne 23. 12. 09 byla zveřejněna zpráva o průběhu insolvenčního řízení i s přehledem provedených úhrad. Tato zpráva se ve své podstatě neliší od té předcházející, proto nepřikládám.

Dne 12. 03. 10 bylo zveřejněno usnesení, ve kterém se dlužníkovi ukládá, aby ve lhůtě 8 dnů předložil insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a zástupci věřitelů přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců a aby jen insolvenčnímu soudu předložil přehled částek vyplacených jednotlivým věřitelům a insolvenčnímu správci určených dle splátkového kalendáře. Toto ustanovení obsahuje odůvodnění a i poučení o odvolání (nepřikládám).

Na toto usnesení navazuje sdělení správce o plnění oddlužení, které bylo vydáno dne 06. 04. 10 a zveřejněno dne 08. 04. 10. V této zprávě sděluje insolvenčnímu soudu,

že dlužník mu poskytuje potřebnou součinnost a řádně hradí částky dle schváleného způsobu oddlužení. Informuje zde o změně příjmů dlužníka, a to o zvýšení invalidního důchodu a o odměnách vycházejících z dohody o pracovní činnosti. V závislosti na totožnosti se snižují měsíční úhrady od ledna 2010 na 3 032,- Kč. Je zde i přehled provedených úhrad jednotlivým věřitelům v daných měsících. Je přiloženo i oznámení o zvýšení invalidního důchodu.

Obrázek 25 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení

Mgr. Bernard Urban
advokát, insolvenční správce
Právník č. 177, Landkroun 581 01, tel. 602079782,
IČ: 44248744, úpisy v obchodním rejstříku ČAK, jed. a.č. 8848
Kč.úch. 463 235 071, bank.úch. 463 971 782, e-mail: burban@seznam.cz

Krajský soud Hradec Králové
pobočka Pardubice
konkurzní oddělení

ke sp.zn. KSPA 48 INS 1480/2008

Dlužník:
Bytem Leonard, [redacted]
Insolvenční správce: Mgr. Bernard Urban, advokát
sídlo AK, Landkroun, Plovanské nám. 557

Zpráva o průběhu insolvenčního řízení

Dlužník poskytuje insolvenčnímu správci veškerou potřebnou součinnost, kdy předkládá doklady o provedených platbách a rovněž poskytuje informace o svých příjmech.
Dlužník řádně hraje odměnu a náhradu hotevých výdajů dle schváleného způsobu oddlužení.
Dále předkládám přehled příjmů dlužníka a přehled dopadů uhrazených částek.

Výše měsíčních příjmů dlužníka

- Invalidní důchod: 9.288,- Kč měsíčně
- Odměna dle dohody o pracovní činnosti:
 - rok 2009 – průměrně 677,- Kč měsíčně
 - rok 2010 – ke dni 22. 3. průměrně 689,- Kč měsíčně

Výše příjmů dlužníka je tedy stabilně nižší, než příjem, ze kterého vycházeli soud při stanovení první sazby zaplacené k 20. 8. 2008.

I přes tuto skutečnost hraje dlužník dobrovolně více, než kolik by byl povinen, kdy věřitelům zastala nezaplaceným věřitelským částku ve výši 3 032,- Kč měsíčně, ačkoli dle příslušného výpisu by měl od ledna 2010 po zohlednění odměny insolvenčního správce povinnou nezaplaceným věřitelům hradit toliko 2 318,- Kč měsíčně.

PŘEHLED provedených úhrad

IS	ČS	GERM	EOS	HC	CCR	POC	ČSOB
0808 900	953	2.970,-	1.115,-	1.342,-	330,-	482,-	182,-
0808 900	291	907,-	341,-	410,-	101,-	141,-	49,-
1108 900	291	907,-	341,-	410,-	101,-	141,-	49,-
1208 900	413,50	1.393,70	507,-	610,33	194,30	272,-	95,-
0109 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0209 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0309 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0409 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0509 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0609 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0709 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0809 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0909 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
1009 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
1109 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
1209 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0110 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0210 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-
0310 900	394	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-

V příloze přikládám doklady prokazující výši příjmů dlužníka - oznámení o výši invalidního důchodu dlužníka a potvrzení o výši čistého měsíčního příjmu dlužníka dle dohody o pracovní činnosti.
Dále přikládám kopie výpisů z účtu dlužníka za období od září 2008 do února 2010 prokazující provedení plateb dlužníkem.

V Landkrouně dne 6. 4. 2010

Mgr. Bernard Urban, advokát
insolvenční správce
IČ: 44248744
Právník č. 177, Landkroun 581 01, tel. 602079782

ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ
Křížová 25, 225 08 Praha 5

V Praze dne 17. 12. 2009

V jmenovaném státu uveďte vždy
toto číslo: 532 219 008

13 Úřad úřadu
581 51 LETOHRAD

OZNÁMENÍ

Od lednové sazby 2009 Vám upravujeme procentní výměru výpisceného důchodu podle nařízení vlády č. 603/2008 Sb. jako:

období	výměra	dosažená výše	výše výměry	po úpravě náleží
Přijí invalidní	procentní 68,8	6 418 Kč	4 441 300 Kč	7 118 Kč měs.
Základní výměra k 31. únoru invalidního důchodu, se zvýšením a nadleží náleží ve výši:				2 170 Kč měs.
Čistá výše náleží:				9 288 Kč měs.

Jiří Dělák Křížová
ředitelka odboru rozhodování o dávkách důchodového pojištění
Česká správa sociálního zabezpečení

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2010

Toto zpráva také obsahuje sdělení zaměstnavatele o čistém měsíčním příjmu za poslední tři roky, který přikládám, a výpisy z účtů od 01. 09. 08 až do 28. 02. 10. Pro ukázkou přiložím první výpis z účtu za období 01. 09. 08 až 30. 09. 08, kde jsou na první straně zvýrazněny platby i s horním indexem, který značí jednotlivé věřitele. Na druhé straně je vidět úhrada insolvenčnímu správci ve výši 900,- Kč, kde je osoba insolvenčního správce pouze znázorněna horním indexem IS.

Obrázek 26 Sdělení zaměstnavatele a výpis z bankovního účtu

The image shows three documents related to a wage payment and bank account statement. The left document is a letter from the employer (Město) to the employee (Město), dated 20.05.10, regarding the payment of wages. The middle document is a bank statement for the period 01.09.2008 to 30.09.2008, showing transactions such as 'Výpis z účtu' and 'Příjem z účtu'. The right document is another bank statement for the period 01.09.2008 to 30.09.2008, showing transactions such as 'Výpis z účtu' and 'Příjem z účtu'.

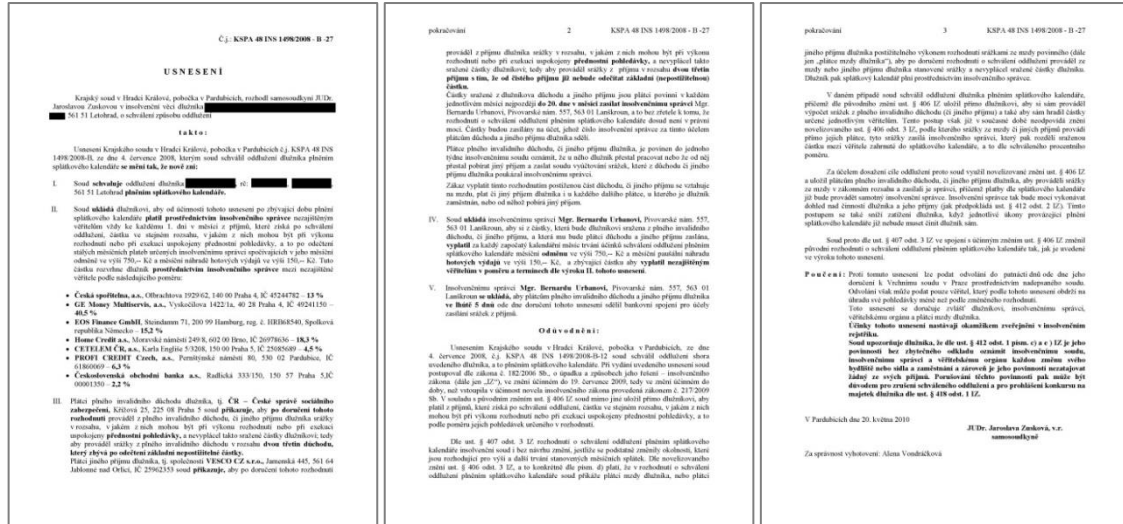
Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2010

Dne 20. 05. 10 bylo vydáno a zveřejněno nové usnesení o povolení oddlužení plněním splátkového kalendáře, které nově zní, “ soud schvaluje oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře“. Soud ukládá dlužníkovi, aby od účinnosti tohoto usnesení po zbývající dobu plnění splátkového kalendáře **platil prostřednictvím insolvenčního správce nezajištěným věřitelům vždy ke každému 1. dni v měsíci z příjmů, které získá po schválení oddlužení.** Tato částka musí být ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a to po odečtení stálých měsíčních plateb insolvenčnímu správci. Dlužník rozvrhne **tuto částku prostřednictvím insolvenčního správce** mezi nezajištěné věřitele ve zde stanoveném poměru.

Dále soud příkazuje České správě sociálního zabezpečení, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděla z plného invalidního důchodu či jiného příjmu srážky, v rozsahu v jakém z nich mohou být při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Takto sražené částky nemá vyplácet dlužníkovi. Z plného invalidního důchodu je to v rozsahu dvou třetin důchodu, který zbývá po odečtení základní nepostižitelné částky. Plátcí jiného příjmu soud příkazuje, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z tohoto příjmu srážky, a to v rozsahu, v jakém z nich mohou být při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Takto sražené částky nemá vyplácet dlužníkovi. Srážky z příjmu jsou v rozsahu dvou třetin příjmu s tím, že od čistého příjmu již nebude odečítat nepostiženou částku. Splátky sražené dlužníkovi jsou plátcí povinni zaslat insolvenčnímu správci nejpozději do 20. dne v každém měsíci. Dále soud ukládá insolvenčnímu správci, aby si z částek, které mu budou doručeny, srazil odměnu a náhradu výda-

ju ve výši 900,- Kč měsíčně. Toto usnesení obsahuje navíc odůvodnění, ve kterém je vysvětlen důvod změny, a tím je novelizované znění ustanovení § 406 IZ. Obsahuje též poučení o odvolání a o účincích.

Obrázek 27 Nové usnesení soudu o schválení způsobu oddlužení



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2010

Dne 30. 08. 10 byla zveřejněna zpráva o průběhu insolvenčního řízení, ve které je údaj o součinnosti dlužníka a o řádném hrazení odměny a náhrady hotových výdajů dle schváleného způsobu oddlužení. Je zde předložen přehled příjmů dlužníka, přehled úhrad provedených do května 2010, kdy byla provedena změna zákona a vydáno nové usnesení o oddlužení. Od této doby, tedy od června 2010, je nový přehled úhrad. Sdělení bylo vydáno dne 24. 08. 10. Vidíme zde, že srážky od ČSSZ jsou ve výši 2 758,- Kč a srážky od zaměstnavatele jsou v průměru 457,- Kč.

Obrázek 28 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení

Mgr. Bernard Urban
advokát, insolvenční správce

Právnická činnost, 375, Lanškrounsko 343 01, tel. 463 947 782,
E: bernard@b.uzurban.cz, bernard@b.uzurban.cz
ml. listy: ml. listy 375, e-mail: bernard@b.uzurban.cz

Kopie soud Hradec Králové
pobočka Písečného
konkurzní oddělení

ka sp. zn. KSPA 48 INS 1496/2008

Dlužník:
bytem Lanškrounsko

Insolvenční správce:
Mgr. Bernard Urban, advokát
sídlo AK Lanškrounsko, Pivovarské nám. 557

Zpráva o průběhu insolvenčního řízení

Dlužník poskytl insolvenčnímu správci veškerou potřebnou součinnost, kdy předkládá doklady o provedených platbách a rovněž poskytl informace o svých příjmech.

Dlužník dále hradi odměnu a náhradu hotových výdajů dle schváleného způsobu oddlužení.

Dále předkládám přehled příjmů dlužníka a přehled dopadů uhrazených částek.

Výše měsíčních příjmů dlužníka

1) Invalidní důchod 9 288,- Kč měsíčně
2) Odměna dle dohody o pracovní činnosti:
- rok 2010 - ka 04 22 3, přírůstek 586,- Kč měsíčně
- květen 2010 - 070,- Kč

Výše příjmů dlužníka byla tedy stabilně nižší, než příjem, ze kterého vycházel soud při stanovení první splátky započítané k 20. 8. 2008.

I přes tuto skutečnost hradí dlužník dobrovolně více, než kolik by byl povinen, kdy věřitelům začal splátky stanovené na insolvenčním správcem v lednu 2009. Konečně takto zastal nezajištěným věřitelům částku v celkové výši 3 032,- Kč měsíčně.

PŘEHLED úhrad provedených do května 2010

IS	ČS	GEMM	EOS	HC	ČCR	PCC	ČS08
0908 800-	053-	2 870,-	1 115,-	1 342,-	330,-	462,-	162,-
0908 800-	391-	807,-	341,-	410,-	101,-	141,-	48,-
1008 800-	291	807,00	341,00	410,00	101,00	141,00	48,00
1108 800-	06120	1 148,20	462,20	590,-	184,20	272,-	85,-
1208 800-	43320	1 180,70	507,-	610,30	190,-	270,70	73,40
2008 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0209 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0309 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0409 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0509 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0609 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0709 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0809 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0909 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
1009 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
1109 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
1209 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0110 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0210 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0310 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0410 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-
0510 800-	384-	1 228,-	461,-	556,-	198,-	191,-	67,-

Výše uvedeným způsobem hradí dlužník splátky nezajištěným věřitelům a insolvenčnímu správci od počátku první splátkového kalendáře do 20. 5. 2010 včetně.

Na základě usnesení městského soudu čj. KSPA 48 INS 1496/2008 – B – 27 ze dne 20. 5. 2010 byl změněn způsob úhrady splátek nezajištěným věřitelům, kdy platbu mezi dlužníka společnosti VESCO CZ s.r.o. a dále ČR – České správní sociální zabezpečení bylo usnášeno provést úhrady z příjmu, a ty zastal insolvenčnímu správci.

Takto byly splátky zastaly tyto částky:

	VESCO CZ s.r.o.	ČSSZ
06/2010	510,-	2 896,-
07/2010	870,-	2 798,-

Uvedené částky byly rozloženy nezajištěným věřitelům dle uvedených způsobem.

PŘEHLED úhrad provedených od června 2010

IS	ČS	GEMM	EOS	HC	ČCR	PCC	ČS08
0910	1 088,-	302,-	342,-	354,-	426,-	105,-	148,-
0710	1 088,-	288,-	372,-	328,-	394,-	87,-	138,-

V Lanškrouně dne 24. 8. 2010

Mgr. Bernard Urban, advokát
insolvenční správce

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2010

Zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla zveřejněna dne 19. 11. 10, je obdobná jako zpráva předchozí, proto nepřikládám.

Následující zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla zveřejněna dne 03. 02. 11, vypadá obdobně jako zpráva předchozí. Je ale uvedena informace o tom, že dlužník ukončil pracovní poměr a jeho jediným příjmem je invalidní důchod. S ohledem na uvedenou skutečnost (snížená výše částek vyplácená správci) se dlužník zavázal hradi správci od měsíce listopadu 2010 nad rámec částek sražených ze strany ČSSZ finanční částku 1 000,- Kč měsíčně. Přijaté platby správce vyplácí věřitelům ve stanoveném poměru (nepřikládám).

Další zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla zveřejněna dne 09. 05. 11 je stejná jako zpráva předchozí, proto nepřikládám.

Dne 26. 09. 11 bylo vydáno usnesení insolvenčního soudu, které bylo zveřejněno dne 12. 01. 12. a ve kterém insolvenční správce vyzývá, aby do 15 dnů ode dne doručení sdělil, zda s ním dlužník spolupracuje a zda hradí odměnu a náhradu hotových výdajů dle schváleného způsobu oddlužení. Dále žádá, aby sdělil dlužníkovy příjmy za jednotlivé měsíce od podání poslední zprávy a aby uvedl, jaké částky dlužník v těchto měsících hradil nezajištěným věřitelům, kteří jsou zahrnuti do splátkového kalendáře. Je zde poučení o odvolání. S přihlédnutím okolnostem, že se toto usnesení neliší od těch předchozích, ho nepřikládám.

V návaznosti na toto usnesení byla dne 23. 03. 12 zveřejněna zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla vydána 11. 01. 12. Je stejná jako zpráva přechozí, proto nepřikládám.

Následně dne 18. 04. 12 byla zveřejněna zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla vydána 16. 04. 12. Je stejná jako zpráva přechozí, proto nepřikládám.

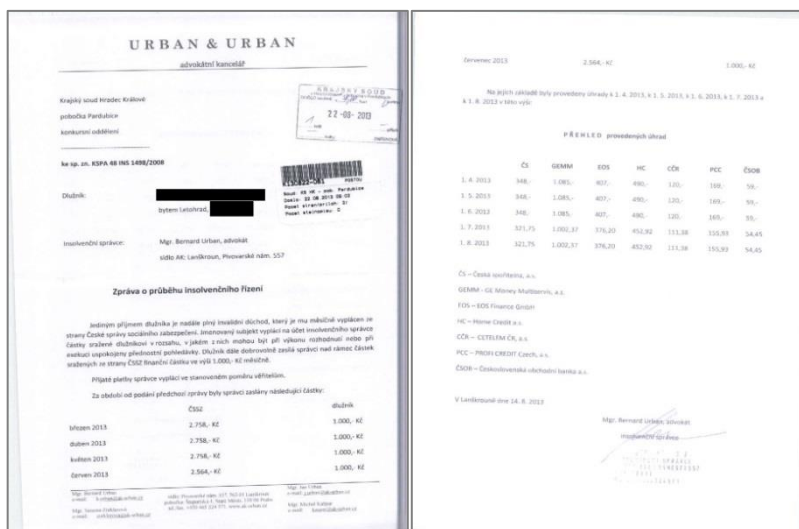
Dne 29. 01. 13 byla zveřejněna zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla vydána dne 09. 07. 12. Tato zpráva je stejná jako ty předchozí, proto nepřikládám.

Dne 29. 01. 13 byla zveřejněna druhá zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla vydána dne 23. 11. 12. Tato zpráva je stejná jako ty předchozí, proto nepřikládám.

Dne 15. 04. 13 byla zveřejněna předposlední zpráva o průběhu insolvenčního řízení, která byla vydána dne 14. 03. 13. Tato zpráva je stejná jako ty předchozí, proto nepřikládám.

Poslední zpráva o průběhu insolvenčního řízení byla zveřejněna dne 26. 08. 13, ale byla vydána dne 14. 08. 13. Tato zpráva je stejná jako ty předchozí, ale přikládám jí, protože je poslední.

Obrázek 29 Poslední zpráva o průběhu insolvenčního řízení



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013

Jakmile je oddlužení splněno, je vydána konečná zpráva o splnění oddlužení s vyúčtováním odměny a nákladů insolvenčního správce.

V našem případě byla tato zpráva zveřejněna dne 26. 08. 13. V této zprávě insolvenční správce sděluje insolvenčnímu soudu, že dlužník splnil veškeré podmínky, které mu byly stanoveny usnesením o povolení oddlužení a usnesením o schválení způsobu oddlužení. Za dobu trvání oddlužení byly insolvenčnímu správci řádně zasílány srážky z invalidního důchodu a srážky prováděné plátcem příjmu dlužníka a po ukončení výdělečné činnosti dlužníka splátky řádně hradil sám dlužník. Toto všechno bylo vyspecifikováno v jednotlivých dílčích zprávách o průběhu insolvenčního řízení.

Zpráva dále obsahuje informace o velikosti částek, které byly nezajištěným věřitelům uhrazeny v jednotlivých splátkách. Dále oznamuje, že nezajištění věřitelé byli na svých pohledávkách uspokojeni do výše 38%.

Insolvenční správce dále navrhuje insolvenčnímu soudu aby vydal usnesení, kterým ukončí provádění srážek z plného invalidního důchodu. Dále insolvenční správce oznamuje, že jeho odměna a náklady byly hrazeny v zákonné výši a jsou v plném rozsahu uhrazeny.

Uvedené skutečnosti jsou opět obvyklými náležitostmi konečné zprávy.

Obrázek 30 Konečná zpráva o splnění oddlužení s vyúčtováním odměny a nákladů

URBAN & URBAN advokátní kancelář		PŘEHLED provedených úhrad															
Čís	GEMM	EDS	HC	ČCR	PCC	ČSOB											
06/2008	953,-	2.970,-	1.135,-	1.342,-	330,-	462,-	382,-	05/2010	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-		
09/2008	291,-	907,-	341,-	410,-	101,-	141,-	49,-	06/2010	302,-	942,-	354,-	426,-	105,-	146,-	51,-		
10/2008	291,-	907,-	341,-	410,-	101,-	141,-	49,-	07/2010	280,-	872,-	328,-	394,-	97,-	136,-	47,-		
11/2008	561,20	1.748,30	656,20	790,-	194,30	272,-	95,-	08/2010	276,-	859,-	322,-	388,-	95,-	133,-	47,-		
12/2008	433,50	1.350,70	507,-	610,30	150,-	210,10	73,40	09/2010	280,-	872,-	328,-	394,-	97,-	136,-	47,-		
01/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	10/2010	277,-	863,-	324,-	390,-	96,-	134,-	47,-		
02/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	11/2010	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
03/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	12/2010	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
04/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	01/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
05/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	02/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
06/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	03/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
07/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	04/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
08/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	05/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
09/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	06/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
10/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	07/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
11/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	08/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
12/2009	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	09/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
01/2010	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	10/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
02/2010	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	11/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
03/2010	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	12/2011	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		
04/2010	394,-	1.228,-	461,-	555,-	136,-	191,-	67,-	01/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-		

07/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
08/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
09/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
10/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
11/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
12/2012	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
01/2013	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
02/2013	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
03/2013	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
04/2013	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
05/2013	348,-	1.085,-	407,-	490,-	120,-	169,-	59,-
06/2013	321,75	1.002,37	376,20	452,82	111,38	155,93	54,45
07/2013	321,75	1.002,37	376,20	452,82	111,38	155,93	54,45

ČS – Česká spořitelna, a.s.	celkem uhrazeno 22.074,20 Kč
GEMM – GE Money Multiservis, a.s.	celkem uhrazeno 68.806,74 Kč
EDS – EDS Finance GmbH	celkem uhrazeno 23.822,60 Kč
HC – Home Credit a.s.	celkem uhrazeno 31.085,14 Kč
ČCR – CITELEM ČR, a.s.	celkem uhrazeno 7.621,06 Kč
PCC – PROFICREDIT Czech, a.s.	celkem uhrazeno 10.708,96 Kč
ČSOB – Československá obchodní banka a.s.	celkem uhrazeno 3.744,30 Kč

Nezajištění věřitelů tak bylo na svých pohledávkách uspokojeno do výše 38 %.

Insolvenční správce z uvedeného důvodu navrhuje, aby insolvenční soud vydal usnesení, kterým uloží pláci písemně insolventního dlužníka, tj. ČR – České správě sociálního zabezpečení, ukončit provádění úhrad.

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013

Následuje podání návrhu na osvobození od placení dosud neuspokojených pohledávek.

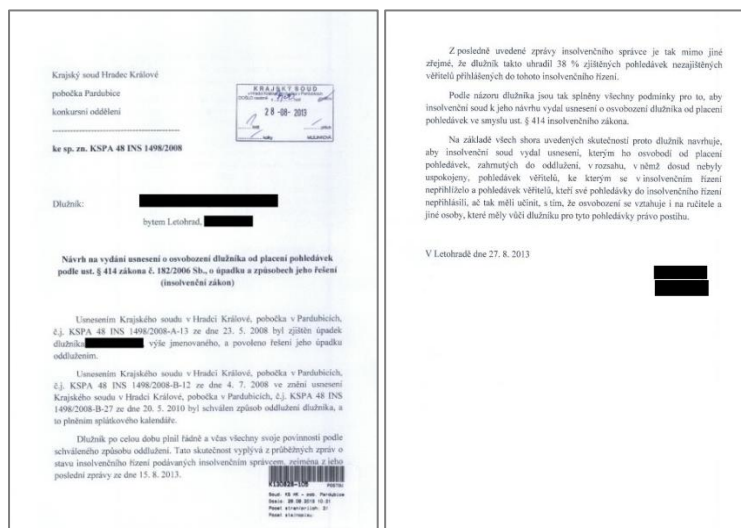
V našem případě byl tento návrh zveřejněn dne 28. 08. 13. Uvádí se zde, že dlužník plnil řádně a včas všechny svoje povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení. Tato skutečnost vychází z průběžných zpráv o stavu insolvenčního řízení, které podává insolvenční správce. Z poslední uvedené zprávy vyplývá, že dlužník uhradil 38% zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů.

Podle dlužníka jsou tak splněny všechny podmínky pro to, aby insolvenční soud vydal usnesení o osvobození dlužníka od placení pohledávek podle ustanovení § 414 IZ.

Na základě všech uvedených skutečností dlužník navrhuje, aby insolvenční soud vydal usnesení, ve kterém ho osvobodí od placení pohledávek, které byly zahrnuty do

oddlužení a dosud nebyly uspokojeny ve stanoveném rozsahu, a dále aby ho soud osvobodil od pohledávek věřitelů, ke kterým se v insolvenční řízení nepřihlíželo, a od pohledávek věřitelů, kteří je nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi za tyto pohledávky právo postihu. Tento návrh byl vydán dne 27. 08. 13.

Obrázek 31 Návrh na vydání usnesení o osvobození dlužníka od placení pohledávek

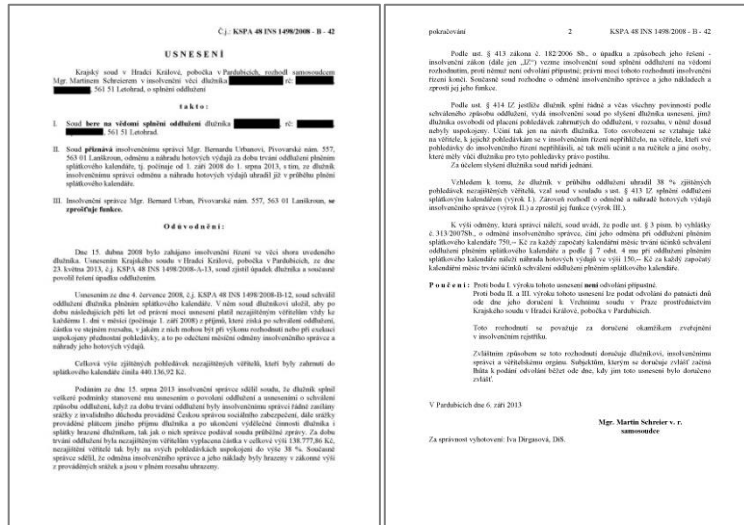


Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013

V návaznosti na uvedený návrh soud vydá a zveřejní usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení. V tomto usnesení insolvenční soud vezme na vědomí splnění oddlužení dlužníkem a přizná insolvenčnímu správci odměnu a náhradu hotových výdajů za dobu trvání oddlužení. Také zproští insolvenčního správce jeho funkce.

V našem vzorovém případě bylo uvedené usnesení zveřejněno dne 06. 09. 13 a bylo v něm uvedeno, že celková výše pohledávek, které byly zahrnuty do splátkového kalendáře, byla 440 136,92 Kč. Za dobu trvání oddlužení byla věřitelům vyplacena částka v celkové výši 138 777,86 Kč. Nezajištění věřitelé byli na svých pohledávkách uspokojeni do výše 38%.

Obrázek 32 Usnesení soudu o vzetí na vědomí splnění oddlužení, odměně správce a zproštění funkce správce po skončení řízení

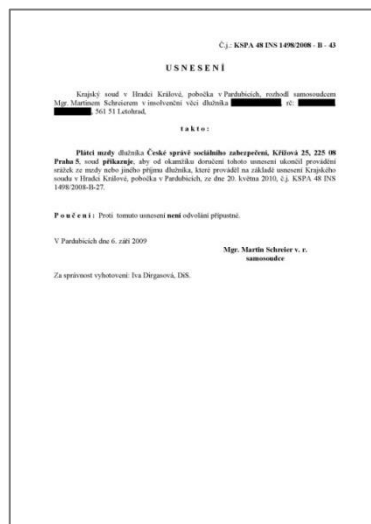


Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013

Současně je nezbytné, aby soud vydal usnesení, které se doručuje plátcí platů, mzdy či jiného příjmu, aby již nadále neprováděl srážky ze mzdy, platu či jiných příjmů.

V našem případě se tak stalo 06. 09. 2013 a bylo jím plátcí plného invalidního důchodu dlužníka ČSSZ uloženo, aby od doručení tohoto usnesení ukončili provádění srážek. Obsahuje též poučení o odvolání.

Obrázek 33 Usnesení soudu týkající se plátce mzdy



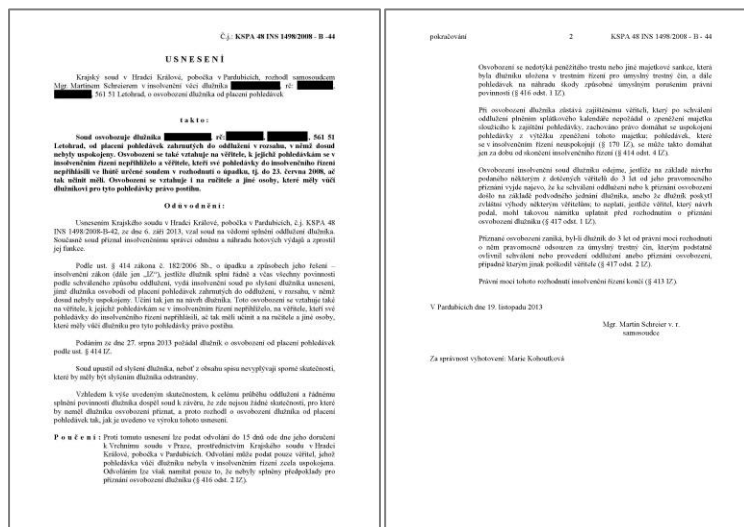
Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013

Následně soud vydá usnesení o osvobození dlužníka od placení dosud neuspokojených pohledávek. Soud vydal usnesení o osvobození dlužníka od placení pohledávek,

kteřé byly zahrnuty do oddlužení a dosud nebyly uspokojeny ve stanoveném rozsahu. Dále soud osvobozuje dlužníka od pohledávek věřitelů, ke kterým se v insolvenční řízení nepřihlíželo, a od pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníkovi za tyto pohledávky právo postihu. V daném usnesení je obsaženo i poučení o podání odvolání. Je zde uvedeno, že se osvobození nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, které byla uložena dlužníku v trestním řízení pro úmyslný trestný čin. Dále se v poučení uvádí, že při osvobození dlužníka zůstává zajištěnému věřiteli právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku ze zpeněžení daného majetku. Obsahuje také informaci o tom, kdy osvobození bude odejmuto nebo kdy zanikne. Důležité je, že nabytím právní moci tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí.

V našem případě bylo uvedené usnesení vydáno dne 19. 11. 13 a následující den bylo toto usnesení zveřejněno.

Obrázek 34 Usnesení o osvobození dlužníka od placení dosud neuspokojených pohledávek



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2013

6.3 Zaúčtování pohledávky ze strany věřitele

Na konci praktické části je dobré zmínit, jak bude postupovat věřitel při účtování u přihlášené pohledávky. Protože se nejedná o hlavní náplň praktické části, bude účtování pouze doplňkovým příkladem. V příloze č. 5 je uvedena vzorová účtová osnova pro podnikatele. Účtování bylo provedeno podle vyhlášky č. 500/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví. Předpokládáme, že společnost Profitte, s.r.o., má pohledávku vůči dlužníkovi z titulu poskytnuté půjčky ve výši jistiny 100 000 Kč a ve výši celkové sumy úroků 20 000 Kč. Půjčka byla poskytnuta dlužníkovi na dobu jednoho roku, s jednorázovým splacením jistiny a úroku na konci období. Mezi dlužníkem a věřitelem není žádná vazba ve smyslu pracovního poměru ani jiném majetkovém poměru.

Tabulka 4 Účtování pohledávky

Doklad	Účetní případ	Částka	Zaúčtování	
			MD	D
VBÚ	Poskytnutá půjčka	100 000	378/1 ¹	221 ²
VÚD	Úroky	20 000	378/1	662 ³

Zdroj: autor

Na konci daného roku se dlužník dostal do platební neschopnosti a podal insolvenční návrh spolu s návrhem na povolení oddlužení. Věřitelé byli o této skutečnosti vyrozuměni soudem a společnost Profitte, s.r.o., přihlásila svoji pohledávku v celé výši 120 000 Kč do insolvenčního řízení. Společnost přihlásila jistinu včetně příslušenství - úroků, tato pohledávka byla zjištěna. Soud rozhodl o úpadku dlužníka a povolil řešení úpadku oddlužením. Na schůzi věřitelů bylo rozhodnuto o oddlužení splněním splátkového kalendáře. Následně soud usnesením ukládá dlužníku, že po dobu následujících pěti let od nabytí právní moci předmětného usnesení bude splácet ke každému 1. dni v měsíci částku z příjmů, a to ve stejném rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky po odečtení 500 Kč měsíčně, které náleží insolvenčnímu správci. Velikost částky, kterou budou spláceny nezajištěné pohledávky

¹ Jiné pohledávky – analytika č. 1 pro tuto půjčku

² Bankovní účty

³ Úroky - přijaté

věřitelů, je dána procentuálním vyjádřením. Částka, která má být měsíčně placena společnosti Profitte, s.r.o., činí 600 Kč, tj. 13,33% z celkové výše splátky 5 000 Kč snížené o odměnu správce. Tato částka splňuje zákonem stanovené minimum 30%.

Vzhledem k tomu, že použití opravných položek není povinné, jejich tvorba je právem, ale ne povinností věřitele. Věřitel proto vůbec nemusí využít možnosti tvorby opravné položky, i když pohledávku insolvenčnímu soudu řádně přihlásil. Může využít možnosti jednorázového daňového účinného odpisu na neuhrazenou část pohledávky po skončení oddlužení (srov. § 24 odst. 2 písm. y ZDP).

Tabulka 5 Přehled účtování splátek s odpisem pohledávky

Doklad	Účetní případ	Částka	Zaúčtování	
			MD	D
VBÚ	1. Splátka	600	221 ⁴	378/1 ⁵
	...			
VBÚ	60. Splátka	600	221	378/1
VÚD	Odpis neuhrazené části pohledávky	84 000	546 ⁶	378/1

Zdroj: autor

Věřiteli společnosti Profitte, s.r.o., byly po celou dobu splátky řádně hrazeny. Celková zaplacená částka činila 36 000 Kč, tj. 30% z přihlášené pohledávky. Věřitel si tedy nárokuje odpis neuhrazené části pohledávky ve výši 84 000 Kč.

⁴ Bankovní účty

⁵ Jiné pohledávky – analytika č. 1 pro tuto půjčku

⁶ Odpis pohledávky

7 ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zabývá tématem týkajícím se právních aspektů oddlužení. Insolvenční zákon, jehož nedílnou součástí je jako jedna z forem řešení úpadku oddlužení, je v České republice účinný od roku 2008 a je mezi dlužníky rok od roku oblíbenějším způsobem řešení patové dluhové situace.

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zanalyzovat platnou právní úpravu a k ní vydanou bohatou judikaturu. Což samo o sobě obsahově stačí na vydání celé rozsáhlé knihy. Proto bylo obtížné vybrat co možná nejpřínosnější judikáty. Během zpracovávání tématu této práce došlo k tzv. revizní novele zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů (insolvenční zákon), jež nabyla účinnosti dne 1. ledna 2014. Tato novela byla provedená zákonem č. 294/2013 Sb. Díky revizní novele se mění i znění § 389 IZ, který upravuje subjektivní přípustnost návrhu na povolení oddlužení. Na změny, které přináší tato novela, jsem postupně upozorňovala. Za nejdůležitější změnu však považuji (a proto na ní znovu upozorňuji) možnost povolení návrhu na oddlužení podnikatelů – fyzických osob. Obdobnou úpravu najdeme i v rakouském Konkurzním řádu, který pomáhá dlužníkovi osvobodit se od jeho dluhů.

Stěžejním obsahem praktické části je přiblížit jednotlivé úseky insolvenčního řízení a poskytnout tak praktický „návod“ jak se v daném řízení orientovat a postupovat, pokud by se dlužník dostal do situace, kdy by svůj úpadek chtěl řešit oddlužením. Tato část byla doložena praktickým příkladem ze skutečného insolvenčního řízení. Potřebné a využití informace i příkládané dokumenty byly získány z insolvenčního rejstříku. Záměrně byl v praktické části vybrán příklad dlužníka, u kterého oddlužení probíhá formou splátkového kalendáře, neboť k tomuto způsobu řešení oddlužení dochází častěji. U zvoleného příkladu je dále vidět, že jakmile se dlužník dostal do finanční tísně, začal řešit svou situaci tím, že si půjčil od další finanční instituce. V tomto ukázkovém příkladu je dále vidět, že dlužníkovi postačí k osvobození od placení zbytku pohledávek splatit jen 38% z přihlášených pohledávek, a to za dobu 5 let.

V rámci této bakalářské práce jsem v úvodu stanovila dvě hypotézy. Obě tyto hypotézy se potvrdily, což plyne z tabulek 1 až 3, které jsou uvedeny výše. Hypotéza číslo jedna, dle které je institut oddlužení využíván rok od roku více. Vyplyvá to z porovnání dat v letech 2008, 2010 a 2013. V roce 2010 bylo podáno skoro šestkrát více návrhů než v roce 2008, když celkový počet podaných návrhů na povolení oddlužení

v roce 2010 byl 10 014. V roce 2013 bylo podáno třikrát více návrhů na povolení oddlužení než ve srovnávaném roce 2010, kdy celkový počet podaných návrhů na povolení oddlužení v roce 2013 byl 30 213. Hypotéza číslo dvě spočívala v tom, že podané insolvenční návrhy, podané spolu s návrhem na povolení oddlužení jsou z velké části povoleny. I tato hypotéza se potvrdila. V roce 2008 bylo povoleno jen 38% z podaných návrhů. Ale toto číslo se každoročně zvyšuje. V roce 2010 bylo povoleno už 47% a v roce 2013 bylo povoleno 73% z podaných návrhů.

7.1 Zhodnocení právní úpravy oddlužení a návrhy de lege ferenda

V okolních státech, které využívají obdobnou právní úpravu, není možnost oddlužení tak hojně využívána jako v České republice. Proto by se naši zákonodárci měli zamyslet nad zněním tohoto zákona, neboť hlavním smyslem tohoto zákona by mělo být řešení dluhové situace osob, které se dostaly do ní bez svého přímého zavinění. Oddlužení je jakýsi benefit, který naši zákonodárci poskytli lidem. A tento benefit je využíván, ne-li zneužíván, oproti původnímu předpokladu ve větší míře.

Je potřeba se zamyslet hlavně nad hranicí 30% závazků. Je tato výše opravdu dostačující? Pokud se na tuto situaci podíváme očima slušného věřitele, který v dobré víře poskytl dlužníkovi finanční prostředky za drobnou úplatu, je nepřijatelné aby přišel o 70% poskytnuté částky, protože dlužník vlivem svého vlastního zavinění nezvládl svou finanční situaci. Pokud by dluhy vznikly z vlastního zavinění či z riskantního a neuváženého hospodaření dlužníka, měla by se hranice 30% zvýšit.

Dále by bylo dobré zmínit funkci státu, který by se prostřednictvím svých nástrojů (například ve školství nebo kampaní v médiích) měl více angažovat ve výchově a informovanosti obyvatelstva, aby lidé více přemýšleli o své finanční situaci, dokázali rozumně zvážit své finanční možnosti, a nepůjčovali si finanční prostředky na zbytečné věci, které bezprostředně nepotřebují. Důležitá je tedy především snaha o zvýšení finanční gramotnosti obyvatelstva. Pokud by se muselo využít oddlužení, jež vzniklo z důvodu vlastního zavinění, přece jen přistoupit, pak by takový dlužník měl zaplatit více než 30% pohledávky každého svého věřitele. Pokud si dlužník svou špatnou finanční situaci sám nezavinil, hranice 30% by měla zůstat zachována.

Dalším námětem de lege ferenda je zejména možnost, aby společný návrh mohli podat nejen manželé, ale i registrovaní partneři.

V neposlední řadě by bylo vhodné terminologii IZ přizpůsobit rekodifikaci soukromého práva, účinné od 01. 01. 2014. Insolvenční zákon tak i nadále pracuje s pojmy jako právní úkon, byť občanské právo namísto toho užívá pojem právní jednání. Rovněž by insolvenční zákon měl zejména v souvislosti se zajištěnými věřiteli akcentovat tu skutečnost, že nově nezajišťuje pohledávky, nýbrž dluh. Rekodifikace soukromého práva by se tedy zejména měla sladit terminologií insolvenčního zákona s terminologií soukromého práva po jeho rekodifikaci.

I. SUMMARY

This bachelor work deals with the legal aspects of debt relief. Debt relief is one of the ways of resolving insolvency, which was incorporated in the Czech legislation in 2008.

The first part contains a literature review and also analyzes the applicable legislation and the case law issued. In the second part the work deals with indebtedness of households. The third part provides a practical "how-to" for debtors. It guides an applicant for debt relief around the steps of the insolvency proceedings. This proceeding is initiated by filing an insolvency petition, together with a proposal for permission for debt relief. The work then deals with proceedings before the decision on the bankruptcy. This procedure is followed by proceedings after decisions on bankruptcy and leads the debtor to the completion of insolvency proceedings resolution of the court to meet all the statutory conditions. The debtor is subsequently exempted from paying claims.

Key words

insolvency law, bankruptcy, debt relief, debtor, the insolvency administrator, the court

JEL Classification

K35 Personal Bankruptcy Law

II. ZDROJE

Literární zdroje:

- ❖ Zangl, S., & Jelinek, W. (2010). *Insolvenzordnung*. Wien: Manz.
- ❖
- ❖ Maršíková, J. et al. (2011b). *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy, ve znění zákonů č. 69/2011 Sb. a č. 73/2011 Sb.*. Praha: Leges.
- ❖ Maršíková, J. (2011a). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: Příručka zejména pro ne právníky*. Praha: Linde Praha, a.s.

Právní předpisy:

- ❖ Česká republika. (1963). *Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů*
- ❖ Česká republika. (1992). *Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů*
- ❖ Česká republika. (2002). *Vyhláška č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví*
- ❖ Česká republika. (2006). *Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (Insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů*

Internetové zdroje:

- ❖ Celerýn, J. (3. září 2013). *JE VYKONATELNOST POHLEDÁVKY PŘIHLAŠOVANÉ DO INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ JEŠTĚ VŮBEC VÝHODOU*. [Web log message]. Dostupné z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/clanky/je-vykonatelnost-pohledavky-prihlasovane-do-insolvencniho-rizeni-jeste-vubec-vyhodou-92355.html>
- ❖ Červinka, M. (18. červen 2013). *OHROŽUJE ZTRÁTA ZDROJE PŘÍJMŮ MOŽNOST USPĚT S ODDLUŽENÍM?*. [Web log message]. Dostupné z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/clanky/ohrozuje-ztrata-zdroje-prijmu-moznost-uspět-s-oddluženim-91717.html>
- ❖ Česká národní banka. (18. únor 2014). *Celkové zadlužení domácností*. Načteno z ARAD systém časových řad: http://www.cnb.cz/cnb/STAT.ARADY_PKG.VYSTUP?p_period=1&p_sort=2

&p_des=50&p_sestuid=1538&p_uka=1%2C2%2C3&p_strid=AD&p_od=200512&p_do=201402&p_lang=CS&p_format=4&p_decsep=%2C

- ❖ Česká národní banka. (18. únor 2014). *Rezidenti – úvěry domácnostem se selháním*. Načteno z ARAD systém časových řad:
http://www.cnb.cz/cnb/STAT.ARADY_PKG.VYSTUP?p_period=1&p_sort=2&p_des=50&p_sestuid=22450&p_uka=1%2C2%2C3%2C4%2C5%2C6%2C7%2C8%2C9%2C10%2C11%2C12%2C13%2C14%2C15&p_strid=ABBAF&p_od=200201&p_do=201402&p_lang=CS&p_format=4&p_decsep=%2C
- ❖ Česká národní banka.(2010). s82. *Finanční gramotnost spotřebitelů*. Načteno z STEM/MARK:http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/spotrebitel/financni_gramotnost/mereni_fg_tk_20101213/financni_gramotnost_20101213_stemmark.pdf
- ❖ Hrdlík, M., & Kraus, R. (18. říjen 2013). *PODNIKATELSKÉ ODDLUŽENÍ V NOVELE INSOLVENČNÍHO ZÁKONA*, [Web log message]. Dostupné z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/clanky/podnikatelske-oddluzeni-v-novele-insolvencniho-zakona-92613.html>
- ❖ Malíková, O. (2013). *Účtový rozvrh pro podnikatele*. Načteno z IS EFIS:
http://multiedu.tul.cz/~olga.malikova/multiedu/ZAU/Uctovy_rozvrh_pro_podnikatele_-_vzor.pdf
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2009). *Expresní skupina 22, statistiky - Statistické údaje za rok 2008*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/expertni-skupina-s22/statistiky.html>
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2011). *Expresní skupina 22, statistiky - Statistické údaje za rok 2010*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/expertni-skupina-s22/statistiky.html>
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2013). *Detail insolvenčního řízení*. Načteno z Insolvenční rejstřík:
https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=5cf9d8d2-60f9-486d-a1c4-b5fd3898a62a
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (2014). *Expresní skupina 22, statistiky - Statistické údaje za rok 2013*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/expertni-skupina-s22/statistiky.html>
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (n.d.). *Formuláře*. Načteno z Insolvenční zákon:
<https://isir.justice.cz/isir/common/stat.do?kodStranky=FORMULAR>
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (n.d.). *Obecné informace – Insolvenční právo*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecnoinformace/insolvencni-pravo.html>

- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (n.d.). *Obecné informace - Konkurs*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecně-informace/konkurs.html>
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (n.d.). *Obecné informace - Oddlužení*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecně-informace/oddluzeni.html>
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti ČR. (n.d.). *Obecné informace - Reorganizace*. Načteno z Insolvenční zákon: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecně-informace/reorganizace.html>
- ❖ Petrů, J. (29. listopad 2013). *VLIV NEZVEŘEJNĚNÍ ÚDAJŮ O DLUŽNÍKOVĚ V INSOLVENČNÍM REJSTRÍKU NA BĚH LHŮTY PRO PODÁNÍ PŘIHLÁŠEK DO INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ*. [Web log message]. Dostupné z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/clanky/vliv-nezverejneni-udaju-o-dluznikovi-v-insolvencnim-rejstriku-na-beh-lhuty-pro-podani-prihlasek-do-insolvencniho-rizeni-92892.html>
- ❖ Richter, O. (19. prosinec 2013). *K SUBJEKTIVNÍ PŘÍPUSTNOSTI NÁVRHU NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ PODLE INSOLVENČNÍHO ZÁKONA PO 1. 1. 2014*, [Web log message]. Dostupné z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/clanky/k-subjektivni-pripustnosti-navrhu-na-povoleni-oddluzeni-podle-insolvencniho-zakona-po-1-1-2014-93106.html>
- ❖ Richter, O. (19. prosinec 2013). *K SUBJEKTIVNÍ PŘÍPUSTNOSTI NÁVRHU NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ PODLE INSOLVENČNÍHO ZÁKONA PO 1. 1. 2014*. [Web log message]. Dostupné z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/clanky/k-subjektivni-pripustnosti-navrhu-na-povoleni-oddluzeni-podle-insolvencniho-zakona-po-1-1-2014-93106.html>
- ❖ Soudní rozhodnutí. (n.d.). *Ostatní právní obory*. Načteno z Epravo.cz: <http://www.epravo.cz/top/soudni-rozhodnuti/ostatni-pravni-obory/>

III. OBSAH OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Obsah obrázků:

Obrázek 1 Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení	48
Obrázek 2 Vyhláška o zahájení řízení	49
Obrázek 3 Přílohy návrhu	49
Obrázek 4 Vyhláška a sdělení insolvenčního soudu	50
Obrázek 5 Pověření vyššího soudního úředníka	50
Obrázek 6 Pověření asistenta soudce	51
Obrázek 7 Usnesení soudu o neúplnosti insolvenčního návrhu	51
Obrázek 8 Doplněný soupis majetku a seznam věřitelů	52
Obrázek 9 Doplněná pracovní smlouva s komentářem dlužníka	52
Obrázek 10 Žádost a opatření soudu o určení osoby správce	53
Obrázek 11 Rozhodnutí soudu o úpadku dlužníka.....	54
Obrázek 12 Předvolání k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů	55
Obrázek 13 Výzva soudu k předložení soupisu majetkové podstaty a seznamu přihlášených pohledávek	55
Obrázek 14 Přihláška pohledávky.....	57
Obrázek 15 Sdělení správce o odeslání rozpisu a ukázka pohledávek	58
Obrázek 16 Soupis majetkové podstaty	59
Obrázek 17 Prezenční listina a protokol o přezkumném jednání.....	60
Obrázek 18 Protokol o schůzi věřitelů	61
Obrázek 19 Usnesení soudu o schválení způsobu oddlužení.....	62
Obrázek 20 Pokyn a asistentovi soudce a výzva insolvenčnímu správci.....	63
Obrázek 21 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení	64
Obrázek 22 Výzva insolvenčnímu správci a usnesení soudu týkající se dlužníka.....	65
Obrázek 23 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení	65

Obrázek 24 Výzva insolvenčnímu správci a Zpráva o průběhu řízení	66
Obrázek 25 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení	67
Obrázek 26 Sdělení zaměstnavatele a výpis z bankovního účtu	68
Obrázek 27 Nové usnesení soudu o schválení způsobu oddlužení.....	69
Obrázek 28 Zpráva o průběhu insolvenčního řízení	70
Obrázek 29 Poslední zpráva o průběhu insolvenčního řízení.....	71
Obrázek 30 Konečná zpráva o splnění oddlužení s vyúčtováním odměny a nákladů	73
Obrázek 31 Návrh na vydání usnesení o osvobození dlužníka od placení pohledávek .	74
Obrázek 32 Usnesení soudu o vzetí na vědomí splnění oddlužení, odměně správce a zproštění funkce správce po skončení řízení	75
Obrázek 33 Usnesení soudu týkající se plátce mzdy	75
Obrázek 34 Usnesení o osvobození dlužníka od placení dosud neuspokojených pohledávek.....	76
Obsah tabulek:	
Tabulka 1 Počet podaných žádostí o oddlužení 2008.....	46
Tabulka 2 Počet podaných žádostí o oddlužení 2010.....	46
Tabulka 3 Počet podaných žádostí o oddlužení 2013.....	46
Tabulka 4 Účtování pohledávky	77
Tabulka 5 Přehled účtování splátek s odpisem pohledávky	78
Obsah grafů:	
Graf 1 Celkové zadlužení tuzemských domácností (v mil. Kč)	43
Graf 2 Zájem občanů České Republiky o obsah smlouvy, před jejím podpisem.....	44
Graf 3 Rezidenti - úvěry domácnostem - se selháním - CZK + CM	45

IV. SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1. Zbylé přílohy návrhu na povolení oddlužení
- Příloha č. 2. Seznam přihlášených pohledávek, které nebyly uvedeny výše
- Příloha č. 3. Návrh na povolení oddlužení
- Příloha č. 4. Pokyny k vyplnění návrhu na povolení oddlužení
- Příloha č. 5. Účtová osnova pro podnikatele

V. PŘÍLOHY

Příloha 1. Zbylé přílohy návrhu na povolení oddlužení

VÝPIS Z ÚČTU

Výpis z účtu za období od 01.03.2008 do 31.03.2008 Strana: 1/3

Měsíční výpis z účtu 2008/3

Typ účtu:
Zařazení:
Podlehlí účastníci: -10 000,00
Konečný účastník: -10 000,00
Konečná splatnost:

Datum úvahové operace	Měsíční přírůstek	Změny	Čistá částka
13.03. Úvahová operace	0,00	0,00	0,00
14.03. Úvahová operace	1363		-300,00
17.03. Úvahová operace	1364		-4 430,00
18.03. Úvahová operace	1365		-400,00
19.03. Úvahová operace	1366		2 592,82
20.03. Úvahová operace	1367		-1 440,18
21.03. Úvahová operace	1368		-3 738,00
22.03. Úvahová operace	1369		-800,00
23.03. Úvahová operace	1370		-980,00
24.03. Úvahová operace	1371		-5,00
25.03. Úvahová operace	1372		880,00
26.03. Úvahová operace	1373		-558,00
27.03. Úvahová operace	1374		-1 000,00
28.03. Úvahová operace	1375		-1 480,00
29.03. Úvahová operace	1376		-800,00
30.03. Úvahová operace	1377		-15,00
31.03. Úvahová operace	1378		-100,00
31.03. Úvahová operace	1379		-5,00
31.03. Úvahová operace	1380		-184,00
31.03. Úvahová operace	1381		-24,23

VÝPIS Z ÚČTU

Výpis z účtu za období od 01.03.2008 do 31.03.2008 Strana: 2/2

Měsíční výpis z účtu 2008/3

Typ účtu:
Zařazení:
Podlehlí účastníci: -10 000,00
Konečný účastník: -10 000,00
Konečná splatnost:

Datum úvahové operace	Měsíční přírůstek	Změny	Čistá částka
31.03. Úvahová operace	0,00	0,00	0,00
31.03. Úvahová operace	1381		-1,18
31.03. Úvahová operace	1382		0,00

ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

V Praze dne 20.12.2004

V písemné formě určité věci
Měsíční výpis z účtu

OZNÁMENÍ

Podle nařízení vlády č. 565/2004 Sb. Vám upravujeme od lednové splátky 2005 výpisné příjmy dle následující tabulky:

ROČNÍ ÚMĚR	VÝMĚRA	DODAVKA VĚŠÍ	VÝVĚRŇÍ	PO SPRÁVĚ KÁZELŇÍ
Plný invalidní	procentuální	5518 Kč	0,49	101 Kč
Částečně invalidní	procentuální	1310 Kč	0	2400 Kč

Čistá částka Vám náleží: 7597 Kč měs.

Právě výše náležející výpisné příjmy dle výpisné příjmy na 401 Kč.
Procentní výměra důchodů se zvyšuje o 5,4% výpisné procentní výměry.

JUDr. Dana Křížová
ředitelka odboru rozhodování o dávkách důchodového pojištění
Česká správa sociálního zabezpečení
v Praze

ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

V Praze dne 20.12.2004

V písemné formě určité věci
Měsíční výpis z účtu

OZNÁMENÍ

Podle nařízení vlády č. 565/2004 Sb. Vám upravujeme od lednové splátky 2005 výpisné příjmy dle následující tabulky:

ROČNÍ ÚMĚR	VÝMĚRA	DODAVKA VĚŠÍ	VÝVĚRŇÍ	PO SPRÁVĚ KÁZELŇÍ
Plný invalidní	procentuální	5518 Kč	0,49	101 Kč
Částečně invalidní	procentuální	1310 Kč	0	2400 Kč

Čistá částka Vám náleží: 7597 Kč měs.

Právě výše náležející výpisné příjmy dle výpisné příjmy na 401 Kč.
Procentní výměra důchodů se zvyšuje o 5,4% výpisné procentní výměry.

JUDr. Dana Křížová
ředitelka odboru rozhodování o dávkách důchodového pojištění
Česká správa sociálního zabezpečení
v Praze

ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

V Praze dne 17.12.2007

V písemné formě určité věci
Měsíční výpis z účtu

OZNÁMENÍ

Od lednové splátky 2008 Vám upravujeme výpisné příjmy dle následující tabulky:

DŮCHOD	VÝMĚRA	DODAVKA VĚŠÍ	VÝVĚRŇÍ	PO SPRÁVĚ KÁZELŇÍ
Plný invalidní	procentuální	6419 Kč	0,58	140 Kč
Částečně invalidní	procentuální	1570 Kč	0	130 Kč

Čistá částka Vám náleží: 8318 Kč měs.

JUDr. Dana Křížová
ředitelka odboru rozhodování o dávkách důchodového pojištění
Česká správa sociálního zabezpečení
v Praze

ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

V Praze dne 8.1.2007

V písemné formě určité věci
Měsíční výpis z účtu

OZNÁMENÍ

Od lednové splátky 2007 Vám upravujeme výpisné příjmy dle následující tabulky:

DŮCHOD	VÝMĚRA	DODAVKA VĚŠÍ	VÝVĚRŇÍ	PO SPRÁVĚ KÁZELŇÍ
Plný invalidní	procentuální	6209 Kč	0,49	100 Kč
Částečně invalidní	procentuální	1470 Kč	0	130 Kč

Čistá částka Vám náleží: 8169 Kč měs.

JUDr. Dana Křížová
ředitelka odboru rozhodování o dávkách důchodového pojištění
Česká správa sociálního zabezpečení
v Praze

Základní informace pro návrh: Rejstřík trestů, částka 1, 148 148 148

ŽÁDOST O VÝPIS Z REJSTŘÍKU TRESTŮ

Podání a výpisné informace - řada žadatelů 000000

Jméno a příjmení žadatele	Poradčí příjmení	Rejstřík trestů
.....

ZÁZNAM REJSTŘÍKU TRESTŮ

NEMÁ ZÁZNAM V REJSTŘÍKU TRESTŮ ČR

Záčet vyhledání: 01.04.2008 13:03:05
Měsíční výpis:
Výpis zpracován: 01.04.2008 13:03:05

Vydání podle § 10, § 36/2000 Sb., o informačním systému, včetně změny § 10, § 36/2000 Sb., o informačním systému, a o úpravě § 10, § 36/2000 Sb., o informačním systému, a o úpravě § 10, § 36/2000 Sb., o informačním systému.

FREIZČKA (pouze bezplatně)

mal

Rejstřík trestů

Ověřuji, že tento výpis z Rejstříku trestů skládající se z 1 listu vznikl pod požadovaným cílem IČO 8006466 převodem výpisu z elektronické podoby do podoby listinné podle § 11 a zákona č. 200/1994 Sb. o Rejstříku trestů, a že se o obsah výpisu v elektronické podobě doslově shoduje.

Ověřující osoba: **Straudová Helena**

V Leznarově dne 01.04.2008

Podpis: *Straudová Helena*

GE Money Multiservis

Multiservis
Výhodně na splátky

V Praze dne 15.10.2007

Oznámení o schválení úvěru

Vážený pane, vítáme Vás!

Objevíme, že jste pro financování svého nákupu zvolil GE Money Multiservis, s.r.o. jako skupinu GE Money, kterou obsluhuje GE Money Bank, a.s. a GE Money A.s.

Podle podmínek úschovy úvěru, které se vztahují na Vás:

- Datum Vaší první splátky je: 08.11.2007
- Výše Vaší měsíční splátky je: 278,00 Kč
- Podíl prvního splátek je: 72
- Datum první splátky: 08.11.2007
- Číslo účtu, na který splátky průkazujete je: 48100060
- Vše variabilní symbol účtu je: 3200517702

Další informace:

- Číslo Vaší smlouvy: 3200517702
- Právní úprava: 3200517702
- Číslo účtu, na který splátky průkazujete je: 48100060
- Datum první splátky: 08.11.2007
- Číslo Vaší smlouvy: 3200517702
- Právní úprava: 3200517702

Právní úprava, která je v souladu s právní úpravou. Pokud byste chtěl informovat naše oddělení, můžete nás kontaktovat na telefonním čísle 224 442 424 nebo prostřednictvím e-mailu: multiservis@ge.com. Další informace a podmínky naleznete v Vašem listu v GE Money Multiservis, s.r.o. a v příloze tohoto oznámení.

S pozdravem,

Helena Straudová

Helena Straudová
ředitelka odboru rozhodování o dávkách důchodového pojištění
GE Money Multiservis, s.r.o.

PROVIDENT FINANCIAL

30 PLUANT

PROVIDENT FINANCIAL

HLEDÁME OBCHODNÍ ZÁSTUPCE

Máte zájem vyhledat si zajímavou práci a zároveň se seznámit s novými lidmi?

Můžete! Obchodní zástupce společnosti Provident Financial s.r.o. budete v nové skupině obchodní - ucelený tým Provident Financial s.r.o. na zákaznické služby a práce a vyhledat od nich jednou týdně hotovostní splátky.

Benefity: Vy nř vzjem 500 Kč za jedním z nich a sbíratelství je společně s právní vyhledávací řízení, poskytneme Vám vedlejší pracovní informace v pracovních zařízeních.

Průběžnou pro spolupráci je vlastní životnostní list, telefon, nové číslo komerčního adresy a celková rovnost spolupráce s vlastní odpovědí 20 hodin týdně převážně v odpoledních a večerních hodinách.

Máte-li zájem být obchodním zástupcem společnosti, která má vedoucí pracovní na tuto pozici poskytovatelů v domácnostech, zavolejte nás.

Podobná / kontakt

Fotné číslo

KNKA SPČATEK

Zastane o činně záznamem všech plateb

Číslo účtu: 241 500 512 Datum: 6.12.03

Výše poplatek: 10 000

Souhrnný poplatek: 6 640

Čistková částka: 16 640

Spisová ve 103 denních splátkách po 320 Datum vystavení: 1.2.06

Číslo účtu	Číslo účtu	Číslo účtu	Číslo účtu	Průměr
1	102 500	102 500	102 500	102 500
2	102 500	102 500	102 500	102 500
3	102 500	102 500	102 500	102 500
4	102 500	102 500	102 500	102 500
5	102 500	102 500	102 500	102 500
6	102 500	102 500	102 500	102 500
7	102 500	102 500	102 500	102 500
8	102 500	102 500	102 500	102 500
9	102 500	102 500	102 500	102 500
10	102 500	102 500	102 500	102 500
11	102 500	102 500	102 500	102 500
12	102 500	102 500	102 500	102 500
13	102 500	102 500	102 500	102 500
14	102 500	102 500	102 500	102 500
15	102 500	102 500	102 500	102 500
16	102 500	102 500	102 500	102 500
17	102 500	102 500	102 500	102 500
18	102 500	102 500	102 500	102 500
19	102 500	102 500	102 500	102 500
20	102 500	102 500	102 500	102 500
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				

Komerční banka, wcty: 10 43317034 Datum účtu: 13.07.2007 15:24
 Tržba: Letohrad Kód transakce: 1013 Identifikace transakce: 28708012

Vklad hotovosti na účet v CDK

Stalo: 10 000 Kč
 Název účtu: PROFIREAL, a.s.
 Účet: 10-21760000000000000000
 Účet: 10-21760000000000000000

Vklad jednorázově
 Účet: 10-21760000000000000000
 Účet: 10-21760000000000000000

Měna vkladu: česká koruna Poplatek v CDK: 400 Kč
 Účet: 10-21760000000000000000
 Účet: 10-21760000000000000000

Bankovní pobočka: Praha 1, Na Příkopě 25, 115 00 Praha 1
 Bankovní pobočka: Praha 1, Na Příkopě 25, 115 00 Praha 1

KB
 13-07-2007
 4 05908

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Příloha č. 2. Seznam přihlášených pohledávek, které nebyly uvedeny výše

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 2 Věřitel: GE Money MultiServis, a.s.		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 9. 6. 2008	Sídlo: Vyskočilova 1422/1a, Praha 4 IC: 49241150	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina z úvěru dle smlouvy o úvěru ze dne 25. 7. 2005 a dle smlouvy o úvěru ze dne 27. 9. 2007</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 145 971,- Kč z toho:</p> <p>Pohledávka č. 1:</p> <p>2.1. jistina - 12 640,00</p> <p>2.2. příslušenství -</p> <p>2.3. vykonatelnost -</p> <p>2.4. zájmová -</p> <p>Pohledávka č. 2:</p> <p>2.5. jistina - 133 991,- Kč</p> <p>2.6. příslušenství -</p> <p>2.7. vykonatelnost -</p> <p>2.8. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 2a Věřitel: GE Money MultiServis, a.s.		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 18. 6. 2008	Sídlo: Vyskočilova 1422/1a, Praha 4 IC: 49241150	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina z úvěru dle smlouvy o úvěru ze dne 21. 9. 2007</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 32 241,74 Kč z toho:</p> <p>2.1. jistina - 32 241,74</p> <p>2.2. příslušenství -</p> <p>2.3. vykonatelnost -</p> <p>2.4. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 3 Věřitel: ECF Finance GmbH		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 12. 6. 2008	Sídlo: Steinstrasse 71, Hamburg, BRD Reg.č. HRB104840	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina, úrok z úvěru, administrativní poplatky a smluvní pokuta z úvěru dle smlouvy o úvěru ze dne 6. 8. 2005</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 66 842,- Kč z toho:</p> <p>2.1. jistina - 59 107,- Kč</p> <p>2.2. příslušenství - 7 735,- Kč</p> <p>2.3. vykonatelnost -</p> <p>2.4. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 4 Věřitel: Home Credit a.s.		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 17. 6. 2008	Sídlo: Měnovské náměstí 249/8, Brno IC: 20579616	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina, úrok a sankční malomnoho řízení dle smlouvy o úvěru ze dne 30. 12. 2004 a dle smlouvy o úvěru ze dne 19. 11. 2004</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 80 485,59 Kč z toho:</p> <p>Pohledávka č. 1:</p> <p>2.1. jistina - 28 724,41 Kč</p> <p>2.2. příslušenství - 33 546,75 Kč</p> <p>2.3. vykonatelnost - pro částku 28 724,41 Kč</p> <p>2.4. zájmová -</p> <p>Pohledávka č. 2:</p> <p>2.5. jistina - 34,32 Kč</p> <p>2.6. příslušenství -</p> <p>2.7. vykonatelnost - pro částku 34,32 Kč</p> <p>2.8. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 5 Věřitel: CETELEM CR, a.s.		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 17. 6. 2008	Sídlo: K. Engliš 5/3208, Praha 5 IC: 25085689	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina z úvěru dle smlouvy o poskytnutí revolvingového úvěru a úvěrové karty AURA ze dne 5. 7. 2002</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 19 990,- Kč z toho:</p> <p>2.1. jistina - 19 990,- Kč</p> <p>2.2. příslušenství -</p> <p>2.3. vykonatelnost -</p> <p>2.4. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 6 Věřitel: PROFIT CREDIT Czech, a.s.		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 18. 6. 2008	Sídlo: Penžitýnské náměstí 80, Pachtblice IC: 61460069	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina a smluvní pokuta z úvěru dle smlouvy o revolvingovém půjčce ze dne 30. 1. 2004 a dle smlouvy o revolvingovém úvěru ze dne 15. 8. 2005</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 27 791,- Kč z toho:</p> <p>Pohledávka č. 1:</p> <p>2.1. jistina - 19 106,00 Kč</p> <p>2.2. příslušenství -</p> <p>2.3. vykonatelnost -</p> <p>2.4. zájmová -</p> <p>Pohledávka č. 2:</p> <p>2.5. jistina - 8 685,- Kč</p> <p>2.6. příslušenství -</p> <p>2.7. vykonatelnost -</p> <p>2.8. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Dlužník: System Leasing		č.j. KSPA 48/INS 1498/2008	
Prof. č. 7 Věřitel: Československá obchodní banka a.s.		Výsledky přezkoumání jednání	
Doručeno soudu dne: 20. 6. 2008	Sídlo: Radlická 333/150, Praha 5 IC: 00001350	pohledávka zjištěna (Z)	Pohledávka popřena (S) - správcem (S) - věřitelem (V) - dlužníkem (D)
<p>1. První díl pohledávek: jistina a úrok dle smlouvy o poskytnutí účtu ze dne 8. 8. 2002</p> <p>2. Celková výše pohledávek: 9 800,77 Kč z toho:</p> <p>2.1. jistina - 9 807,76 Kč</p> <p>2.2. příslušenství - 73,01 Kč</p> <p>2.3. vykonatelnost -</p> <p>2.4. zájmová -</p>			
Poznámka:			
V Pachtblichích dne 4. 7. 2008		dlužník	správce

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2008

Příloha č. 3. Návrh na povolení oddlužení

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ

Soud:		Sp. zn.: ⁱ	
-------	--	-----------------------	--

01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení Ano Ne

DLUŽNÍK

02 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

02 Typ: Fyzická osoba^v

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

03 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:ⁱⁱ

Právnícká osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr. č.:
sídllo	Obec:		PSČ:
	Ulice:		Č. p.:
	Stát:		

04 Korespondenční adresa:^{vi}

Korespondenční adresa	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

ⁱ vyplní se pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu

ⁱⁱ vyplní se pouze u zahraničních osob

ⁱⁱⁱ datum narození se vyplní, pokud nebylo dlužníkovi přiděleno rodné číslo

^{iv} vyplní se, pokud bylo dlužníkovi přiděleno IČ

^v v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

^{vi} vyplňte, pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

OSOBY OPRAVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA^{vii}

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právnícká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právnícká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

^{vii}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou osoby oprávněné jednat za každého z manželů

07

Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o

úpadku hrozícím úpadku

dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:

08

Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitele

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

09 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty

Plněním splátkového kalendáře

Dlužník^{viii} nenavrhuje způsob oddlužení

^{viii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka

10 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka^{viii}:

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, (n.d.)

11 Očekávané příjmy dlužníka^k v následujících 5 letech:

12 Údaje o všech dlužnickových^x příjmech za poslední 3 roky:

^kv případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou očekávané příjmy obou manželů
^xv případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou příjmy obou manželů

13 Počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

13 Počet vyživovaných osob^{xi} žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

14 Navrhují, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky

Ano Ne

Navrhovaná výše měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popis důvodů, které vedly k úpadku dlužníka^{xii}

^{xi}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

^{xii}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní oba manželé

POPIS VŠECH ZÁVAZKŮ DLUŽNÍKA^{xiv}

včetně vyživovacích povinností stanovených rozhodnutím soudu

17 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

18 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

19 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

20 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

^{xiv}v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se vyplní všechny závazky manželů

Dlužník prohlašuje, že údaje v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách jsou pravdivé.

SEZNAM PŘÍLOH:

Povinné přílohy:

1. Seznam majetku, v němž se označí jednotlivě veškerý dlužníkův^{xv} majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů, a veškerý jeho ostatní majetek; majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť.
2. Seznam závazků, v němž se označí jednotlivě veškeré závazky dlužníka^{xvi} vůči věřitelům, kteří mají právo na uspokojení ze zajištění a veškeré jeho ostatní závazky. Pokud je některý ze závazků vykonatelný, vyznačí se tato skutečnost v seznamu závazků a přiloží se příslušné rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis. U každého závazku vůči věřiteli, který má právo na uspokojení ze zajištění, se označí odkazem na příslušnou položku seznamu majetku, popř. odkazem na údaj o očekávaných příjmech, majetek sloužící k zajištění příslušné pohledávky.
3. Listiny dokládající dlužníkovy^{xvii} příjmy za poslední 3 roky (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových přiznání, výpisy z bankovních účtů).
4. Výpis z rejstříku trestů dlužníka^{xviii}, jeho zákonného zástupce, jeho statutárního orgánu nebo člena jeho kolektivního statutárního orgánu, ne starší než 3 měsíce, nebo obdobný doklad členského státu, v němž dlužník v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců.
5. Listiny, kterých se návrh na povolení oddlužení dovolává a listiny, které prokazují v návrhu na povolení oddlužení tvrzené skutečnosti.
6. Je-li návrh na povolení oddlužení podáván i jako insolvenční návrh a dlužník^{xix} je zaměstnavatel - seznam svých zaměstnanců.
7. Je-li podáván společný návrh manželů na povolení oddlužení – kopie oddacího listu a písemné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů; podpisy obou manželů musí být úředně ověřeny.
8. Je-li dlužník právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru, pokud nelze existenci dlužníka ověřit v příslušném registru.
9. Písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem^{viii} dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30% jeho pohledávky. Zároveň musí být uvedeno, jaká bude nejnižší hodnota plnění, na kterém se s dlužníkem dohodl; podpis věřitele musí být úředně ověřen.
10. Jsou-li zde osoby ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky – písemná darovací smlouva nebo smlouva o důchodu; podpisy těchto osob musí být úředně ověřeny.
11. Je-li dlužník zastoupen na základě plné moci – plná moc.

^{xv} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškerý majetek manželů

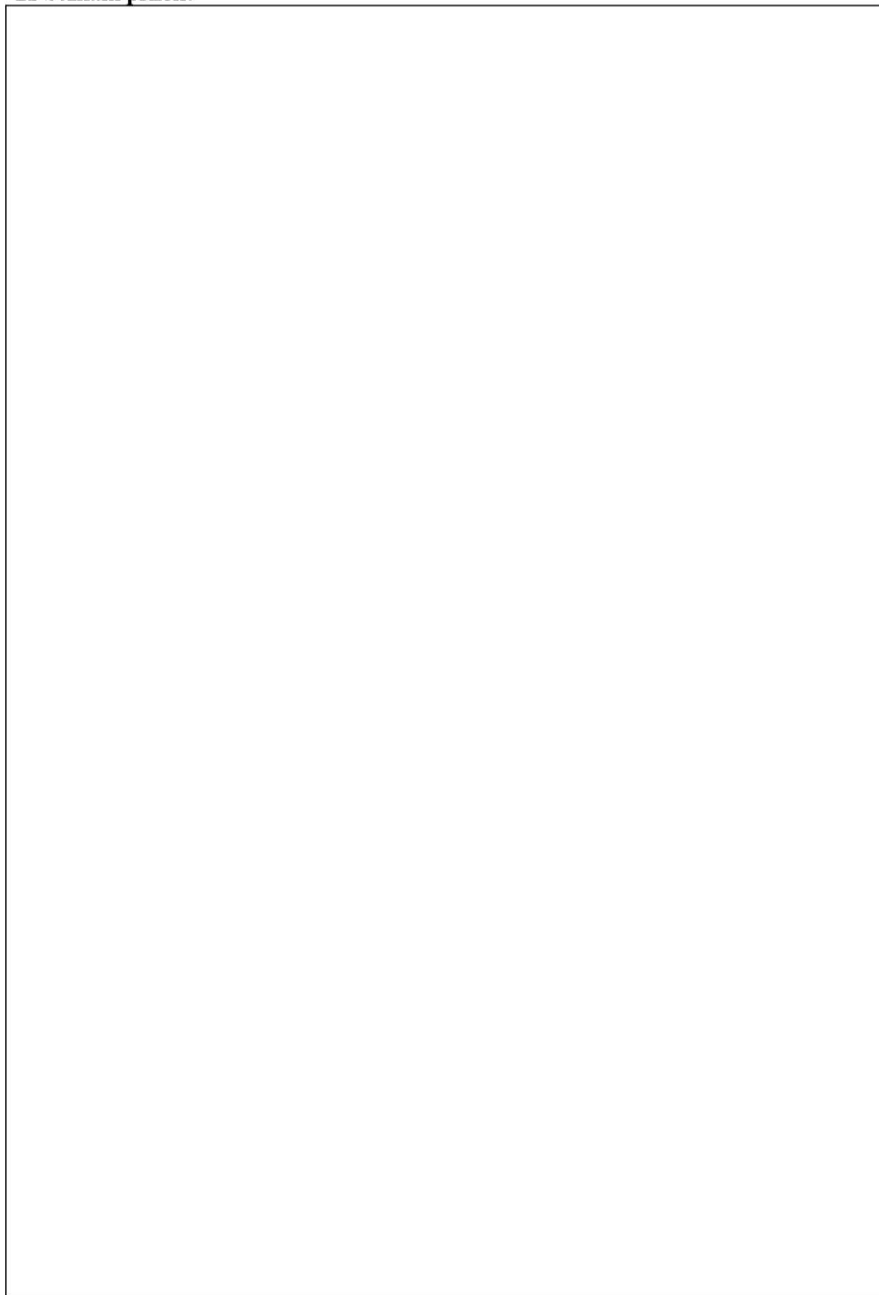
^{xvi} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškeré závazky manželů

^{xvii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží příjmy obou manželů

^{xviii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží výpis z rejstříku trestů obou manželů

^{xix} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení předkládá seznam ten z manželů, který je zaměstnavatelem

21 Seznam příloh:



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti ČR, (n.d.)

22 V dne

Podpisem stvrzuje Dlužník Jiná osoba

23 Dlužník	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
Stát:				

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
Stát:				

23 Dlužník^{xx}	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

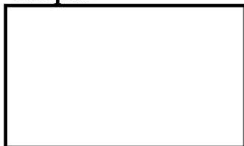
24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
Stát:				

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
Stát:				

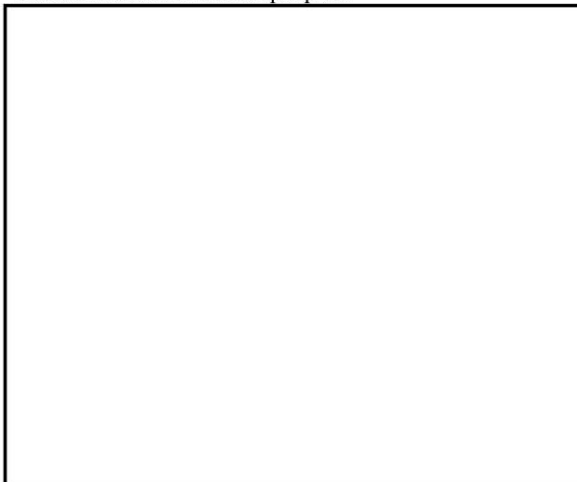
Položky pro podpisy na další straně

^{xx}v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

Podpis:



Potvrzení úředního ověření podpisu:



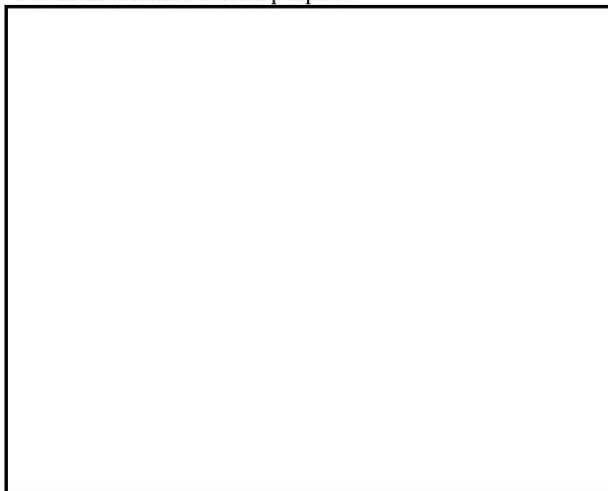
Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

Podpis^{xxi}:



Potvrzení úředního ověření podpisu:



Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

^{xxi}v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení podepíše druhý z manželů, resp. jiná osoba za druhého z manželů

Příloha č. 4. Pokyny k vyplnění návrhu na povolení oddlužení

Pokyny k vyplnění formuláře návrh na povolení oddlužení

Návrh na povolení oddlužení může být podán dlužníkem zároveň i jako insolvenční návrh (první úkon v insolvenčním řízení) nebo následně po podání insolvenčního návrhu na dlužníka ze strany věřitele, a to nejpozději do 30 dnů od podání věřitelského insolvenčního návrhu.

Návrh na povolení oddlužení může podat dlužník sám, přičemž může využít obecných informací o oddlužení na stránkách Ministerstva spravedlnosti www.insolvenni-zakon.justice.cz. Dlužník se může rovněž obrátit na některou z advokátních kanceláří či bezplatných právních poraden, kde mu budou poskytnuty další informace o insolvenčním řízení.

Návrh je podán zároveň jako insolvenční návrh – nevyplňuje se spisová značka soudu a zaškrtněte pole č. 07. Dále též vyplňte popis rozhodujících skutečností, které osvědčují úpadek případně pouze hrozící úpadek dlužníka

Návrh je podáván až po podání návrhu věřitele – vyplňte i spisovou značku soudu a zaškrtněte pole č. 08.

Soud Označte soud, ke kterému je návrh podáván. Návrh se podává ke krajskému soudu, který je příslušný pro insolvenční řízení. Aktuální adresy jednotlivých krajských soudů naleznete na stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz.

Sp. zn. Pole vyplňte pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu.

01 Zaškrtněte v případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván jako společný návrh manželů na povolení oddlužení.

02 Vyplňte, pouze pokud je dlužník fyzická osoba. Vyplní se případně tituly, jméno, příjmení, osobní stav, rodné číslo, případně datum narození, nebylo-li rodné číslo fyzické osobě přiděleno, a identifikační číslo, bylo-li fyzické osobě přiděleno. Dále vyplňte údaje o trvalém bydlišti. Údaj o státní příslušnosti vyplňte pouze tehdy, pokud je dlužník zahraniční osoba.

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.

03 Vyplňte, pouze pokud je dlužník právnická osoba. Vyplní se název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní údaje o sídle právnické osoby. Právní řád založení se vyplňuje pouze tehdy, pokud je dlužník zahraniční osoba.

04 Vyplňte pouze tehdy, pokud si dlužník přeje, aby mu bylo doručováno na jinou adresu, než na adresu sídla či trvalého bydliště.

Jestliže si dlužník přeje, aby mu bylo doručováno elektronicky, vyplňte elektronickou adresu a akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb (§ 46

občanského soudního řádu).

- 05** Vyplňte pouze v případě, že v insolvenčním řízení jsou za dlužníka oprávněny jednat jiné osoby (např. obecný zmocněnec, opatrovník, zástupce na základě plné moci, statutární orgán, zaměstnanec, vedoucí, prokurista apod.). U fyzické osoby se vyplní případné tituly, jméno, příjmení, dále též bydliště (obec) nebo sídlo, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát. Do příloh k návrhu na povolení oddlužení je nutné přiložit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 06** Vyplňte pouze v případě, že v insolvenčním řízení jsou za dlužníka oprávněny jednat jiné osoby (např. obecný zmocněnec, opatrovník, zástupce na základě plné moci, statutární orgán apod.). U právnické osoby se vyplní název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní obec, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát. Do příloh k návrhu na povolení oddlužení je nutné přiložit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 07** Zaškrtněte v případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh. Jestliže toto pole zaškrtnete, vyplňte, zda dlužník navrhuje, aby soud rozhodl o jeho úpadku či o jeho hrozícím úpadku. Dále je nutné popsat důležité okolnosti, ze kterých vyplývá, že dlužník je v úpadku (§ 3 odst. 1 až 3 insolvenčního zákona) případně hrozícím úpadku (§ 3 odst. 4 insolvenčního zákona).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka. Popíše se rozhodující skutečnosti osvědčující úpadek/hrozící úpadek obou manželů.

Rozhodujícími skutečnostmi, které osvědčují úpadek dlužníka a které musí dlužník uvést, se rozumí vylíčení konkrétních okolností, z nichž insolvenční soud (shledá-li je pravdivými) bude moci uzavřít, že dlužník má nejméně 2 věřitele, které dlužník řádně označí (fyzickou osobu jménem, příjmením a bydlištěm /sídlem/ a jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem; právnickou osobu obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem), vůči nimž má dlužník peněžitě závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit ve smyslu § 3 odst. 2 insolvenčního zákona).

U insolvenčního návrhu podaného dlužníkem pro hrozící úpadek se rozhodujícími skutečnostmi, které osvědčují hrozící úpadek dlužníka, rozumí vylíčení konkrétních okolností, z nichž insolvenční soud (shledá-li je pravdivými) bude moci se zřetelem ke všem okolnostem případu uzavřít, že lze důvodně předpokládat, že dlužník v budoucnu nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků. Jinak řečeno, že v budoucnu nastane dlužníkovou platební neschopnost ve smyslu § 3 odst. 1 insolvenčního zákona, přičemž k podmínce, aby dlužník i v tomto případě měl nejméně dva věřitele (řádně označené) s pohledávkami, jež se v budoucnu stanou splatnými, se v takovém případě pojí i požadavek, aby se neschopnost v budoucnu plnit pohledávky věřitelů, týkala „podstatné části“ dlužníkových peněžitých závazků.

Je-li dlužník právnickou osobou nebo fyzickou osobou - podnikatelem, může se jednat o jeho úpadek i ve formě předlužení. Pro vyličení rozhodných skutečností osvědčujících úpadek dlužníka ve formě předlužení se podmínka mnohosti věřitelů dlužníka neodvozuje pouze od jeho závazků již splatných, ale rozhodné tu je to, zda souhrn dlužnickových závazků (splatných i nesplatných) převyšuje reálnou hodnotu jeho majetku. Součástí tvrzení o úpadku tak vedle řádného označení nejméně 2 věřitelů a jejich pohledávkách (včetně údajů o jejich splatnosti) musí být i údaje o majetkových poměrech dlužníka.

UPOZORNĚNÍ

V insolvenčním návrhu nestačí konkrétně označit věřitele dlužníka a konkrétní údaje o pohledávkách takových věřitelů a o jejich splatnosti nahradit obecným tvrzením, že dlužník má peněžité závazky, které jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, respektive že neplní své peněžité závazky, které jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, resp. je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti. Povinnost vyličit skutečnosti osvědčující úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka také nelze mít za splněnou tím, že dlužník ohledně těchto skutečností odkáže na listinný důkaz, který připojí k insolvenčnímu návrhu jako přílohu. Jako součást tvrzení o úpadku lze akceptovat pouze údaje o věřitelích dlužníka a jejich pohledávkách (včetně údaje o jejich splatnosti) a o majetkových poměrech dlužníka obsažené v seznamech majetku, závazků a zaměstnanců, které spolu s insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení předložil. To však za předpokladu, že tyto seznamy jsou řádné – tj. opatřené náležitostmi předepsanými v § 104 odst. 2 až 4 insolvenčního zákona. Připojené seznamy majetku, závazků a zaměstnanců slouží jako povinná příloha insolvenčního návrhu a současně i jako příloha vyžadovaná v § 392 odst. 1 insolvenčního zákona pro návrh na povolení oddlužení (jedná se o dvě různá procesní podání), přičemž pro potřeby rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení musí dlužník opatřit seznam majetku i dalšími údaji dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona. K návrhu na povolení oddlužení je pak nutné přiložit i další požadované přílohy. K náležitostem jednotlivých seznamů viz položka č. 21 formuláře.

- 08** Zaškrtněte tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván až po insolvenčním návrhu věřitele.
- 09** Zaškrtněte pole dle toho, jaký způsob oddlužení dlužník navrhuje. V případě zpeněžení majetkové podstaty se bude postupovat obdobně jako v konkursu. V případě plnění splátkové kalendáře je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Tuto částku rozvrhne dlužník mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Zajištění věřitelé se uspokojí z výtěžku zpeněžení zajištění; při tomto zpeněžení se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu. Jestliže dlužník nenavrhuje způsob oddlužení, zaškrtněte pole „Dlužník nenavrhuje způsob oddlužení“.
- 10** Popište okolnosti, z nichž lze usuzovat na vyšší hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka. Nezajištění věřitelé musí obdržet minimálně 30 % svých pohledávek, ledaže by věřitelé vyjádřili písemný souhlas s nižším

plněním (§ 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona). V případě, že některý z nezajištěných věřitelů obdrží méně jak 30 % svých pohledávek, je nutné k návrhu na povolení oddlužení připojit písemný souhlas tohoto věřitele s uvedením hodnoty plnění, která mu bude poskytnuta. Podpis takového věřitele musí být úředně ověřen (§ 392 insolvenčního zákona).

- 11** Popište veškeré příjmy, o kterých lze očekávat, že je dlužník v následujících pěti letech získá (uveďte čisté příjmy).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení popište veškeré příjmy obou manželů, o kterých lze očekávat, že je v následujících pěti letech získají.

- 12** Popište veškeré příjmy, které dlužník získal v posledních třech letech. Do příloh návrhu na povolení oddlužení je třeba přiložit listiny, které je dokládají (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových priznání, výpisy z bankovních účtů).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení popište veškeré příjmy obou manželů v posledních třech letech.

- 13** Uveďte počet dlužníkem vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti. *(Výživné stanovené např. rozhodnutím soudu, dohodou apod., je závazkem dlužníka a je třeba jej uvést v seznamu závazků.)*

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.

- 14** Pokud navrhuje, že budete splácet nižší než zákonem stanovené splátky zaškrtněte „ano“ a svůj návrh řádně odůvodněte. Dlužníku, který navrhne, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky lze vyhovět jen tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, bude stejná nebo vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo stejná nebo vyšší než hodnota plnění, které se tyto věřitelé s dlužníkem dohodli. Pro účely rozhodnutí soudu o návrhu na stanovení nižších splátek dlužník v návrhu uvede výši měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popíše důvody, které vedly k jeho úpadku. Dlužníkovým návrhem jiné výše měsíčních splátek není insolvenční soud vázán. K opožděné žádosti insolvenční soud nepřihlíží.

- 15** Označte veškerý majetek, který není předmětem zajišťovacích práv (včetně pohledávek). Označte pořadové číslo, popište majetek, množství a pořizovací cenu. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam majetku, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 2 insolvenčního zákona). Dále je nutné, aby byl k návrhu na povolení oddlužení připojen seznam majetku splňující náležitosti dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona.

- 16** Označte veškerý majetek, který je předmětem zajišťovacích práv (včetně pohledávek). Označte pořadové číslo, popište majetek, uveďte druh zajištění (např. zástavní právo), množství a pořizovací cenu. V příloze návrhu na povolení

oddlužení musí být též seznam majetku, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 2 insolvenčního zákona). Dále je nutné, aby byl k návrhu na povolení oddlužení připojen seznam majetku splňující náležitosti dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona.

- 17** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou nevykonatelné a ze kterých nevyplyvá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 18** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou nevykonatelné a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 19** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou vykonatelné a ze kterých nevyplyvá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. Dále též označte rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého vyplývá vykonatelnost závazku. Toto rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis musí být přiloženo k návrhu na povolení oddlužení. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 20** Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou vykonatelné a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. Dále též označte rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého vyplývá vykonatelnost závazku. Toto rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis musí být přiloženo k návrhu na povolení oddlužení. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 21** Očíslujte a označte veškeré přílohy, které jsou k návrhu na povolení oddlužení přikládány.

UPOZORNĚNÍ

V seznamu majetku je dlužník povinen označit jednotlivě svůj majetek včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků, které je povinen označit jménem, příjmením a bydlištěm (sídlem) jde-li o fyzickou osobu a jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem osoby. Právnícká osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem osoby. U pohledávek dlužník stručně uvede skutečnosti, na kterých se zakládají, a uvede jejich výši; výslovně se dále vyjádří k jejich dobytosti. U majetku, včetně pohledávek, o kterých probíhá soudní nebo jiné řízení, nebo ohledně nichž již bylo příslušným orgánem rozhodnuto, dlužník tato řízení (rozhodnutí) označí. Nemá-li dlužník žádné své dlužníky, uvede to výslovně. Majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť. Seznam majetku musí dlužník

datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

V seznamu závazků je dlužník povinen jako své věřitele označit (jménem, příjmením a bydlištěm /sídlem/ jde-li o fyzickou osobu, jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem osoby a jde-li o právnickou osobu obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem) všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná práva uplatňují. U každé pohledávky věřitele je dlužník povinen uvést údaj o její splatnosti a výši s rozlišením na jistinu a příslušenství (úrok, úrok z prodlení, poplatky z prodlení a náklady spojené s uplatněním pohledávky věřitele) vyčísleným ke dni zpracování tohoto seznamu a také to, zda pohledávka věřitele vznikla v souvislosti s jeho podnikáním či nikoli. Jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncern, musí dlužník tyto skutečnosti výslovně uvést. Dlužník v seznamu závazků stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně. U pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku. Dále dlužník uvede, zda a v jakém rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč. Seznam závazků musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

V seznamu zaměstnanců je dlužník povinen označit všechny své zaměstnance (jménem, příjmením a bydlištěm) a nemá-li dlužník žádné zaměstnance, musí to uvést v seznamu výslovně. Seznam zaměstnanců musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

- 22** Vyplňte místo a den, kdy je návrh na povolení oddlužení podepsán. Zaškrtněte zda návrh na povolení oddlužení podepisuje dlužník nebo jiná osoba. V případě, že návrh na povolení oddlužení podepisuje jiná osoba, je třeba k návrhu na povolení oddlužení připojit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 23** Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení dlužník vyplní se případné tituly, jméno a příjmení dlužníka.
- V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.
- 24** Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení jiná osoba než dlužník a jedná-li se o fyzickou osobu, vyplní se případné tituly, jméno, příjmení, dále též bydliště (obec), poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát.
- 25** Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení jiná osoba než dlužník a jedná-li se o právnickou osobu, vyplní se název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo, je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní obec, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát.

Příloha č. 5 Účtová osnova pro podnikatele

Účtový rozvrh sestavený dle směrné účtové osnovy pro podnikatele – VZOR

<p>ÚČTOVÁ TRÍDA 0 - DLOUHODOBÝ MAJETEK</p> <p>01-Dlouhodobý nehmotný majetek</p> <p>010-Dlouhodobý nehmotný majetek</p> <p>011-Zřizovací výdaje</p> <p>012-Nejmenší výšecky výzkumu a vývoje</p> <p>013-Software</p> <p>014-Ocenitelná práva</p> <p>015-Goodwill</p> <p>019-Jiný dlouhodobý nehmotný majetek</p> <p>02-Dlouhodobý hmotný majetek odpisovaný</p> <p>021-Stavby</p> <p>022-Samosvatné movité věci a soubory movitých věcí</p> <p>025-Péstitelské celky trvalých porostů</p> <p>026-Dospalá zvířata a jejich skupiny</p> <p>028-Jiný dlouhodobý hmotný majetek</p> <p>03-Dlouhodobý hmotný majetek neodpisovaný</p> <p>031-Průmysl</p> <p>032-Umelecká díla a sbírky</p> <p>04-Nedokončený DNM a DHM a pořizovaný dlouhodobý finanční majetek</p> <p>040-Pořízený dlouhodobý majetek</p> <p>041-Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek</p> <p>042-Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek</p> <p>043-Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek</p> <p>05-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý majetek</p> <p>050-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý majetek</p> <p>051-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek</p> <p>052-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek</p> <p>053-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek</p> <p>06-Dlouhodobý finanční majetek</p> <p>061-Podily v ovládaných osobách</p> <p>062-Podily v účetních jednotkách pod podstatným vlivem</p> <p>063-Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podily</p> <p>065-Dlužné cenné papíry držené do splatnosti</p> <p>066-Půjčky a úvěry – ovládající a řídicí osoba, podstatný vliv</p> <p>067-Ostatní půjčky</p> <p>068-Jiný dlouhodobý finanční majetek</p> <p>07-Oprávký k dlouhodobému nehmotnému majetku</p> <p>070-Oprávký k dlouhodobému nehmotnému majetku</p> <p>071-Oprávký ke zřizovacím výdajům</p> <p>072-Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje</p> <p>073-Oprávký k softwaru</p> <p>074-Oprávký k ocenitelným právům</p> <p>075-Oprávký ke goodwillu</p> <p>079-Oprávký k jinému dlouhodobému nehmotnému majetku</p> <p>08-Oprávký k dlouhodobému hmotnému majetku</p> <p>081-Oprávký ke stavbám</p> <p>082-Oprávký k samostatným movitým věcem a souborům movitých věcí</p> <p>085-Oprávký k péstitelským celkům trvalých porostů</p> <p>086-Oprávký k dospělým zvířatům a jejich skupinám</p> <p>089-Oprávký k jinému dlouhodobému hmotnému majetku</p> <p>09-Oprávné položky k dlouhodobému majetku</p> <p>091-Oprávná položka k dlouhodobému nehmotnému majetku</p> <p>092-Oprávná položka k dlouhodobému hmotnému majetku</p> <p>093-Oprávná položka k nedokončenému dlouhodobému nehmot. majetku</p> <p>094-Oprávná položka k nedokončenému dlouhodobému hmotnému majetku</p> <p>095-Oprávná položka k poskytnutým zálohám</p> <p>096-Oprávná položka k dlouhodobému finančnímu majetku</p>	<p>097-Oceňovací rozdíly k nabytému majetku</p> <p>098-Oprávký k oceňovacímu rozdílu k nabytému majetku</p> <p>ÚČTOVÁ TRÍDA 1 - ZÁSOBY</p> <p>11-Materiál</p> <p>111-Pořízený materiál</p> <p>112-Materiál na skladě</p> <p>119-Materiál na cestě</p> <p>12-Zásoby vlastní výroby</p> <p>121-Nedokončená výroba</p> <p>122-Polotovary vlastní výroby</p> <p>123-Výrobky</p> <p>124-Miada a ostatní zvířata a jejich skupiny</p> <p>13-Zboží</p> <p>131-Pořízené zboží</p> <p>132-Zboží na skladě a v prodejnách</p> <p>139-Zboží na cestě</p> <p>15-Poskytnuté zálohy na zásoby</p> <p>151,152,153-Poskytnuté zálohy na materiál, zvířata, zboží</p> <p>19-Opravné položky k zásobám</p> <p>191-Opravné položky k materiálu</p> <p>192-Opravná položka k nedokončené výrobě</p> <p>193-Opravná položka k polotovarům vlastní výroby</p> <p>194-Opravná položka k výrobkům</p> <p>195-Opravná položka k miadým a ostatním zvířatům a jejich skupinám</p> <p>196-Opravná položka ke zboží</p> <p>198-Opravná položka k poskytnutým zálohám</p> <p>ÚČTOVÁ TRÍDA 2 – KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK A KRÁTKODOBÉ BANKOVNÍ ÚČERY</p> <p>21-Penize</p> <p>211-Pokladna</p> <p>213-Cenniny</p> <p>22-Účty v bankách</p> <p>221-Bankovní účty</p> <p>23-Krátkodobé bankovní úvěry</p> <p>231-Krátkodobé bankovní úvěry</p> <p>232-Eskontní úvěry</p> <p>24-Krátkodobé finanční výpomoci</p> <p>241-Emitované krátkodobé dluhopisy</p> <p>240-Ostatní krátkodobé finanční výpomoci</p> <p>25-Krátkodobé cenné papíry a podily</p> <p>251-Majetkové cenné papíry k obchodování</p> <p>252-Vlastní akcie a vlastní obchodní podily</p> <p>255-Dlužné cenné papíry k obchodování</p> <p>256-Vlastní dluhopisy</p> <p>257-Ostatní realizovatelné cenné papíry</p> <p>259-Pořizovaný krátkodobý finanční majetek</p> <p>26-Prevedby mezi finančními účty</p> <p>261-Penize na cestě</p> <p>29-Opravné položky ke krátkodobému finančnímu majetku</p> <p>291-Opravná položka ke krátkodobému finančnímu majetku</p> <p>ÚČTOVÁ TRÍDA 3 - ZŘIZOVACÍ VÝDAJE</p> <p>311-Pohledávky (krátkodobé i dlouhodobé)</p> <p>312-Směnky k inkasu</p> <p>313-Pohledávky za eskontované cenné papíry</p> <p>314-Ostatní poskytnuté zálohy</p> <p>315-Ostatní pohledávky z obchodních vztahů</p> <p>32-Závazky (krátkodobé)</p>	<p>321-Dodavatelé (Závazky z obchodních vztahů)</p> <p>322-Směnky k úhradě</p> <p>324-Krátkodobé přijaté zálohy</p> <p>325-Ostatní závazky z obchodních vztahů</p> <p>33-Zúčtování se zaměstnanci a institucemi</p> <p>331-Zaměstnanci</p> <p>333-Ostatní závazky vůči zaměstnancům</p> <p>334-Pohledávky za zaměstnanci</p> <p>336-Zúčtování s institucemi soc. zabezpečení a zdrav. pojištění</p> <p>34-Zúčtování daní a dotací</p> <p>341-Dan z příjmů</p> <p>342-Ostatní přímé daně</p> <p>343-Dan z příjmu</p> <p>345-Ostatní daně a poplatky</p> <p>346-Dotace ze státního rozpočtu</p> <p>347-Ostatní dotace</p> <p>35-Pohledávky za společníky, účastníky sdružení a za členy družstva</p> <p>351,352-Pohledávky – ovládající a řídicí osoba, podstatný vliv</p> <p>353-Pohledávky za upsatý základní kapitál</p> <p>354-Pohledávky za společníky při úhradě ztráty</p> <p>355-Ostatní pohledávky za společníky</p> <p>358,359-Pohledávky k účastníkům sdružení a ke členům družstva</p> <p>36-Závazky ke společníkům, účastníkům sdružení a ke členům družstva</p> <p>361,362-Závazky – ovládající a řídicí osoba, podstatný vliv</p> <p>364-Závazky ke společníkům při rozdělování zisku</p> <p>365-Ostatní závazky ke společníkům</p> <p>366-Závazky ke společ. a členům družstva ze závislé činnosti</p> <p>367-Závazky z upsatých nesplic. cenných papírů a vkladů</p> <p>368,369-Závazky k účastníkům sdružení, ke členům družstva</p> <p>37-Jiné pohledávky a závazky</p> <p>371-Pohledávky z prodeje podniku</p> <p>372-Závazky z koupe podniku</p> <p>373-Pohledávky a závazky z pevných termínových operací</p> <p>374-Pohledávky z pronájmu</p> <p>375-Pohledávky z emitovaných dluhopisů</p> <p>376-Nakoupené opce</p> <p>377-Prodané opce</p> <p>378-Jiné pohledávky</p> <p>379-Jiné závazky</p> <p>38-Průchodné účty aktiv a pasiv</p> <p>381-Nakladní příštích období</p> <p>382-Komplexní naklady příštích období</p> <p>383-Výdaje příštích období</p> <p>384-Výnosy příštích období</p> <p>385-Příjmy příštích období</p> <p>388-Dohadné účty aktivní</p> <p>389-Dohadné účty pasivní</p> <p>39-Oprávná položka k zúčtovacím vztahům a vnitřní zúčtování</p> <p>391-Oprávná položka k pohledávkám</p> <p>395-Vnitřní zúčtování</p> <p>396-Spoločasný účet při sdružení</p> <p>ÚČTOVÁ TRÍDA 4 – KAPITÁLOVÉ ÚČTY A DLOUHODOBÉ ZÁVAZKY</p> <p>41-Základní kapitál</p> <p>411-Základní kapitál</p> <p>412-Emissní ážio</p> <p>413-Ostatní kapitálové fondy</p> <p>414-Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků</p> <p>418-Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměně společnosti</p>
---	--	---

Zdroj: Malíková, (2013)

- 419-Změny základního kapitálu
42-Reservní fond, ostatní fondy za zisku a převedené výsledky hospodářství
421-Základní rezervní fond
422-Nezákladní fond
423-Statutární fondy
426-Ostatní fondy
427-Úmy výsledek hospodářství minulých let
428-Neurozdělený zisk minulých let
429-Neurazena ztráta minulých let
43-Výsledek hospodářství
431-Výsledek hospodářství ve schvalovacím řízení
45-Resazny
451-Resazny podle zvláštních právních předpisů (zákoně)
452-Resazna na dílnody a podobné závazky
453-Resazna na dan z příjmu
459-Ostatní rezazny
46-Dílnodobě bankovní úvěty
461-Dílnodobě bankovní úvěty
47-Dílnodobě závazky
471-472-Dílnodobě závazky - ovládalci a řídlci osoba, podstatný vlv
473-Emítované dílnodobě dílnopisy
474-Závazky z nájmu
475-Dílnodobě přátelské zálohy
478-Dílnodobě směnky k úhradě
479-Úlné dílnodobě závazky
48-Odloženy danový závazek a pohledávka
481-Odloženy danový závazek a pohledávka
49-Účelové dílnodobě
491-Účelové dílnodobě podnikatele
ÚčTOVA TRIDA 5 - NAKLADY
50-Spotřebované náklady
501-Spotřebovaná materiálu
502-Spotřebovaná energie
503-Spotřebovaná ostatních neskladovatelných dodávek
504-Předané zboží
51-Služby
511-Opravy a udržování
512-Cestovné
513-Náklady na reprezentaci
518-Ostatní služby
52-Osobní náklady
521-Mzdové náklady
522-Příjmy společností a členů družstva za zájné činnosti
523-Odměny členům orgánu společnosti a družstva
524-Zákoně sociální pojištění
525-Ostatní sociální pojištění
526-Sociální náklady údludálního podnikatele
527-Zákoně sociální náklady
528-Ostatní sociální náklady
53-Dané a poplatky
531-Dan silniční
532-Dan z nemovitosti
538-Ostatní daně a poplatky
54-Úlné provozní náklady
541-Zůstatková cena prodané dílnodobě nehmot. a hmot. majetku
542-Prodávaný materiál
543-Dary
546-Ostatní pokuty a úroky z prodání
545-Ostatní pokuty a penále
546-Údpisy pohledávky
- 548-Ostatní provozní náklady
549-Manka a škody z provozní činnosti
55-Údpisy, rezazny a opravné položky provozních nákladů
551-Údpisy dílnodobě nehmotného a hmotného majetku
552-Změna stavu rezerv podle zvláštních právn. předpisů
554-Změna stavu ostatních rezerv v provozní období
555-Změna stavu komplexních nákladů příštích období
556-Zůčování oprávk k ocen. rozdlu k nabýnému majetku
557-Zůčování oprávk k ocen. rozdlu k nabýnému majetku
558-Změna stavu zákon. opravných položek v provozní činnosti
559-Změna stavu opravných položek v provozní činnosti
56-Finanční náklady
561-Prodání cenných papírů a podílů
562-Úroky
563-Kursové ztráty
564-Náklady z přecenění majetkových cenných papírů
565-Náklady z finančního majetku
567-Náklady z derivátových operací
568-Ostatní finanční náklady
569-Manka a škody na finančním majetku
57-Resazny a opravné položky finančních nákladů
574-Změna stavu finančních rezerv
579-Změna stavu opravných položek ve finanční činnosti
58-Mimořádné náklady
581-Náklady na změnu metody
582-Škody
584-Změna stavu mimořádných rezerv
585-Ostatní mimořádné náklady
589-Změna stavu opravných položek v mimořádné činnosti
59-Dané z příjmu, převedové účty a rezazna na dan z příjmu
591-Dan z příjmu z běžné činnosti - odložená
592-Dan z příjmu z běžné činnosti - odložená
593-Dan z příjmu z mimořádné činnosti - splatná
594-Dan z příjmu z mimořádné činnosti - odložená
595-Dodatečné odčovy daně z příjmu
596-Úvod podlílu na výsledek hospodářství společnostím
597-Úvod finančních nákladů
598-Úvod finančních nákladů
599- Změna stavu rezerv na dan z příjmu
ÚčTOVA TRIDA 6 - VÝNOSY
60-Účty za vlastní výkonů a zboží
601-Účty za vlastní výrobky
602-Účty z prodaje služeb
604-Účty za zboží
61-Změny stavu vnitropodnikových zásob
611-Změna stavu nedokonalé výroby
612-Změna stavu podčování
613-Změna stavu výrobků
614-Změna stavu mladých a ostatních zvířat a jejich skupin
62-Aktivace
621-Aktivace materiálu a zboží
622-Aktivace vnitropodnikových služeb
623-Aktivace dílnodobě nehmotného majetku
624-Aktivace dílnodobě hmotného majetku
64-Úlné provozní výnosy
641-Účty z prodaje dílnodobě nehmot. a hmot. majetku
642-Účty z prodaje materiálu
644-Smluvní pokuty a úroky z prodání
645-Zůčování oprávk k zápornému goodwillu
646-Výnosy z oděpsaných pohledávek
- 647-Zůčování oprávk k pasiv. ocen. rozdlu k nabýnému majetku
648-Ostatní provozní výnosy
66-Finanční výnosy
661-Účty z prodaje cenných papírů a podílů
662-Úroky
663-Kursové zisky
664-Výnosy z přecenění majetkových cenných papírů
665-Výnosy z dílnodobě finančního majetku
666-Výnosy z krátkodobě finančního majetku
667-Výnosy z derivátových operací
668-Ostatní finanční výnosy
68-Mimořádné výnosy
681-Výnosy ze změny metody
682-Náhrady škod
688-Ostatní mimořádné výnosy
69-Úvodové účty
697-Úvodové výnosy
698-Úvodové výnosy
699-Úvodové výnosy
- ÚčTOVA TRIDA 7 - ZÁVĚROVÉ A PODROZVÁHOVÉ ÚčTY**
70-Účty rozvázně
701-Počáteční účet rozvázný
702-Konečný účet rozvázný
71-Účelové zisky a ztráty
710-Účelové zisky a ztráty
75 až 79 - Podrozváhoové účty
- ÚčTOVÉ TRIDY 8 A 9 - Vnitropodnikové účelovnictví**