

# Posudek oponenta bakalářské práce

*Autor (jméno, příjmení):* Barbora Gebauerová

*Název bakalářské práce:* Koncept flexicurity

*Studijní obor:* Řízení a ekonomika podniku

*Fakulta/katedra:* Ekonomická fakulta, Katedra ekonomiky

*Oponent bakalářské práce:* Dana Žídková, Ing., CSc.

*Obor profesního působení:* ekonomika podniků

## Hodnocení práce

1. *Význam a náročnost tématu:* 100 %
2. *Logická struktura práce:* 75 %
3. *Naplnění cíle práce:* 100 %
4. *Metodologický postup:* 75 %
5. *Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:* 75 %
6. *Praktický přínos práce:* 75 %
7. *Práce s literaturou:* 75 %
8. *Formální stránka:* 100 %

## Závěr

*Výsledek:* 85 bodů

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## Otázky pro diskusi a poznámky

### *Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:*

Téma práce je závažné, aktuální, tímto způsobem zatím málo u nás pojednáváno. Autorka uvádí řadu zajímavých poznatků o tomto problému na úrovni ČR i z vybraných podniků. Na několika místech chybí ale odkazy na literární prameny. Např. str. 28 (poznatky k výpovědní době, odstupnému, flexibilitě pracovní síly), str. 31 a 32 (působení minimální mzdy). V metodice práce měl být konkrétněji popsán postup vyhodnocení dotazníkového šetření.

### *Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:*

1. Názor na prodloužení zkušební doby je pouze vlastním názorem autorky, nebo i jiných autorů? Jaký názor mají zaměstnanci? 2. V praktické části autorka dospěla k závěru, že "obě společnosti poskytují svým zaměstnancům jak složku ochrany, tak složku flexibility". Jak velký je mezi společnostmi rozdíl? 3. Které otázky z dotazníku měly sloužit ke zjištění úrovně ochrany a které ke zjištění flexibility? 4. Proč je zařazeno praktické šetření ve společnostech před aplikací konceptu flexicurity v ČR?

*Datum: 20. 05. 2014*

*Podpis oponenta bakalářské práce:*

*Lidrová*